



HAL
open science

Quel regard portez-vous sur votre commune? Résultats de l'enquête pour la commune de Capbreton

Sandrine Lyser

► To cite this version:

Sandrine Lyser. Quel regard portez-vous sur votre commune? Résultats de l'enquête pour la commune de Capbreton. ETTIS INRAE Nouvelle Aquitaine Bordeaux. 2023. hal-04123917

HAL Id: hal-04123917

<https://hal.inrae.fr/hal-04123917>

Submitted on 5 Mar 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License

➤ Quel regard portez-vous sur votre commune ?

Résultats de l'enquête pour la commune de Capbreton



Photo : ©Capbreton

Projet SHORELINE

Stratégies adaptatives, CHOix résidentiels et RElocalisation face au risque Littoral en Nouvelle-AquitainE

Shoreline

Sandrine Lyser

sept. 2023

Avant-propos

Cette étude a été réalisée dans le cadre du projet de recherche « Stratégies adaptatives, choix résidentiels et relocalisation face au risque littoral en Nouvelle-Aquitaine » (SHORELINE), financé par la région Nouvelle-Aquitaine (convention 2018-1R40126 – SHORELINE). Elle a été menée en collaboration avec Jeanne Dachary-Bernard (Unité ETTIS, INRAE) et Didier Vye (Équipe AGÎLE - UMR LIENSs, CNRS-La Rochelle Université).

Sommaire

Avant-propos.....	2
1. Le contexte de l'étude.....	2
2. Le protocole de l'étude menée à Capbreton.....	4
2.1. La commune de Capbreton.....	4
2.2. Le plan de sondage.....	5
2.2.1. Choix de la méthode de sondage et calcul de la taille de l'échantillon.....	5
2.2.2. Choix des quotas.....	6
2.3. La méthode de collecte des données et l'échantillon observé.....	6
2.4. La conception et la structure du questionnaire.....	8
3. Les caractéristiques des enquêtés.....	9
4. La relation au lieu.....	13
5. La dimension 'risque'.....	25
6. Les profils résidentiels.....	34
6.1. Méthodologie et données utilisées.....	34
6.2. Résultats.....	36
6.2.1. La multidimensionnalité des caractéristiques résidentielles.....	36
6.2.2. Six profils-types.....	43
7. Annexes.....	53
7.1. Questionnaire de l'enquête 'Quel regard portez-vous sur Capbreton ?'.....	53
7.2. Dictionnaire des variables.....	79
8. Références bibliographiques.....	85
Liste des tableaux.....	87
Liste des figures.....	88

1. Le contexte de l'étude

Le littoral, à l'interface entre la mer et l'intérieur des terres, est un espace en perpétuelle évolution, fragilisé par de nombreuses pressions naturelles (vent, courants, variations du niveau de la mer par exemple) et anthropiques (démographie, activités portuaires, aquaculture, tourisme, etc.), que le changement climatique vient accentuer. Ces diverses pressions se concrétisent par l'érosion côtière et la submersion marine. Ces deux phénomènes se traduisent par un recul du trait de côte, qui menace un nombre de plus en plus important d'habitants et d'activités de nombreuses zones côtières dans le monde. Dans ce contexte, la prise en compte du recul du trait de côte s'avère indispensable pour l'organisation, la gestion, l'aménagement des espaces littoraux afin de préparer les territoires aux évolutions à venir face au changement climatique. C'est pour faire face à ces enjeux environnementaux, sociaux et économiques qu'une Stratégie nationale de gestion intégrée du trait de côte a été initiée en 2012. Elle avait pour ambition de renforcer la connaissance sur le trait de côte et de favoriser la mise en place de stratégies locales pour adapter les territoires aux évolutions du littoral. Depuis, des stratégies locales ont progressivement émergé. Ces stratégies ne sont pas construites comme des actions dont seules les populations situées en zone vulnérables seraient bénéficiaires, mais elles sont construites comme de réels projets de territoires, impliquant l'ensemble des acteurs du territoire. Parmi ces stratégies adaptatives, se pose la question du repli stratégique (relocalisation des biens et des activités), consistant à anticiper le déplacement des enjeux hors des zones menacées par les risques littoraux et l'élévation du niveau de la mer. Sur la façade littorale aquitaine, des stratégies locales émergent sous l'impulsion et avec l'appui du GIP Littoral Aquitain. En effet, la façade littorale de la Nouvelle-Aquitaine est fortement exposée à l'érosion côtière et la submersion marine, comme en témoignent les travaux d'observation et de suivi des évolutions du trait de côte, réalisés par l'Observatoire de la Côte Aquitaine. Ces derniers montrent en effet une hétérogénéité de l'évolution du trait de côte le long de la façade sableuse mais une menace réelle : le recul est estimé à 50 mètres sur la côte sableuse et 27 mètres sur les falaises d'ici 2050 ([Bernon et al. 2016](#)).

Par ailleurs, sur ces territoires vulnérables, la croissance démographique s'accompagne d'une artificialisation du milieu, d'une pression foncière sur les espaces agricoles ou naturels et d'une densification des espaces urbanisés. Car cette façade littorale est un lieu particulièrement attractif, pour les localisations résidentielles, qu'il s'agisse de la résidence permanente ou de la résidence secondaire ([Béoutis and Willm 2008](#); [GIP Littoral Aquitain 2016](#)). Les choix de localisation des ménages sont impactés par les caractéristiques des individus ainsi que par les aménités des espaces. Si les aménités naturelles jouent une force centrifuge, incitant les ménages à s'éloigner du centre-ville et expliquant ainsi la périurbanisation, on peut penser que sur les espaces littoraux, ces aménités naturelles sont à l'inverse des forces centripètes expliquant la littoralisation. En se rapprochant du littoral pour bénéficier de ses aménités, les ménages se rapprochent du risque ([Meur-Férec and Morel 2004](#)), les choix résidentiels reflètent par conséquent un arbitrage entre aménités et risque.

Les espaces littoraux sont fréquentés par des populations de passage et se révèlent très attractifs pour les activités touristiques. Attractivité touristique et attractivité résidentielle peuvent ainsi se combiner, cette dernière étant parfois liée à la première dans la mesure où de nouveaux résidents peuvent être d'anciens touristes ([Vye 2011](#)). Ces populations développent ainsi des rapports au lieu ou modes d'habiter. L'analyse de cet attachement au lieu apparaît comme un élément incontournable pour mieux comprendre le degré d'acceptation sociale des stratégies d'adaptation face à l'évolution du trait de côte.

C'est dans ce contexte que s'inscrit le projet SHORELINE (Stratégies adaptatives, CHOix résidentiels et RElocalisation face au risque Littoral en Nouvelle-Aquitaine), financé par la Région Nouvelle-Aquitaine. L'un des volets de ce projet a pour ambition de comprendre la structuration résidentielle de territoires vulnérables au risque littoral (en particulier le risque d'érosion). Pour la commune de Capbreton, pour répondre au questionnement "Quelle place occupent les trajectoires résidentielles des ménages dans la propension à accepter un déménagement en 2040 ?", une étude a été menée auprès des résidents de l'ensemble de la commune.

Ce rapport présente les résultats de cette étude visant à analyser le rapport au lieu des populations résidentes de Capbreton, à travers différents critères dont le rapport à la mer (localisation et distance à la mer, nature des pratiques liées à la mer, etc.) ou encore l'attachement au lieu (parcours et projet résidentiels, valeurs accordées à la résidence littorale dans l'espace de vie, modalités et rythmes de fréquentation, etc.), afin de comprendre les préférences résidentielles face au risque.

2. Le protocole de l'étude menée à Capbreton

Le protocole d'enquête définit le questionnaire, le nombre d'individus à enquêter ainsi que la méthode de recrutement des répondants et celle de la collecte des données. Afin d'optimiser le taux de réponse et la qualité des réponses, une enquête par questionnaire auto-administré en ligne a été retenue. Cette enquête a été menée auprès de résidents de Capbreton, afin de comprendre leur vision sur leur commune, en termes d'attractivité, de choix résidentiels et de cadre de vie, face aux phénomènes d'érosion du littoral et dans le contexte du changement climatique.

Après la présentation de la zone d'étude, nous détaillerons dans cette partie, le protocole d'enquête retenu.

2.1. La commune de Capbreton

Capbreton est une commune située sur le littoral Atlantique du département des Landes, en région Nouvelle-Aquitaine. Elle fait partie des communes de la communauté de communes¹ Marenne Adour Côte Sud, constituée de 23 communes. Par ailleurs, elle appartient à l'unité urbaine de Capbreton² avec Soorts-Hossegor, et à la Zone d'emploi³ de Bayonne, qui regroupe 111 communes des Landes et des Pyrénées-Atlantiques. C'est également une commune littorale au sens de la loi Littoral du 3 janvier 1986. Cette loi relative à l'aménagement, la protection et la mise en valeur du littoral, vise à encadrer l'aménagement de la côte pour la protéger. S'inscrivant dans une volonté de développement durable, elle a pour vocation de protéger les espaces naturels remarquables et de maîtriser le développement urbain sur les communes littorales. Pour faire face à l'érosion de son littoral, la commune de Capbreton s'est ainsi engagée depuis 2016 dans une stratégie locale de gestion du trait de côte, avec l'appui du GIP Littoral.

Au recensement de 2016, la commune de Capbreton comptabilise 8 753 habitants, en augmentation de 8,24 % par rapport à 2011, avec une majorité de femmes (4 667 pour 4 086 hommes, Tableau 1). La répartition par âge montre un certain déséquilibre entre les différentes tranches d'âges : les 60-74 ans, qui représentent près d'un quart de la population, sont les plus nombreux, alors que les 0-14 ans ne représentent que 12 % de la population communale. La comparaison avec la répartition par âge en France métropolitaine montre une sur-représentation des 60 ans et plus et une sous-représentation des classes inférieures, particulièrement les moins de 15 ans. Cette répartition par âge se reflète dans la répartition par catégorie socioprofessionnelle : les retraités constituent la CSP majoritaire et leur part est bien plus importante à Capbreton qu'en France métropolitaine. Le caractère touristique de la commune s'exprime par la part des résidences secondaires dans le parc de logements qui atteint 55,4 %, alors qu'elle ne s'élève qu'à 9,7 % sur l'ensemble du territoire métropolitain.

¹ Les établissements publics de coopération intercommunale (EPCI) sont des regroupements de communes ayant pour objet l'élaboration de « projets communs de développement au sein de périmètres de solidarité ». Ils sont soumis à des règles communes, homogènes et comparables à celles de collectivités locales. Les communautés urbaines, communautés d'agglomération, communautés de communes, syndicats d'agglomération nouvelle, syndicats de communes et les syndicats mixtes sont des EPCI.

(Source : Insee <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c1160>, consulté le 09 décembre 2021)

² La notion d'unité urbaine repose sur la continuité du bâti et le nombre d'habitants.

(Source : Insee <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c1501>, consulté le 09 décembre 2021)

³ Une zone d'emploi est un espace géographique à l'intérieur duquel la plupart des actifs résident et travaillent. Le découpage actualisé se fonde sur les flux de déplacement domicile-travail des actifs observés lors du recensement de 2016.

(Source : Insee <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c1361>, consulté le 09 décembre 2021)

Tableau 1. Données de cadrage.

Variable	Capbreton (%)	France métropolitaine (%)
ENSEMBLE	8 753 (100,0)	64 468 721 (100,0)
Sexe		
Homme	4 086 (46,7)	31 212 523 (48,4)
Femme	4 667 (53,3)	33 256 198 (51,6)
Age		
0 à 14 ans	1 042 (11,9)	11 687 561 (18,1)
15 à 29 ans	1 200 (13,7)	11 381 659 (17,7)
30 à 44 ans	1 592 (18,2)	12 239 697 (19,0)
45 à 59 ans	1 544 (17,6)	12 810 037 (19,9)
60 à 74 ans	1 989 (22,7)	10 302 636 (16,0)
75 ans ou plus	1 386 (15,8)	6 047 130 (9,4)
CSP⁴	7 694 (100,0)	52 781 288 (100,0)
Agriculteurs exploitants	20 (0,3)	426 117 (0,8)
Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	448 (5,8)	1 854 442 (3,5)
Cadres et professions intellectuelles supérieures	512 (6,7)	4 941 006 (9,4)
Professions intermédiaires	1 112 (14,5)	7 476 858 (14,2)
Employés	1 045 (13,6)	8 587 274 (16,3)
Ouvriers	593 (7,7)	6 529 958 (12,4)
Retraités	2 957 (38,4)	14 341 701 (27,2)
Autres personnes sans activité professionnelle	1 008 (13,1)	8 623 933 (16,3)
Logements	11 153 (100,0)	34 645 734 (100,0)
Résidences principales	4 576 (41,0)	28 496 794 (82,3)
Résidences secondaires et logements occasionnels	6 182 (55,4)	3 365 664 (9,7)
Logements vacants	395 (3,5)	2 783 277 (8,0)

Source : Insee, RP2016, géographie au 01/01/2019

2.2. Le plan de sondage

2.2.1. Choix de la méthode de sondage et calcul de la taille de l'échantillon

Le choix de la méthode d'échantillonnage est, entre autre, guidé par l'existence ou non d'une base de sondage qui liste l'ensemble des individus de la zone d'étude dans laquelle échantillonner. Dans la mesure où nous ne disposons pas d'une telle base de sondage, nous nous orientons vers une méthode empirique. La méthode empirique des quotas est la méthode d'échantillonnage la plus adéquate dans ce cas de figure. Cette méthode consiste à construire un échantillon ayant la même structure que celle de la population-mère selon certains critères, explicatifs du comportement (**Ardilly 2006**). Généralement, les critères de quotas sont choisis de telle sorte que (1) la distribution statistique de la variable de contrôle dans la population est bien connue, (2) l'observation par les enquêteurs sur le terrain est facile et sans risque d'erreur important et (3) il existe une corrélation étroite entre les variables de quotas et le critère étudié (**Desabie 1963**). On choisit donc les variables les plus liées au caractère étudié et les plus indépendantes entre elles et qui sont aisément identifiables (**Grosbras 1987, 244**), en s'appuyant sur la littérature et les études antérieures sur le sujet. Le choix des critères de quotas doit conduire à réduire au maximum le biais de sélection sans

⁴ Population de 15 ans ou plus.

pour autant multiplier les critères. C'est la raison pour laquelle les quotas sont généralement basés sur des critères sociodémographiques, car ces variables expliquent une grande partie du comportement individuel. Dans la présente étude, ils s'appuient sur les données du recensement de population millésimé 2016, version la plus récente à la date de l'enquête.

Si la question de la méthode d'échantillonnage est importante, celle de la taille de l'échantillon est également cruciale. Pour les méthodes empiriques, on ne peut pas calculer la taille de l'échantillon en fonction d'un risque d'erreur, contrairement aux sondages probabilistes. La taille de l'échantillon est alors déterminée par le taux de sondage.

Dans la pratique, les enquêtes par quotas sont souvent menées sur un échantillon de 1 000 personnes. La population mère, des individus âgés de 20 ans et plus⁵, comptant 7 346 individus, un taux de sondage de 1/20 correspond à échantillon de taille 367. Dans ce cas, la marge d'erreur, qui mesure l'incertitude des résultats de sondage et indique quelle variation, due au hasard, pourrait exister entre les résultats observés sur l'échantillon et le résultat réel, se situe légèrement en dessous de 5 %, seuil habituellement retenu en sciences humaines et sociales. Pour rappel, la marge d'erreur permet de donner la « fourchette » dans laquelle se situe le résultat.

2.2.2. Choix des quotas

Les caractéristiques de la population sont importantes pour assurer la représentativité de l'échantillon par rapport à la structure de population. Les variables 'genre' et 'âge' classiquement utilisées pour les quotas sont des variables pertinentes pour notre problématique ; le positionnement dans le cycle de vie étant un facteur déterminant la motivation résidentielle. Nous basons nos quotas sur les quatre classes d'âge suivantes : 20-29 ans pour les jeunes adultes, 30-44 ans pour les adultes, 45-59 ans pour les adultes matures et 60 ans et plus pour les seniors.

Nous considérons donc un échantillon (théorique) de 385 individus, sélectionnés sur des critères de quotas d'âge et de sexe selon la répartition suivante (Tableau 2) :

Tableau 2. Quotas envisagés sur les variables 'Sexe' et 'Âge.'

Quotas	% dans la population	n théorique
Sexe		
Homme	45,8	168
Femme	54,1	199
Age		
20 à 29 ans	11,3	42
30 à 44 ans	21,7	79
45 à 59 ans	21,0	77
60 ans ou plus	46,0	169

2.3. La méthode de collecte des données et l'échantillon observé

Parallèlement à la définition du plan d'échantillonnage, on s'intéresse à la méthode de recueil des données. Elle peut être auto-administrée (les enquêtes sont directement remplies par l'enquêté) ou administrée (nécessite la présence d'un enquêteur). Dans ce dernier cas, il est possible de réaliser les enquêtes sur site ou au domicile des résidents.

⁵ Seule la population âgée de 20 ans et plus est prise en compte, dans la mesure où les mineurs ne sont pas interrogés.

La stratégie de collecte des données se fait en fonction de plusieurs critères :

- le sujet de l'enquête ;
- l'accessibilité de la base de sondage ;
- le budget ;
- le taux de réponse.

Il faut noter qu'il n'existe pas de mode d'administration d'enquête meilleur que les autres. Chaque méthode a ses caractéristiques propres et son utilité, cette dernière dépendant du coût, du taux de retour, de la rapidité et de la qualité de l'information obtenue.

En raison des conditions sanitaires particulières en 2020, l'option retenue est l'enquête auto-administrée sur internet. Pour contacter les répondants, les acteurs de terrain ont été sollicités, en particulier la mairie de Capbreton et les associations locales. Le lien pour répondre au questionnaire a également été diffusé sur les réseaux sociaux (Twitter et Facebook, en particulier via la page dédiée au projet Shoreline et la page de la commune de Capbreton). **L'enquête ouverte du 24 juillet au 30 octobre 2020, a permis de collecter 105 réponses.** Ce nombre étant relativement faible, une deuxième vague a eu lieu au cours de l'été 2021, selon le même protocole. **Relancée du 2 juin au 15 septembre 2021, cette deuxième phase a permis d'augmenter l'échantillon de 73 réponses.** Après nettoyage de ces 178 réponses (suppression des doublons), nous obtenons **un échantillon de 172 réponses complètes.**

La répartition de cet échantillon brut, selon les critères d'âge et de genre, est donnée dans le tableau ci-après, qui donne également les résultats des tests de conformité du Khi-deux.

La première exploration de ces réponses met en évidence une sur-représentation des classes d'âges intermédiaires (entre 30 et 59 ans) et une sous-représentation des classes extrêmes, les jeunes et les seniors (Tableau 3). Les hommes sont également plus nombreux que dans la population cible.

La représentativité de l'échantillon sur les critères de quotas est vérifiée à l'aide de tests de conformité du Khi-deux. Ces tests (qui permettent de tester si l'échantillon observé est significativement différent de l'échantillon théorique) appliqués à notre échantillon de 172 personnes, ne permettent pas de conclure à une différence significative entre les observations réalisées sur l'échantillon et l'échantillon théorique pour les variables 'Âge' et 'Genre'. En d'autres termes, **la structure de notre échantillon reproduit la structure de la population de la commune de Capbreton et notre échantillon de 172 répondants peut ainsi être considéré comme représentatif de la population capbretonnaise âgée de 20 à 84 ans.**

Pour rappel, pour cette taille d'échantillon, **la marge d'erreur est de 7,38 %**, ce qui est un peu plus élevé que la marge habituellement retenue pour les études en sciences humaines et sociales (5 %) mais qui reste statistiquement acceptable pour ce type d'étude.

Tableau 3. Tests de conformité échantillon observé / échantillon théorique sur les variables de quotas.

Quotas	n_observ	n_theoriq
Age^a		
20-29 ans	16	21
30-44 ans	52	40
45-59 ans	42	39
60 ans ou plus	62	73
Sexe^b		
un homme	91	81
une femme	81	91
^a Chi-squared test for given probabilities : X-squared = 6,66 ; df = 3 ; p.value = 0,0834		
^b Chi-squared test for given probabilities : X-squared = 2,36 ; df = 1 ; p.value = 0,1248		

2.4. La conception et la structure du questionnaire

Dans le cadre des enquêtes quantitatives, le questionnaire est le support qui permet de collecter l'information. Il est réalisé en tenant compte du mode de collecte choisi préalablement. L'individu interrogé répond dans un cadre fixé à l'avance par l'enquêteur. Si la structuration d'un questionnaire varie peu (en général il se compose de trois parties : l'introduction, le corps du questionnaire et la fiche signalétique), sa longueur dépend du mode et du lieu d'administration, de l'intérêt du sujet pour les enquêtés, ainsi que du caractère plus ou moins délicat du thème abordé.

La version finale du questionnaire de cette enquête est structurée de la façon suivante :

- "Pour faire connaissance" : questions sociodémographiques pour connaître l'individu et son ménage (Q1 à Q9) ;
- "Vous et le risque" : questions pour évaluer l'aversion au risque des répondants (Q10 à Q12) ;
- "Vous et Capbreton" : questions permettant de connaître le rapport qu'entretiennent les répondants avec la commune de Capbreton (rapport au lieu) et les activités qui y sont pratiquées (Q13 à Q21) ;
- "Vous et votre logement à Capbreton" : questions relatives au logement que les répondants possèdent à Capbreton (Q22 à Q30) ;
- "Vous et le risque d'érosion du littoral" : questions pour évaluer le degré de perception des risques environnementaux qui menacent le littoral et la commune de Capbreton, avec une partie spécifiquement dédiée aux risques d'érosion du littoral (Q31 à Q36) ;
- "Pour finir" : une question sur les projets résidentiels à 5 ans, ainsi qu'une question ouverte permettant aux enquêtés de s'exprimer librement.

La fiche sociodémographique est placée en introduction de ce questionnaire, pour commencer l'enquête en ligne par des questions simples, pour "faire connaissance" avec l'enquêté et instaurer une forme de dialogue avant d'aborder le cœur du sujet. Ces questions servent également à vérifier les critères de quotas.

Le questionnaire est présenté dans l'[annexe 1](#).

Les parties qui suivent sont dédiées à la présentation des résultats de cette enquête, sur les données corrigées de la non-réponse le cas échéant. La première partie donne les caractéristiques sociodémographiques des répondants, tandis que la deuxième partie s'attache à décrire la relation au lieu. Une troisième partie fait un focus sur les trajectoires résidentielles des individus. Enfin, la dernière partie sera consacrée à l'étude de la dimension 'risque'.

3. Les caractéristiques des enquêtés

Comme précisé en introduction, l'échantillon de 172 personnes ayant répondu à l'enquête est représentatif de la population de 20 à 84 ans résidant sur la commune de Capbreton, sur les variables de genre et d'âge. Il est majoritairement constitué d'hommes (53 %, Tableau 4) et de personnes de 60 ans ou plus qui représentent plus d'un tiers de l'échantillon. Les 20-29 ans sont les moins nombreux (9 %), conformément à la structure de la population de la commune. L'âge moyen s'élève à 51 ans (avec un écart-type égal à 15) et l'âge médian à 52 ans.

Les répondants ont un niveau d'études élevé, ils sont 35 % à avoir obtenu un diplôme de niveau Bac+5. La majorité des individus (57 %) exerce une activité professionnelle qui, pour 14 % d'entre eux se situe dans le tourisme (l'immobilier arrive en deuxième position avec 13 %). En corollaire de la part importante de seniors, un tiers des personnes interrogées sont à la retraite (ou en pré-retraite).

Les ménages au sein desquels vivent les répondants se composent de 2 personnes en moyenne. Les différentes catégories se répartissent presque équitablement : les personnes seules avec ou sans enfant sont les plus nombreuses (35 %, Tableau 5), juste devant les couples sans et avec enfants (respectivement 34 % et 31 %). Les ménages avec enfants ont en moyenne deux enfants de moins de 14 ans, un enfant de 14 à 17 ans et un de 18 ans ou plus.

Les ménages se situent principalement dans la tranche de revenus la plus élevée : 36 % ont des ressources mensuelles d'au moins 3 500 €, mais on observe une certaine disparité des revenus, puisqu'ils sont 13 % à avoir moins de 1 500 € et près de 20 % à avoir entre 1 500 et 2 100 €.

Enfin, en ce qui concerne le logement, les répondants vivent en grande majorité dans des maisons (68 %, Tableau 6). Il s'agit de logements de 5 pièces ou plus (38 %), avec une superficie de 120 m² ou plus (33 %). Ces grands logements sont répartis sur toute la commune, et ce, quelle que soit l'année de l'enquête (Figure 1).

Une section du questionnaire étant dédiée à la perception des risques environnementaux qui menacent le littoral et la commune de Capbreton, quelques questions permettaient également d'évaluer l'aversion au risque des individus. Les questions 'loterie' ne seront pas abordées dans ce document ; seuls les résultats concernant la mesure de l'attitude face au risque sont présentés ici. La question était formulée de la façon suivante : "Sur une échelle de '10 = Très disposé.e à prendre des risques' à '0 = Pas du tout disposé.e à prendre des risques', diriez-vous que vous êtes une personne qui prend des risques ?". La Figure 2 montre la distribution de l'attitude générale face au risque, sur une échelle à 11 items, auxquels s'ajoute la modalité 'Ne se prononce pas'. Elle révèle une certaine hétérogénéité des attitudes à l'égard du risque : les réponses se concentrent autour des valeurs allant de 5 à 8 - la réponse modale est 7 -, mais les attitudes à l'égard du risque varient sur l'ensemble de l'échelle. Une proportion relativement faible des personnes interrogées a choisi la valeur 0 (3 %), indiquant qu'elles ne sont pas du tout disposées à prendre des risques, tandis qu'une part un peu plus importante (4 %) choisit 10, valeur qui indique qu'elles sont très disposées à prendre des risques. Les répondants ont été aussi nombreux à choisir de ne pas se prononcer.

Tableau 4. Caractéristiques de l'échantillon. Individus.

Variable	Freq	%
Sexe		
un homme	91	52,90
une femme	81	47,10
Age		
20-29 ans	16	9,30
30-44 ans	52	30,20
45-59 ans	42	24,40
60 ans ou plus	62	36,00
Diplôme le plus élevé		
Aucun diplôme	2	1,20
CEP, BEPC, brevet des collèges, CAP, BEP ou diplôme de niveau équivalent	21	12,20
Bac général ou professionnel ou diplôme de niveau équivalent	30	17,40
BTS, DUT ou diplôme de niveau bac+2	20	11,60
Licence, Licence professionnelle, Maîtrise ou diplôme de niveau bac+3 ou bac+4	31	18,00
Master, DEA, DESS, diplôme grande école ou diplôme de niveau équivalent bac+5	60	34,90
Doctorat de recherche	8	4,70
Situation professionnelle		
En activité	98	57,00
Retraité-e ou préretraité-e	57	33,10
Demandeur-se d'emploi inscrit-e ou non à Pôle Emploi	10	5,80
Étudiant-e ou en apprentissage	3	1,70
Femme ou homme au foyer	2	1,20
Autre	2	1,20
Domaine professionnel		
Tourisme	14	14,30
Immobilier	13	13,30
Aménagement du territoire et/ou du littoral	9	9,20
Gestion des risques	6	6,10
Environnement	12	12,20
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021); Calculs des auteurs		

Tableau 5. Caractéristiques de l'échantillon. Ménages.

Variable	Freq	%
Composition du ménage		
en couple avec un (des) enfant(s)	54	31,40
en couple sans enfant	58	33,70
seul.e avec un (des) enfant(s)	9	5,20
seul.e sans enfant	51	29,70
Ressources mensuelles		
Moins de 1 000 €	6	3,50
De 1 000 € à 1 299 €	10	5,80
De 1 300 € à 1 499 €	6	3,50
De 1 500 € à 1 699 €	9	5,20
De 1 700 € à 2 099 €	24	14,00
De 2 100 € à 2 399 €	12	7,00
De 2 400 € à 2 799 €	15	8,70
De 2 800 € à 3 499 €	28	16,30
3 500 € et plus	62	36,00
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs		

Tableau 6. Caractéristiques de l'échantillon. Logements.

Variable	Freq	%
Type de logement		
une maison	117	68,00
un appartement	54	31,40
autre	1	0,60
Superficie		
Moins de 30 m ²	7	4,10
30 à moins de 40 m ²	10	5,80
40 à moins de 60 m ²	26	15,10
60 à moins de 80 m ²	26	15,10
80 à moins de 100 m ²	18	10,50
100 à moins de 120 m ²	29	16,90
120 m ² ou plus	56	32,60
Nombre de pièces		
1 pièce	6	3,50
2 pièces	27	15,70
3 pièces	40	23,30
4 pièces	34	19,80
5 pièces ou plus	65	37,80
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs		

Capbreton. Année de l'enquête.

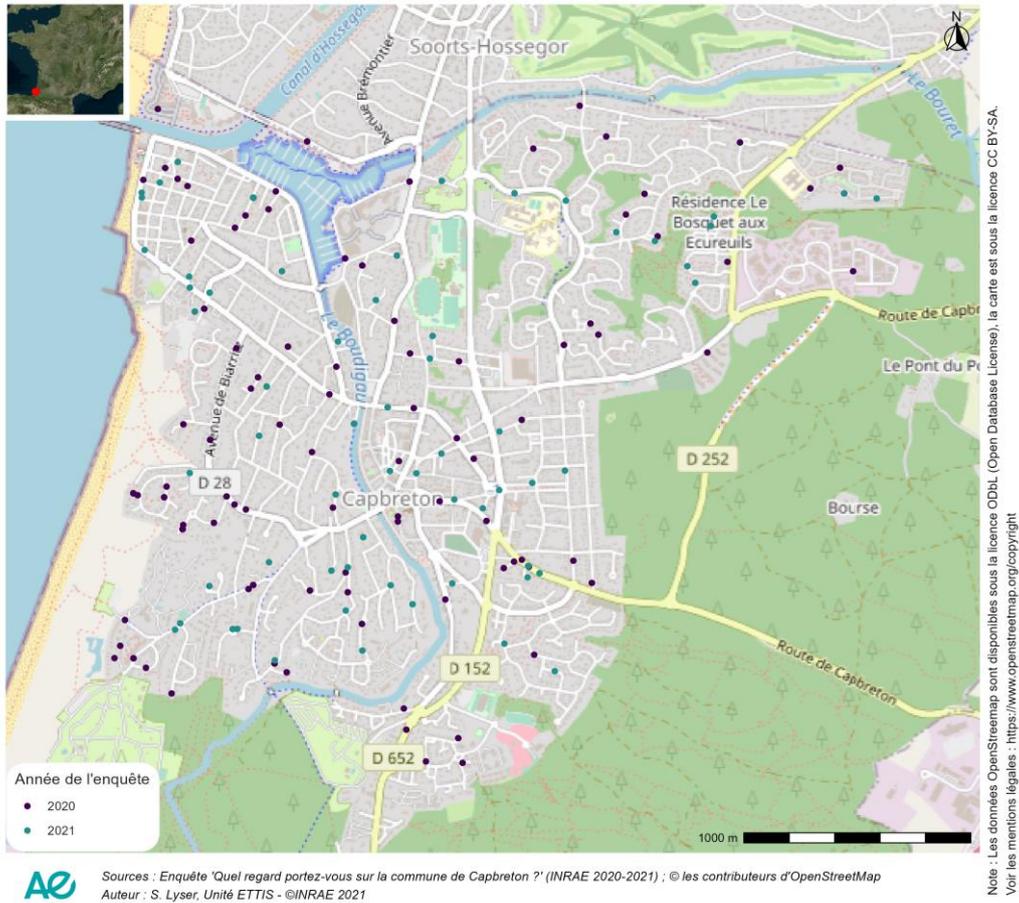
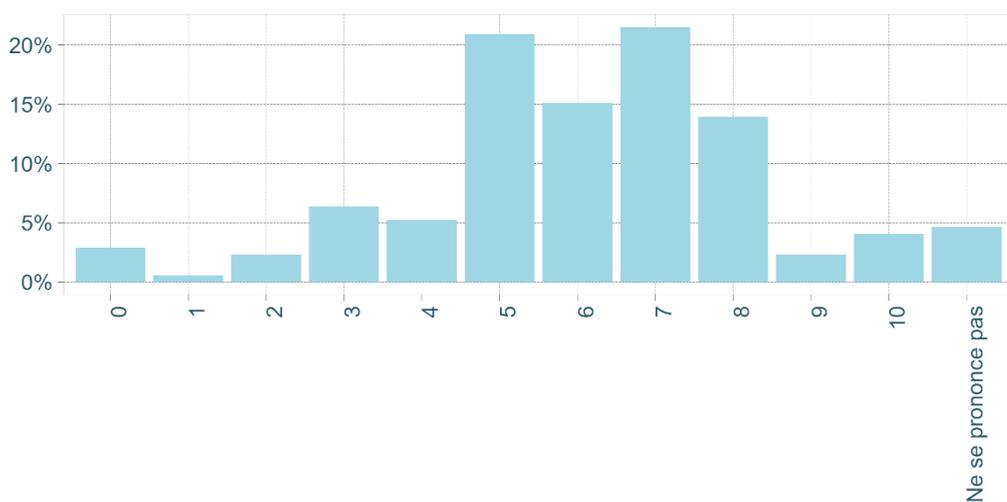


Figure 1. Localisation des répondants.

Attitude face au risque.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

Figure 2. Caractéristique des individus. Attitude face au risque.

4. La relation au lieu

Dans l'enquête, un ensemble de questions abordait la relation au lieu. Il s'agit d'un concept multidimensionnel qui s'étend au-delà du simple fait de se loger, puisqu'il renvoie à l'ensemble des relations aux lieux, qu'elles soient idéelles ou matérielles, en insistant sur la dimension individuelle de ce lien (Bousquet et al. 2021). Ce concept comprend ainsi des dimensions cognitives, affectives, symboliques et identitaires.

Les résultats de l'analyse du lien entre les individus et l'espace dans lequel ils vivent, *i.e.* la commune de Capbreton dans ce cas précis, font l'objet de la présente section.

Les résidents principaux constituent 74 % des répondants. Les résidents secondaires sont peu nombreux à posséder leur résidence principale à Capbreton, dans une commune des Landes ou même de Nouvelle-Aquitaine. Ils viennent pour près des trois quarts d'une autre région de France métropolitaine (73 %). Tout statut confondu, ils possèdent une résidence à Capbreton depuis 17 ans en moyenne. Ils sont ainsi 25 % à être installé de façon permanente ou secondaire depuis 10 à 19 ans, 23 % depuis 5 à 9 ans (Tableau 7). Une proportion aussi importante réside dans la commune depuis plus de 30 ans (20 %). Mais l'ancienneté dans la commune n'est pas liée au type de résidence [$\chi^2 = 5,943$; $p\text{-value} = 0,2035$].

L'arrivée dans le logement est quant à elle plus récente, 11 ans en moyenne : elle s'est généralement effectuée sur une période de 2 à 9 ans (28 % pour 2 à 4 ans et 28 % pour 5 à 9 ans), mais un quart des répondants occupent leur logement depuis 10 à 19 ans. Cette ancienneté dans le logement et la commune se traduisent par une part largement majoritaire de propriétaires (72 %). Ces résultats attestent d'un certain attachement, dans la durée, avec la commune.

Tableau 7. Résidence et ancienneté à Capbreton.

Variable	Freq	%
Type de résident		
résident·e principal·e	128	74,40
résident·e secondaire	44	25,60
Origine géographique des résidents secondaires		
Même commune	1	2,30
Autre région en France métropolitaine	32	72,70
Autre département de la même région	10	22,70
Autre commune du même département	1	2,30
Ancienneté		
Depuis moins de 5 ans	35	20,30
De 5 à 9 ans	39	22,70
De 10 à 19 ans	43	25,00
De 20 à 29 ans	21	12,20
30 ans ou plus	34	19,80
Ancienneté dans le logement		
Depuis moins de 2 ans	9	5,20
De 2 à 4 ans	48	27,90
De 5 à 9 ans	49	28,50
De 10 à 19 ans	37	21,50
De 20 à 29 ans	12	7,00
30 ans ou plus	17	9,90

Variable	Freq	%
Occupation du logement		
propriétaire ou accédant à la propriété	123	71,50
locataire ou co-locataire	37	21,50
occupant à titre gratuit	12	7,00
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs		

Capbreton est une commune choisie comme lieu de résidence pour diverses raisons, le climat dominant largement (72 %, Tableau 8), alors que les attaches familiales arrivent en deuxième position (41 %). Viennent ensuite les activités récréatives à l'océan (30 %) et le calme (26 %), deux éléments liés aux aménités et au cadre de vie de la commune.

La plage et l'océan (82 %) font partie des lieux les plus fréquentés pour plus de 8 enquêtés sur 10. Le front de mer et les rues piétonnes (59 %) ainsi que le port (55 %) sont également désignés parmi les lieux les plus fréquentés de Capbreton. En revanche, le bourg et la forêt sont cités par seulement 4 enquêtés sur 10. Si l'on s'intéresse à présent aux endroits préférés, il est intéressant de noter que le logement obtient le plus de réponses favorables (49 %), juste devant la commune de Capbreton dans son ensemble (44 %), mais aucune des propositions ne recueille plus de 50 % de réponses favorables. L'attachement au lieu, quelle que soit l'échelle, est donc tout relatif.

Cependant, la forêt est ce qui plaît le plus aux personnes interrogées. Elle est la caractéristique qui obtient le plus de réponses favorables (52 % pour 'Tout à fait' et 41 % pour 'Plutôt oui', Figure 3(a)). On trouve ensuite les lieux plébiscités auparavant, à savoir les plages et le port ou encore le front de mer. À l'inverse, le développement urbain, le réseau de transports et l'architecture de la station constituent les trois éléments qui déplaisent le plus. Ce résultat est corroboré par les réponses données à la question sur les équipements manquants. Si près de la moitié des répondants juge qu'aucun des services proposés dans l'étude ne manque actuellement dans un rayon d'un kilomètre autour de leur logement à Capbreton, ce sont les transports publics qui sont le plus cités (27 %, Tableau 9). Ces résultats vont de pair avec le degré de satisfaction déclaré concernant la proximité du logement à divers éléments naturels, comme la mer ou la forêt, ou plus artificialisés ou urbains, comme le port et les commerces (Figure 3(b)). Ce sont les relations humaines qui sont finalement le moins satisfaisantes, l'entente avec le voisinage étant la modalité qui obtient le plus d'avis défavorables (13 %).

Tableau 8. Attachement à la commune.

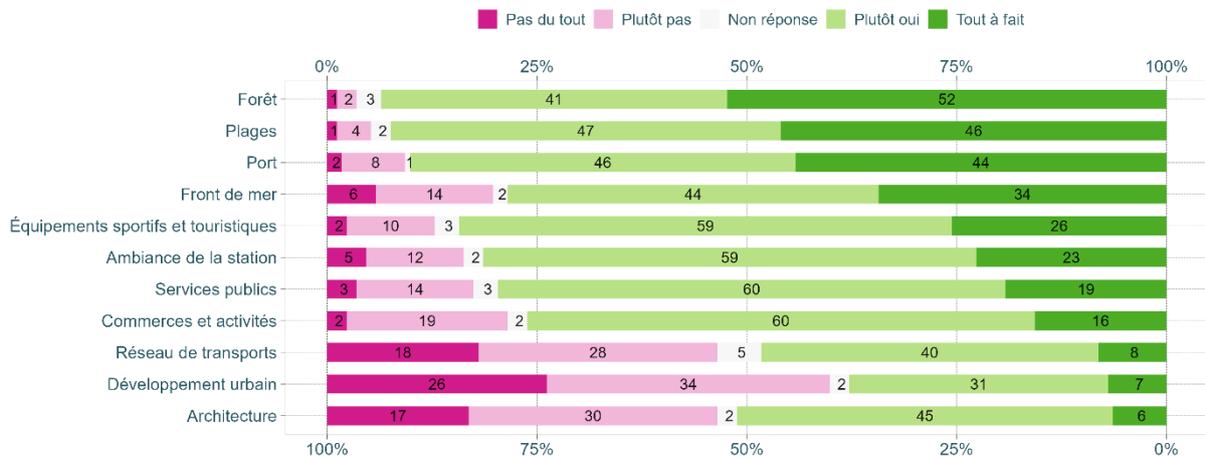
Variable	Oui	Non	Total
Choix de la commune			
Climat, cadre de vie	123 (71,51 %)	49 (28,49 %)	172 (100 %)
Attache/origine familiale, héritage, maison familiale	71 (41,28 %)	101 (58,72 %)	172 (100 %)
Activités récréatives à l'océan	51 (29,65 %)	121 (70,35 %)	172 (100 %)
Calme, tranquillité	45 (26,16 %)	127 (73,84 %)	172 (100 %)
Proximité de Dax, du Pays-Basque ou de l'Espagne	29 (16,86 %)	143 (83,14 %)	172 (100 %)
Activité professionnelle	25 (14,53 %)	147 (85,47 %)	172 (100 %)
Prix de l'immobilier	12 (6,98 %)	160 (93,02 %)	172 (100 %)
Autres activités récréatives	7 (4,07 %)	165 (95,93 %)	172 (100 %)
Notoriété, attractivité de la station	6 (3,49 %)	166 (96,51 %)	172 (100 %)
Animations, événements	4 (2,33 %)	168 (97,67 %)	172 (100 %)
Disponibilité foncière	4 (2,33 %)	168 (97,67 %)	172 (100 %)
Autre	3 (1,74 %)	169 (98,26 %)	172 (100 %)
Activités culturelles	1 (0,58 %)	171 (99,42 %)	172 (100 %)

Variable	Oui	Non	Total
Lieux fréquentés			
Plage, océan	141 (81,98 %)	31 (18,02 %)	172 (100 %)
Front de mer, rues piétonnes	102 (59,30 %)	70 (40,70 %)	172 (100 %)
Port	94 (54,65 %)	78 (45,35 %)	172 (100 %)
Forêt	70 (40,70 %)	102 (59,30 %)	172 (100 %)
Bourg	62 (36,05 %)	110 (63,95 %)	172 (100 %)
Autre	8 (4,65 %)	164 (95,35 %)	172 (100 %)
Endroits préférés			
Logement	85 (49,42 %)	87 (50,58 %)	172 (100 %)
Commune dans son ensemble	75 (43,60 %)	97 (56,40 %)	172 (100 %)
Aire urbaine Capbreton/Soorts-Hossegor	65 (37,79 %)	107 (62,21 %)	172 (100 %)
Département des Landes	55 (31,98 %)	117 (68,02 %)	172 (100 %)
Quartier de résidence	35 (20,35 %)	137 (79,65 %)	172 (100 %)
Voisinage immédiat du logement	26 (15,12 %)	146 (84,88 %)	172 (100 %)
Région Nouvelle-Aquitaine	23 (13,37 %)	149 (86,63 %)	172 (100 %)
Logement dans la commune de résidence principale	16 (9,30 %)	156 (90,70 %)	172 (100 %)
Autre endroit	12 (6,98 %)	160 (93,02 %)	172 (100 %)
Aucun endroit	2 (1,16 %)	170 (98,84 %)	172 (100 %)
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs			

Tableau 9. Les facteurs d'attractivité de Capbreton.

Équipement manquant	Oui	Non	Total
Aucun type de service	81 (47,09 %)	91 (52,91 %)	172 (100 %)
Transports publics	46 (26,74 %)	126 (73,26 %)	172 (100 %)
Restauration, alimentation, commerces divers	21 (12,21 %)	151 (87,79 %)	172 (100 %)
Équipements sportifs	20 (11,63 %)	152 (88,37 %)	172 (100 %)
Éducation des enfants	19 (11,05 %)	153 (88,95 %)	172 (100 %)
Centre d'activités culturelles	16 (9,30 %)	156 (90,70 %)	172 (100 %)
Centre de services administratifs publics	13 (7,56 %)	159 (92,44 %)	172 (100 %)
Services de santé	5 (2,91 %)	167 (97,09 %)	172 (100 %)
Aide à la personne	3 (1,74 %)	169 (98,26 %)	172 (100 %)
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs			

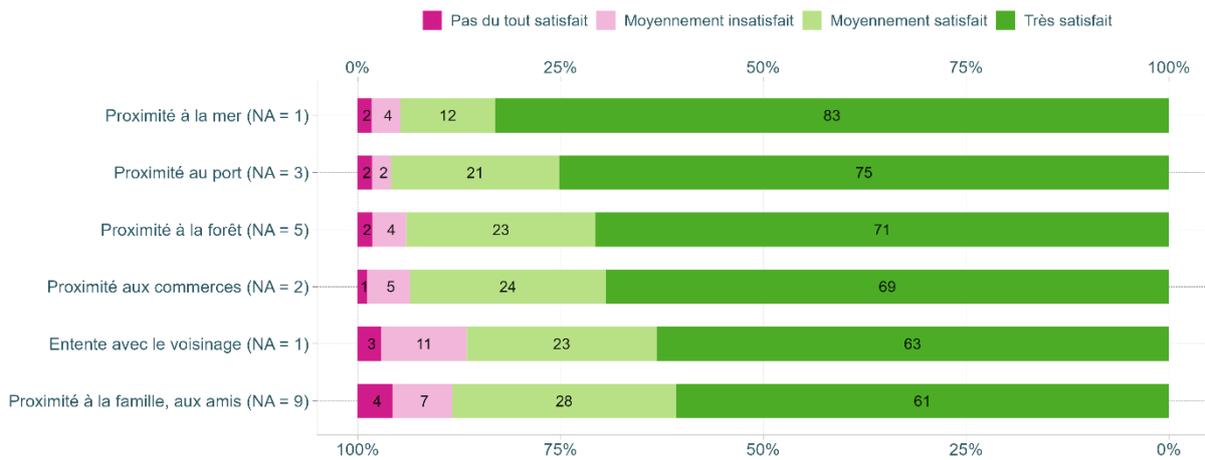
Relation à Capbreton. Caractéristiques appréciées.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

(a)

Relation à Capbreton. Degré de satisfaction.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

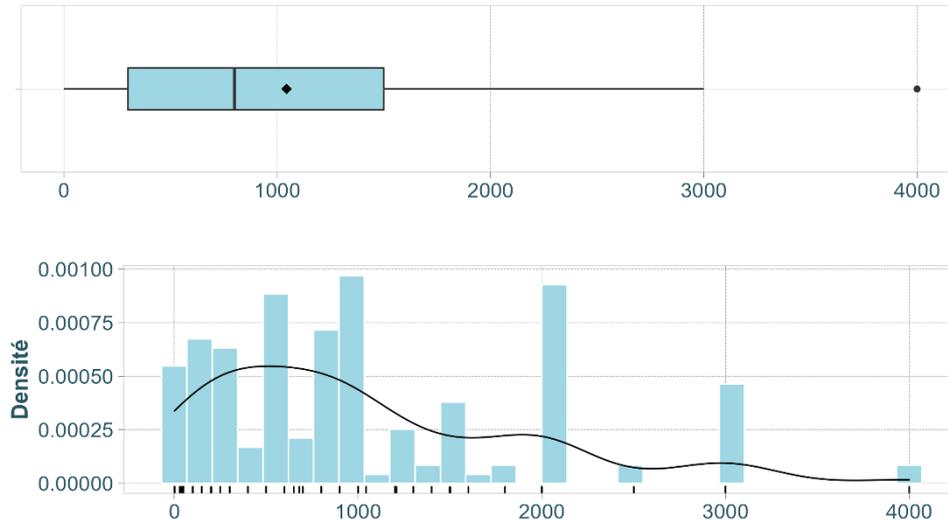
(b)

Figure 3. Les facteurs d'attractivité de Capbreton.

Le logement se situe en moyenne à 1 043,84 mètres à vol d'oiseau du bord de mer. Mais la distribution est assez hétérogène : la distance minimum est de 1 mètre, la maximale à 4 000 mètres, avec une médiane à 800 mètres (Figure 4). Cela signifie donc que la moitié des répondants possède un logement situé à moins de 800 mètres du bord de mer. Bien qu'ils soient à peine 6 % (Tableau 10) à avoir une vue directe sur l'océan depuis leur logement, la valeur estimée des logements est élevée. S'ils sont seulement 8 % à estimer que leur logement a une valeur inférieure à 150 000 €, près de 30 % des répondants estiment que la valeur est supérieure ou égale à 500 000 € (Figure 5). Ceci s'explique par le fait que le littoral produit des aménités et qu'il existe une prime associée à ces aménités littorales : l'exposition directe au littoral a une influence positive sur le prix et la distance au littoral a toujours un impact négatif (Dachary-Bernard et al. 2011). Ceci est vérifié sur notre échantillon par des tests du Khi-deux, qui se révèlent significatifs, entre d'une part la valeur estimée et la distance en classes (Tableau 11) ou la vue sur l'océan (Tableau 12) d'autre part. On notera

également la liaison significative entre valeur estimée du logement et ressources mensuelles du ménage (Tableau 13).

Risque d'érosion du littoral. Distance logement-littoral aujourd'hui



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

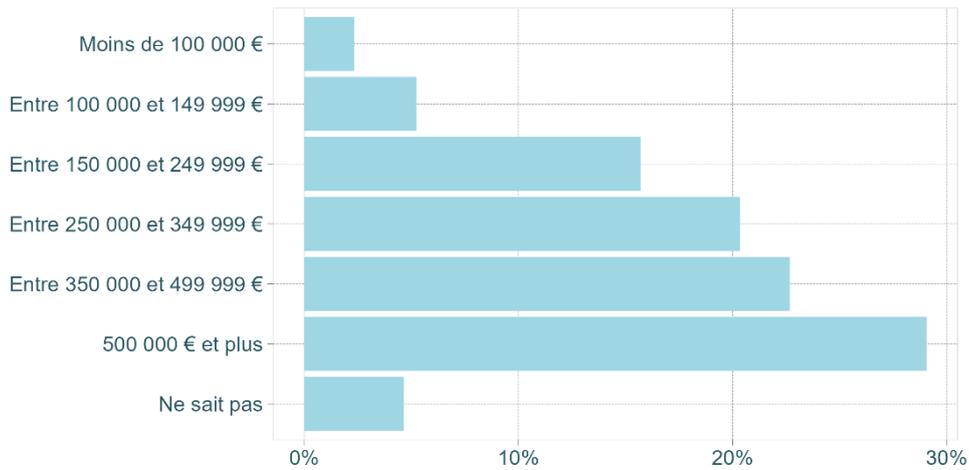
Figure 4. Distance au littoral.

Tableau 10. Vue depuis le logement à Capbreton.

Vue directe sur l'océan	Freq	%
Oui	10	5,80
Non	162	94,20

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

Logements. Valeur estimée.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

Figure 5. Valeur estimée du logement.

Tableau 11. Valeur estimée du logement x Distance (en classes) au littoral.

r.logem_valestim	logem_distlitm_c ¹²				Total
	300 m ou moins	De plus de 300 m à 800 m	De plus de 800 m à 1 500 m	Plus de 1 500 m	
Moins de 150 000 €	5 (12,20 %)	4 (6,52 %)	3 (10,26 %)	4 (2,63 %)	13 (7,93 %)
Entre 150 000 et 249 999 €	4 (9,76 %)	3 (6,52 %)	10 (25,64 %)	10 (26,32 %)	27 (16,46 %)
Entre 250 000 et 349 999 €	9 (21,95 %)	9 (19,57 %)	10 (25,64 %)	7 (18,42 %)	35 (21,34 %)
Entre 350 000 et 499 999 €	6 (14,63 %)	11 (23,91 %)	11 (28,21 %)	11 (28,95 %)	39 (23,78 %)
500 000 € et plus	17 (41,46 %)	20 (43,48 %)	4 (10,26 %)	9 (23,68 %)	50 (30,49 %)
Total	41 (100 %)	46 (100 %)	39 (100 %)	38 (100 %)	164 (100 %)

¹²Pearson's Chi-squared test : X-squared = 23,52 ; df = 12 ; p.value = 0,0236

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

Tableau 12. Valeur estimée du logement x Vue directe sur l'océan.

r.logem_valestim	logem_vue ^a		
	Oui	Non	Total
Moins de 150 000 €	3 (30,00 %)	10 (6,49 %)	13 (7,93 %)
Entre 150 000 et 249 999 €	0 (0,00 %)	27 (17,53 %)	27 (16,46 %)
Entre 250 000 et 349 999 €	4 (40,00 %)	31 (20,13 %)	35 (21,34 %)
Entre 350 000 et 499 999 €	1 (10,00 %)	38 (24,68 %)	39 (23,78 %)
500 000 € et plus	2 (20,00 %)	48 (31,17 %)	50 (30,49 %)
Total	10 (100 %)	154 (100 %)	164 (100 %)

^aPearson's Chi-squared test : X-squared = 11,27 ; df = 4 ; p.value = 0,0237

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

Tableau 13. Valeur estimée du logement x Ressources mensuelles (en €) du ménage.

r.logem_valestim	rnarm.ress_mens ^a					Total
	Moins de 1 500 €	De 1 500 € à 2 099 €	De 2 100 € à 2 799 €	De 2 800 € à 3 499 €	3 500 € et plus	
Moins de 150 000 €	5 (26,32 %)	1 (3,33 %)	2 (7,69 %)	2 (7,14 %)	3 (4,92 %)	13 (7,93 %)
Entre 150 000 et 249 999 €	6 (31,58 %)	12 (40,00 %)	1 (3,85 %)	3 (10,71 %)	5 (8,20 %)	27 (16,46 %)
Entre 250 000 et 349 999 €	2 (10,53 %)	8 (26,67 %)	11 (42,31 %)	8 (28,57 %)	6 (9,84 %)	35 (21,34 %)
Entre 350 000 et 499 999 €	3 (15,79 %)	5 (16,67 %)	5 (19,23 %)	7 (25,00 %)	19 (31,15 %)	39 (23,78 %)
500 000 € et plus	3 (15,79 %)	4 (13,33 %)	7 (26,92 %)	8 (28,57 %)	28 (45,90 %)	50 (30,49 %)
Total	19 (100 %)	30 (100 %)	26 (100 %)	28 (100 %)	61 (100 %)	164 (100 %)

^aPearson's Chi-squared test : X-squared = 51,15 ; df = 16 ; p.value = 0

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

Hormis les classiques activités de promenade et de baignade, les moments de convivialité en famille ou entre amis à Capbreton sont choisis par 59 % des répondants (Tableau 14). Les balades en vélo ou VTT sont également mentionnées par plus de la moitié des individus (54 %). La gastronomie, restauration ou œnologie, arrivent en troisième position (42 %), mais ce sont des activités assez génériques qui ne sont finalement pas spécifiques à Capbreton. Les activités nautiques ou les sports de glisse sont moins populaires, qu'ils soient pratiqués à l'océan (32 %) ou sur le lac (6 %).

Tableau 14. Les pratiques à Capbreton.

Activité	Oui	Non	Total
Moments de convivialité en famille ou entre amis	102 (59,30 %)	70 (40,70 %)	172 (100 %)
Balades en vélo ou VTT	93 (54,07 %)	79 (45,93 %)	172 (100 %)
Gastronomie, restauration, œnologie	72 (41,86 %)	100 (58,14 %)	172 (100 %)
Sports de glisse ou activités nautiques à l'océan	55 (31,98 %)	117 (68,02 %)	172 (100 %)
Randonnées pédestres ou équestres	53 (30,81 %)	119 (69,19 %)	172 (100 %)
Autres activités sportives	34 (19,77 %)	138 (80,23 %)	172 (100 %)
Visites de sites ou d'espaces naturels	29 (16,86 %)	143 (83,14 %)	172 (100 %)
Manifestations culturelles ou événements sportifs	26 (15,12 %)	146 (84,88 %)	172 (100 %)
Sports de glisse ou activités nautiques sur le lac	11 (6,40 %)	161 (93,60 %)	172 (100 %)
Autre	1 (0,58 %)	171 (99,42 %)	172 (100 %)

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

Un dernier élément permet de d'étudier le rapport ou encore l'attachement des individus à Capbreton. Il s'agit des mobilités domicile-travail. Pour plus des deux tiers des résidents principaux Capbreton est non seulement leur lieu de résidence, mais aussi de travail (36 %, Tableau 15). Une proportion semblable travaille dans une commune des aires d'attractions des villes⁶ (AAV) limitrophes à celle de Capbreton y compris celle de Dax (15 %) ou celle Bayonne (17 %). En revanche, les résidents qui travaillent dans l'une des cinq autres communes de l'AAV de Capbreton⁷ est très faible (9 %). Ceci étant, les mobilités domicile-travail restent dans une périphérie très proche de Capbreton, la durée moyenne du trajet aller-retour s'élevant à 28 minutes, quel que soit le moyen de transport utilisé.

Tableau 15. Mobilité domicile(Capbreton)-travail.

Mobilité domicile-travail	Freq	%
Commune de Capbreton	31	36,00
AAV Bayonne (partie française)	15	17,40
AAV limitrophes de Capbreton (hors AAV Bayonne) et AAV Dax	13	15,10
Ailleurs ou non renseigné	12	14,00
AAV Capbreton hors commune de Capbreton	8	9,30
Autre commune de Nouvelle-Aquitaine	7	8,10

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

⁶ L'aire d'attraction des villes définit l'étendue de son influence sur les communes environnantes. Une aire est un ensemble de communes, d'un seul tenant et sans enclave, constitué d'un pôle de population et d'emploi, et d'une couronne qui regroupe les communes dont au moins 15 % des actifs travaillent dans le pôle. La commune la plus peuplée du pôle est appelée commune-centre. Les pôles sont déterminés principalement à partir de critères de densité et de population totale, suivant une méthodologie cohérente avec celle de la grille communale de densité. Un seuil d'emplois est ajouté de façon à éviter que des communes essentiellement résidentielles, comportant peu d'emplois, soient considérées comme des pôles. Si un pôle envoie au moins 15 % de ses actifs travailler dans un autre pôle de même niveau, les deux pôles sont associés et forment ensemble le cœur d'une aire d'attraction. Les communes qui envoient au moins 15 % de leurs actifs travailler dans le pôle constituent la couronne de l'aire d'attraction du pôle. Le zonage en aires d'attraction des villes (ZAAV) 2020 se substitue au zonage en aires urbaines (ZAU) de 2010.

(Source : Insee <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c2173>, consulté le 02 mars 2022)

⁷ Il s'agit des communes suivantes : Angresse, Saubion, Seignosse, Soorts-Hossegor et Tosse.

D'après Authier et al. (2010), "la notion de trajectoires résidentielles fait référence aux positions résidentielles successivement occupées par les individus et à la manière dont s'enchaînent et se redéfinissent au fil des existences ces positions". Dans ce cadre, le questionnaire n'abordait pas précisément les parcours individuels dans leur chronologie exacte, mais un ensemble de questions visait à retracer ce parcours en interrogeant sur les résidences antérieures. Les projets à court terme étaient également questionnés.

L'analyse de ces questions montre qu'à l'instar de ce qui a déjà été mentionné précédemment, les individus interrogés entretiennent un lien avec la commune de Capbreton depuis de nombreuses années : parmi les deux tiers (64 %, Tableau 16) à avoir vécu ailleurs qu'à Capbreton, les trois quarts avaient déjà fréquenté Capbreton avant d'y avoir emménagé (24 %) et 54 % fréquentaient la commune enfant ou adolescent. Avant de s'installer à Capbreton, les répondants ont majoritairement vécu en France métropolitaine, principalement au sein de communes situées dans des grandes agglomérations, soit en région parisienne (21 %), soit en province (23 %). Le littoral a également été un lieu de vie privilégié, puisqu'ils sont près d'un quart (24 %) à avoir déjà vécu dans une commune du littoral.

Concernant la résidence principale, les répondants ont en grande majorité (92 %) changé au moins une fois de résidence. La proportion qui a changé 5 fois ou plus atteint 36 %, la moyenne se situant à 4 fois. Si dans les années passées, les répondants ont été nombreux à changer de résidence principale, en ce qui concerne l'avenir à 5 ans, on note une certaine stabilité, 62 % n'ayant aucun projet de déménagement, d'accession à la propriété, de transformation de sa résidence secondaire en résidence principale ou encore de donation (Figure 6). L'ancienneté à Capbreton (Tableau 17) et dans le logement (Tableau 18) ainsi que l'âge du répondant (Tableau 19) ont une influence significative du point de vue statistique sur le choix de réponse à cette question. Ainsi, les personnes arrivées depuis moins de 5 ans dans la commune et dans leur logement, sont plus nombreuses à envisager un changement. Les répondants âgés de plus de 45 ans sont ceux déclarant le plus ne pas avoir pas de projet. Pour ceux qui envisagent un changement, il s'agit principalement de devenir propriétaire (14 %) et/ou de déménager au sein de la commune (10 %). Les effectifs étant faibles, nous regroupons les trois variables qui concernent le déménagement, quel que soit le lieu envisagé. Cette nouvelle variable est elle aussi liée à l'ancienneté à Capbreton (Tableau 20) et dans le logement (Tableau 21), et à l'âge du répondant (Tableau 22). La valeur estimée du logement est significative à 5 % pour ces projets de déménagement (Tableau 23). Les variables 'aucun projet à 5 ans' et 'projet de déménagement à 5 ans' ne sont en revanche pas influencées par les ressources financières du ménage, ni sa composition. Le fait d'avoir toujours vécu ou non à Capbreton et le nombre de déménagements depuis l'entrée dans la vie active ne sont pas non plus significatives.

Tableau 16. Trajectoires résidentielles.

Variable	Freq	%
A toujours vécu à Capbreton		
Non	110	64,00
Oui	62	36,00
A fréquenté Capbreton avant d'y emménager		
Oui	83	75,50
Non	27	24,50
A fréquenté Capbreton enfant/adolescent		
Oui	50	45,50
Non	60	54,50
Depuis l'entrée dans la vie active, a majoritairement vécu dans une commune située...		
en région parisienne	23	20,90
dans une grande agglomération en province	25	22,70
sur le littoral de France métropolitaine	27	24,50

Variable	Freq	%
ailleurs en France métropolitaine	35	31,80
en Outre-Mer	3	2,70
à l'étranger	8	7,30
Depuis l'entrée dans la vie active, a changé de résidence principale...		
0 fois	14	8,10
1 fois	15	8,70
2 fois	29	16,90
3 fois	25	14,50
4 fois	27	15,70
5 fois ou plus	62	36,00
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021); Calculs des auteurs		

Relation à Capbreton. Projet dans les 5 ans.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

Figure 6. Projet à 5 ans.

Tableau 17. Projet à 5 ans - Aucun x Ancienneté à Capbreton.

proj5a_0	LC_anciennete2021_5c ^P					Total
	Depuis moins de 5 ans	De 5 à 9 ans	De 10 à 19 ans	De 20 à 29 ans	30 ans ou plus	
Oui	9 (25,71 %)	25 (64,10 %)	31 (72,09 %)	13 (61,90 %)	28 (82,35 %)	106 (61,63 %)
Non	26 (74,29 %)	14 (35,90 %)	12 (27,91 %)	8 (38,10 %)	6 (17,65 %)	66 (38,37 %)
Total	35 (100 %)	39 (100 %)	43 (100 %)	21 (100 %)	34 (100 %)	172 (100 %)
^P Pearson's Chi-squared test : X-squared = 27,36 ; df = 4 ; p.value = 0						
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021); Calculs des auteurs						

Tableau 18. Projet à 5 ans - Aucun x Ancienneté dans le logement.

logem_anciennete2021_cl [¶]							
proj5a_0	Depuis moins de 2 ans	De 2 à 4 ans	De 5 à 9 ans	De 10 à 19 ans	De 20 à 29 ans	30 ans ou plus	Total
Oui	2 (22,22 %)	19 (39,58 %)	33 (67,35 %)	28 (75,68 %)	9 (75,00 %)	15 (88,24 %)	106 (61,63 %)
Non	7 (77,78 %)	29 (60,42 %)	16 (32,65 %)	9 (24,32 %)	3 (25,00 %)	2 (11,76 %)	66 (38,37 %)
Total	9 (100 %)	48 (100 %)	49 (100 %)	37 (100 %)	12 (100 %)	17 (100 %)	172 (100 %)

[¶]Pearson's Chi-squared test : X-squared = 25,54 ; df = 5 ; p.value = 0,0001

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

Tableau 19. Projet à 5 ans - Aucun x Âge du répondant.

age2021_clvie [¶]					
proj5a_0	20-29 ans	30-44 ans	45-59 ans	60 ans ou plus	Total
Oui	1 (6,25 %)	28 (53,85 %)	31 (73,81 %)	46 (74,19 %)	106 (61,63 %)
Non	15 (93,75 %)	24 (46,15 %)	11 (26,19 %)	16 (25,81 %)	66 (38,37 %)
Total	16 (100 %)	52 (100 %)	42 (100 %)	62 (100 %)	172 (100 %)

[¶]Pearson's Chi-squared test : X-squared = 28,86 ; df = 3 ; p.value = 0

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

Tableau 20. Projet à 5 ans – Déménagement x Ancienneté à Capbreton.

LC_anciennete2021_5c [¶]						
proj5a_demenag	Depuis moins de 5 ans	De 5 à 9 ans	De 10 à 19 ans	De 20 à 29 ans	30 ans ou plus	Total
Oui	13 (37,14 %)	7 (17,95 %)	6 (13,95 %)	3 (14,29 %)	1 (2,94 %)	30 (17,44 %)
Non	22 (62,86 %)	32 (82,05 %)	37 (86,05 %)	18 (85,71 %)	33 (97,06 %)	142 (82,56 %)
Total	35 (100 %)	39 (100 %)	43 (100 %)	21 (100 %)	34 (100 %)	172 (100 %)

[¶]Pearson's Chi-squared test : X-squared = 14,91 ; df = 4 ; p.value = 0,0049

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

Tableau 21. Projet à 5 ans – Déménagement x Ancienneté dans le logement.

logem_anciennete2021_cl ^a							
proj5a_demenag	Depuis moins de 2 ans	De 2 à 4 ans	De 5 à 9 ans	De 10 à 19 ans	De 20 à 29 ans	30 ans ou plus	Total
Oui	6 (66,67 %)	10 (20,83 %)	7 (14,29 %)	6 (16,22 %)	1 (8,33 %)	0 (0,00 %)	30 (17,44 %)
Non	3 (33,33 %)	38 (79,17 %)	42 (85,71 %)	31 (83,78 %)	11 (91,67 %)	17 (100 %)	142 (82,56 %)
Total	9 (100 %)	48 (100 %)	49 (100 %)	37 (100 %)	12 (100 %)	17 (100 %)	172 (100 %)

^aPearson's Chi-squared test : X-squared = 20,19 ; df = 5 ; p.value = 0,0012

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

Tableau 22. Projet à 5 ans – Déménagement x Âge du répondant.

age2021_clvie ^c					
proj5a_demenag	20-29 ans	30-44 ans	45-59 ans	60 ans ou plus	Total
Oui	7 (43,75 %)	16 (30,77 %)	4 (9,52 %)	3 (4,84 %)	30 (17,44 %)
Non	9 (56,25 %)	36 (69,23 %)	38 (90,48 %)	59 (95,16 %)	142 (82,56 %)
Total	16 (100 %)	52 (100 %)	42 (100 %)	62 (100 %)	172 (100 %)

^cPearson's Chi-squared test : X-squared = 22,77 ; df = 3 ; p.value = 0

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

Tableau 23. Projet à 5 ans – Déménagement x Valeur estimée (en €) du logement.

r.logem_valestim ^d						
proj5a_demenag	Moins de 150 000 €	Entre 150 000 et 249 999 €	Entre 250 000 et 349 999 €	Entre 350 000 et 499 999 €	500 000 € et plus	Total
Oui	5 (38,46 %)	7 (25,93 %)	7 (20,00 %)	9 (23,08 %)	2 (4,00 %)	30 (18,29 %)
Non	8 (61,54 %)	20 (74,07 %)	28 (80,00 %)	30 (76,92 %)	48 (96,00 %)	134 (81,71 %)
Total	13 (100 %)	27 (100 %)	35 (100 %)	39 (100 %)	50 (100 %)	164 (100 %)

^dPearson's Chi-squared test : X-squared = 12,09 ; df = 4 ; p.value = 0,0167

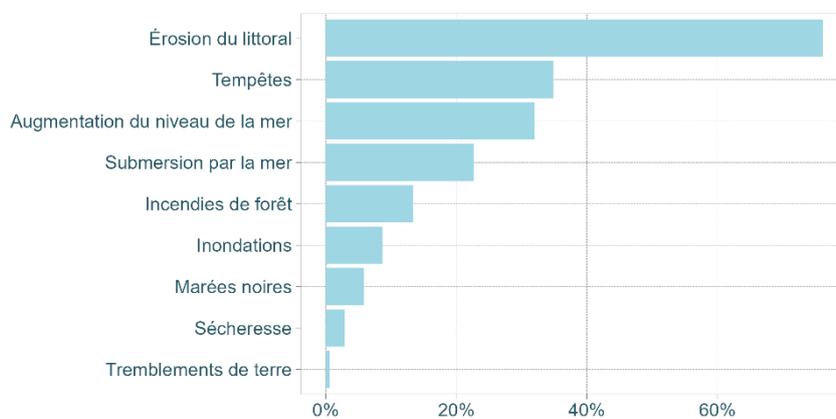
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

5. La dimension 'risque'

Dans ce qui suit, nous examinons la dernière partie du questionnaire qui était destinée à évaluer le degré de perception des risques environnementaux menaçant le littoral et la commune de Capbreton en particulier, et plus spécifiquement le risque d'érosion du littoral.

Parmi les neuf risques présentés, l'érosion est le risque le plus menaçant pour la façade littorale Atlantique et la commune de Capbreton (respectivement 76 % et 65 % des répondants, Figure 7 et Figure 8). Les tempêtes et l'augmentation du niveau de la mer complètent le podium, dans un ordre différent. Pour la façade Atlantique, les tempêtes (35 %) arrivent devant l'augmentation du niveau de la mer (32 %), tandis que l'ordre est inversé pour Capbreton ; l'augmentation du niveau de la mer (35 %) étant jugé plus préoccupant que les tempêtes (32 %). Pour les autres risques environnementaux, l'ordre et les pourcentages de citation sont assez similaires quelle que soit l'échelle considérée. Notons que le débordement du canal à Capbreton est cité par seulement 9 % des répondants et n'est donc pas perçu comme un risque majeur.

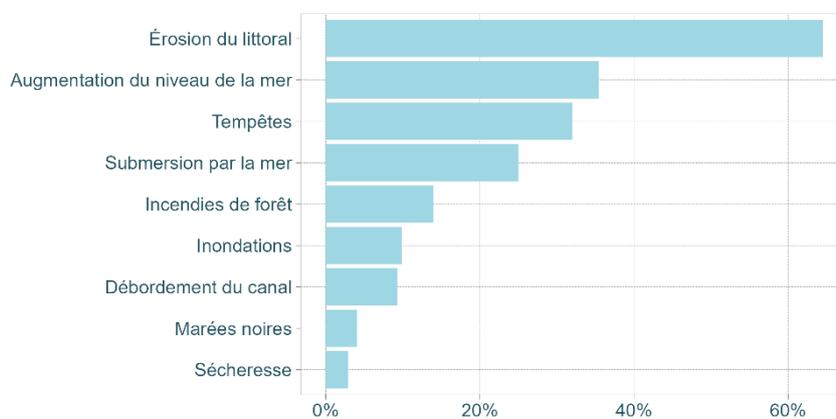
Risques environnementaux. Façade Atlantique.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

Figure 7. Risques menaçant la façade Atlantique.

Risques environnementaux. Capbreton.



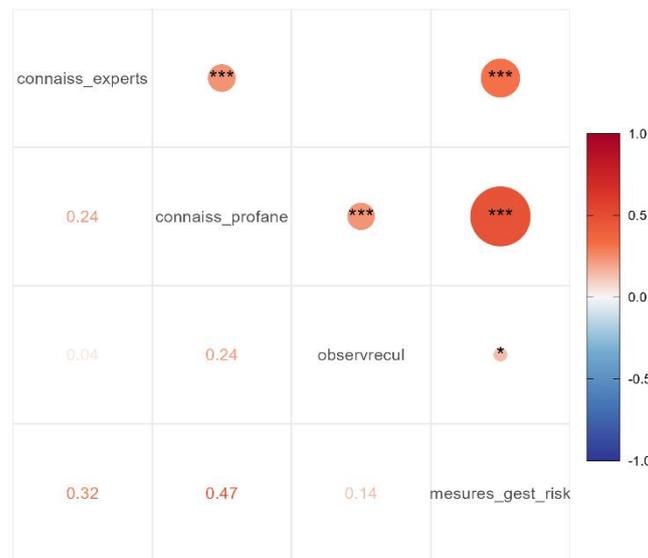
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

Figure 8. Risques menaçant Capbreton.

Les échelles de Likert mesurent les attitudes ou opinions des répondants en leur demandant dans quelle mesure ils sont en accord ou en désaccord avec un ensemble de questions ou d'énoncés. Lorsque l'on utilise des questions échelles, il est nécessaire d'évaluer la cohérence interne des échelles, autrement dit le degré de cohésion des items qui composent chacune des échelles, qui devraient être étroitement liés. Une échelle est dite cohérente (homogène) lorsque tous ses éléments convergent vers la même intensité de réponse. Ainsi, plus les réponses aux items sont corrélées entre elles et au score total de l'échelle, plus la cohérence de cette échelle est élevée. Pour apprécier la cohérence interne d'une échelle, la méthode la plus utilisée est le calcul de l'indice alpha de Cronbach, proposé en 1951 (**Cronbach 1951**). Cette mesure suppose des valeurs comprises entre 0 et 1 et elle augmente au fur et à mesure que les réponses aux différents items sont corrélées, mais elle augmente aussi avec le nombre d'items. Lorsque l'échelle comporte un petit nombre d'items (moins de 10), les valeurs du coefficient α de Cronbach peuvent donc être assez faibles. De façon générale, on dira que la valeur minimale acceptable pour α est de 0,70. Une valeur plus petite indique que la cohérence interne est faible et elle est même inacceptable lorsque qu'elle est inférieure à 0,5. Dans ce cas, les questions ne mesurent pas ce qu'elles sont censées mesurer. À l'inverse, une valeur de α comprise entre 0,8 et 0,9 est jugée bonne et excellente lorsqu'elle est supérieure ou égale à 0,9. Cependant, les valeurs supérieures à 0,95 ne sont pas nécessairement les meilleures, car elles peuvent traduire une redondance de certains items, qui testent finalement la même question mais sous une forme différente (**Tavakol and Dennick 2011**).

Dans cette étude, la connaissance, la menace, l'exposition au risque d'érosion du littoral, ainsi que les réseaux et sources d'information et enfin la mobilisation face à ce risque ont été appréciées par cinq ensembles de questions échelles, pour lesquelles la valeur 1 est associée à "pas du tout d'accord" et la valeur 5 à "tout à fait d'accord", avec une valeur neutre (3). L'alpha de Cronbach est donc calculé ici pour chaque groupe de questions thématiques.

Un premier groupe de quatre questions concerne la connaissance du risque d'érosion du littoral. Les répondants sont globalement d'accord avec les quatre items proposés (Figure 14 (a)). Le recul du trait de côte en raison de l'érosion du littoral a été observé par les résidents de Capbreton, ils sont 28 % à être d'accord et la proportion s'élève à 59 % pour ceux qui sont tout à fait d'accord. Cet item est celui qui obtient le plus de réponses favorables et aussi celui qui recueille le moins de réponses neutres (11 %). Pour vérifier l'homogénéité des quatre items de ce groupe, autrement dit pour vérifier qu'ils mesurent bien la connaissance du risque de façon homogène, nous mesurons la cohérence interne de cette échelle. L'alpha de Cronbach pour ces quatre items est égal à 0,58. Cette valeur n'est pas très élevée et peut être considérée comme pauvre, suggérant que les items ne mesurent peut-être pas la connaissance du risque de façon homogène. Cependant, comme mentionné précédemment, le nombre d'items du test affecte la valeur de α et avec un petit nombre d'items la valeur de α peut être faible. Une mauvaise interrelation entre les items ou des items hétérogènes peuvent également engendrer un α faible. La corrélation inter-items moyenne permet d'examiner cette interrelation entre items. Idéalement, elle doit se situer entre 0,20 et 0,40, ce qui signifie que les items sont relativement homogènes (**Piedmont 2014**). Ici elle vaut 0,41 et se situe donc juste au-delà de cette fourchette. Une autre vérification consiste à examiner la corrélation de chaque item avec le score total et d'éliminer (ou corriger) les items ayant une faible corrélation (proche de 0). L'analyse de la matrice des corrélations des items 2 à 2 montre que les items sont corrélés entre eux (à 10 %), à l'exception des items "Les experts ont des connaissances suffisantes concernant le risque d'érosion du littoral" et "J'ai déjà pu observer le recul du trait de côte entraîné par l'érosion du littoral" (Figure 9). En excluant ce dernier, qui est le moins corrélé avec les autres, la valeur de l'alpha augmente à 0,62 mais reste inférieure à 0,7, ce qui rend discutable la cohérence interne de cette échelle.



Note : [*] significativité à 10 %, [**] significativité à 5 % et [***] significativité à 1 %.

Figure 9. Corrélations entre les items sur la connaissance du risque.

Le deuxième bloc relatif à la menace liée au risque d'érosion du littoral était constitué de six items. Les répondants ont eu plus de difficultés à se positionner sur ces items que sur ceux du bloc précédent : ils ont été entre 14 et 41 % à choisir la valeur neutre (Figure 14 (b)). Néanmoins, ils sont aussi entre 14 et 22 % à être d'accord avec l'item "L'érosion du littoral constitue une menace pour les logements et autres bâtiments de ma commune" et autant à être tout à fait d'accord. Près d'un répondant sur deux (51 %) admet que l'érosion du littoral lui fait peur. Mais ils ne se sentent pas concernés : 56 % ne pensent pas que l'érosion constitue une menace pour leur logement. Toutefois, si leur logement est menacé, ils estiment ne pas être capables d'y faire face (57 %). La cohérence interne de l'échelle mesurant la menace liée au risque d'érosion du littoral est discutable, l'alpha de Cronbach étant légèrement inférieur à 0,7 ($\alpha = 0,66$). Ce sont les deux variables de "contrôle" de la menace liée au risque érosion ("Si mon logement est menacé par l'érosion du littoral, je peux y faire face" et "Les mesures de gestion du risque d'érosion du littoral mises en place dans ma commune sont efficaces pour protéger les logements et autres bâtiments") qui sont le moins corrélées aux autres items et au score global (Figure 10).

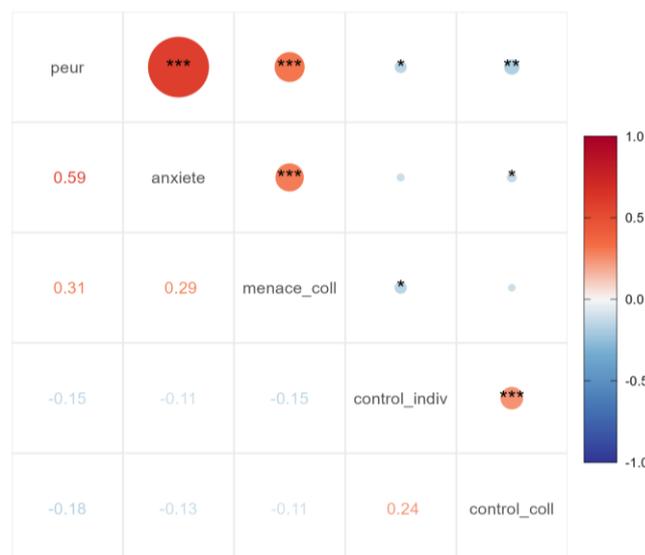


Figure 10. Corrélations entre les items sur les menaces liées.

Un troisième bloc questionnait sur l'exposition au risque d'érosion du littoral, via quatre items concernant la commune de Capbreton (2) et le logement (2). Une différence notable s'observe entre ces deux niveaux (Figure 14 (c)). Les répondants sont totalement en accord avec le fait que Capbreton sera fortement exposée au risque d'érosion du littoral, et ce quel que soit l'horizon temporel, à 10 (71 %) ou 30 ans (82 %). Pour leur logement, s'ils sont peu nombreux à être en accord avec l'exposition à 10 ans (9 %), la proportion atteint tout de même 37 % à 30 ans. Pour la commune, comme pour le logement, le pourcentage est plus important à 30 ans qu'à 10 ans, ce qui tend à montrer que les individus pensent que le phénomène d'érosion aura plutôt des effets à long terme qu'à court terme. La valeur de α pour cette échelle est égale à 0,53 et donc assez pauvre. Il est possible d'améliorer la cohérence interne de cette échelle en excluant l'exposition de la commune à 30 ans. En ne retenant pas cet item, qui est celui pour lequel les inter-corrélations et la corrélation avec le score global sont les plus faibles (Figure 11), la valeur augmente à 0,6 et se rapproche ainsi du seuil acceptable de 0,7.

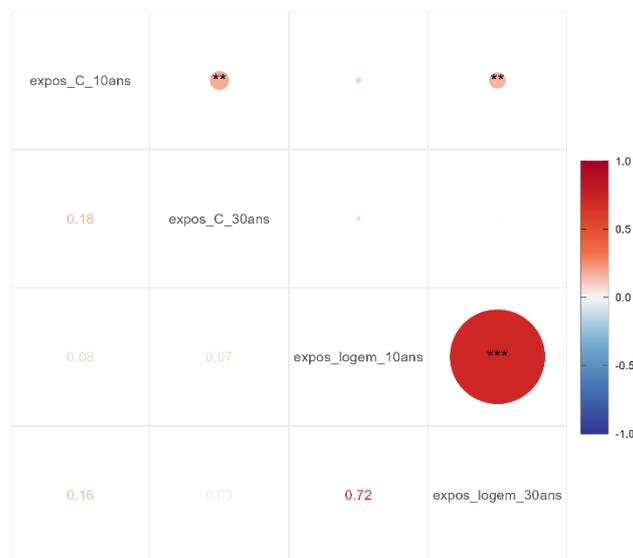


Figure 11. Corrélations entre les items sur l'exposition au risque

Cinq questions s'intéressaient ensuite aux réseaux et source d'information. La confiance dans les rapports scientifiques concernant le phénomène d'érosion du littoral et sa gestion obtient le plus de suffrages positifs (64 %, Figure 14 (d)), tandis que la représentation du risque d'érosion au sein des médias traditionnels (radio, presse, tv) est l'item qui obtient le plus de réponses défavorables (47 %), traduisant une réelle opposition entre scientifiques et médias. Malgré cette faible perception de la représentation du risque d'érosion au sein des médias, les répondants discutent de ces problèmes avec les habitants de la commune et leur entourage (56 %) et sont plutôt satisfaits par les institutions publiques sur les informations fournies sur ce sujet (40 %). La confiance dans les autorités locales pour gérer les problèmes liés à l'érosion est assez bien partagée entre mécontents, contents et indécis. Cet ensemble de questions est celui qui a la meilleure cohérence interne, avec un α qui s'élève à 0,71. Il serait possible de l'améliorer en excluant l'item "Je discute des problèmes de l'érosion du littoral avec les autres habitants de la commune et/ou de mon entourage" (Figure 12).

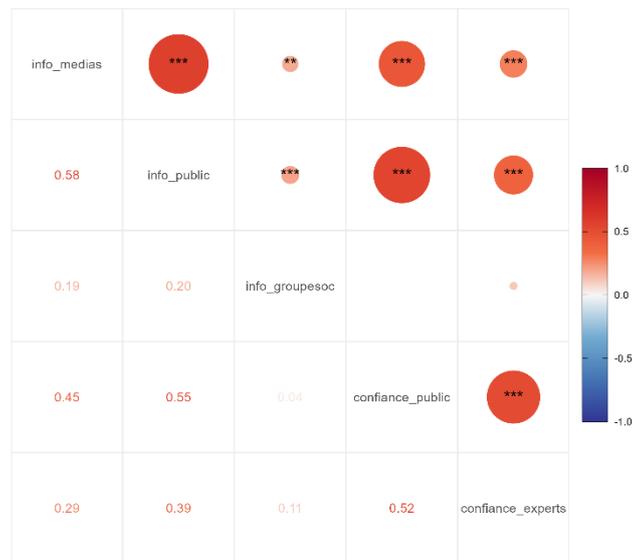


Figure 12. Corrélations entre les items sur les sources d'information.

Enfin, les dernières questions portaient sur la mobilisation face au risque d'érosion du littoral. Si les répondants se sentent concernés par les problèmes liés au risque d'érosion du littoral sur leur territoire et par sa gestion (77 %, Figure 14 (e)), ils sont moins nombreux à rechercher de l'information (41 %) ou encore à participer à des forums publics ou autres événements informatifs sur cette thématique (37 %). On peut dans ce cas parler d'un concernement passif. Ces trois items semblent assez cohérents pour mesurer la mobilisation, puisque les corrélations entre les items sont élevées (Figure 13) ; la valeur de l' α de Cronbach est de 0,68 pour une échelle qui ne compte que très peu d'items (trois).

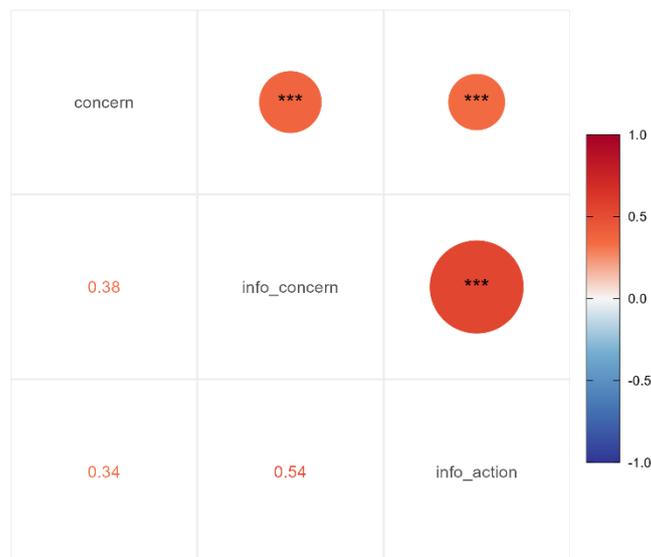
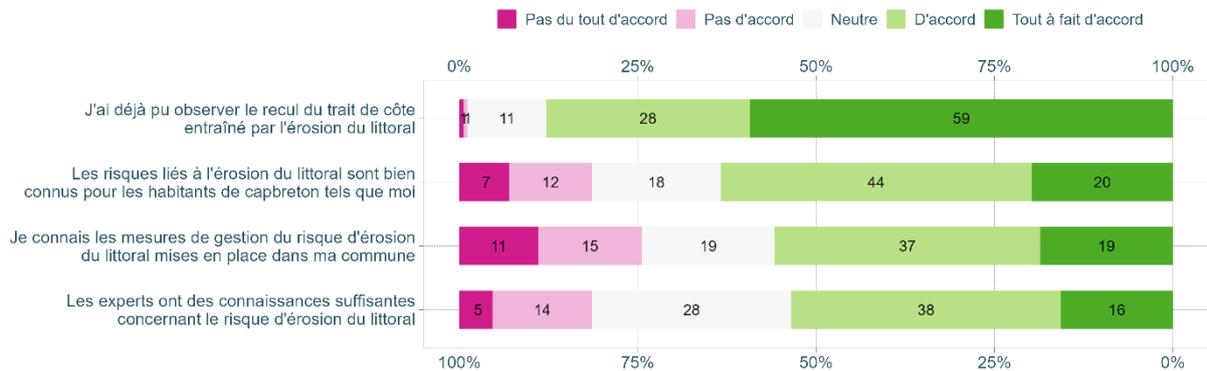


Figure 13. Corrélations entre les items sur la mobilisation face au risque.

Après l'analyse des résultats concernant la mesure de la perception du risque d'érosion du littoral par les résidents de Capbreton, il semble que l'ensemble des items proposés soit cohérent pour construire une échelle, puisqu'en considérant l'ensemble des 22 items, α est égal à 0,71.

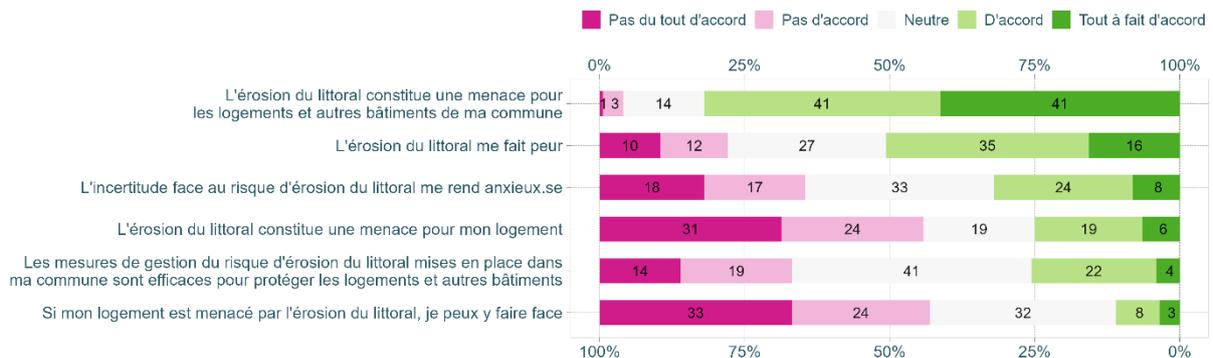
Risque d'érosion du littoral. Connaissance du risque.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

(a)

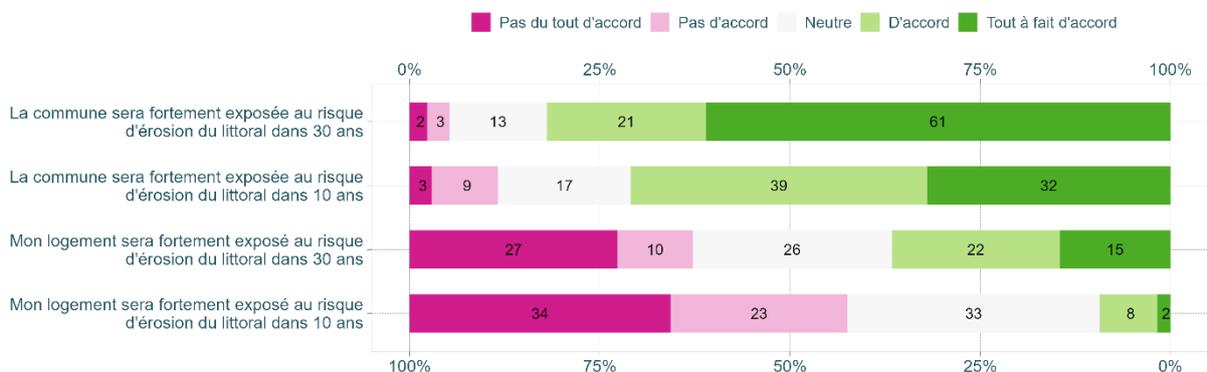
Risque d'érosion du littoral. Menaces liées.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

(b)

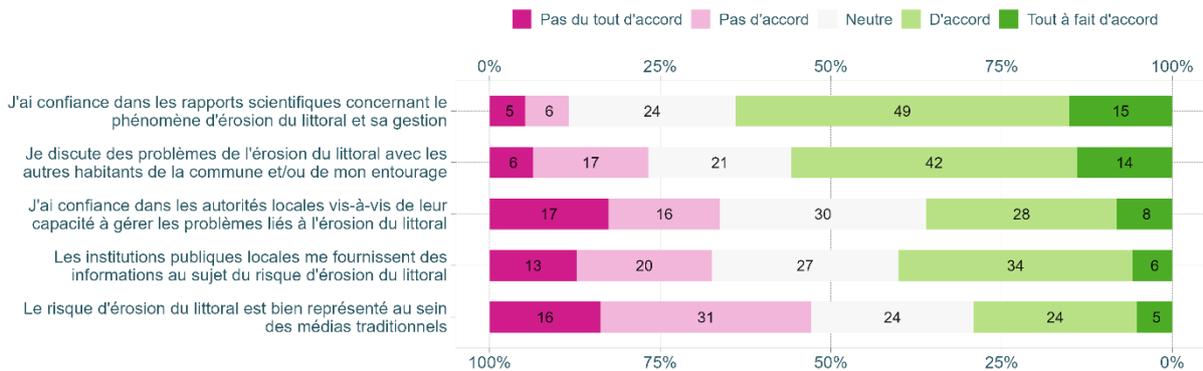
Risque d'érosion du littoral. Exposition au risque.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

(c)

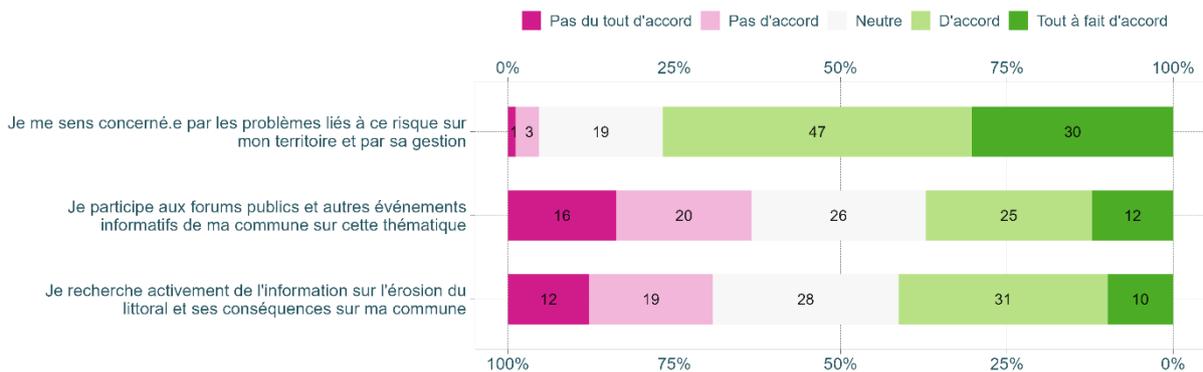
Risque d'érosion du littoral. Réseaux et sources d'information.



Source des données : Enquête "Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?" (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

(d)

Risque d'érosion du littoral. Mobilisations face au risque.



Source des données : Enquête "Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?" (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

(e)

Figure 14. Perception du risque.

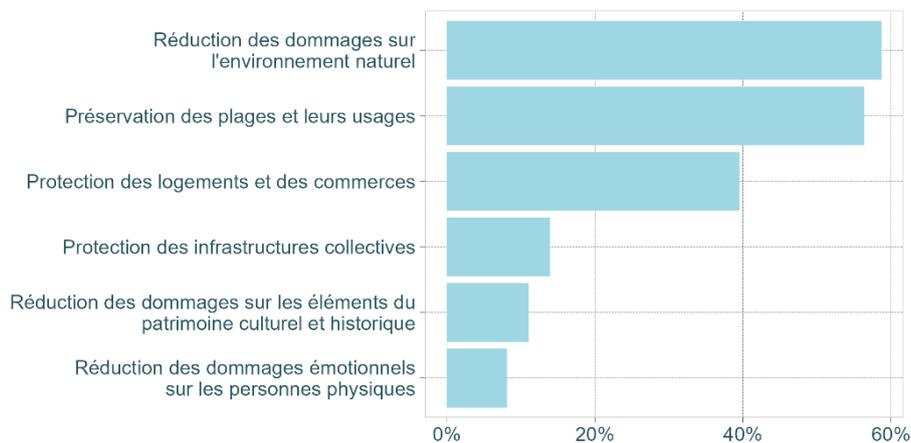
Après avoir étudié la perception du risque des répondants, cette section est dédiée à l'analyse des objectifs prioritaires de gestion de l'érosion du littoral. La réduction des dommages émotionnels sur les personnes physiques ou sur les éléments du patrimoine culturel et historique (resp. 8 % et 11 %, Figure 15) ou encore la protection des infrastructures collectives (14 %) ne récoltent que peu de réponses positives. En revanche, la protection de l'environnement naturel, au sens large, semble être une priorité. En effet, 59 % des personnes interrogées estiment que la réduction des dommages sur l'environnement naturel doit être une priorité face à l'érosion du littoral. Ils sont également 56 % à choisir la préservation des plages et leurs usages. La protection des logements et des commerces n'est pas prioritaire (elle n'est choisie que par 40 % des individus⁸) alors que les répondants semblent être conscients du recul du trait de côte. En effet, la distance moyenne logement-bord de mer en 2040 est estimée à 867 mètres⁹, ce qui est plus faible que la distance moyenne actuelle, estimée à

⁸ Les tests du Khi-deux ne permettent pas de conclure à une liaison statistiquement significative entre cette variable et les ressources du ménage [$\chi^2 = 2,086$; $p\text{-value} = 0,7199$] ou la valeur estimée du logement [$\chi^2 = 4,987$; $p\text{-value} = 0,2886$].

⁹ La fourchette se situe entre 0 et 4000 mètres, avec une médiane à 750 mètres.

plus d'un kilomètre. Un quart des répondants estime en outre que leur logement se situera à moins de 200 mètres de la côte dans moins de 20 ans (Figure 16). Face à ce risque d'érosion du littoral, le déménagement ne semble pas être une option pour 44 % des répondants (Tableau 24), mais un tiers ne sait pas ce qu'il va faire. Pour ceux qui envisagent un déménagement, celui-ci se ferait au sein de la commune de Capbreton. L'aversion au risque¹⁰ (Tableau 25), la composition du ménage (Tableau 26) et la valeur estimée du logement (Tableau 27) sont liées à cette variable 'déménagement envisagé en 2040', recodée en trois modalités (Oui/Non/Ne sait pas). Il n'y a pas de liaison avec les autres variables testées (ressources du ménage, ancienneté dans la commune, ancienneté dans le logement, a toujours vécu à Capbreton ou encore nombre de déménagements).

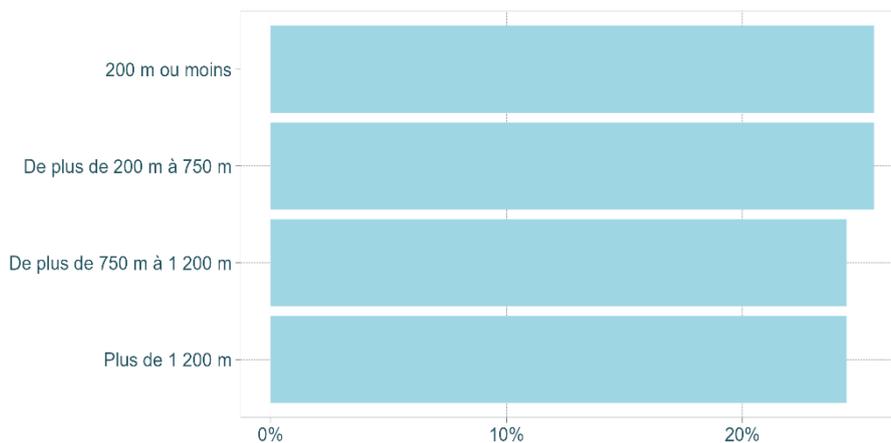
Risque d'érosion du littoral. Objectifs prioritaires de gestion du risque.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

Figure 15. Objectifs prioritaires pour lutter contre l'érosion du littoral.

Risque d'érosion du littoral. Distance (estimée) logement-littoral en 2040



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ; Calculs des auteurs

Figure 16. Distance au littoral estimée pour 2040.

¹⁰ Ce test a été effectué sur la variable 'aversion au risque' recodée en variable numérique de 0 à 10, avec une valeur vide pour les répondants ayant choisi la modalité initiale "Ne se prononce pas."

Tableau 24. Disposition à déménager d'ici 2040.

demenag_2040	Freq	%
Non, vous ne déménagez pas	76	44,20
Oui, et vous déménagez au sein la commune de Capbreton	24	14,00
Oui, et vous déménagez dans une commune littorale	10	5,80
Oui, et vous déménagez dans une commune non littorale	14	8,10
Vous ne savez pas	48	27,90

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

Tableau 25. Déménagement envisagé en 2040 x Aversion au risque.

r3mod.demenag_2040 ^a			
r.risk_aversion	Oui, vous déménagez	Non, vous ne déménagez pas	Vous ne savez pas
N	48	73	43
Range	0,00 - 10,00	2,00 - 10,00	0,00 - 9,00
Mean (SD)	6,12 (2,10)	6,26 (1,85)	5,12 (2,33)
Median	6,00	7,00	5,00

^aOne-way analysis of means : F = 4,52 ; p.value = 0,0124

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

Tableau 26. Déménagement envisagé en 2040 x Composition du ménage.

r3mod.demenag_2040 ^a				
r3mod.demenag_2040	en couple avec un (des) enfant(s)	en couple sans enfant	seul-e avec ou sans enfant	Total
Oui, vous déménagez	7 (12,96 %)	21 (36,21 %)	20 (33,33 %)	48 (27,91 %)
Non, vous ne déménagez pas	30 (55,56 %)	22 (37,93 %)	24 (40,00 %)	76 (44,19 %)
Vous ne savez pas	17 (31,48 %)	15 (25,86 %)	16 (26,67 %)	48 (27,91 %)
Total	54 (100 %)	58 (100 %)	60 (100 %)	172 (100 %)

^aPearson's Chi-squared test : X-squared = 9,08 ; df = 4 ; p.value = 0,059

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

Tableau 27. Déménagement envisagé en 2040 x Valeur estimée (en €) du logement.

r3mod.demenag_2040 ^a						
r3mod.demenag_2040	Moins de 100 000 €	Entre 150 000 et 249 999 €	Entre 250 000 et 349 999 €	Entre 350 000 et 499 999 €	500 000 € et plus	Total
Oui, vous déménagez	5 (38,46 %)	12 (44,44 %)	10 (28,57 %)	12 (30,77 %)	7 (14,00 %)	48 (28,05 %)
Non, vous ne déménagez pas	5 (38,46 %)	6 (22,22 %)	19 (54,29 %)	14 (35,90 %)	31 (62,00 %)	76 (45,73 %)
Vous ne savez pas	3 (23,08 %)	9 (33,33 %)	6 (17,14 %)	13 (33,33 %)	12 (24,00 %)	48 (26,22 %)
Total	13 (100 %)	27 (100 %)	35 (100 %)	39 (100 %)	50 (100 %)	164 (100 %)

^aPearson's Chi-squared test : X-squared = 16,92 ; df = 8 ; p.value = 0,0309

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Capbreton ?' (INRAE 2020-2021) ;
Calculs des auteurs

6. Les profils résidentiels

Cette section est dédiée à l'étude plus précise des profils résidentiels. Pour structurer et résumer l'information, nous mobilisons les méthodes descriptives de la statistique multivariée. Dans un premier temps, les différentes dimensions qui structurent les caractéristiques résidentielles sont révélées grâce à la méthode de classification de variables *ClustOfVar* (Chavent et al. 2012), utile pour traiter conjointement un large ensemble de variables. La deuxième étape se concentre sur les individus et construit un partitionnement des répondants, à partir des dimensions structurant les caractéristiques résidentielles, en utilisant l'algorithme des *k-means*.

6.1. Méthodologie et données utilisées

Pour analyser les caractéristiques résidentielles et leur multidimensionnalité, nous adoptons une approche statistique exploratoire multivariée en deux étapes.

- (1) Dans la première étape d'analyse à l'échelle des variables, l'ACM (Analyse des Correspondances Multiples) classiquement utilisée lorsque l'on traite un ensemble de variables catégorielles est remplacée par la méthode de classification de variables *ClustOfVar* (Chavent et al. 2012). Cette méthode regroupe des variables fortement liées entre elles, en les réorganisant en *clusters*, sans imposer ni pondération ni hiérarchie ni contrainte d'orthogonalité. Les redondances entre les variables sont supprimées et la dimension des variables est réduite, ce qui aboutit à une synthétisation de l'information initiale et rend les résultats plus faciles à interpréter qu'un tableau de bord.

Simultanément à la construction de ces clusters, la méthode *ClustOfVar* définit un représentant pour chacun d'eux, que l'on appelle "variable synthétique" (VS). Cette variable synthétique est liée uniquement aux variables du cluster qu'elle représente et elle est toujours, quelle que soit la nature des variables initiales (quantitatives et/ou, qualitatives), un indicateur numérique. Une autre propriété intéressante de cette méthode réside dans le fait que les VS peuvent se lire comme des gradients grâce aux coordonnées (négatives ou positives) des variables initiales. Elles sont ainsi plus faciles à interpréter et à labelliser que les axes factoriels issus d'une ACM, comme détaillé dans Kuentz-Simonet et al. (2013, 2015).

Cette méthode, implémentée dans un package R (Chavent et al. 2015), est téléchargeable sur le CRAN.

Elle est mise en œuvre sur l'ensemble des 24 variables listées dans le Tableau 28 ci-après.

- (2) La deuxième étape s'attache à définir les profils-types résidentiels.

La classification non supervisée désigne un corpus de méthodes ayant pour objectif de dresser une typologie caractérisant un ensemble de n observations, à partir de p caractéristiques mesurées sur chacune des observations. Les méthodes de partitionnement font partie des méthodes dites exploratoires et ne font appel à aucune modélisation statistique. Les méthodes les plus connues sont la classification ascendante hiérarchique (CAH) et les *k-means*. En l'absence de toute hypothèse concernant la distribution des données, le regroupement des observations se fait sur des considérations géométriques. Autrement dit, les observations qui sont les plus proches les unes des autres dans l'espace de représentation des variables sont regroupées dans des groupes homogènes. Ce regroupement d'observations, dans des groupes les plus homogènes possible et les plus distincts possible entre eux, se fait par la résolution d'un problème de minimisation, en utilisant les notions d'inerties intra-classe et inter-classe. Les algorithmes de classification ascendante hiérarchique et des *k-means* sont couramment utilisés pour résoudre ce problème de minimisation.

La CAH regroupe de façon itérative les individus, en commençant par les deux individus les plus proches et en construisant progressivement un arbre (dendrogramme) qui regroupe finalement tous les individus en une seule classe. L'objectif est de construire une partition qui regroupe à chaque étape les deux individus ou classes dont la réunion entraîne le plus faible gain d'inertie intra-classe (ou la plus faible perte d'inertie inter-classe). La méthode s'appuie sur la distance de Ward, pour construire cette partition en K groupes d'inertie intra-classe minimale.

Avec cette méthode, le nombre de classes est déterminé *a posteriori*, à la vue du dendrogramme et le classement de deux individus dans une même classe n'est pas remis en cause aux étapes suivantes. Il peut alors être utile de faire une réallocation des individus, en appliquant l'algorithme des *k-means* sur la partition obtenue par CAH.

Dans ce cas, le nombre k de classes est fixé *a priori* par la CAH. Les centres de ces classes sont initialisés, en prenant les centres des classes de la CAH et les individus sont affectés à la classe dont le centre est le plus proche. Dans une deuxième étape, l'algorithme calcule les barycentres de ces classes qui deviennent les nouveaux centres. Ce double procédé, d'affectation des individus à un centre et de détermination des centres, est répété jusqu'à la convergence vers un minimum local ou un nombre d'itérations fixé. La méthode des *k-means* repose donc sur la minimisation de la somme des distances euclidiennes (au carré) entre les observations et le barycentre de sa classe.

Pour résumer, le principe de l'algorithme des *k-means* est le suivant :

1. Choisir k centres mobiles ;
2. Affecter chaque observation au centre le plus proche, de façon à minimiser sa distance euclidienne avec le barycentre de chaque classe ;
3. Calculer les centres de gravité des classes pour définir de nouveaux centres mobiles.

L'algorithme répète ensuite les étapes 2 et 3 jusqu'à obtenir une partition stable c'est à dire une convergence où il n'y a plus aucun changement de classe (stabilisation de la somme de la variabilité intra-classe).

La méthode des *k-means*, également appelée "méthode des centres mobiles", est donc une technique de classification automatique et non hiérarchique, qui vise à produire un regroupement de manière à ce que les individus du même groupe soient semblables et que les individus de groupes différents soient différents. Avec cette méthode, et contrairement à la CAH avec laquelle l'affectation est irréversible, un individu peut être affecté à un groupe au cours d'une itération puis changer de groupe à l'itération suivante.

Dans cette étude, nous avons opté pour une méthode de partitionnement en deux temps (CAH puis *k-means*), basée sur les variables synthétiques qui structurent les caractéristiques résidentielles. Nous délimitons ainsi des groupes au sein desquels les individus se ressemblent plus qu'ils ne ressemblent aux individus des autres groupes.

Tableau 28. Les variables retenues pour caractériser les caractéristiques résidentielles.

Variable	Description
LC_rprs	Catégorie de résident
LC_anciennete2021_5cl	Ancienneté dans la commune en 5 classes
narm.LC_avant	Commune fréquentée avant d'y emménager (variable sans valeur manquante)
narm.LC_jeune	Commune fréquentée durant l'enfance (variable sans valeur manquante)
demenagl_litto	Depuis l'entrée dans la vie active, a majoritairement vécu : commune du littoral de France métropolitaine
demenag_nb_cl	Nombre de déménagements depuis l'entrée dans la vie active en 6 classes
raison_actprof	<i>Résidence dans la commune en raison de :</i> - activité professionnelle
raison_actrecreAtl	- activités récréatives à l'océan
raison_famille	- attache/origine familiale, héritage, maison familiale
raison_calme	- calme, tranquillité
raison_climat	- climat, cadre de vie
raison_proxSud	- proximité de Dax, du Pays-Basque ou de l'Espagne
attach_AU	<i>Attachement à :</i> - aire urbaine Capbreton/Soorts-Hossegor
attach_comm	- commune dans son ensemble
attach_NAq	- région Nouvelle-Aquitaine
attach_Landes	- département des Landes
attach_voisinage	- voisinage immédiat du logement
attach_logt	- logement
attach_quartier	- quartier de résidence
logem_type	Type de logement
logem_anciennete2021_cl	Ancienneté dans le logement en 6 classes
logem_occup	Statut d'occupation du logement
proj5a_demenagcomm	<i>Projet dans les 5 ans à venir :</i> - déménager au sein de la commune
proj5a_proprio	- devenir propriétaire

6.2.Résultats

6.2.1.La multidimensionnalité des caractéristiques résidentielles

En appliquant la méthode *ClustOfVar* aux 24 variables catégorielles extraites du questionnaire, nous obtenons un dendrogramme montrant les agrégations successives entre les variables et la façon dont elles sont liées entre elles. Le choix du nombre approprié de clusters se fait via l'examen du dendrogramme, en détectant un saut dans l'agrégation des clusters, qui correspond à une étape où des clusters très différents sont agrégés. La Figure 17 montre qu'une partition en huit clusters est un choix pertinent pour nos données. Ainsi, les différentes caractéristiques résidentielles sont structurées autour de huit variables synthétiques, qui sont de tailles inégales, chacune d'entre elles regroupant entre deux (clusters 4 et 7) et quatre variables (clusters 2 et 8, Tableau 29).

L'interprétation des huit VS est organisée autour de trois thématiques. Chacune des huit VS peut être lue comme un gradient et interprétée à partir des variables qui composent le cluster

correspondant¹¹. Ces VS représentent les variables structurantes des caractéristiques résidentielles des résidents de Capbreton.

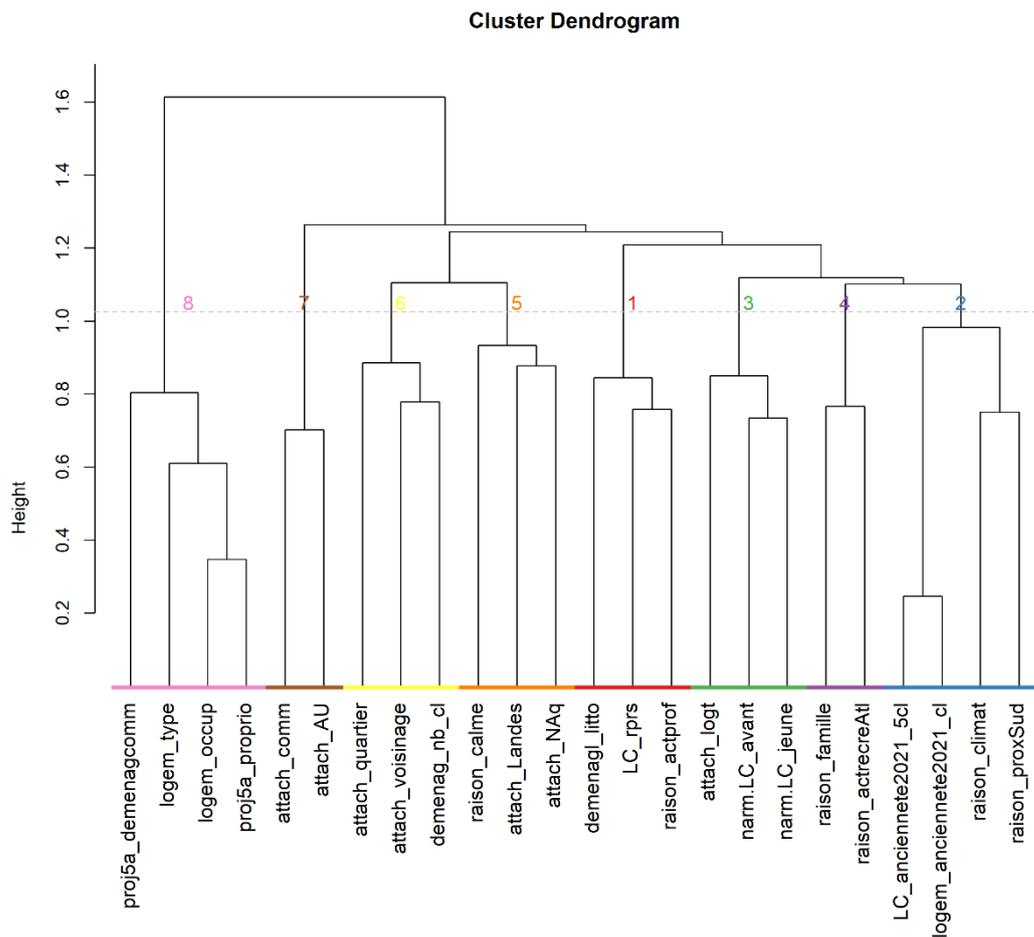


Figure 17. Arbre de classification issu de ClustOfVar.

Tableau 29. Nombre de variables par cluster.

Cluster	Taille
cluster1	3
cluster2	4
cluster3	3
cluster4	2
cluster5	3
cluster6	3
cluster7	2
cluster8	4

¹¹ L'identification des principales variables qui participent à la construction des clusters se fait grâce aux *squared loadings*, qui sont égaux aux rapports de corrélation au carré entre les variables qualitatives initiales du cluster et la variable synthétique. La valeur de ces *squared loadings* est comprise dans l'intervalle [0 ; 1], ce qui permet de visualiser sur une échelle commune les liaisons entre les variables qualitatives initiales et les variables synthétiques.

Les facteurs d'attractivité de Capbreton

Trois variables synthétiques, les VS1, 3 et 4, décrivent les facteurs d'attractivité de la commune de Capbreton.

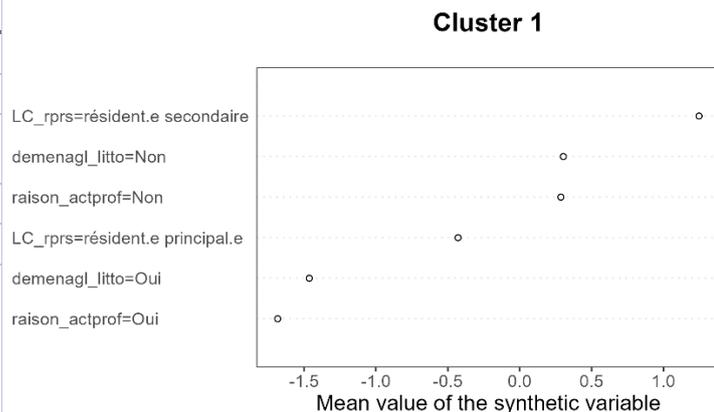
Pour commencer, la **variable synthétique 1** contient trois variables (Tableau 30) qui discriminent le choix d'une résidence à Capbreton et de fait, le type de résidence. La lecture du gradient de la VS1 montre que les valeurs positives se rapportent au choix de la commune pour des raisons qui ne sont pas liées à l'activité professionnelle, choix qui s'accompagne du statut de résident secondaire. Les valeurs négatives sont, quant à elles, liées au choix de la commune pour des raisons professionnelles, avec le statut de résident principal (on trouve aussi du côté négatif de VS1, le fait d'avoir vécu majoritairement, depuis l'entrée dans la vie active, dans une commune située sur le littoral de France métropolitaine). Cette VS1 traduit donc bien l'**attractivité professionnelle de Capbreton** (Figure 18).

Tableau 30. Résultats de la classification de variables - Cluster 1.

Variable	Squared loading
LC_rprs	0,5345
raison_actprof	0,4818
demenagl_litto	0,3805

Lecture du tableau : le squared loading indique le rapport de corrélation entre la variable qualitative et le représentant synthétique quantitatif de la classe

Variable & modalité	Coordonnées
raison_actprof=Oui	-1,6832
demenagl_litto=Oui	-1,4631
LC_rprs=résident.e principal.e	-0,4287
raison_actprof=Non	0,2863
demenagl_litto=Non	0,3035
LC_rprs=résident.e secondaire	1,2470



Lecture du tableau : les modalités des variables catégorielles qui composent le cluster ont une coordonnée sur la variable synthétique correspondante.

Lecture du graphique : la visualisation de ces coordonnées permet de visualiser la variable comme une sorte de gradient. Les modalités des variables constitutives du cluster se regroupent distinctement sur les valeurs négatives ou positives de la variable synthétique (numérique).

Figure 18. Gradient de la variable synthétique 1.

Ensuite, la **variable synthétique 3** réunit trois variables (Tableau 31), qui se rapportent au **vécu à Capbreton**. On trouve en effet dans ce cluster les deux variables qui précisent la relation affective avec Capbreton, commune régulièrement fréquentée avant de s'y installer (lieu de souvenir d'enfance ou lieu de vacances avant d'y emménager). À ces deux variables, s'ajoute l'attachement au logement. On prêtera une attention particulière à la lecture de cette VS, car les valeurs négatives de VS3 sont associées au vécu, et réciproquement (Figure 19).

Tableau 31. Résultats de la classification de variables - Cluster 3.

Variable	Squared loading
narm.LC_avant	0,6106
narm.LC_jeune	0,4151
attach_logt	0,3905

Variable & modalité	Coordonnées
narm.LC_jeune=Oui	-0,8079
attach_logt=Oui	-0,6322
narm.LC_avant=Oui	-0,4845
attach_logt=Non	0,6177
narm.LC_jeune=Non	0,8039
narm.LC_avant=Non	1,7798

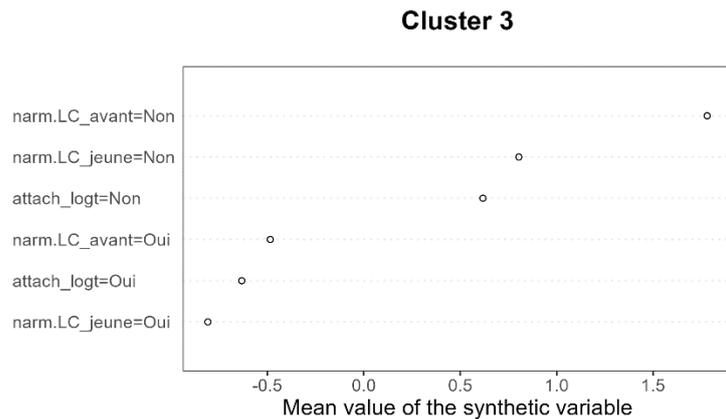


Figure 19. Gradient de la variable synthétique 3.

Enfin, la **variable synthétique 4** combine deux variables (Tableau 32), qui distinguent les **raisons d’avoir choisi Capbreton comme commune de résidence**. Les valeurs positives illustrent le choix pour des raisons familiales (attache/origine familiale, héritage, maison familiale) et s’opposent aux choix guidé par les activités récréatives à l’océan (valeurs négatives, Figure 20). Cette variable synthétique illustre les **facteurs d’attractivité de Capbreton, de type « passif » ou « actif »**.

Tableau 32. Résultats de la classification de variables - Cluster 4.

Variable	Squared loading
raison_famille	0,617
raison_actrecreAtl	0,617

Variable & modalité	Coordonnées
raison_actrecreAtl=Oui	-1,2099
raison_famille=Non	-0,6586
raison_actrecreAtl=Non	0,5100
raison_famille=Oui	0,9369

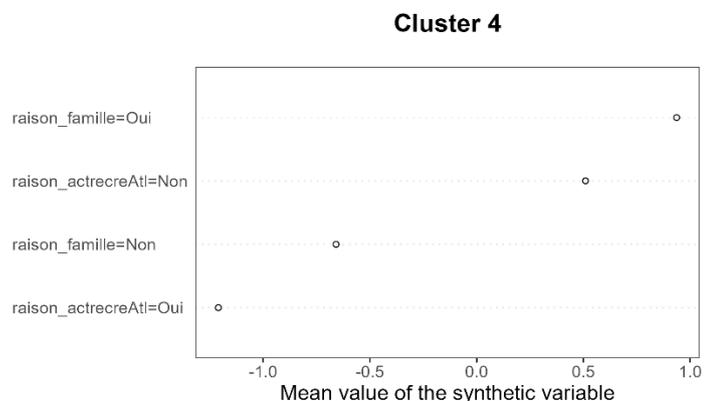


Figure 20. Gradient de la variable synthétique 4.

La thématique du "mode d'habiter"

Cette deuxième thématique est uniquement composée du cluster 8 et de la variable synthétique qui lui est associé.

La variable synthétique 8 (Tableau 33) combine quatre variables identifiant un lien significatif entre le statut d'occupation et le type du logement, ainsi que le projet de devenir propriétaire ou de déménager au sein de la commune à 5 ans. Le graphique de la VS8 sous forme de gradient suggère que ce cluster représente le **type d'habitat**, au sens large (Figure 21). Les valeurs positives indiquent la propriété d'une maison individuelle, sans projet immobilier à 5 ans, tandis que les valeurs négatives traduisent la location d'appartement avec le projet de devenir propriétaire et de déménager au sein de la commune.

Tableau 33. Résultats de la classification de variables - Cluster 8.

Variable	Squared loading
logem_occup	0,7408
proj5a_proprio	0,6830
logem_type	0,4995
proj5a_demenagcomm	0,3153

Variable & modalité	Coordonnées
proj5a_proprio=Oui	-2,0523
proj5a_demenagcomm=Oui	-1,6424
logem_occup=locataire ou co-locataire	-1,5221
logem_type=un appartement	-1,0439
logem_occup=occupant à titre gratuit	-0,7587
proj5a_demenagcomm=Non	0,1920
proj5a_proprio=Non	0,3328
logem_type=une maison	0,4745
logem_occup=propriétaire ou accédant à la propriété	0,5319
logem_type=autre	0,8531

logem_type=autre
logem_occup=propriétaire ou accédant à la propriété
logem_type=une maison
proj5a_proprio=Non
proj5a_demenagcomm=Non
logem_occup=occupant à titre gratuit
logem_type=un appartement
logem_occup=locataire ou co-locataire
proj5a_demenagcomm=Oui
proj5a_proprio=Oui

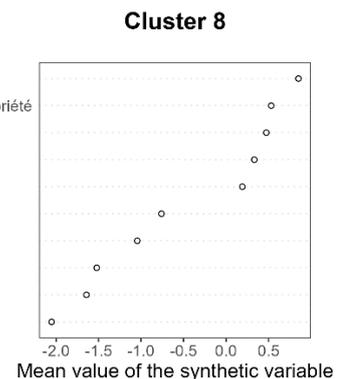


Figure 21. Gradient de la variable synthétique 8.

Un troisième ensemble de quatre variables pour décrire l'attachement au lieu

La variable synthétique 7 constitue un cluster très spécifique qui se compose exclusivement de deux variables (Tableau 34), centrées autour de l'**attachement au lieu de vie fonctionnel**. Sur cette variable, la commune et son aire urbaine semblent donc s'opposer, puisque l'attachement à la commune se traduit par des coordonnées négatives sur la VS7, alors que l'attachement à l'aire urbaine est associé à des coordonnées positives sur cette VS7 (Figure 22). L'aire urbaine de Capbreton n'étant composée que de Capbreton et Soorts-Hossegor, cette variable illustre l'opposition entre ces deux communes. Si elles profitent toutes deux d'un engouement certain, comme en témoigne leur évolution démographique, et de la proximité de la côte basque, elles ne bénéficient pas de la même notoriété.

Tableau 34. Résultats de la classification de variables - Cluster 7.

Variable	Squared loading
attach_comm	0,6492
attach_AU	0,6492

Variable & modalité	Coordonnées
attach_comm=Oui	-0,9163
attach_AU=Non	-0,6280
attach_comm=Non	0,7085
attach_AU=Oui	1,0338

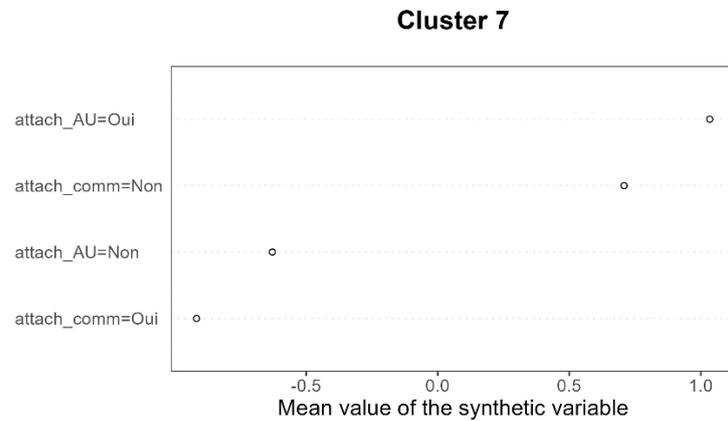


Figure 22. Gradient de la variable synthétique 7.

La variable synthétique 6 est formée autour de trois variables indicatrices de l'attachement au voisinage proche (Tableau 35). Les valeurs positives de VS6 montrent un attachement au voisinage immédiat du logement mais aussi au quartier, attachement se traduisant par un faible nombre de déménagements (inférieur à trois) depuis l'entrée dans la vie active (Figure 23). Inversement, les valeurs négatives traduisent un faible attachement au voisinage, avec un nombre de déménagements élevé.

Tableau 35. Résultats de la classification de variables - Cluster 6.

Variable	Squared loading
attach_voisinage	0,5002
demenag_nb_cl	0,4804
attach_quartier	0,3554

Variable & modalité	Coordonnées
demenag_nb_cl=4 fois	-1,2406
attach_quartier=Non	-0,3013
attach_voisinage=Non	-0,2985
demenag_nb_cl=5 fois ou plus	-0,1027
demenag_nb_cl=2 fois	-0,0627
demenag_nb_cl=0 fois	0,3135
demenag_nb_cl=3 fois	0,6828
attach_quartier=Oui	1,1795
demenag_nb_cl=1 fois	1,3485
attach_voisinage=Oui	1,6760

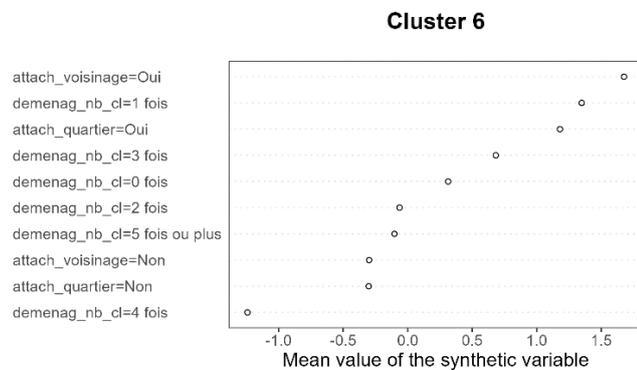


Figure 23. Gradient de la variable synthétique 6.

Comme la précédente, la **variable synthétique 5** est formée autour de variables indicatrices de l'attachement (Tableau 36), mais cette fois-ci, **l'attachement se situe à une échelle plus large, au niveau du Sud-Ouest**, représenté par le niveau départemental ou régional. Aussi, l'attachement aux Landes se positionne sur le côté positif de la VS5, tandis que celui relatif à la région Nouvelle-Aquitaine est du côté négatif (Figure 24).

Tableau 36. Résultats de la classification de variables - Cluster 5.

Variable	Squared loading
attach_NAq	0,5260
attach_Landes	0,3445
raison_calme	0,3192

Variable & modalité	Coordonnées
attach_NAq=Oui	-1,8459
raison_calme=Oui	-0,9491
attach_Landes=Non	-0,4025
attach_NAq=Non	0,2849
raison_calme=Non	0,3363
attach_Landes=Oui	0,8561

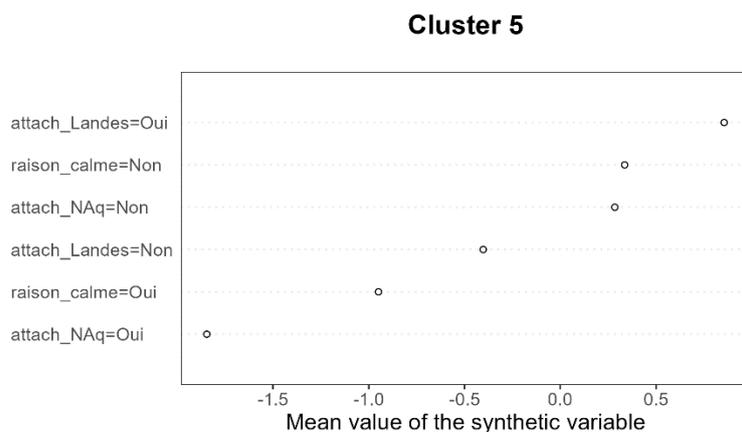


Figure 24. Gradient de la variable synthétique 5.

La **variable synthétique 2** est, avec VS1, celle qui compte le plus grand nombre de variables (Tableau 37). Elle résume les informations de neuf variables qui ont trait à **l'ancienneté** dans la commune ou le logement et, dans une moindre mesure, certaines relatives aux raisons ayant motivé le choix de Capbreton comme commune de résidence. L'arrivée relativement récente à Capbreton (moins de 20 ans) est liée au choix de cette commune pour sa proximité au Sud (agglomération de Dax, Pays-Basque ou encore Espagne) ainsi que pour son climat et cadre de vie (forêt, lac et plage). Ces modalités, qui ont des coordonnées négatives sur la VS2, s'opposent aux modalités reflétant une ancienneté plus longue dans la commune (Figure 25). Si les répondants sont ancrés dans cette commune, ils sont moins restés attachés à leur logement, puisque l'ancienneté dans le logement actuel est très hétérogène et peut être relativement récente (de 5 à 9 ans).

Tableau 37. Résultats de la classification de variables - Cluster 2.

Variable	Squared loading
LC_anciennete2021_5cl	0,7387
logem_anciennete2021_cl	0,7328
raison_climat	0,4135
raison_proxSud	0,1368

Variable & modalité	Coordonnées
LC_anciennete2021_5cl= Depuis moins de 5 ans	-1,1561
logem_anciennete2021_cl= De 2 à 4 ans	-0,8797
raison_proxSud=Oui	-0,8212
logem_anciennete2021_cl= Depuis moins de 2 ans	-0,8023
raison_climat=Oui	-0,4059
LC_anciennete2021_5cl= De 5 à 9 ans	-0,1978
LC_anciennete2021_5cl= De 10 à 19 ans	-0,1943
logem_anciennete2021_cl= De 5 à 9 ans	0,0112
logem_anciennete2021_cl= De 10 à 19 ans	0,0734
raison_proxSud=Non	0,1665
LC_anciennete2021_5cl= De 20 à 29 ans	0,2798
logem_anciennete2021_cl= De 20 à 29 ans	0,9167
raison_climat=Non	1,0189
LC_anciennete2021_5cl= 30 ans ou plus	1,4899
logem_anciennete2021_cl= 30 ans ou plus	2,0694

logem_anciennete2021_cl=30 ans ou plus
LC_anciennete2021_5cl=30 ans ou plus
raison_climat=Non
logem_anciennete2021_cl=De 20 à 29 ans
LC_anciennete2021_5cl=De 20 à 29 ans
raison_proxSud=Non
logem_anciennete2021_cl=De 10 à 19 ans
logem_anciennete2021_cl=De 5 à 9 ans
LC_anciennete2021_5cl=De 10 à 19 ans
LC_anciennete2021_5cl=De 5 à 9 ans
raison_climat=Oui
logem_anciennete2021_cl=Depuis moins de 2 ans
raison_proxSud=Oui
logem_anciennete2021_cl=De 2 à 4 ans
LC_anciennete2021_5cl=Depuis moins de 5 ans

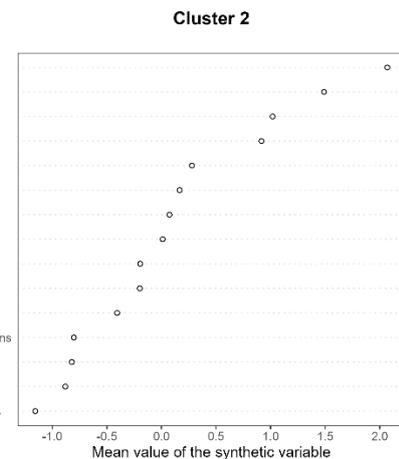


Figure 25. Gradient de la variable synthétique 2.

Tableau synthétique de l'interprétation des huit VS

VS	Valeurs négatives	Valeurs positives
1. Type de résidence à Capbreton	Résidence permanente pour des raisons professionnelles	Résidence secondaire
2. Ancienneté de résidence	Récente	De longue date
3. Vécu à Capbreton	Oui	Non
4. Facteurs d'attractivité de Capbreton	De type "actif"	De type "passif"
5. Attachement au Sud-Ouest	Région Nouvelle-Aquitaine	Département des Landes
6. Attachement au voisinage proche	Non	Oui
7. Attachement au lieu de vie fonctionnel	Commune	Aire urbaine
8. Type d'habitat	Appartement en location	Maison en propriété

Ces huit variables synthétiques constituent autant d'indicateurs des caractéristiques résidentielles, fortement marquées par les diverses facettes de l'attachement au lieu, plus que par le type d'habitat ou de résidence.

6.2.2. Six profils-types

La classification de variables a permis d'identifier les facteurs déterminant les caractéristiques résidentielles. Cette section a pour objectif d'identifier des groupes d'individus homogènes, partageant des caractéristiques similaires quant à leurs caractéristiques résidentielles. Le choix du

nombre de groupes n'est pas intuitif et dans notre cas, il n'y a aucune indication nous permettant de déterminer ce nombre *a priori*.

Nous mettons en œuvre une CAH sur les coordonnées des individus sur les huit VS identifiées par la classification des variables. L'analyse de l'arbre de classification (Figure 26) nous conduit à opter pour six groupes. Comme précisé précédemment, cette partition est consolidée par une réallocation des individus, en prenant les centres de classes de la partition issue de la CAH, comme point de départ de l'algorithme des *k-means*. Le nombre d'individus reclassés par les *k-means* varie d'un groupe à l'autre (Tableau 38). On notera qu'au total 39 individus, soit 22,67 % de l'échantillon ont été réaffectés à un autre groupe. Cette réallocation permet d'avoir des groupes plus équilibrés en termes de taille (le plus petit représente 14,5 % et le plus important regroupe 22,7 % des individus, Tableau 39) et qui sont également plus homogènes.

Ascendant Hierarchical Clustering dendrogram

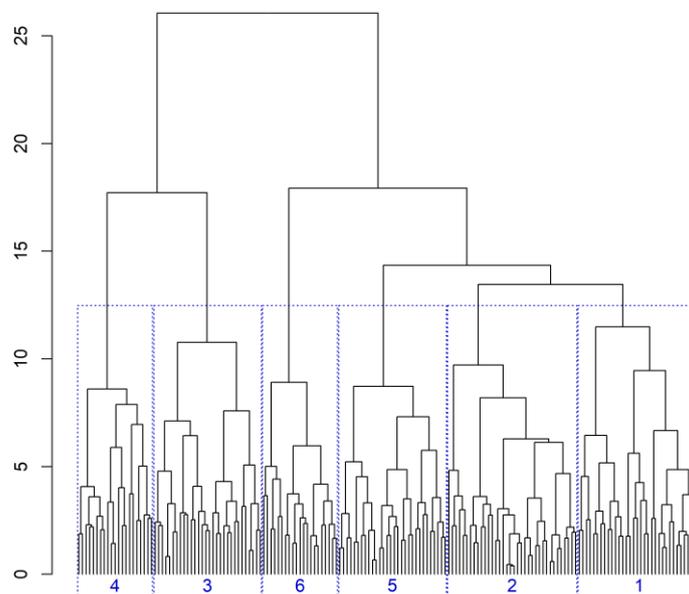


Figure 26. Arbre de classification issu de la classification ascendante hiérarchique.

Tableau 38. Correspondance partition CAH/partition *k-means*.

partCAH	part_kmeans						Total
	1	2	3	4	5	6	
1	23	6	0	1	3	1	34
2	0	27	0	3	2	4	36
3	0	1	24	4	0	1	30
4	0	0	4	17	0	0	21
5	2	3	0	2	23	0	30
6	0	2	0	0	0	19	21
Total	25	39	28	27	28	25	172

Tableau 39. Partition en cinq groupes.

Groupe	Eff CAH	% CAH	Eff <i>k-means</i>	% <i>k-means</i>
1	34	19,77	25	14,53
2	36	20,93	39	22,67
3	30	17,44	28	16,28
4	21	12,21	27	15,70
5	30	17,44	28	16,28
6	21	12,21	25	14,53
Total	172	100,00	172	100,00

Les groupes ainsi constitués sont ensuite décrits par les variables qui ont participé à leur construction (les VS), mais aussi par les variables sociodémographiques et celles liées au risque. La description des groupes, par ordre décroissant de leur taille, est présentée ci-après. Elle permet de voir quels sont les points communs ou au contraire les spécificités de chacun d'eux, vis-à-vis des

caractéristiques sociodémographiques des individus qui les composent et vis-à-vis de leur rapport au risque. Ceci nous permet donc d’analyser le lien entre caractéristiques résidentielles (trajectoires passées) et perception du risque (aujourd’hui).

Groupe 2 : les enracinés (22,67 %)

Le groupe G2 est caractérisé par trois variables synthétiques. La VS7 définissant l’attachement au lieu de vie fonctionnel est celle qui est la plus caractéristique. La moyenne de VS7 étant négative, cela signifie que ce groupe est attaché à la commune de Capbreton. Les deux autres variables qui ont participé à la constitution de ce groupe sont la VS8 et la VS3 (Tableau 40). La moyenne positive de VS8 indique que les répondants réunis dans ce groupe sont plus nombreux que dans l’échantillon global (en proportion) à être locataires d’un appartement. La moyenne négative de VS3 traduit quant à elle un vécu à Capbreton.

Les caractéristiques sociodémographiques (au niveau individuel, du ménage ou du logement) qui sont caractéristiques de ce G2 sont la valeur estimée très élevée du logement (500 000 € et plus), logement d’une superficie de 120 m² ou plus et composé de cinq pièces ou plus (on trouve aussi les logements d’une pièce), détenus par des individus qui résident dans les Landes et dont les ressources mensuelles du ménage sont comprises entre 2 800 € et 3 499 €.

Concernant le risque d’érosion du littoral à Capbreton, les individus de G2 pensent en grande majorité (82 %) qu’il menace la commune et ils connaissent plus que les autres, les mesures de gestion du risque d’érosion du littoral mises en place dans leur commune. Ils participent en effet plus que la moyenne aux forums publics et autres événements informatifs à Capbreton sur cette thématique. De plus, ils ont davantage confiance dans la capacité des autorités locales à gérer les problèmes liés à l’érosion que l’ensemble des répondants (resp. 49 % contre 28 %). Ceci peut expliquer qu’ils sont également plus nombreux à ne pas considérer que leur logement sera exposé à ce risque dans 10 ans. Leur concernement actif et la confiance dans les autorités publiques les rendent donc plutôt confiants pour l’avenir à court terme.

Les individus de ce groupe se caractérisant par un attachement très fort à Capbreton, ils ne sont pas prêts à déménager d’ici 2040, face au risque d’érosion du littoral. Ce sont ces variables qui nous incitent à nommer ce groupe “les enracinés”.

Tableau 40. Description du groupe 2.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value
VS8	3,8075	0,80	0	0,51	1,50	0,0001
VS3	-3,8003	-0,64	0	0,64	1,19	0,0001
VS7	-5,8918	-0,95	0	0,80	1,14	3,82e-09

Lecture du tableau pour les variables continues : le tableau donne la moyenne d’une variable dans la classe (Mean in category), la moyenne de la variable pour l’ensemble des observations (Overall mean), les écarts-types associés et la p-value correspondant au test de l’hypothèse : “la moyenne de la catégorie est égale à la moyenne globale”. Une valeur de la v.test supérieure à 2,576 correspond à une valeur p inférieure à 1%. Le signe de la v.test indique si la moyenne de la catégorie est inférieure ou supérieure à la moyenne globale.

NB : seules les variables significatives à 1 % sont présentes dans ce tableau.

Modalités des variables	Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
percept_confiance_public=D’accord	39,58	48,72	27,91	0,0017	3,1393
logem_valestim=500 000 € et plus	38,00	48,72	29,07	0,0033	2,9393
percept_info_action=D’accord	39,53	43,59	25,00	0,0038	2,8911
percept_expos_C_10ans=Pas d’accord	53,33	20,51	8,72	0,0079	2,6557
riskcomm_erosion=Oui	28,83	82,05	64,53	0,0083	2,6386
mobilité_rprs=Non concerné	27,34	89,74	74,42	0,0100	2,5764
demenag_2040=Non, vous ne déménagez pas	31,58	61,54	44,19	0,0148	2,4382

Modalités des variables	Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
DEP_comresp=40	26,92	89,74	75,58	0,0160	2,4095
percept_mesures_gest_risk=D'accord	32,81	53,85	37,21	0,0174	2,3786
risk_aversion=Ne se prononce pas	62,50	12,82	4,65	0,0175	2,3756
logem_pieces_cl=5 pièces ou plus	32,31	53,85	37,79	0,0220	2,2909
logem_pieces_cl=1 pièce	66,67	10,26	3,49	0,0268	2,2148
narm.ress_mens=De 2 800 € à 3 499 €	39,29	28,21	16,28	0,0315	2,1506
percept_expos_logem_10ans=Pas du tout d'accord	32,20	48,72	34,30	0,0363	2,0933
logem_surf_cl=120 m ² ou plus	32,14	46,15	32,56	0,0458	1,9970
logem_surf_cl=60 à moins de 80 m ²	7,69	5,13	15,12	0,0412	-2,0417
logem_surf_cl=40 à moins de 60 m ²	7,69	5,13	15,12	0,0412	-2,0417
narm.ress_mens=De 2 100 € à 2 399 €	0,00	0,00	6,98	0,0406	-2,0477
logem_pieces_cl=2 pièces	7,41	5,13	15,70	0,0326	-2,1366
mobilité_rprs=Autre région en France métropolitaine	6,25	5,13	18,60	0,0096	-2,5900
riskcomm_erosion=Non	11,48	17,95	35,47	0,0083	2,6386
logem_pieces_cl=3 pièces	7,50	7,69	23,26	0,0062	-2,7350

Lecture du tableau pour les variables catégorielles : un test du χ^2 est effectué entre la ou les variables catégorielles et la variable de classe. Si la valeur p est inférieure à 1 %, la variable catégorielle est liée à la classe. Cla/Mod donne le pourcentage d'individus ayant la modalité qui se trouvent dans la classe ; Mod/Cla donne le pourcentage d'individus dans cette classe qui présentent la modalité ; et Global indique le pourcentage total d'individus possédant la modalité.

NB : les variables significatives à 1 % sont notées sur fond gris, celles qui sont sur fond blanc sont significatives à 5 %. Les variables relatives à la perception des risques sont notées en bleu.

Groupe 3 : les jeunes actifs (16,28 %)

Trois VS sont constitutives de ce G3, qui se caractérise ainsi par la propriété d'une maison ($\overline{VS8} < 0$, Tableau 41), une ancienneté récente ($\overline{VS2} < 0$) et le choix de Capbreton comme lieu de résidence pour des raisons non professionnelles ($\overline{VS1} < 0$).

Ce groupe est constitué des 20-29 ans, qui vivent au sein de logements de deux ou trois pièces, d'une superficie comprise entre 40 et 80 m², qui se situent à une distance comprise entre 800 et 1 500 m du bord de mer et dont ils estiment la valeur entre 150 000 et 249 999 €. Ils résident dans le département des Landes, exercent une activité professionnelle qui est située au sein de la commune de Capbreton ou d'une commune de l'aire d'attraction des villes qui sont limitrophes de Capbreton ou de celle de Dax. Les ressources mensuelles du ménage sont inférieures à 1 000 €.

Ce groupe estime que les inondations constituent un risque pour la façade Atlantique, tout comme les incendies pour Capbreton. En revanche, l'érosion n'est pas perçue comme un risque pour la commune. Par conséquent, les individus de G3, sont plus nombreux que les autres à ne pas discuter des problèmes d'érosion du littoral avec les autres habitants de la commune ou leur entourage. Ils estiment toutefois que l'objectif prioritaire de gestion de l'érosion du littoral à Capbreton est la préservation des plages et de leurs usages.

Malgré tout, les individus de ce groupe, que l'on appellera "les jeunes actifs", sont les seuls qui seraient prêts à déménager face au risque d'érosion d'ici 2040 et ils déménageraient au sein de la commune.

Tableau 41. Description du groupe 3.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value	
VS1	-3,2036	-0,66	0	1,01	1,18	0,0014	
VS2	-4,8038	-1,184	0	0,86	1,42	1,56e-06	
VS8	-11,3210	-2,94	0	0,76	150	1,03e-29	
Modalités des variables			Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
age2021_clvie=20-29 ans			68,75	39,29	9,302	0,0000	4,9268
logem_surf_cl=40 à moins de 60 m ²			46,15	42,86	15,116	0,0001	3,9271
logem_valestim=Entre 150 000 et 249 999 €			40,74	39,29	15,698	0,0009	3,3348
logem_pieces_cl=2 pièces			40,74	39,29	15,698	0,0009	3,3348
demenag_2040=Oui, et vous déménagez au sein la commune de Capbreton			41,67	35,71	13,954	0,0013	3,2055
mobilite_rprs=Non concerné			21,09	96,43	74,419	0,0015	3,1698
domaine_amenag=Non			24,72	78,57	51,744	0,0019	3,1129
DEP_comresp=40			20,77	96,43	75,581	0,0023	3,0424
emploi=En activité			23,47	82,14	56,977	0,0029	2,9811
logem_pieces_cl=3 pièces			32,50	46,43	23,256	0,0033	2,9376
domaine_envt=Non			24,42	75,00	50,000	0,0040	2,8763
narm.ress_mens=Moins de 1 000 €			66,67	14,29	3,488	0,0073	2,6835
obj_preserv_plage=Oui			22,68	78,57	56,40	0,0094	2,5981
domaine_tourisme=Non			23,81	71,43	48,84	0,0098	2,5845
logem_surf_cl=60 à moins de 80 m ²			34,62	32,14	15,12	0,0129	2,4861
domaine_risq=Non			22,83	75,00	53,49	0,0129	2,4861
percept_info_groupesoc=Pas du tout d'accord			45,45	17,86	6,40	0,0213	2,3024
riskAtl_inondation=Oui			40,00	21,43	8,72	0,0229	2,2752
riskcomm_incendie=Oui			33,33	28,57	13,95	0,0270	2,2111
riskcomm_erosion=Non			24,59	53,57	35,47	0,0349	2,1099
domaine_immo=Non			22,35	67,86	49,42	0,0356	2,1017
logem_distlitm_cl=De plus de 800 m à 1 500 m			26,83	39,29	23,84	0,0478	1,9788
mobilite_domW=Commune de Capbreton			29,03	32,14	18,02	0,0485	1,9731
mobilite_domW=AAV limitrophes de Capbreton (hors AAV Bayonne) et AAV Dax			38,46	17,86	7,56	0,0486	1,9724
percept_info_groupesoc=Tout à fait d'accord			0,00	0,00	9,88	0,0413	-2,0402
riskcomm_erosion=Oui			11,71	46,43	64,53	0,0349	-2,1099
logem_surf_cl=100 à moins de 120 m ²			3,448	3,571	16,860	0,0308	-2,1592
men_compo=en couple avec un (des) enfant(s)			7,407	14,286	31,395	0,0301	-2,1690
narm.ress_mens=3 500 € et plus			8,065	17,857	36,047	0,0269	-2,2134
demenag_2040=Non, vous ne déménagez pas			9,210	25,000	44,186	0,0259	-2,2271
riskAtl_inondation=Non			14,01	78,57	91,28	0,0229	-2,2752
mobilite_rprs=Autre région en France métropolitaine			3,125	3,571	18,605	0,0176	-2,3739
obj_preserv_plage= Non			8,00	21,43	43,60	0,0094	-2,5981
domaine_envt=NA			6,76	17,86	43,02	0,0029	-2,9811
domaine_risq=NA			6,76	17,86	43,02	0,0029	-2,9811
domaine_amenag=NA			6,76	17,86	43,02	0,0029	-2,9811

Modalités des variables	Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
domaine_immo=NA	6,76	17,86	43,02	0,0029	-2,9811
domaine_tourisme=NA	6,76	17,86	43,02	0,0029	-2,9811
emploi=Retraité.e ou préretraité.e	1,75	3,57	33,14	0,0001	-3,9674
logem_valestim=500 000 € et plus	0,00	0,00	29,07	0,0000	-4,2277
age2021_clvie=60 ans ou plus	1,61	3,57	36,05	0,0000	-4,2659
logem_pieces_cl=5 pièces ou plus	1,54	3,57	37,79	0,0000	-4,4442
logem_surf_cl=120 m ² ou plus	0,00	0,00	32,56	0,0000	-4,5752
mobilité_domW=Non concerné	3,49	10,71	50,00	0,0000	-4,6752

Groupe 5 : les résidents secondaires en activité attachés à Capbreton (16,28 %)

Ce groupe, de même taille que le précédent, est caractérisé par quatre des huit VS. Les résidents présents dans ce G5 sont attachés à l'aire urbaine de Capbreton ($\overline{VS7} > 0$, Tableau 42). Ils ont choisi Capbreton pour leur résidence secondaire ($\overline{VS1} > 0$), travaillent en Nouvelle-Aquitaine (hors Landes) ou dans une autre région. Ils ont un certain vécu à Capbreton ($\overline{VS3} < 0$), mais ils ne sont en revanche pas attachés à leur voisinage proche ($\overline{VS6} < 0$).

L'érosion est une menace qui fait peur aux répondants de ce groupe, qui n'ont qu'une confiance très faible dans les autorités locales pour leur capacité à gérer les problèmes liés à ce phénomène : les modalités "neutre" ou "pas d'accord" sont plus présentes dans ce groupe que dans l'ensemble de l'échantillon. Ces individus n'ont pas d'avis positif ou négatif quant à l'exposition de leur logement à 10 ans.

Le label pour ce groupe est "les résidents secondaires en activité attachés à Capbreton".

Tableau 42. Description du groupe 5.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value
VS7	5,3828	1,06	0	0,68	1,14	7,33e-08
VS1	4,9378	1,01	0	0,97	1,18	7,90e-07
VS6	-3,3881	-0,68	0	0,50	1,16	0,0007
VS3	-3,6496	-0,753	0	0,69	1,19	0,0003

Modalités des variables	Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
mobilité_rprs=Autre région en France métropolitaine	43,75	50,00	18,60	0,0000	4,1622
mobilité_domW=Non concerné	26,74	82,14	50,00	0,0002	3,7488
mobilité_rprs=Autre département de la même région	60,00	21,43	5,81	0,0016	3,1544
percept_peur=D'accord	28,33	60,71	34,88	0,0027	3,0050
percept_confiance_public=Neutre	28,85	53,57	30,23	0,0053	2,7857
logem_vue=Oui	50,00	17,86	5,81	0,0128	2,4881
DEP_comresp=NA	50,00	17,86	5,81	0,0128	2,4881
DEP_comresp=64	57,14	14,29	4,07	0,0155	2,4200
percept_expos_logem_10ans=Neutre	26,32	53,57	33,14	0,0162	2,4037
DEP_comresp=92	100,00	7,14	1,16	0,0257	2,2307
DEP_comresp=75	100,00	7,14	1,16	0,0257	2,2307
domaine_envt=Oui	41,67	17,86	6,98	0,0331	2,1315
percept_confiance_public=Pas d'accord	3,57	3,57	16,28	0,0370	2,0857
logem_surf_cl=100 à moins de 120 m ²	3,45	3,57	16,86	0,0308	-2,1592
percept_peur=Neutre	6,38	10,71	27,33	0,0268	-2,2150

Modalités des variables	Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
mobilité_domW=Commune de Capbreton	3,23	3,57	18,02	0,0213	-2,3032
logem_vue=Non	14,20	82,14	94,19	0,0128	-2,4881
percept_connaiss_profane_C=Tout à fait d'accord	2,94	3,57	19,77	0,0120	-2,5128
DEP_comresp=40	6,15	28,57	75,58	7,57e-09	-5,7778
mobilité_rprs=Non concerné	5,47	25,00	74,42	1,70e-09	-6,0244

Groupe 4 : les nouveaux résidents (15,70 %)

Les résidents de G4 sont très spécifiques, puisque seules deux VS ont participé à la constitution de ce groupe. Ils n'ont pas de vécu à Capbreton ($\overline{VS3} > 0$, Tableau 43), certainement lié à leur arrivée récente dans la commune ($\overline{VS2} < 0$). Ils ont d'ailleurs vécu ailleurs que dans cette commune et face à l'érosion du littoral, ils ne savent pas s'ils sont prêts à déménager d'ici 2040.

Leur opinion sur le risque érosion est neutre en ce qui concerne leur recherche d'information ou leur participation à des événements sur l'érosion du littoral, leur sentiment de peur et d'anxiété face à ce risque. Ils estiment en outre que la sécheresse est le principal risque environnemental qui menace la façade littorale Atlantique.

Ce groupe est étiqueté "les nouveaux résidents".

Tableau 43. Description du groupe 4.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value
VS3	8,9650	1,89	0	0,90	1,19	3,10e-19
VS2	-2,5851	-0,65	0	0,99	1,42	0,0097

Modalités des variables	Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
narm.LC_uniq=Non	22,73	92,59	63,95	0,0003	3,5784
percept_info_concern=Neutre	27,08	48,15	27,91	0,0159	2,4122
percept_anxiété=Neutre	25,00	51,85	32,56	0,0258	2,2293
percept_info_action=Neutre	26,67	44,44	26,16	0,0264	2,2200
riskAtl_secheresse=Oui	60,00	11,11	2,91	0,0303	2,1668
percept_peur=Neutre	25,53	44,44	27,33	0,0303	2,0615
demenag_2040=Vous ne savez pas	25,00	44,44	27,91	0,0473	1,9837
percept_info_concern=D'accord	7,41	14,81	31,40	0,0404	-2,0494
narm.diplome=Bac général ou professionnel ou diplôme de niveau équivalent	3,33	3,70	17,44	0,0312	-2,1544
riskAtl_secheresse=Non	14,37	88,89	97,09	0,0303	-2,1688
percept_menace_coll=Tout à fait d'accord	8,45	22,22	41,28	0,0283	-2,1930
logem_valestim=500 000 € et plus	6,00	11,11	29,07	0,0213	-2,3021
percept_connaiss_experts=Pas d'accord	0,00	0,00	13,95	0,0119	-2,5149
narm.LC_uniq=Oui	3,23	7,41	36,05	0,0003	-3,5784

Groupe 1 : les résidents aux attaches fonctionnelles et récréatives (14,53 %)

Un attachement au voisinage proche ($\overline{VS6} > 0$) mais également à l'aire urbaine ($\overline{VS7} > 0$, Tableau 44), les facteurs d'attractivité de type "actif" (activités récréatives à l'océan, $\overline{VS4} < 0$) sont les trois caractéristiques résidentielles de ce G1. La seule variable sociodémographique significative sont les ressources mensuelles du ménage, comprises entre 2 100 et 2 399 €.

Si peu de variables sociodémographiques caractérisent ce groupe, les variables relatives à la perception des risques liés à l'érosion du littoral sont quant à elles présentes, mais de façon

“négative”. En effet, ce groupe se caractérise par un désaccord sur l’exposition de leur logement à 10 ans -avec une vision neutre quant au risque que fait peser l’érosion sur leur logement de manière globale-, par une méconnaissance de leur part concernant les mesures de gestion du risque à Capbreton et de celle plus générale des habitants de Capbreton concernant l’érosion. Ils se distinguent aussi par leur manque de confiance dans les autorités locales pour gérer les problèmes liés à l’érosion. Ils semblent en revanche plus sensibles à l’élévation du niveau de la mer à Capbreton, puisqu’ils sont plus nombreux que dans l’échantillon total des répondants, à citer ce risque comme une menace pour la commune.

Les variables caractérisant ce groupe conduisent à le nommer “**les résidents aux attaches fonctionnelles et récréatives**”.

Tableau 44. Description du groupe 1.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value	
VS6	7,168	1,5364	0	0,9721	1,156	0,0000	
VS7	4,212	0,8899	0	0,8284	1,139	0,0000	
VS4	-3,185	-0,6561	0	1,1776	1,111	0,0014	
Modalités des variables			Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
riskcomm_nivmer=Oui			24,59	60,00	35,47	0,0079	2,6580
percept_menace_indiv=Neutre			30,30	40,00	19,19	0,0092	2,6042
percept_expos_logem_10ans=Pas d'accord			27,50	44,00	23,26	0,0138	2,4636
narm.ress_mens=De 2 100 € à 2 399 €			41,67	20,00	6,98	0,0196	2,3333
percept_connaiss_profane_C=Pas du tout d'accord			41,67	20,00	6,98	0,0196	2,3333
percept_confiance_public=Pas d'accord			28,57	32,00	16,28	0,0356	2,1019
percept_mesures_gest_risk=Pas du tout d'accord			31,58	24,00	11,05	0,0463	1,9923
percept_expos_logem_10ans=Neutre			7,02	16,00	33,14	0,0468	-1,9881
percept_confiance_public=D'accord			4,17	8,00	27,91	0,0121	-2,5079
riskcomm_nivmer=Non			9,01	40,00	64,53	0,0079	-2,6580

Groupe 6 : les “natifs” de Capbreton (22,67 %)

Pour terminer la description des différents profils-types, ce G6 est caractérisé par une ancienneté longue ($\overline{VS2} > 0$, Tableau 45), des facteurs d’attractivité de type “passif” (attachement familial, $\overline{VS4} > 0$) et un habitat en maison, dont ils sont propriétaires ($\overline{VS8} > 0$). Du point de vue du profil sociodémographique, les soixante ans ou plus, qui ont toujours vécu à Capbreton, sont retraités ou pré-retraités, et vivent dans des logements de quatre pièces, d’une superficie de 100 à 120 m² sont sur-représentés dans ce G6, que l’on peut décrire comme étant les “**natifs’ de Capbreton**”.

Concernant le risque lié à l’érosion du littoral, ces individus n’ont pas confiance dans les autorités publiques et ils pensent que les risques sont finalement mieux connus par les habitants de la commune que par les experts. Aussi, ils estiment que les institutions publiques locales ne leur fournissent pas d’informations et que les mesures mises en place ne sont pas efficaces pour protéger les logements et les bâtiments. Ils n’ont pas confiance dans les rapports scientifiques, mais ne recherchent pas eux-mêmes d’information sur le sujet.

Ils n’ont pas d’avis sur l’exposition de la commune à 30 ans, mais pensent que l’érosion est une menace pour leur logement, qui sera exposé à 30 ans. Enfin, pour ce groupe, l’objectif prioritaire de gestion de l’érosion du littoral à Capbreton doit être la réduction des dommages émotionnels sur les personnes physiques.

Tableau 45. Description du groupe 6.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value	
VS2	9,5099	2,51	0	0,83	1,42	1,91e-21	
VS4	3,7474	0,77	0	0,93	1,11	0,0002	
VS8	2,7186	0,75	0	0,69	1,50	0,0066	
Modalités des variables			Cl/Mod	Mod/Cl	Global	p.value	v.test
narm.LC_uniq=Oui			37,10	92,00	36,05	4,76e-10	6,2268
percept_confiance_public=Pas du tout d'accord			36,67	44,00	17,44	0,0008	3,3641
percept_connaiss_experts=Pas du tout d'accord			62,50	20,00	4,65	0,0020	3,0968
percept_connaiss_experts=Pas d'accord			37,50	36,00	13,95	0,0025	3,0181
percept_connaiss_profane_C=Tout à fait d'accord			32,35	44,00	19,77	0,0029	2,9815
percept_expos_C_30ans=Neutre			36,36	32,00	12,79	0,0063	2,7294
obj_reduc_pers=Oui			42,86	24,00	8,14	0,0080	2,6500
percept_expos_logem_30ans=D'accord			28,95	44,00	22,09	0,0085	2,6301
logem_surf_cl=100 à moins de 120 m ²			31,03	36,00	16,86	0,0124	2,4993
percept_confiance_experts=Pas d'accord			45,45	20,00	6,40	0,0125	2,4980
percept_info_concern=Pas du tout d'accord			33,33	28,00	12,21	0,0207	2,3125
domaine_envt=NA			21,62	64,00	43,02	0,0256	2,2329
domaine_risq=NA			21,62	64,00	43,02	0,0256	2,2329
domaine_amenag=NA			21,62	64,00	43,02	0,0256	2,2329
domaine_immo=NA			21,62	64,00	43,02	0,0256	2,2329
domaine_tourisme=NA			21,62	64,00	43,02	0,0256	2,2329
percept_menace_indiv=D'accord			28,12	36,00	18,60	0,0265	2,2191
age2021_clvie=60 ans ou plus			22,58	56,00	36,05	0,0306	2,1618
emploi=Retraité.e ou préretraité.e			22,81	52,00	33,14	0,0381	2,0739
logem_pieces_cl=4 pièces			26,47	36,00	19,77	0,0411	2,0421
percept_info_public=Tout à fait d'accord			40,00	16,00	5,81	0,0468	1,9883
percept_control_coll=Pas du tout d'accord			29,17	28,00	13,95	0,0468	1,9879
percept_observrecl=Neutre			0,00	0,00	11,05	0,0421	-2,0325
percept_connaiss_profane_C=Neutre			3,23	4,00	18,02	0,0390	-2,0638
domaine_amenag=Non			8,99	32,00	51,74	0,0357	-2,0999
percept_concern=Neutre			3,12	4,00	18,60	0,0331	-2,1305
emploi=En activité			9,18	36,00	56,98	0,0256	-2,2329
percept_expos_C_30ans=Tout à fait d'accord			9,52	40,00	61,05	0,0240	-2,2570
logem_surf_cl=40 à moins de 60 m ²			0,00	0,00	15,12	0,0117	-2,5197
obj_reduc_pers=Non			12,03	76,00	91,86	0,0080	-2,6500
domaine_tourisme=Non			7,14	24,00	48,84	0,0075	-2,6742
narm.diplome=Master, DEA, DESS, diplôme grande école ou diplôme de niveau équivalent bac+5			5,00	12,00	34,88	0,0074	-2,6779
percept_connaiss_experts=D'accord			3,08	8,00	37,79	0,0005	-3,5032
narm.LC_uniq=Non			1,82	8,00	63,95	4,76e-10	-6,2268

Tableau synthétique de l'interprétation des six groupes de répondants

Groupe	Effectif	%
1. Les résidents aux attaches fonctionnelles et récréatives	25	14,53
2. Les enracinés	39	22,67
3. Les jeunes actifs	28	16,28
4. Les nouveaux résidents	27	15,70
5. Les résidents secondaires en activité attachés à Capbreton	28	16,28
6. Les "natifs" de Capbreton	25	14,53

7. Annexes

7.1. Questionnaire de l'enquête 'Quel regard portez-vous sur Capbreton ?'



Bienvenue sur notre étude "Quel regard portez-vous sur Capbreton ?"

La Ville de **Capbreton**, cité marine dynamique et attractive est confrontée au défi du changement climatique. Cette station touristique fait face à des phénomènes d'érosion de son littoral.

Dans le contexte particulier de la gestion du risque d'érosion côtière, des chercheurs et chercheuses d'INRAE et de La Rochelle Université lancent une enquête auprès des habitants, permanents et secondaires pour comprendre leur vision de Capbreton, en termes d'**attractivité**, de **choix résidentiels**, de **cadre de vie**. Cette enquête est réalisée dans le cadre du projet de recherche *Shoreline*, financé par la région Nouvelle-Aquitaine.

En tant que résident.e principal.e ou secondaire, votre participation est importante.

Votre avis nous intéresse !

Vous êtes habitant.e de Capbreton toute l'année ou seulement quelques semaines par an, nous vous invitons à répondre à ce questionnaire d'une quinzaine de minutes. Bien entendu, il n'y a pas de "bonnes" ou de "mauvaises" réponses, ce qui compte c'est que vous exprimiez **votre opinion** le plus simplement possible.

Pour vous récompenser de votre collaboration à cette étude, nous vous proposons de participer à un **tirage au sort** pour tenter de gagner l'un des **10 bons cadeaux** d'une valeur de 50€ chacun. Mais pour pouvoir participer à ce tirage au sort, vous devrez répondre au questionnaire jusqu'au bout !

Les réponses seront traitées de manière confidentielle, conformément aux dispositifs réglementaires de protection des données personnelles.

Informations relatives à la protection des données personnelles [Afficher la politique](#)

Important : Ce questionnaire est optimisé pour les navigateurs web. Afin d'éviter des problèmes d'affichage, l'usage d'une tablette ou d'un téléphone mobile est fortement déconseillé.

Contact

Pour toute question ou remarque concernant ce questionnaire ou l'étude, vous pouvez nous contacter

Jeanne Dachary-Bernard (responsable du projet, INRAE Bordeaux)
jeanne.dachary-bernard@inrae.fr

Didier Vye (LIENSs La Rochelle)
didier.vye@univ-lr.fr



Informations sur la protection des données personnelles

Des scientifiques de l'UR ETBX de l'INRAE Nouvelle-Aquitaine Bordeaux et de l'UMR LIENSs de l'Université de La Rochelle vous proposent de participer à un projet de recherche, basé pour partie sur une enquête pour laquelle nous vous sollicitons. La base légale de ce projet est votre consentement.

Avant de décider de participer à cette recherche, prenez le temps de lire les informations suivantes. Vous pouvez prendre le temps nécessaire pour décider de participer ou non à cette recherche.

Vous êtes libre d'accepter ou de refuser de participer à cette enquête. Et, si vous acceptez de participer, vous pouvez également ne pas répondre à toutes les questions qui vous sont posées ou arrêter de répondre à tout moment sans avoir à vous justifier.

Le contexte dans lequel s'inscrit ce projet de recherche est celui de l'adaptation des territoires littoraux au changement global.

Les objectifs du projet de recherche sont multiples. Il s'agit d'abord de mieux comprendre les dynamiques résidentielles du territoire notamment dans leur rapport au risque érosion. L'objectif est aussi, dans une optique plus prospective de comprendre la façon dont les habitants de communes exposées à un tel risque accepteraient une éventuelle stratégie de relocalisation et l'impact que cela aurait sur l'organisation spatiale du territoire.

Les données que nous avons besoin de collecter sont des données d'enquête par questionnaire, qui s'adresse aux résidents principaux et secondaires des deux communes partenaires du projet, Lacanau et Capbreton.

Les informations que vous fournirez dans le cadre de cette enquête sont réservées à l'usage de l'UR ETBX et de l'UMR LIENSs pour l'objectif du projet indiqué ci-dessus et ne peuvent être communiquées à des tiers. Seuls les résultats des analyses qui seront effectuées par nos soins à partir de vos réponses pourront être communiqués aux communes partenaires.

Ces informations seront conservées, dans les meilleures conditions de sécurité et de confidentialité, pendant toute la durée du projet de recherche et de valorisation des résultats, à savoir jusqu'à fin 2024. À l'issue de cette durée, les données personnelles collectées ont vocation à être archivées, conformément au code du patrimoine.

Conformément au Règlement européen relatif à la protection des données personnelles et à la loi Informatique et Libertés, vous bénéficiez d'un droit d'accès, de rectification, d'opposition pour des raisons tenant à votre situation particulière, d'effacement des informations qui vous concernent. Sauf opposition de votre part, les données personnelles collectées lors de ce projet de recherche pourront faire l'objet d'un projet de recherche ultérieur à finalité similaire de recherche par l'unité et dans les mêmes conditions de confidentialité et de sécurité.

Si vous souhaitez exercer ces droits et/ou obtenir communication des informations vous concernant, veuillez-vous adresser à la responsable du projet : Jeanne Dachary-Bernard (jeanne.dachary-bernard@inrae.fr)

Si vous estimez, après nous avoir contactés, que vos droits Informatique et Libertés ne sont pas respectés, vous avez la possibilité d'introduire une réclamation auprès de la CNIL par courrier postal : Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés 3 Place de Fontenay – TSA 80715 – 75334 PARIS CEDEX 07 ou en ligne <http://www.cnil.fr/>

L'unité se fait accompagner par le Délégué à la protection des données personnelles (DPO) de son établissement de tutelle. Ses coordonnées sont : 24, Chemin de Borde Rouge – Auzeuville- CS 52627 ; 31326 Castanet Tolosan Cedex ; France Tél. : +33 1 (0)5 61 28 54 37 ; Courriel : gil-dpo@inra.fr

Accepter

Refuser

La réponse est obligatoire



POUR FAIRE CONNAISSANCE

1*. Vous résidez à Capbreton en tant que...

- résident.e principal.e
- résident.e secondaire

2. Quelle est l'adresse de votre logement à Capbreton (numéro et voie) ?

Si vous ne trouvez pas votre adresse dans la liste prédéfinie, merci de la noter dans le cadre réservé ci-dessous

2b. Quelle est votre commune de résidence principale ?

Uniquement pour les résident.e.s secondaires

(Département)

Si votre commune de résidence principale se situe à l'étranger, merci de la noter, ainsi que le pays, dans le cadre réservé ci-dessous

3*. Vous êtes...

- une femme
- un homme

4*. et vous êtes né.e en...

* La réponse est obligatoire.



5. Vous vivez...

- seul.e sans enfant
- seul.e avec un (des) enfant(s)
- en couple sans enfant
- en couple avec un (des) enfant(s)

5b. Quel est le nombre d'enfants âgés ...

de moins de 14 ans

de 14 à 17 ans

de 18 ans et plus

6. Le diplôme le plus élevé que vous avez obtenu est ...

- Aucun diplôme
- CEP, BEPC, brevet des collèges, CAP, BEP ou diplôme de niveau équivalent
- Bac général ou professionnel ou diplôme de niveau équivalent
- BTS, DUT ou diplôme de niveau bac+2
- Licence, Licence professionnelle, Maîtrise ou diplôme de niveau bac+3 ou bac+4
- Master, DEA, DESS, diplôme grande école ou diplôme de niveau équivalent bac+5
- Doctorat de recherche



7*. Évoquons votre situation par rapport à l'emploi. Vous êtes...

- En activité
- Demandeur.se d'emploi inscrit.e ou non à Pôle Emploi
- Retraité.e ou préretraité.e
- Étudiant.e ou en apprentissage
- Femme ou homme au foyer
- Autre

Précisez

7b. Votre lieu de travail se situe dans la commune de...

Uniquement pour celles(ceux) qui sont en activité

(Département)

Si votre commune de travail se situe à l'étranger, merci de la noter, ainsi que le pays, dans le cadre réservé ci-dessous

7c. Votre temps de trajet quotidien domicile-lieu de travail se situe en moyenne entre

Uniquement pour celles(ceux) qui sont en activité

minutes

et minutes

Il s'agit du trajet aller-retour, quel que soit le mode de transport que vous utilisez.



8. Votre activité professionnelle ou votre formation sont(étaient)-elles en lien avec le domaine...

- du tourisme
- de l'immobilier
- de l'aménagement du territoire et/ou du littoral
- de la gestion des risques
- de l'environnement

9*. Votre ménage se situe dans la tranche de ressources mensuelles...

Vous devez sélectionner le montant en euros de tous vos revenus avant impôt.

- Moins de 1 000€
- De 1 000 à 1 299 €
- De 1 300 à 1 499 €
- De 1 500 € à 1 699 €
- De 1 700 € à 2 099 €
- De 2 100 € à 2 399 €
- De 2 400 € à 2 799 €
- De 2 800 € à 3 499 €
- 3 500 € et plus
- Refus de réponse



VOUS ET LE RISQUE

10*. Sur une échelle de '10 = Très disposé.e à prendre des risques' à '0 = Pas du tout disposé.e à prendre des risques', diriez-vous que vous êtes une personne qui prend des risques ?

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Ne se prononce pas		Refus								

11a*. Imaginez que vous pouvez être sûr.e de gagner un montant fixe ou avoir 1 chance sur 10 de gagner un montant bien plus élevé, sachant que votre dotation initiale est de 0 €.

Veillez indiquer l'option que vous préférez.

Vous pouvez être sûr.e de gagner 1 000 € ou avoir 1 chance sur 10 de gagner 20 000€.

Être sûr.e de gagner 1 000 €	Avoir 1 chance sur 10 de gagner 20 000 €
------------------------------	--

Vous pouvez être sûr.e de gagner 5 000 € ou avoir 1 chance sur 10 de gagner 70 000€.

Être sûr.e de gagner 5 000 €	Avoir 1 chance sur 10 de gagner 70 000 €
------------------------------	--

Vous pouvez être sûr.e de gagner 10 000 € ou avoir 1 chance sur 10 de gagner 120 000€.

Être sûr.e de gagner 10 000 €	Avoir 1 chance sur 10 de gagner 120 000 €
-------------------------------	---



11b*. Imaginez que vous pouvez être sûr.e de perdre un montant fixe ou avoir 1 possibilité sur 10 de perdre un montant bien plus élevé, sachant que votre dotation initiale est de 0 €.

Veillez indiquer l'option que vous préférez.

Vous pouvez être sûr.e de perdre 1 000 € ou avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 20 000€.

Être sûr.e de perdre 1 000 €

Avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 20 000€

Vous pouvez être sûr.e de perdre 5 000 € ou avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 70 000€.

Être sûr.e de perdre 5 000 €

Avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 70 000 €

Vous pouvez être sûr.e de perdre 10 000 € ou avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 120 000€.

Être sûr.e de perdre 10 000 €

Avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 120 000 €



12*. Imaginez que vous pouvez disposer de 10 000 € nets d'impôts versés automatiquement sur votre compte en banque. La banque vous laisse le choix entre retirer l'argent immédiatement ou bloquer l'argent pendant 5 ans afin de gagner des intérêts avant de le retirer.

Quelle option choisissez-vous ?

Montant reçu aujourd'hui 10 000 €

Montant reçu dans 5 ans 16 000 €

Quelle option choisissez-vous ?

Montant reçu aujourd'hui 10 000 €

Montant reçu dans 5 ans 13 000 €

Quelle option choisissez-vous ?

Montant reçu aujourd'hui 10 000 €

Montant reçu dans 5 ans 10 500 €



VOUS ET ...

13. Depuis quelle année avez-vous personnellement une résidence (principale ou secondaire) à Capbreton ?

14. Avez-vous toujours eu une résidence (principale ou secondaire) à Capbreton ?

- Oui
 Non

Vous avez vécu ailleurs qu'à Capbreton

14b. Capbreton est-il un lieu que vous fréquentez...

Uniquement pour ceux(celles) qui n'ont pas toujours vécu dans la commune.

	Oui	Non
... avant d'y emménager ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... lorsque vous étiez enfant/adolescent ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14c. Depuis votre entrée dans la vie active, vous avez majoritairement vécu dans une commune située...

Uniquement pour ceux(celles) qui n'ont pas toujours vécu dans la commune.

- en région parisienne
 dans une grande agglomération en province (Bordeaux, Lyon, Marseille, etc.)
 sur le littoral de France métropolitaine
 ailleurs en France métropolitaine
 en Outre-Mer
 à l'étranger

15. Depuis votre entrée dans la vie active, combien de fois avez-vous changé de résidence principale ?



16. Pour quelle(s) raison(s) avez-vous choisi d'avoir une résidence à Capbreton ?

3 choix maximum.

- Attache/origine familiale, héritage, maison familiale
- Notoriété, attractivité de la station
- Climat, cadre de vie (forêt, lac, plage)
- Activité professionnelle
- Proximité de Dax, du Pays-Basque ou de l'Espagne
- Disponibilité foncière
- Activités récréatives à l'océan (surf, sports de glisse, nautisme)
- Autres activités récréatives
- Animations, événements
- Activités culturelles
- Prix de l'immobilier
- Calme, tranquillité
- Autre

Précisez



17. Quels sont les endroits auxquels vous êtes le plus attaché.e ?

3 choix maximum.

- Aucun endroit
- Votre logement à Capbreton
- Votre logement dans votre commune de résidence principale
- Le voisinage immédiat de votre logement à Capbreton
- Votre quartier de résidence à Capbreton
- La commune de Capbreton dans son ensemble
- L'aire urbaine Capbreton/Soorts-Hossegor
- Le département des Landes
- La région Nouvelle-Aquitaine
- Un autre endroit

Précisez



18. À Capbreton, les caractéristiques suivantes vous plaisent-elles...

	Pas du tout	Plutôt pas	Plutôt oui	Tout à fait
La forêt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le port	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les plages	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le front de mer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'ambiance de la station	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les commerces et activités	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les équipements sportifs et touristiques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le développement urbain (commercial et résidentiel)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'architecture de la station	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le réseau de transports	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les services publics (école, centre des impôts, sécurité sociale, bureau de poste, poste de police, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



19. Quels sont les lieux que vous fréquentez le plus au quotidien à Capbreton ?

Classez les lieux par ordre d'importance, 1 étant le lieu fréquenté le plus souvent.
3 choix maximum.

- Le bourg
- Le port
- La plage, l'océan
- Le front de mer, les rues piétonnes
- La forêt
- Autre

Précisez



20. Pendant votre temps libre, hormis les activités classiques de promenade et de baignade, quelles sont les 3 principales activités que vous pratiquez à Capbreton ?

3 choix maximum.

- Balades en vélo ou VTT
- Randonnées pédestres ou équestres
- Sports de glisse ou activités nautiques à l'océan
- Sports de glisse ou activités nautiques sur le lac
- Autres activités sportives (dont chasse ou pêche)
- Gastronomie, restauration, œnologie
- Visites de sites ou d'espaces naturels
- Manifestations culturelles ou événements sportifs
- Moments de convivialité en famille ou entre amis (soirées, fêtes hors domicile)
- Autre

Précisez :

21. Quels sont les 2 principaux types de services qui manquent aujourd'hui dans un rayon d'un kilomètre autour de votre logement à Capbreton ?

2 choix maximum.

- Transports publics
- Aide à la personne
- Éducation des enfants (de la crèche au lycée)
- Services de santé (médecin, pharmacien, maison de santé, etc.)
- Restauration, alimentation, commerces divers
- Centre de services administratifs publics (centre des impôts, sécurité sociale, bureau de poste, poste de police, etc.)
- Centre d'activités culturelles (bibliothèque, médiathèque, cinéma, etc.)
- Équipements sportifs
- Aucun type de service



VOUS ET VOTRE LOGEMENT À ...

22*. Vous vivez dans...

- une maison
- un appartement
- autre

Précisez

23*. Quelle est la superficie de votre logement ?

m²

24. De combien de pièces se compose votre logement (en excluant cuisine, salle de bain, wc) ?

25. Vous occupez ce logement depuis l'année...

26*. Est-ce en tant que...

- propriétaire ou accédant à la propriété
- locataire ou co-locataire
- occupant à titre gratuit

27*. À quelle valeur estimez-vous votre logement ?

- Moins de 100 000 €
- Entre 100 000 et 149 999 €
- Entre 150 000 et 249 999 €
- Entre 250 000 et 349 999 €
- Entre 350 000 et 499 999 €
- 500 000 € et plus
- Ne sais pas



28. Concernant la localisation de votre logement à Capbreton , quel est votre degré de satisfaction pour chacun des éléments suivants ?

	Pas du tout satisfait	Moyennement insatisfait	Moyennement satisfait	Très satisfait
La proximité à la mer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La proximité à la forêt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La proximité au port	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La proximité aux commerces	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La proximité à la famille, aux amis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'entente avec le voisinage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29*. Selon vous, quelle est la distance à vol d'oiseau entre votre logement et le bord de mer ?

mètres

30. Depuis votre logement, avez-vous une vue directe sur l'océan ?

- Oui
- Non



VOUS ET LE RISQUE D'ÉROSION DU LITTORAL

31. Selon vous, quel(s) risque(s) environnemental(aux) menace(nt) la façade littorale Atlantique ?

2 choix maximum.

- Les tremblements de terre
- Les tempêtes
- Les inondations
- L'augmentation du niveau de la mer
- La submersion par la mer
- L'érosion du littoral
- Les marées noires
- Les incendies de forêt
- La sécheresse
- Aucun de ces risques

32. Et à votre avis, quel(s) risque(s) environnemental(aux) menace(nt) Capbreton ?

2 choix maximum.

- Les tempêtes
- Les inondations
- L'augmentation du niveau de la mer
- La submersion par la mer
- Le débordement du canal
- L'érosion du littoral
- Les marées noires
- Les incendies de forêt
- La sécheresse
- Aucun de ces risques



33*. Sur une échelle de '1 = Pas du tout d'accord' à '5 = Tout à fait d'accord', quel est votre degré d'accord avec chacune des affirmations suivantes concernant les risques d'érosion du littoral ?

La connaissance du risque d'érosion du littoral

	1. Pas du tout d'accord	2. Pas d'accord	3. Neutre	4. D'accord	5. Tout à fait d'accord
Les experts ont des connaissances suffisantes concernant le risque d'érosion du littoral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les risques liés à l'érosion du littoral sont bien connus pour les habitants de Capbreton tels que moi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'ai déjà pu observer le recul du trait de côte entraîné par l'érosion du littoral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je connais les mesures de gestion du risque d'érosion du littoral mises en place dans ma commune	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



La menace liée au risque d'érosion du littoral

	1. Pas du tout d'accord	2. Pas d'accord	3. Neutre	4. D'accord	5. Tout à fait d'accord
L'érosion du littoral me fait peur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'incertitude face au risque d'érosion du littoral me rend anxieux.se	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'érosion du littoral constitue une menace pour les logements et autres bâtiments de ma commune	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'érosion du littoral constitue une menace pour mon logement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Si mon logement est menacé par l'érosion du littoral, je peux y faire face	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les mesures de gestion du risque d'érosion du littoral mises en place dans ma commune sont efficaces pour protéger les logements et autres bâtiments	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



L'exposition au risque d'érosion du littoral

Capbreton sera fortement exposé au risque d'érosion du littoral

	1. Tout à fait d'accord	2. D'accord	3. Neutre	4. Pas d'accord	5. Pas du tout d'accord
dans 10 ans	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
dans 30 ans	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mon logement sera exposé au risque d'érosion du littoral...

	1. Pas du tout d'accord	2. Pas d'accord	3. Neutre	4. D'accord	5. Tout à fait d'accord
dans 10 ans	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
dans 30 ans	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Réseaux et sources d'information

	1. Pas du tout d'accord	2. Pas d'accord	3. Neutre	4. D'accord	5. Tout à fait d'accord
Le risque d'érosion du littoral est bien représenté au sein des médias traditionnels (radio, presse, tv)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les institutions publiques locales me fournissent des informations au sujet du risque d'érosion du littoral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je discute des problèmes de l'érosion du littoral avec les autres habitants de la commune et/ou de mon entourage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'ai confiance dans les autorités locales vis-à-vis de leur capacité à gérer les problèmes liés à l'érosion du littoral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'ai confiance dans les rapports scientifiques concernant le phénomène d'érosion du littoral et sa gestion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mobilisation face au risque d'érosion du littoral

	1. Pas du tout d'accord	2. Pas d'accord	3. Neutre	4. D'accord	5. Tout à fait d'accord
Je me sens concerné.e par les problèmes liés à ce risque sur mon territoire et par sa gestion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je recherche activement de l'information sur l'érosion du littoral et ses conséquences sur ma commune	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je participe aux forums publics et autres événements informatifs de ma commune sur cette thématique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



34. Quels sont pour vous les objectifs prioritaires de gestion de l'érosion du littoral à Capbreton ?

2 choix maximum.

- La protection des logements et des commerces
- La protection des infrastructures collectives (routes, parking, etc.)
- La préservation des plages et leurs usages
- La réduction des dommages émotionnels sur les personnes physiques
- La réduction des dommages sur l'environnement naturel
- La réduction des dommages sur les éléments du patrimoine culturel et historique

35*. Compte tenu du processus d'érosion actuel, à quelle distance du littoral pensez-vous que votre logement actuel se situera en 2040 ?

mètres

36. En réponse au risque d'érosion du littoral, seriez-vous prêt.e à déménager d'ici 2040 ?

- Oui, et vous déménagez au sein la commune de Capbreton
- Oui, et vous déménagez dans une commune littorale
- Oui, et vous déménagez dans une commune non littorale
- Non, vous ne déménagez pas
- Vous ne savez pas



POUR FINIR...

Dans les 5 ans qui viennent, avez-vous comme projet de...

- Transformer votre résidence secondaire en résidence principale
- Devenir propriétaire
- Faire une donation, léguer votre logement
- Déménager au sein de la commune
- Déménager ailleurs que sur la commune de Capbreton et sur une commune littorale
- Déménager ailleurs que sur la commune de Capbreton et sur une commune non littorale
- Aucun de ces projets

Si vous avez des commentaires, vous pouvez vous exprimer ci-dessous



Participez maintenant à notre tirage au sort et gagnez l'un des 10 bons cadeaux d'une valeur de 50€.

Pour vous inscrire, il vous suffit de nous laisser votre adresse mail :

En vous inscrivant, vous acceptez le règlement du tirage au sort disponible [ici](#)

- J'accepte le règlement et je participe au tirage au sort
- Je refuse le règlement et je ne participe pas au tirage au sort

 Les résultats de cette étude vous seront également communiqués par mail, dès leur parution.

Contact

Pour toute question ou remarque concernant ce questionnaire ou l'étude, vous pouvez nous contacter

Jeanne Dachary-Bernard (responsable du projet, INRAE Bordeaux)
jeanne.dachary-bernard@inrae.fr

Didier Vye (LIENSs La Rochelle)
didier.vye@univ-lr.fr



Merci d'avoir répondu au questionnaire !

7.2. Dictionnaire des variables

Variable	Description
activ_autre	<i>Activités pratiquées :</i> - autre
activ_culture	- manifestations culturelles ou événements sportifs
activ_espnat	- visites de sites ou d'espaces naturels
activ_famille	- moments de convivialité en famille ou entre amis
activ_gastro	- gastronomie, restauration, œnologie
activ_lac	- sports de glisse ou activités nautiques sur le lac
activ_ocean	- sports de glisse ou activités nautiques à l'océan
activ_rando	- randonnées pédestres ou équestres
activ_sport	- autres activités sportives
activ_velo	- balades en vélo ou VTT
age2021	Age en 2021
age2021_clvie	Age en 2021 en 4 classes (selon le cycle de vie)
annee_enq	Année de l'enquête
attach_0	<i>Attachement à :</i> - aucun endroit
attach_ailleurs	- autre endroit
attach_AU	- aire urbaine Capbreton/Soorts-Hossegor
attach_comm	- commune dans son ensemble
attach_Landes	- département des Landes
attach_logt	- logement
attach_NAq	- région Nouvelle-Aquitaine
attach_quartier	- quartier de résidence
attach_rp	- logement dans la commune de résidence principale
attach_voisinage	- voisinage immédiat du logement
demenag_2040	Déménagement d'ici 2040 en réponse au risque d'érosion du littoral
r3mod.demenag_2040	Déménagement d'ici 2040 en réponse au risque d'érosion du littoral (variable recodée)
narm.demenag_nb	Nombre de déménagements depuis l'entrée dans la vie active (variable sans valeur manquante)
demenag_nb_cl	Nombre de déménagements depuis l'entrée dans la vie active en 6 classes
demenagl_etranger	<i>Depuis l'entrée dans la vie active, a majoritairement vécu :</i> - commune à l'étranger
demenagl_Fr	- commune de France métropolitaine
demenagl_gdeAgglo	- commune d'une grande agglomération en province
demenagl_horsFrMetrop	- commune hors de France métropolitaine
demenagl_litto	- commune du littoral de France métropolitaine
demenagl_OM	- commune en Outre-Mer
demenagl_regParis	- commune de région parisienne
DEP_comresp	Département de résidence principale
narm.diplome	Niveau de diplôme (variable sans valeur manquante)

Variable	Description
domaine_amenag	<i>Domaine d'activité :</i> - aménagement du territoire et/ou du littoral
domaine_envt	- environnement
domaine_immo	- immobilier
domaine_risq	- gestion des risques
domaine_tourisme	- tourisme
emploi	Activité professionnelle
genre	Genre
LC_anciennete2021	Ancienneté dans la commune
LC_anciennete2021_5cl	Ancienneté dans la commune en 5 classes
narm.LC_avant	Commune fréquentée avant d'y emménager (variable sans valeur manquante)
narm.LC_jeune	Commune fréquentée durant l'enfance (variable sans valeur manquante)
LC_rprs	Catégorie de résident
narm.LC_uniq	A toujours eu une résidence (principale ou secondaire) dans la commune (variable sans valeur manquante)
lieuxf_autre	<i>Lieu le plus fréquenté au quotidien :</i> - autre
lieuxf_bourg	- bourg
lieuxf_foret	- forêt
lieuxf_frontmer	- front de mer, rues piétonnes
lieuxf_plage	- plage, océan
lieuxf_port	- port
logem_anciennete2021_cl	Ancienneté dans le logement en 6 classes
r.logem_distlitm	Distance (en m) Logement-Bord de mer (variable recodée)
r.logem_distlitm_2040	Estimation distance (en m) Logement-Bord de mer en 2040 (variable recodée)
logem_occup	Statut d'occupation du logement
logem_pieces_cl	Nombre de pièces du logement en 5 classes
logem_surf_cl	Superficie du logement en 7 classes
logem_type	Type de logement
logem_valestim	Valeur estimée du logement (en €)
logem_vue	Vue directe sur l'océan depuis le logement
men_compo	Catégorie de ménage
r.men_compo	Catégorie de ménage (variable recodée)
men.nbps	Taille du ménage
men_enft014	<i>Nombre d'enfants âgés de :</i> - moins de 14 ans
men_enft1418	- 14 à 17 ans
men_enftsup18	- 18 ans et plus
mobilité_domW	Mobilité commune de résidence principale-commune de travail
mobilité_rprs	Mobilité' commune de résidence principale-commune de résidence secondaire

Variable	Description
mq_0	<i>Types de services manquant dans un rayon de 1 km autour du logement :</i> - aucun type de service
mq_admin	- centre de services administratifs publics
mq_aide	- aide à la personne
mq_commerc	- restauration, alimentation, commerces divers
mq_culture	- centre d'activités culturelles
mq_educ	- éducation des enfants
mq_sante	- services de santé
mq_sport	- équipements sportifs
mq_transp	- transports publics
obj_preserv_plage	<i>Objectif prioritaire de gestion de l'érosion du littoral :</i> - préservation des plages et leurs usages
obj_protect_infra	- protection des infrastructures collectives
obj_protect_logem	- protection des logements et des commerces
obj_reduc_envt	- réduction des dommages sur l'environnement naturel
obj_reduc_patri	- réduction des dommages sur les éléments du patrimoine culturel et historique
obj_reduc_pers	- réduction des dommages émotionnels sur les personnes physiques
percept_connaiss_experts	<i>Connaissance du risque d'érosion du littoral (degré d'accord) :</i> - Les experts ont des connaissances suffisantes concernant le risque d'érosion du littoral
percept_connaiss_profane_C	- Les risques liés à l'érosion du littoral sont bien connus pour les habitants de Capbreton tels que moi
percept_observrecul	- J'ai déjà pu observer le recul du trait de côte entraîné par l'érosion du littoral
percept_mesures_gest_risk	- Je connais les mesures de gestion du risque d'érosion du littoral mises en place dans ma commune
percept_peur	<i>La menace liée au risque d'érosion du littoral (degré d'accord) :</i> - L'érosion du littoral me fait peur
percept_anxiete	- L'incertitude face au risque d'érosion du littoral me rend anxieux.se
percept_menace_coll	- L'érosion du littoral constitue une menace pour les logements et autres bâtiments de ma commune
percept_menace_indiv	- L'érosion du littoral constitue une menace pour mon logement
percept_control_indiv	- Si mon logement est menacé par l'érosion du littoral, je peux y faire face
percept_control_coll	- Les mesures de gestion du risque d'érosion du littoral mises en place dans ma commune sont efficaces pour protéger les logements et autres bâtiments
percept_expos_C_10ans	<i>L'exposition au risque d'érosion du littoral (degré d'accord) :</i> - Capbreton sera fortement exposée au risque d'érosion du littoral dans 10 ans
percept_expos_C_30ans	- Capbreton sera fortement exposée au risque d'érosion du littoral dans 30 ans
percept_expos_logem_10ans	- mon logement sera fortement exposé au risque d'érosion du littoral dans 10 ans
percept_expos_logem_30ans	- mon logement sera fortement exposé au risque d'érosion du littoral dans 30 ans

Variable	Description
percept_info_medias	<i>Réseaux et sources d'information</i> (degré d'accord) : - Le risque d'érosion du littoral est bien représenté au sein des médias traditionnels
percept_info_public	- Les institutions publiques locales me fournissent des informations au sujet du risque d'érosion du littoral
percept_info_groupesoc	- Je discute des problèmes de l'érosion du littoral avec les autres habitants de la commune et/ou de mon entourage
percept_confiance_public	- J'ai confiance dans les autorités locales vis-à-vis de leur capacité à gérer les problèmes liés à l'érosion du littoral
percept_confiance_experts	- J'ai confiance dans les rapports scientifiques concernant le phénomène d'érosion du littoral et sa gestion
percept_concern	<i>Mobilisation face au risque d'érosion du littoral</i> (degré d'accord) : - Je me sens concerné·e par les problèmes liés à ce risque sur mon territoire et par sa gestion
percept_info_concern	- Je recherche activement de l'information sur l'érosion du littoral et ses conséquences sur ma commune
percept_info_action	- Je participe aux forums publics et autres événements informatifs de ma commune sur cette thématique
plait_amenag	<i>Degré d'appréciation :</i> - développement urbain
plait_archi	- architecture
plait_commerces	- commerces et activités
plait equip	- équipements sportifs et touristiques
plait_foret	- forêt
plait_frontdemer	- front de mer
plait_plages	- plages
plait_port	- port
plait_servpub	- services publics
plait_station	- ambiance de la station
plait_transport	- réseau de transports
proj5a_0	<i>Projet dans les 5 ans à venir :</i> - aucun de ces projets
proj5a_demenaglitt	- déménager ailleurs que sur la commune et sur une commune littorale
proj5a_demenagnonlitt	- déménager ailleurs que sur la commune et sur une commune non littorale
proj5a_demenagcomm	- déménager au sein de la commune
proj5a_proprio	- devenir propriétaire
proj5a_donation	- faire une donation, léguer votre logement
proj5a_rstorp	- transformer votre résidence secondaire en résidence principale
proj5a_demenag	- déménager

Variable	Description
raison_actprof	<i>Résidence dans la commune en raison de :</i> - activité professionnelle
raison_actrecre	- autres activités récréatives
raison_actrecreAtl	- activités récréatives à l'océan
raison_anim	- animations, événements
raison_autre	- autre
raison_calme	- calme, tranquillité
raison_climat	- climat, cadre de vie
raison_culture	- activités culturelles
raison_famille	- attache/origine familiale, héritage, maison familiale
raison_foncier	- disponibilité foncière
raison_immo	- notoriété, attractivité de la station
raison_notoriete	- prix de l'immobilier
raison_proxSud	- proximité de Dax, du Pays-Basque ou de l'Espagne
narm.ress_mens	Ressources mensuelles du ménage (en euros) (variable sans valeur manquante)
risk_aversion	Attitude générale face au risque
r.risk_aversion	Attitude générale face au risque (variable numérique)
riskAtl_erosion	<i>Risque environnemental menaçant la façade littorale Atlantique :</i> - érosion du littoral
riskAtl_incendie	- incendies de forêt
riskAtl_inondation	- inondations
riskAtl_marenoire	- marées noires
riskAtl_nivmer	- augmentation du niveau de la mer
riskAtl_secheresse	- sécheresse
riskAtl_seisme	- tremblements de terre
riskAtl_submersion	- submersion par la mer - A traduire
riskAtl_tempete	- tempêtes
riskcomm_debordecanal	<i>Risque environnemental menaçant la commune :</i> - débordement du canal
riskcomm_erosion	- érosion du littoral
riskcomm_incendie	- incendies de forêt
riskcomm_inondation	- inondations
riskcomm_marenoire	- marées noires
riskcomm_nivmer	- augmentation du niveau de la mer
riskcomm_secheresse	- sécheresse
riskcomm_submersion	- submersion par la mer
riskcomm_tempete	- tempêtes

Variable	Description
satisf_amis	<i>Degré de satisfaction :</i> - proximité à la famille, aux amis
satisf_commerc	- proximité aux commerces
satisf_foret	- proximité à la forêt
satisf_mer	- proximité à la mer
satisf_port	- proximité au port
satisf_voisins	- entente avec le voisinage
tps_domW.mean	Temps de trajet quotidien domicile-lieu de travail (en minutes) moyen

8. Références bibliographiques

Ardilly, P. 2006. *Les techniques de sondage*. 2e édition. Paris: Technip.

Authier, J-Y., J. Bidet, A. Collet, P. Gilbert, and H. Steinmetz. 2010. "État Des Lieux Sur Les Trajectoires Résidentielles." Rapport de recherche du Plan urbanisme construction architecture (PUCA). Ministère de l'écologie. http://www.urbanisme-puca.gouv.fr/IMG/pdf/rapport_trajectoires_resid_2010.pdf.

Béoutis, A., and Y. Willm. 2008. "Le Littoral Aquitain étend Son Influence." *Le Quatre Pages Insee Aquitaine*, no. 117: 6. <https://www.insee.fr/fr/statistiques/1559352>.

Bernon, N., C. Mallet, R. Belon, A. Hoareau, T. Bulteau, and C. Garnier. 2016. "Caractérisation de l'aléa Recul Du Trait de côte Sur Le Littoral de La côte Aquitaine Aux Horizons 2025 Et 2050. Rapport Final." <http://217.16.12.157:8083/documentation/dyn/portal/index.seam?page=alo&alold=5318>.

Bousquet, F., N. Rocle, H. Rey-Valette, C. Meur-Férec, D. Vye, N. Lautrédou-Audouy, M. Amlaric, et al. 2021. "Une Exploration Interdisciplinaire Des Liens Entre Relation Au Lieu Et Concernement. À Propos Des Risques Fluviaux Et côtiers En France métropolitaine." *Natures, Sciences, Sociétés*. <https://doi.org/10.1051/nss/2021038>.

Chavent, M., V. Kuentz, A. Labenne, B. Liquet, and J. Saracco. 2015. "ClustOfVar: Clustering of variables." <https://cran.r-project.org/package=ClustOfVar>.

Chavent, M., V. Kuentz-Simonet, B. Liquet, and J. Saracco. 2012. "ClustOfVar: An R Package for the Clustering of Variables." *Journal of Statistical Software* 50 (13): 1-16. <https://doi.org/10.18637/jss.v050.i13>.

Cronbach, L. J. 1951. "Coefficient Alpha and the Internal Structure of Tests." *Psychometrika* 16 (3): 297-334. <https://doi.org/10.1007/bf02310555>.

Dachary-Bernard, J., S. Lyser, F. Gaschet, G. Pouyanne, and S. Virol. 2011. "L'impact de la littoralisation sur les valeurs foncières et immobilières: une lecture différenciée des marchés agricoles et résidentiels." *Cahiers Du GREThA Cahier* 2011-07: 32. <http://ideas.repec.org/p/grt/wpegrt/2011-07.html>.

Desabie, J. 1963. "Méthodes empiriques d'échantillonnage." *Revue de Statistique Appliquée* 11 (1): 5-24. http://www.numdam.org/item?id=RSA_1963__11_1_5_0.

GIP Littoral Aquitain. 2016. "Démographie Littorale. Rapport d'étude." Rapport d'étude. GIP Littoral Aquitain. <https://www.giplittoral.fr/ressources/mission-demographie-littorale>.

Grosbras, J-M. 1987. *Méthodes statistiques des sondages*. Economie Et Statistiques Avancées. Economica.

Kuentz-Simonet, V., S. Lyser, J. Candau, and P. Deuffic. 2015. "ClustOfVar-based approach for unsupervised learning: Reading of synthetic variables with sociological data." *Electronic Journal of Applied Statistical Analysis* 8 (2): 170-97. <http://sibese.unisalento.it/index.php/ejasa/article/view/14832/13346>.

Kuentz-Simonet, V., S. Lyser, J. Candau, P. Deuffic, M. Chavent, and J. Saracco. 2013. "Une approche par classification de variables pour la typologie d'observations : le cas d'une enquête agriculture et environnement." *Journal de La Société Française de Statistique* 154 (2): 37-63. <http://publications-sfds.math.cnrs.fr/index.php/J-SFDS/article/view/170>.

Meur-Férec, C., and V. Morel. 2004. "L'érosion Sur La Frange côtière : Un Exemple de Gestion Des Risques." *Natures Sciences Sociétés* 12 (3): 263-73. <https://doi.org/10.1051/nss:2004038>.

Piedmont, R. L. 2014. "Inter-Item Correlations." In *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*, 3303-4. Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_1493.

Tavakol, M., and R. Dennick. 2011. "Making Sense of Cronbachs Alpha." *International Journal of Medical Education* 2 (June): 53-55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>.

Vye, D. 2011. "« La Ruée vers l'Ouest ? » Une analyse de l'attraction résidentielle du littoral atlantique à partir du recensement." *Espace Populations Sociétés*, no. 3: 617-37. <http://eps.revues.org/4753>.

Liste des tableaux

Tableau 1. Données de cadrage.	5
Tableau 2. Quotas envisagés sur les variables 'Sexe' et 'Âge.'	6
Tableau 3. Tests de conformité échantillon observé / échantillon théorique sur les variables de quotas.	7
Tableau 4. Caractéristiques de l'échantillon. Individus.	10
Tableau 5. Caractéristiques de l'échantillon. Ménages.	11
Tableau 6. Caractéristiques de l'échantillon. Logements.	11
Tableau 7. Résidence et ancienneté à Capbreton.	13
Tableau 8. Attachement à la commune.	14
Tableau 9. Les facteurs d'attractivité de Capbreton.	15
Tableau 10. Vue depuis le logement à Capbreton.	17
Tableau 11. Valeur estimée du logement x Distance (en classes) au littoral.	18
Tableau 12. Valeur estimée du logement x Vue directe sur l'océan.	19
Tableau 13. Valeur estimée du logement x Ressources mensuelles (en €) du ménage.	19
Tableau 14. Les pratiques à Capbreton.	20
Tableau 15. Mobilité domicile(Capbreton)-travail.	20
Tableau 16. Trajectoires résidentielles.	21
Tableau 17. Projet à 5 ans - Aucun x Ancienneté à Capbreton.	22
Tableau 18. Projet à 5 ans - Aucun x Ancienneté dans le logement.	23
Tableau 19. Projet à 5 ans - Aucun x Âge du répondant.	23
Tableau 20. Projet à 5 ans - Déménagement x Ancienneté à Capbreton.	23
Tableau 21. Projet à 5 ans - Déménagement x Ancienneté dans le logement.	24
Tableau 22. Projet à 5 ans - Déménagement x Âge du répondant.	24
Tableau 23. Projet à 5 ans - Déménagement x Valeur estimée (en €) du logement.	24
Tableau 24. Disposition à déménager d'ici 2040.	33
Tableau 25. Déménagement envisagé en 2040 x Aversion au risque.	33
Tableau 26. Déménagement envisagé en 2040 x Composition du ménage.	33
Tableau 27. Déménagement envisagé en 2040 x Valeur estimée (en €) du logement.	33
Tableau 28. Les variables retenues pour caractériser les caractéristiques résidentielles.	36
Tableau 29. Nombre de variables par cluster.	37
Tableau 30. Résultats de la classification de variables - Cluster 1.	38
Tableau 31. Résultats de la classification de variables - Cluster 3.	39
Tableau 32. Résultats de la classification de variables - Cluster 4.	39
Tableau 33. Résultats de la classification de variables - Cluster 8.	40
Tableau 34. Résultats de la classification de variables - Cluster 7.	41
Tableau 35. Résultats de la classification de variables - Cluster 6.	41
Tableau 36. Résultats de la classification de variables - Cluster 5.	42
Tableau 37. Résultats de la classification de variables - Cluster 2.	42
Tableau 38. Correspondance partition CAH/partition <i>k-means</i> .	44
Tableau 39. Partition en cinq groupes.	44
Tableau 40. Description du groupe 2.	45
Tableau 41. Description du groupe 3.	47
Tableau 42. Description du groupe 5.	48
Tableau 43. Description du groupe 4.	49
Tableau 44. Description du groupe 1.	50
Tableau 45. Description du groupe 6.	51

Liste des figures

Figure 1. Localisation des répondants. _____	12
Figure 2. Caractéristique des individus. Attitude face au risque. _____	12
Figure 3. Les facteurs d'attractivité de Capbreton. _____	16
Figure 4. Distance au littoral. _____	17
Figure 5. Valeur estimée du logement. _____	18
Figure 6. Projet à 5 ans. _____	22
Figure 7. Risques menaçant la façade Atlantique. _____	25
Figure 8. Risques menaçant Capbreton. _____	25
Figure 9. Corrélations entre les items sur la connaissance du risque. _____	27
Figure 10. Corrélations entre les items sur les menaces liées. _____	27
Figure 11. Corrélations entre les items sur l'exposition au risque _____	28
Figure 12. Corrélations entre les items sur les sources d'information. _____	29
Figure 13. Corrélations entre les items sur la mobilisation face au risque. _____	29
Figure 14. Perception du risque. _____	31
Figure 15. Objectifs prioritaires pour lutter contre l'érosion du littoral. _____	32
Figure 16. Distance au littoral estimée pour 2040. _____	32
Figure 17. Arbre de classification issu de ClustOfVar. _____	37
Figure 18. Gradient de la variable synthétique 1. _____	38
Figure 19. Gradient de la variable synthétique 3. _____	39
Figure 20. Gradient de la variable synthétique 4. _____	39
Figure 21. Gradient de la variable synthétique 8. _____	40
Figure 22. Gradient de la variable synthétique 7. _____	41
Figure 23. Gradient de la variable synthétique 6. _____	41
Figure 24. Gradient de la variable synthétique 5. _____	42
Figure 25. Gradient de la variable synthétique 2. _____	43
Figure 26. Arbre de classification issu de la classification ascendante hiérarchique. _____	44

