



HAL
open science

Quel regard portez-vous sur votre commune? Résultats de l'enquête pour la commune de Lacanau

Sandrine Lyser

► To cite this version:

Sandrine Lyser. Quel regard portez-vous sur votre commune? Résultats de l'enquête pour la commune de Lacanau. ETTIS INRAE Nouvelle Aquitaine Bordeaux. 2023. hal-04123929

HAL Id: hal-04123929

<https://hal.inrae.fr/hal-04123929>

Submitted on 5 Mar 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License

➤ Quel regard portez-vous sur votre commune ?

Résultats de l'enquête pour la commune de Lacanau



Photo : ©Lacanau

Projet SHORELINE

Stratégies adaptatives, CHOix résidentiels et RElocalisation face au risque Littoral en Nouvelle-AquitainE



Sandrine Lyser

sept. 2023

Avant-propos

Cette étude a été réalisée dans le cadre du projet de recherche « Stratégies adaptatives, CHOix résidentiels et RElocalisation face au risque Littoral en Nouvelle-AquitainE » (SHORELINE), financé par la région Nouvelle-Aquitaine (convention 2018-1R40126 – SHORELINE). Elle a été menée en collaboration avec Jeanne Dachary-Bernard (Unité ETTIS, INRAE), Yoann Perchaud (Unité ETTIS, INRAE) et Didier Vye (Equipe AGÎLE - UMR LIENSs, CNRS-La Rochelle Université).

Sommaire

1.	Le contexte de l'étude.....	1
2.	Le protocole de l'étude menée à Lacanau	4
2.1.	La commune de Lacanau	4
2.2.	Le plan de sondage	5
2.3.	La méthode de collecte des données et l'échantillon observé.....	6
2.4.	La conception et la structure du questionnaire	6
3.	Les caractéristiques des enquêtés.....	8
4.	La relation au lieu.....	12
5.	La dimension 'risque'	22
6.	Les profils résidentiels.....	31
6.1.	Méthodologie et données utilisées.....	31
6.2.	Résultats	33
6.2.1.	La multidimensionnalité des caractéristiques résidentielles	33
6.2.2.	Six profils-types.....	40
7.	Annexes	48
7.1.	Questionnaire de l'enquête 'Quel regard portez-vous sur Lacanau ?'	48
7.2.	Dictionnaire des variables.....	85
8.	Références bibliographiques.....	90
	Liste des tableaux.....	92
	Liste des figures.....	93

1. Le contexte de l'étude

Le littoral, à l'interface entre la mer et l'intérieur des terres, est un espace en perpétuelle évolution, fragilisé par de nombreuses pressions naturelles (vent, courants, variations du niveau de la mer par exemple) et anthropiques (démographie, activités portuaires, aquaculture, tourisme, etc.), que le changement climatique vient accentuer. Ces diverses pressions se concrétisent par l'érosion côtière et la submersion marine. Ces deux phénomènes se traduisent par un recul du trait de côte, qui menace un nombre de plus en plus important d'habitants et d'activités de nombreuses zones côtières dans le monde. Dans ce contexte, la prise en compte du recul du trait de côte s'avère indispensable pour l'organisation, la gestion, l'aménagement des espaces littoraux afin de préparer les territoires aux évolutions à venir face au changement climatique. C'est pour faire face à ces enjeux environnementaux, sociaux et économiques qu'une Stratégie nationale de gestion intégrée du trait de côte a été initiée en 2012. Elle avait pour ambition de renforcer la connaissance sur le trait de côte et de favoriser la mise en place de stratégies locales pour adapter les territoires aux évolutions du littoral. Depuis, des stratégies locales ont progressivement émergé. Ces stratégies ne sont pas construites comme des actions dont seules les populations situées en zone vulnérables seraient bénéficiaires, mais elles sont construites comme de réels projets de territoires, impliquant l'ensemble des acteurs du territoire. Parmi ces stratégies adaptatives, se pose la question du repli stratégique (relocalisation des biens et des activités), consistant à anticiper le déplacement des enjeux hors des zones menacées par les risques littoraux et l'élévation du niveau de la mer. Sur la façade littorale aquitaine, des stratégies locales émergent sous l'impulsion et avec l'appui du GIP Littoral Aquitain. En effet, la façade littorale de la Nouvelle-Aquitaine est fortement exposée à l'érosion côtière et la submersion marine, comme en témoignent les travaux d'observation et de suivi des évolutions du trait de côte, réalisés par l'Observatoire de la Côte Aquitaine. Ces derniers montrent en effet une hétérogénéité de l'évolution du trait de côte le long de la façade sableuse mais une menace réelle : le recul est estimé à 50 mètres sur la côte sableuse et 27 mètres sur les falaises d'ici 2050 (**Bernon et al. 2016**).

Par ailleurs, sur ces territoires vulnérables, la croissance démographique s'accompagne d'une artificialisation du milieu, d'une pression foncière sur les espaces agricoles ou naturels et d'une densification des espaces urbanisés. Car cette façade littorale est un lieu particulièrement attractif, pour les localisations résidentielles, qu'il s'agisse de la résidence permanente ou de la résidence secondaire (**Béoutis and Willm 2008**; **GIP Littoral Aquitain 2016**). Les choix de localisation des ménages sont impactés par les caractéristiques des individus ainsi que par les aménités des espaces. Si les aménités naturelles jouent une force centrifuge, incitant les ménages à s'éloigner du centre-ville et expliquant ainsi la périurbanisation, on peut penser que sur les espaces littoraux, ces aménités naturelles sont à l'inverse des forces centripètes expliquant la littoralisation. En se rapprochant du littoral pour bénéficier de ses aménités, les ménages se rapprochent du risque (**Meur-Férec and Morel 2004**), les choix résidentiels reflètent par conséquent un arbitrage entre aménités et risque.

Les espaces littoraux sont fréquentés par des populations de passage et se révèlent très attractifs pour les activités touristiques. Attractivité touristique et attractivité résidentielle peuvent ainsi se combiner, cette dernière étant parfois liée à la première dans la mesure où de nouveaux résidents peuvent être d'anciens touristes (**Vye 2011**). Ces populations développent ainsi des rapports au lieu ou modes d'habiter. L'analyse de cet attachement au lieu apparaît comme un élément incontournable pour mieux comprendre le degré d'acceptation sociale des stratégies d'adaptation face à l'évolution du trait de côte.

C'est dans ce contexte que s'inscrit le projet SHORELINE (Stratégies adaptatives, CHOix résidentiels et RElocalisation face au risque Littoral en Nouvelle-Aquitaine), financé par la Région Nouvelle-Aquitaine. L'un des volets de ce projet a pour ambition de comprendre la structuration résidentielle de territoires vulnérables au risque littoral (en particulier le risque d'érosion). Pour la commune de Lacanau, pour répondre au questionnement "Comment les ménages seraient-ils prêts à se déplacer dans le cadre d'une stratégie de relocalisation, compte tenu de leurs perceptions du risque et de leurs préférences résidentielles ?", une étude a été menée auprès des résidents de la commune.

Ce rapport présente les résultats de cette étude visant à analyser le rapport au lieu des populations résidentes de Lacanau, à travers différents critères dont le rapport à la mer (localisation et distance à

la mer, nature des pratiques liées à la mer, etc.) ou encore l'attachement au lieu (parcours et projet résidentiels, valeurs accordées à la résidence littorale dans l'espace de vie, modalités et rythmes de fréquentation, etc.), afin de comprendre les préférences résidentielles face au risque.

2. Le protocole de l'étude menée à Lacanau

Le protocole d'enquête définit le questionnaire, le nombre d'individus à enquêter ainsi que la méthode de recrutement des répondants et celle de la collecte des données. Afin d'optimiser le taux de réponse et la qualité des réponses, une enquête par questionnaire auto-administré en ligne a été retenue. Cette première enquête a été menée auprès de résidents de la zone vulnérable de Lacanau, afin de comprendre leur vision sur leur commune, en termes d'attractivité, de choix résidentiels et de cadre de vie, face aux phénomènes d'érosion du littoral et dans le contexte du changement climatique.

Après la présentation de la zone d'étude, nous détaillerons dans cette partie, le protocole d'enquête retenu.

2.1. La commune de Lacanau

Lacanau est une commune située sur le littoral Atlantique du département de la Gironde, en région Nouvelle-Aquitaine. Elle fait partie des communes de la communauté de communes¹ Médoc Atlantique, constituée de 14 communes. Par ailleurs, elle appartient à l'unité urbaine de Lacanau², constituée de cette seule commune, et à la Zone d'emploi³ de Bordeaux, qui regroupe 164 communes de Gironde, des Landes (1) et de Charente-Maritime (1). C'est également une commune littorale au sens de la loi Littoral du 3 janvier 1986. Cette loi relative à l'aménagement, la protection et la mise en valeur du littoral, vise à encadrer l'aménagement de la côte pour la protéger. S'inscrivant dans une volonté de développement durable, elle a pour vocation de protéger les espaces naturels remarquables et de maîtriser le développement urbain sur les communes littorales. La commune de Lacanau est engagée depuis 2009, date du premier forum littoral, dans des réflexions autour de la gestion du trait de côte. Avec le soutien de partenaires publics, elle a ensuite mis en place une Stratégie locale de gestion de la bande côtière en 2016, afin de se protéger durablement face à l'érosion du littoral.

À titre d'information, au recensement de 2016, la commune de Lacanau comptabilise 4 745 habitants, en augmentation de 6,39 % par rapport à 2011, avec une majorité de femmes (2 412 pour 2 333 hommes, Tableau 1). La répartition par âge montre un certain déséquilibre entre les différentes tranches d'âges : les 60-74 ans, qui représentent un quart de la population, sont les plus nombreux, alors que les 15-29 ans ne représentent que 11 % de la population communale, quand ils représentent près de 18 % au niveau national. En poursuivant la comparaison avec la répartition par âge en France métropolitaine, on note une sur-représentation des 45 ans et plus et une sous-représentation des classes inférieures. Cette répartition par âge se reflète dans la répartition par catégorie socioprofessionnelle : les retraités constituent la CSP majoritaire et leur part est bien plus importante à Lacanau qu'en France métropolitaine (resp. 39 % et 27 %). Le caractère touristique de la commune s'exprime par la part des résidences secondaires dans le parc de logements qui atteint presque 75 %, alors qu'elle ne s'élève qu'à 9,7 % sur l'ensemble du territoire métropolitain.

¹ Les établissements publics de coopération intercommunale (EPCI) sont des regroupements de communes ayant pour objet l'élaboration de « projets communs de développement au sein de périmètres de solidarité ». Ils sont soumis à des règles communes, homogènes et comparables à celles de collectivités locales. Les communautés urbaines, communautés d'agglomération, communautés de communes, syndicats d'agglomération nouvelle, syndicats de communes et les syndicats mixtes sont des EPCI. (Source : Insee <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c1160>, consulté le 09 décembre 2021)

² La notion d'unité urbaine repose sur la continuité du bâti et le nombre d'habitants. (Source : Insee <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c1501>, consulté le 09 décembre 2021)

³ Une zone d'emploi est un espace géographique à l'intérieur duquel la plupart des actifs résident et travaillent. Le découpage actualisé se fonde sur les flux de déplacement domicile-travail des actifs observés lors du recensement de 2016. (Source : Insee <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c1361>, consulté le 09 décembre 2021)

Tableau 1. Données de cadrage.

Variable	Lacanau (%)	France métropolitaine (%)
ENSEMBLE	4 745 (100,0)	64 468 721 (100,0)
Sexe		
Homme	2 333 (49,2)	31 212 523 (48,4)
Femme	2 412 (50,8)	33 256 198 (51,6)
Age		
0 à 14 ans	686 (14,5)	11 687 561 (18,1)
15 à 29 ans	508 (10,7)	11 381 659 (17,7)
30 à 44 ans	802 (16,9)	12 239 697 (19,0)
45 à 59 ans	1 053 (22,2)	12 810 037 (19,9)
60 à 74 ans	1 208 (25,5)	10 302 636 (16,0)
75 ans ou plus	488 (10,3)	6 047 130 (9,4)
CSP⁴	4 048 (100,0)	52 781 288 (100,0)
Agriculteurs exploitants	5 (0,1)	426 117 (0,8)
Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	303 (7,5)	1 854 442 (3,5)
Cadres et professions intellectuelles supérieures	285 (7,0)	4 941 006 (9,4)
Professions intermédiaires	508 (12,6)	7 476 858 (14,2)
Employés	620 (15,3)	8 587 274 (16,3)
Ouvriers	285 (7,0)	6 529 958 (12,4)
Retraités	1 589 (39,3)	14 341 701 (27,2)
Autres personnes sans activité professionnelle	453 (11,2)	8 623 933 (16,3)
Logements	9 165 (100,0)	34 645 734 (100,0)
Résidences principales	2 317 (25,3)	28 496 794 (82,3)
Résidences secondaires et logements occasionnels	6 704 (73,1)	3 365 664 (9,7)
Logements vacants	144 (1,6)	2 783 277 (8,0)

Source : Insee, RP2016, géographie au 01/01/2019

2.2. Le plan de sondage

Le choix de la méthode d'échantillonnage est, entre autre, guidé par l'existence ou non d'une base de sondage qui liste l'ensemble des individus de la zone d'étude dans laquelle échantillonner. Dans la mesure où nous ne disposons pas d'une telle base de sondage, nous nous orientons vers une méthode empirique. La méthode empirique des quotas est la méthode d'échantillonnage la plus adéquate dans ce cas de figure. Cette méthode consiste à construire un échantillon ayant la même structure que celle de la population-mère selon certains critères, explicatifs du comportement (**Ardilly 2006**). Généralement, les critères de quotas sont choisis de telle sorte que (1) la distribution statistique de la variable de contrôle dans la population est bien connue, (2) l'observation par les enquêteurs sur le terrain est facile et sans risque d'erreur important et (3) il existe une corrélation étroite entre les variables de quotas et le critère étudié (**Desabie 1963**). On choisit donc les variables les plus liées au caractère étudié et les plus indépendantes entre elles et qui sont aisément identifiables (**Grosbras 1987, 244**), en s'appuyant sur la littérature et les études antérieures sur le sujet. Le choix des critères de quotas doit conduire à réduire au maximum le biais de sélection sans pour autant multiplier les critères. C'est la raison pour laquelle les quotas sont généralement basés sur des critères sociodémographiques, car ces variables expliquent une grande partie du comportement individuel.

⁴ Population de 15 ans ou plus.

Si la question de la méthode d'échantillonnage est importante, celle de la taille de l'échantillon est également cruciale. Pour les méthodes empiriques, on ne peut pas calculer la taille de l'échantillon en fonction d'un risque d'erreur, contrairement aux sondages probabilistes. La taille de l'échantillon est alors déterminée par le taux de sondage.

Dans le cas présent, l'enquête ne vise pas la commune de Lacanau dans son ensemble, mais uniquement la zone vulnérable, située sur une bande de 300 mètres environ du bord de mer. Or il n'y a pas de données permettant de caractériser de façon fine cette zone. Le rapport du GIP Littoral Aquitain sur la relocalisation des activités et des biens en Aquitaine, paru en 2015, précise qu'à "Lacanau, la suppression des biens dans le périmètre de vulnérabilité concerne 1 194 logements soit 60 000 m² de surface habitable, dont 94 % sont des résidences secondaires" ([GIP Littoral Aquitain 2015, 53](#)). Ces données sont clairement insuffisantes pour pouvoir caractériser la zone vulnérable sur les critères sociodémographiques habituels, sur lesquels sont généralement fondés les quotas. Par conséquent, il sera impossible pour cette étude de s'assurer la représentativité de l'échantillon par rapport à la structure de population, nous aurons un échantillon de convenance qui ne pourra pas être considéré comme représentatif de la population canaulaise.

2.3. La méthode de collecte des données et l'échantillon observé

Parallèlement à la définition du plan d'échantillonnage, on s'intéresse à la méthode de recueil des données. Elle peut être auto-administrée (les enquêtes sont directement remplies par l'enquêté) ou administrée (nécessite la présence d'un enquêteur). Dans ce dernier cas, il est possible de réaliser les enquêtes sur site ou au domicile des résidents.

La stratégie de collecte des données se fait en fonction de plusieurs critères :

- le sujet de l'enquête ;
- l'accessibilité de la base de sondage ;
- le budget ;
- le taux de réponse.

Il faut noter qu'il n'existe pas de mode d'administration d'enquête meilleur que les autres. Chaque méthode a ses caractéristiques propres et son utilité, cette dernière dépendant du coût, du taux de retour, de la rapidité et de la qualité de l'information obtenue.

En raison des conditions sanitaires particulières en 2020, l'option retenue est l'enquête auto-administrée sur internet. Pour contacter les répondants, les acteurs de terrain ont été sollicités, en particulier la mairie de Lacanau et les associations locales. Le lien pour répondre au questionnaire a également été diffusé sur les réseaux sociaux (Twitter et Facebook, en particulier via la page dédiée au projet Shoreline et la page de la commune de Lacanau). **L'enquête ouverte du 24 juillet au 30 octobre 2020, a permis de collecter 152 réponses.**

Une première exploration de ces réponses a identifié les répondants hors zone vulnérable, qui sont au nombre de 28. **Enfinement, après nettoyage des données, nous considérons un échantillon de 124 individus.**

2.4. La conception et la structure du questionnaire

Dans le cadre des enquêtes quantitatives, le questionnaire est le support qui permet de collecter l'information. Il est réalisé en tenant compte du mode de collecte choisi préalablement. L'individu interrogé répond dans un cadre fixé à l'avance par l'enquêteur. Si la structuration d'un questionnaire varie peu (en général il se compose de trois parties : l'introduction, le corps du questionnaire et la fiche signalétique), sa longueur dépend du mode et du lieu d'administration, de l'intérêt du sujet pour les enquêtés, ainsi que du caractère plus ou moins délicat du thème abordé.

La version finale du questionnaire de cette enquête est structurée de la façon suivante :

- “Pour faire connaissance” : questions sociodémographiques pour connaître l’individu et son ménage (Q1 à Q9) ;
- “Vous et le risque” : questions pour évaluer l’aversion au risque des répondants (Q10 à Q12) ;
- “Vous et Lacanau” : questions permettant de connaître le rapport qu’entretiennent les répondants avec la commune de Lacanau (rapport au lieu) et les activités qui y sont pratiquées (Q13 à Q21) ;
- “Vous et votre logement à Lacanau” : questions relatives au logement que les répondants possèdent à Lacanau (Q22 à Q30) ;
- “Vous et le risque d’érosion du littoral” : questions pour évaluer le degré de perception des risques environnementaux qui menacent le littoral et la commune de Lacanau, avec une partie spécifiquement dédiée aux risques d’érosion du littoral (Q31 à Q36) ;
- “Vous et la relocalisation” : questions pour évaluer les préférences vis-à-vis de scénarios hypothétiques de relocalisation, comme stratégie d’anticipation du risque d’érosion du littoral à compter de 2040, et questions de suivi (Q37 à Q44) ;
- “Pour finir” : une question sur les projets résidentiels à 5 ans, ainsi qu’une question ouverte permettant aux enquêtés de s’exprimer librement.

La fiche “sociodémographique” est placée en introduction de ce questionnaire, pour commencer l’enquête en ligne par des questions simples, pour “prendre connaissance” avec l’enquêté et instaurer une forme de dialogue avant d’aborder le cœur du sujet.

La partie relative à la relocalisation proposait des scénarios hypothétiques de relocalisation résidentielle. Cette méthode du *Choice Experiment* est destinée à comprendre les arbitrages des habitants en matière de relocalisation résidentielle dans le cas d’un hypothétique repli planifié. La construction des expériences de choix s’est faite à partir de six attributs de trois niveaux chacun. Les attributs étaient les suivants :

- Distance au littoral du logement à Lacanau ;
- Loisirs et aménagements accessibles dans un rayon de 1 kilomètre ;
- Services de proximité disponibles dans un rayon de 1 kilomètre ;
- Environnement urbain ;
- Proportion de connaissances parmi les plus proches voisins ;
- Conditions d’indemnisation pour perte de bien immobilier.

Chaque scénario de relocalisation, qui impliquerait un déplacement en 2040 dans un nouveau logement, est illustré par une combinaison des niveaux de ces six attributs. Les personnes interrogées se sont vues présenter six situations de choix successives, chaque expérience étant composée de trois scénarios, dont le statu-quo. Les scénarios ont été combinés en deux blocs. Le design expérimental a en effet conduit à produire deux versions de questionnaires, qui se distinguent l’une de l’autre par les scénarios présentés aux enquêtés. Le questionnaire présenté dans l’[annexe 1](#) correspond à la version A du questionnaire.

Les parties qui suivent sont dédiées à la présentation des résultats de cette enquête, sur les données corrigées de la non-réponse le cas échéant. La première partie donne les caractéristiques sociodémographiques des répondants, tandis que la deuxième partie s’attache à décrire la relation au lieu. Une troisième partie fait un focus sur les trajectoires résidentielles des individus. Enfin, la dernière partie sera consacrée à l’étude de la dimension ‘risque’ (les questions spécifiques à la méthode du *Choice Experiment* ne sont pas analysées ici).

3. Les caractéristiques des enquêtés

Les individus interrogés dans la zone vulnérable de Lacanau sont en majorité des hommes (62 %, Tableau 2), âgés pour la moitié de 60 ans ou plus. Les 20-29 ans ont été très peu nombreux à répondre (2 %). L'âge moyen s'élève ainsi à 57 ans (avec un écart-type égal à 15) et l'âge médian à 60 ans.

Le niveau de diplôme est assez élevé, près d'un répondant sur quatre ayant obtenu un diplôme de niveau Bac+5 ou plus (36 %).

Concernant l'activité professionnelle, il y a une proportion légèrement plus faible de (pré-)retraités (41 %) que de personnes en activité (49 %). Plus d'un quart des répondants exerce une activité dans le domaine du tourisme (15 %) ou de l'immobilier (12 %).

Les ménages au sein desquels vivent les répondants se composent de 2 personnes en moyenne. Les couples sans enfants sont les plus nombreux (40 %, Tableau 3), tandis que les couples avec enfants ou les personnes seules (avec ou sans enfants) représentent une part équivalente (30 % chacun). Les ménages avec enfants ont en moyenne 2 enfants de moins de 14 ans, 1 enfant de 14 à 17 ans et 2 de 18 ans ou plus.

Les ressources mensuelles des ménages se situent pour plus de la moitié (52 %) des répondants dans la tranche la plus élevée, celle de 3 500 € ou plus. Les ménages qui ont moins de 1 500 € mensuels sont les moins nombreux dans l'échantillon et représentent moins de 10 % (8 %).

Enfin, en ce qui concerne le logement, les répondants vivent en grande majorité dans des appartements (77 %, Tableau 4). Il s'agit le plus souvent de logements de 2 pièces (44 %), avec une superficie de 30 à 40 m² (31 %). Ces grands logements sont répartis sur toute la zone visée par cette étude (Figure 1).

Tableau 2. Caractéristiques de l'échantillon. Individus.

Variable	Freq	%
Sexe		
un homme	77	62,10
une femme	47	37,90
Age		
20-29 ans	3	2,40
30-44 ans	23	18,50
45-59 ans	36	29,00
60 ans ou plus	62	50,00
Diplôme le plus élevé		
Aucun diplôme	3	2,40
CEP, BEPC, brevet des collèges, CAP, BEP ou diplôme de niveau équivalent	16	12,90
Bac général ou professionnel ou diplôme de niveau équivalent	17	13,70
BTS, DUT ou diplôme de niveau bac+2	22	17,70
Licence, Licence professionnelle, Maîtrise ou diplôme de niveau bac+3 ou bac+4	17	13,70
Master, DEA, DESS, diplôme grande école ou diplôme de niveau équivalent bac+5	45	36,30
Doctorat de recherche	4	3,20
Situation professionnelle		
En activité	4	3,20
Retraité-e ou préretraité-e	61	49,20
Demandeur-se d'emploi inscrit-e ou non à Pôle Emploi	51	41,10
Femme ou homme au foyer	2	1,60
Autre	2	1,60
Domaine professionnel		
Tourisme	9	14,80
Immobilier	7	11,50
Aménagement du territoire et/ou du littoral	2	3,30
Gestion des risques	4	6,60
Environnement	3	4,90
Source des données: Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau?' (INRAE 2020); Calculs des auteurs		

Tableau 3. Caractéristiques de l'échantillon. Ménages.

Variable	Freq	%
Composition du ménage		
en couple avec un (des) enfant(s)	37	29,80
en couple sans enfant	50	40,30
seul.e avec un (des) enfant(s)	5	4,00
seul.e sans enfant	32	25,80
Ressources mensuelles		
Moins de 1 000 €	7	5,60
De 1 000 € à 1 299 €	1	0,80
De 1 300 € à 1 499 €	2	1,60
De 1 500 € à 1 699 €	4	3,20
De 1 700 € à 2 099 €	11	8,90
De 2 100 € à 2 399 €	9	7,30
De 2 400 € à 2 799 €	11	8,90
De 2 800 € à 3 499 €	15	12,10
3 500 € et plus	64	51,60
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs		

Tableau 4. Caractéristiques de l'échantillon. Logements.

Variable	Freq	%
Type de logement		
une maison	29	23,40
un appartement	95	76,60
Superficie		
Moins de 30 m ²	21	16,90
30 à moins de 40 m ²	38	30,60
40 à moins de 60 m ²	29	23,40
60 à moins de 80 m ²	16	12,90
80 à moins de 100 m ²	10	8,10
100 à moins de 120 m ²	5	4,00
120 m ² ou plus	5	4,00
Nombre de pièces		
1 pièce	18	14,50
2 pièces	54	43,50
3 pièces	29	23,40
4 pièces	18	14,50
5 pièces ou plus	5	4,00
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs		

Lacanau. Localisation des répondants.

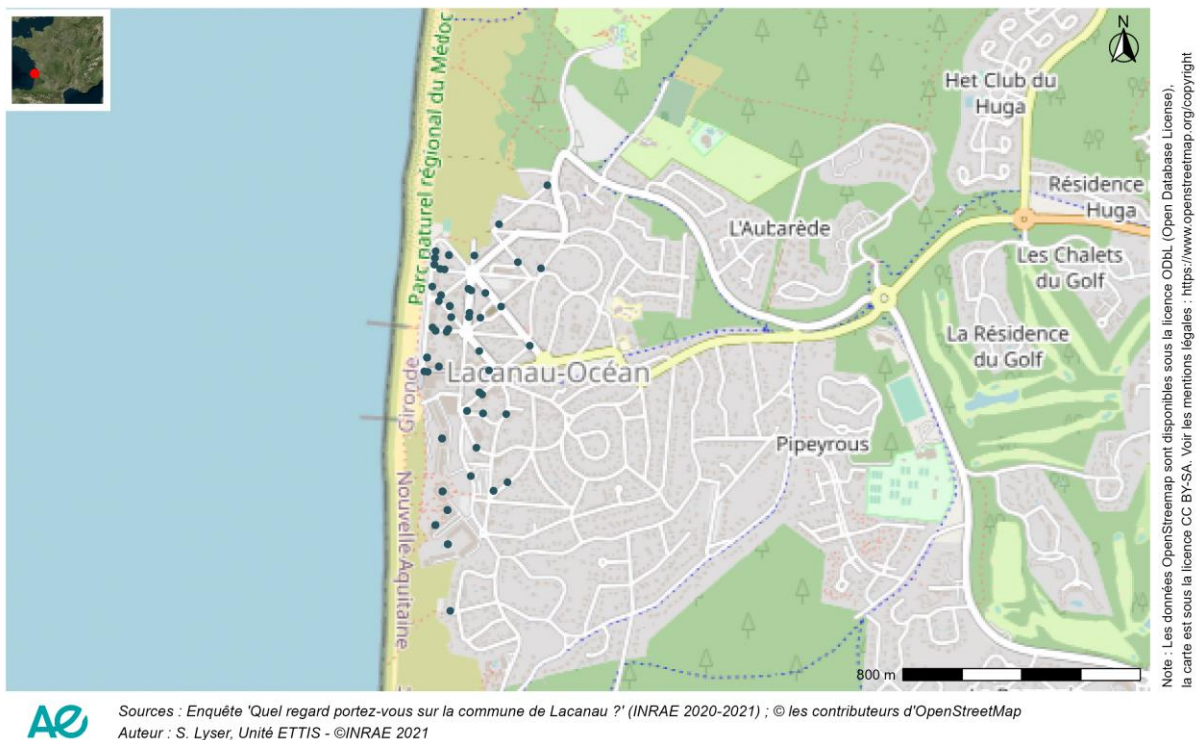


Figure 1. Localisation des répondants.

4. La relation au lieu

Les personnes interrogées sont presque toutes propriétaires de leur logement à Lacanau (93 %, Tableau 5) et sont en grande majorité des résidents secondaires (75 %), qui possèdent leur résidence principale dans une autre commune de Gironde ou hors Nouvelle-Aquitaine (resp. 43 % et 52 %). Quel que soit le type de résidence, l'ancienneté moyenne à Lacanau est de 20 ans. Cet indicateur masque bien entendu quelques disparités : près d'un tiers (29 %) des répondants sont installés depuis 30 ans ou plus, mais ils ne sont que peu nombreux (6 %) à être installés depuis moins de 2 ans dans la commune. L'ancienneté dans le logement est sensiblement plus récente de quelques années (17 ans en moyenne), bien qu'un quart des répondants occupent leur logement depuis 30 ans ou plus. Ces résultats attestent d'un certain attachement, dans la durée, avec la commune.

Tableau 5. Résidence et ancienneté à Lacanau.

Variable	Freq	%
Type de résident		
résident-e principal-e	31	25,00
résident-e secondaire	93	75,00
Origine géographique des résidents secondaires		
Même commune	2	2,20
Autre région en France métropolitaine	48	51,60
Autre département de la même région	3	3,20
Autre commune du même département	40	43,00
Ancienneté		
Depuis moins de 2 ans	8	6,50
De 2 à 4 ans	15	12,10
De 5 à 9 ans	21	16,90
De 10 à 19 ans	22	17,70
De 20 à 29 ans	22	17,70
30 ans ou plus	36	29,00
Ancienneté dans le logement		
Depuis moins de 2 ans	14	11,30
De 2 à 4 ans	17	13,70
De 5 à 9 ans	20	16,10
De 10 à 19 ans	23	18,50
De 20 à 29 ans	20	16,10
30 ans ou plus	30	24,20
Occupation du logement		
propriétaire ou accédant à la propriété	115	92,70
locataire ou co-locataire	6	4,80
occupant à titre gratuit	3	2,40
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs		

Cette station balnéaire a été choisie comme lieu de résidence pour son climat et cadre de vie (60 %, Tableau 6) mais aussi pour sa proximité à la métropole Bordelaise (41 %) ou encore pour les activités récréatives à l'océan (40 %). Viennent ensuite les attaches familiales, citées par un répondant sur cinq environ (22 %). La notoriété de la station n'est finalement qu'un facteur d'attractivité assez faible (11 % de citations).

Lorsque l'on interroge sur les lieux les plus fréquentés, la plage et l'océan arrivent en tête, choisis par la quasi-totalité des personnes interrogées (97 %). Le front de mer et les rues piétonnes sont également des lieux très prisés (84 %). La plage et le front de mer sont, sans surprise, largement plébiscités, mais la forêt occupe également une place importante, citée par plus de la moitié des répondants (55 %).

Ce sont d'ailleurs ces deux éléments (plages et forêt) qui sont les caractéristiques les plus appréciées (Figure 2(a)). Mais globalement, les différents éléments présentés aux enquêtés ont recueilli une majorité de réponses favorables. Seul le réseau de transports semble moins bien apprécié puisqu'il recueille "seulement" 43 % d'opinions favorables (9 % pour 'Tout à fait' et 34 % pour 'Plutôt oui'). Les transports publics sont ainsi, avec le centre de services administratifs publics, les deux principaux services qui manquent dans un rayon de 1 km autour du logement (25 % pour les transports et 26 % pour l'administration, Tableau 7). Toutefois, autour du logement, le cadre de vie et les services sont jugés (très) satisfaisants, hormis la proximité au lac (Figure 2 (b)) ou les relations sociales (entente avec le voisinage et proximité à la famille ou aux amis). Ce résultat est somme toute assez logique, puisque l'enquête ciblait les résidents du front de mer, qui sont de fait, éloignés du lac. Ces éléments sont importants car le logement à Lacanau apparaît comme l'endroit préféré, pour 65 % des répondants. Il devance largement le logement dans la commune principale (37 %) ou la station de Lacanau-Océan (33 %).

Tableau 6. Attachement à la commune.

Variable	Oui	Non	Total
Choix de la commune			
Climat, cadre de vie	75 (60,48%)	49 (39,52%)	124 (100,00%)
Proximité de Bordeaux et sa métropole	51 (41,13%)	73 (58,87%)	124 (100,00%)
Activités récréatives à l'océan	50 (40,32%)	74 (59,68%)	124 (100,00%)
Attache/origine familiale, héritage, maison familiale	27 (21,77%)	97 (78,23%)	124 (100,00%)
Notoriété, attractivité de la station	15 (12,10%)	109 (87,90%)	124 (100,00%)
Prix de l'immobilier	14 (11,29%)	110 (88,71%)	124 (100,00%)
Calme, tranquillité	12 (9,68%)	112 (90,32%)	124 (100,00%)
Autres activités récréatives	8 (6,45%)	116 (93,55%)	124 (100,00%)
Activités récréatives sur le lac	8 (6,45%)	116 (93,55%)	124 (100,00%)
Animations, événements	7 (5,65%)	117 (94,35%)	124 (100,00%)
Autre	7 (5,65%)	117 (94,35%)	124 (100,00%)
Activité professionnelle	6 (4,84%)	118 (95,16%)	124 (100,00%)
Disponibilité foncière	5 (4,03%)	119 (95,97%)	124 (100,00%)
Activités culturelles	1 (0,81%)	123 (99,19%)	124 (100,00%)
Lieux fréquentés			
Plage, océan	120 (96,77%)	4 (3,23%)	124 (100,00%)
Front de mer, rues piétonnes	104 (83,87%)	20 (16,13%)	124 (100,00%)
Forêt	68 (54,84%)	56 (45,16%)	124 (100,00%)
Lac	33 (26,61%)	91 (73,39%)	124 (100,00%)
Bourg	12 (9,68%)	112 (90,32%)	124 (100,00%)
Autre	5 (4,03%)	119 (95,97%)	124 (100,00%)

Variable	Oui	Non	Total
Endroits préférés			
Logement	80 (64,52%)	44 (35,48%)	124 (100,00%)
Logement dans la commune de résidence principale	46 (37,10%)	78 (62,90%)	124 (100,00%)
Station balnéaire de Lacanau	41 (33,06%)	83 (66,94%)	124 (100,00%)
Région Nouvelle-Aquitaine	22 (17,74%)	102 (82,26%)	124 (100,00%)
Commune dans son ensemble	21 (16,94%)	103 (83,06%)	124 (100,00%)
Quartier de résidence	17 (13,71%)	107 (86,29%)	124 (100,00%)
Département de la Gironde	16 (12,90%)	108 (87,10%)	124 (100,00%)
Voisinage immédiat du logement	14 (11,29%)	110 (88,71%)	124 (100,00%)
Autre endroit	6 (4,84%)	118 (95,16%)	124 (100,00%)
Aucun endroit	4 (3,23%)	120 (96,77%)	124 (100,00%)

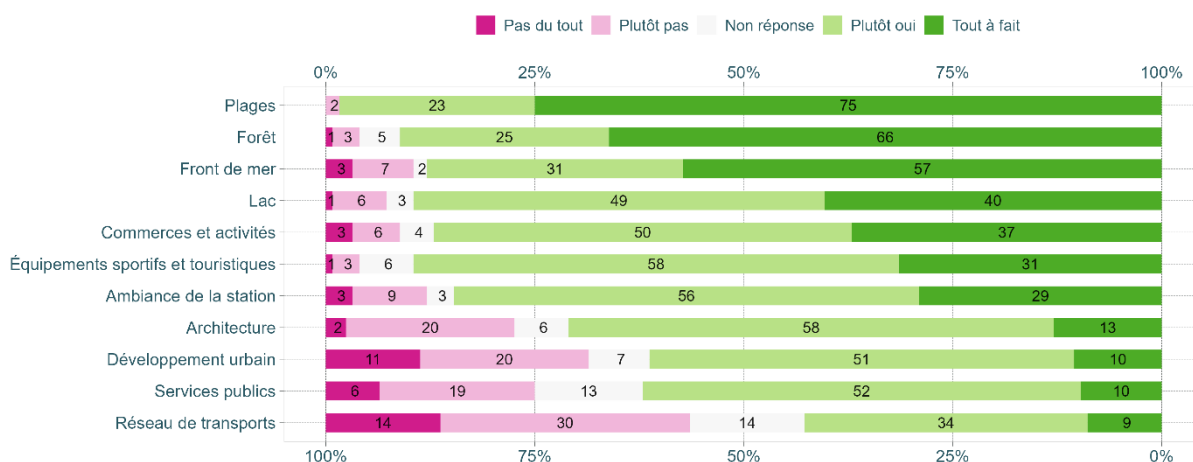
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

Tableau 7. Les facteurs d'attractivité de Lacanau.

Équipement manquant	Oui	Non	Total
Aucun type de service	49 (39,52%)	75 (60,48%)	124 (100,00%)
Centre de services administratifs publics	32 (25,81%)	92 (74,19%)	124 (100,00%)
Transports publics	31 (25,00%)	93 (75,00%)	124 (100,00%)
Services de santé	18 (14,52%)	106 (85,48%)	124 (100,00%)
Centre d'activités culturelles	14 (11,29%)	110 (88,71%)	124 (100,00%)
Équipements sportifs	7 (5,65%)	117 (94,35%)	124 (100,00%)
Aide à la personne	6 (4,84%)	118 (95,16%)	124 (100,00%)
Restauration, alimentation, commerces divers	6 (4,84%)	118 (95,16%)	124 (100,00%)
Éducation des enfants	5 (4,03%)	119 (95,97%)	124 (100,00%)

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

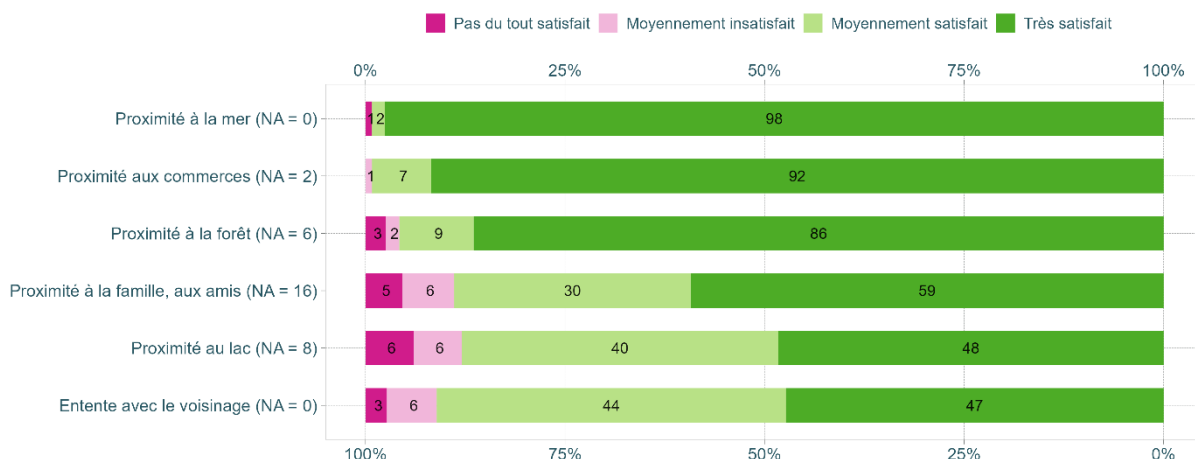
Relation à Lacanau. Caractéristiques appréciées.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

(a)

Relation à Lacanau. Degré de satisfaction.



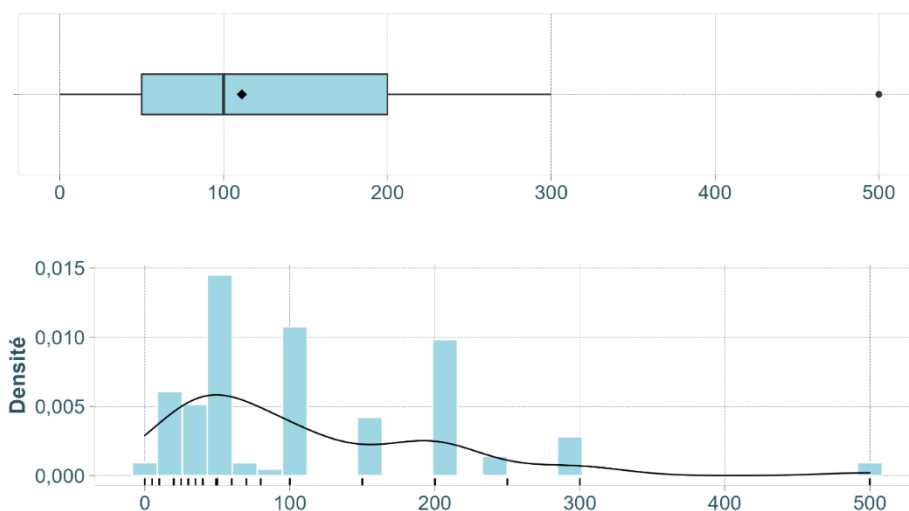
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

(b)

Figure 2. Les facteurs d'attractivité de Lacanau.

Le logement se situe en moyenne à 111,16 mètres à vol d'oiseau du bord de mer. Mais la distribution est assez hétérogène : la distance minimum est de 0 mètre, la maximale à 500 mètres, avec une médiane à 100 mètres (Figure 3). Cela signifie donc que la moitié des répondants possède un logement situé à moins de 100 mètres du bord de mer. La zone ciblée par l'enquête se situant en bord de mer, 69 % (Tableau 8) des répondants ont une vue directe sur l'océan depuis leur logement. Ils sont 69 % à estimer la valeur de leur logement entre 100 000 € et 249 999 €. Ils sont 10 % à estimer que leur logement a une valeur inférieure à 100 000 € et presque autant (9 %) à estimer que la valeur est supérieure ou égale à 350 000 € (Figure 4). Sur notre échantillon, la valeur du logement est indépendante de la distance au littoral (Tableau 9) ou des ressources mensuelles du ménage (Tableau 11), alors que la vue sur l'océan est significative (Tableau 10). Ce résultat est conforme à ce que l'on peut trouver dans d'autres études, qui ont montré que l'exposition directe au littoral a une influence positive sur le prix (Dachary-Bernard et al. 2011).

Risque d'érosion du littoral. Distance logement-littoral aujourd'hui



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

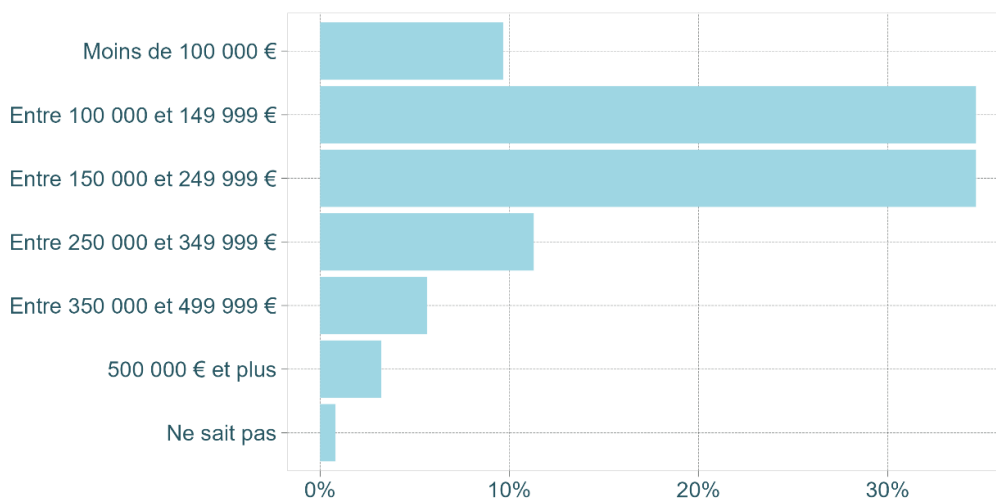
Figure 3. Distance au littoral.

Tableau 8. Vue depuis le logement à Lacanau.

Vue directe sur l'océan	Freq	%
Oui	86	69,40
Non	38	30,60

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020);
Calculs des auteurs

Logements. Valeur estimée.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

Figure 4. Valeur estimée du logement.

Tableau 9. Valeur estimée du logement x Distance (en classes) au littoral.

logem_valestim	logem_distlitm_cl ²				Total
	50 m ou moins	De plus de 50 m à 100 m	De plus de 100 m à 200 m	Plus de 200 m	
Moins de 100 000 €	7 (12,73%)	2 (7,41%)	3 (10,00%)	0 (0,00%)	12 (9,76%)
Entre 100 000 et 149 999 €	23 (41,82%)	11 (40,74%)	8 (26,67%)	1 (9,09%)	43 (34,96%)
Entre 150 000 et 249 999 €	18 (32,73%)	8 (29,63%)	12 (40,00%)	5 (45,45%)	43 (34,96%)
Entre 250 000 et 349 999 €	6 (10,91%)	3 (11,11%)	2 (6,67%)	3 (27,27%)	14 (11,38%)
Entre 350 000 et 499 999 €	0 (0,00%)	3 (11,11%)	3 (10,00%)	1 (9,09%)	7 (5,69%)
500 000 € et plus	1 (1,82%)	0 (0,00%)	2 (6,67%)	1 (9,09%)	4 (3,25%)
Total	55 (100,00%)	27 (100,00%)	30 (100,00%)	11 (100,00%)	123 (100,00%)

²Pearson's Chi-squared test : X-squared = 18,50 ; df = 15 ; p.value = 0,2372

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020);
Calculs des auteurs

Tableau 10. Valeur estimée du logement x Vue directe sur l'océan.

logem_valestim	logem_vue ^a		
	Oui	Non	Total
Moins de 100 000 €	5 (5,88%)	7 (18,42%)	12 (9,76%)
Entre 100 000 et 149 999 €	38 (44,71%)	5 (13,16%)	43 (34,96%)
Entre 150 000 et 249 999 €	30 (35,29%)	13 (34,21%)	43 (34,96%)
Entre 250 000 et 349 999 €	9 (10,59%)	5 (13,16%)	14 (11,38%)
Entre 350 000 et 499 999 €	1 (1,18%)	6 (15,79%)	7 (5,69%)
500 000 € et plus	2 (2,35%)	2 (5,26%)	4 (3,25%)
Total	85 (100,00%)	38 (100,00%)	123 (100,00%)
^a Pearson's Chi-squared test : X-squared = 22,41 ; df = 5 ; p.value = 0,0004			
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs			

Tableau 11. Valeur estimée du logement x Ressources mensuelles (en €) du ménage.

logem_valestim	rnarm.ress_mens ^a					Total
	Moins de 1 500 €	De 1 500 € à 2 099 €	De 2 100 € à 2 799 €	De 2 800 € à 3 499 €	3 500 € et plus	
Moins de 100 000 €	3 (30,00%)	1 (6,67%)	3 (15,00%)	1 (7,14%)	4 (6,25%)	12 (9,76%)
Entre 100 000 et 149 999 €	3 (30,00%)	5 (33,33%)	6 (30,00%)	4 (28,57%)	25 (39,06%)	43 (34,96%)
Entre 150 000 et 249 999 €	1 (10,00%)	7 (46,67%)	8 (40,00%)	7 (50,00%)	20 (31,25%)	43 (34,96%)
Entre 250 000 et 349 999 €	2 (20,00%)	1 (6,67%)	2 (10,00%)	1 (7,14%)	8 (12,50%)	14 (11,38%)
Entre 350 000 et 499 999 €	1 (10,00%)	1 (6,67%)	0 (0,00%)	1 (7,14%)	4 (6,25%)	7 (5,69%)
500 000 € et plus	0 (0,00%)	0 (0,00%)	1 (5,00%)	0 (0,00%)	3 (4,69%)	4 (3,25%)
Total	10 (100,00%)	15 (100,00%)	20 (100,00%)	14 (100,00%)	64 (100,00%)	123 (100,00%)
^a Pearson's Chi-squared test : X-squared = 14,89 ; df = 20 ; p.value = 0,7826						
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs						

Les moments de convivialité en famille ou entre amis à Lacanau sont choisis par 52 % des répondants (Tableau 12). Les balades en vélo ou VTT sont également mentionnées par plus de quatre répondants sur 10 (46 %). Les activités nautiques ou les sports de glisse sont également assez populaires, et plutôt ceux qui sont pratiqués à l'océan (43 %, contre 14 % pour ceux pratiqués sur le lac). La gastronomie, restauration ou œnologie, arrivent en quatrième position (41 %), mais ce sont des activités assez génériques qui ne sont finalement pas spécifiques à la commune de Lacanau.

Tableau 12. Les pratiques à Lacanau.

Activité	Oui	Non	Total
Moments de convivialité en famille ou entre amis	64 (52,03%)	59 (47,97%)	123 (100,00%)
Balades en vélo ou vtt	56 (45,53%)	67 (54,47%)	123 (100,00%)
Sports de glisse ou activités nautiques à l'océan	53 (43,09%)	70 (56,91%)	123 (100,00%)
Gastronomie, restauration, œnologie	51 (41,46%)	72 (58,54%)	123 (100,00%)
Randonnées pédestres ou équestres	36 (29,27%)	87 (70,73%)	123 (100,00%)
Visites de sites ou d'espaces naturels	22 (17,89%)	101 (82,11%)	123 (100,00%)
Manifestations culturelles ou événements sportifs	17 (13,82%)	106 (86,18%)	123 (100,00%)
Sports de glisse ou activités nautiques sur le lac	17 (13,82%)	106 (86,18%)	123 (100,00%)
Autres activités sportives	7 (5,69%)	116 (94,31%)	123 (100,00%)
Autre	5 (4,07%)	118 (95,93%)	123 (100,00%)

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ;
Calculs des auteurs

D'après Authier et al. (2010), "la notion de trajectoires résidentielles fait référence aux positions résidentielles successivement occupées par les individus et à la manière dont s'enchaînent et se redéfinissent au fil des existences ces positions". Dans ce cadre, le questionnaire n'abordait pas précisément les parcours individuels dans leur chronologie exacte, mais un ensemble de questions visait à retracer ce parcours en interrogeant sur les résidences antérieures. Les projets à court terme étaient également questionnés. L'analyse de ces questions montre qu'à l'instar de ce qui a déjà été mentionné précédemment, les individus interrogés entretiennent un lien avec la commune de Lacanau depuis de nombreuses années : la quasi-totalité des deux tiers (69 %, Tableau 13) qui ont vécu ailleurs qu'à Lacanau, avaient déjà fréquenté Lacanau lorsqu'ils étaient enfants ou adolescents (66 %). Un tiers des répondants avaient également fréquenté la commune avant d'y avoir emménagé (36 %). Avant de s'installer à Lacanau, les répondants ont majoritairement vécu en France métropolitaine, au sein de communes situées dans des grandes agglomérations, principalement en province (46 %), mais aussi en région parisienne (19 %), Ils sont également nombreux (21 %) à avoir résidé ailleurs en France métropolitaine, mais hors littoral, ce dernier ayant finalement été un lieu de vie peu privilégié, puisqu'ils sont à peine 12 % à y avoir déjà vécu.

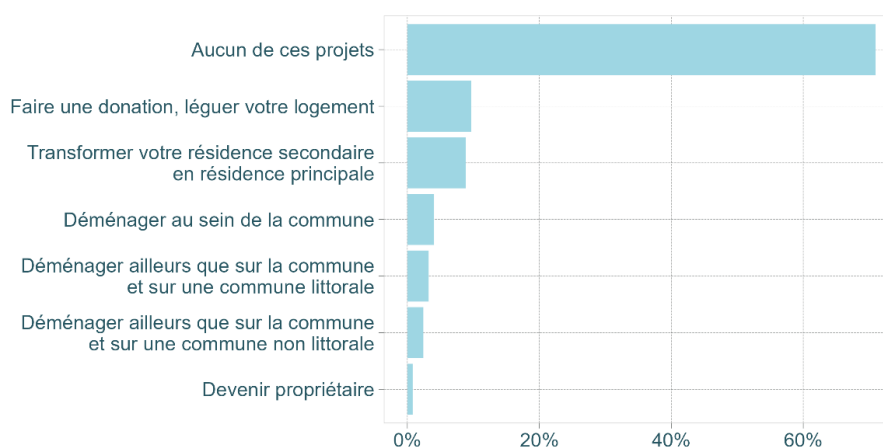
Concernant la résidence principale, les répondants ont en grande majorité (90 %) changé au moins une fois de résidence. La proportion qui a changé 5 fois ou plus atteint 34 %, la moyenne se situant à 4 fois. Alors que dans les années passées, les répondants ont été nombreux à changer de résidence principale, en ce qui concerne l'avenir à 5 ans, on note une certaine stabilité, 71 % n'ayant aucun projet de déménagement, d'accession à la propriété, de transformation de sa résidence secondaire en résidence principale ou encore de donation (Figure 5). Si les réponses données à cette question sont indépendantes de l'ancienneté à Lacanau (Tableau 14) ou de l'âge des répondants (Tableau 16), l'ancienneté dans le logement (Tableau 15) a une influence significative du point de vue statistique sur le choix de réponse à cette question. Ainsi, les personnes arrivées depuis 30 ans ou plus dans leur logement sont plus nombreuses à envisager un changement. Pour le petit nombre de répondants qui envisagent un changement, il s'agit principalement de faire une donation (10 %) et/ou de transformer la résidence secondaire en résidence principale et donc de s'installer plus durablement à Lacanau (9 %). Concernant l'intention de déménager, soit au sein de la commune, soit ailleurs dans une commune littorale ou non, les effectifs sont faibles. Après regroupement de ces trois variables, nous pouvons établir qu'il existe un lien significatif entre le projet de déménagement à 5 ans et l'âge des répondants (Tableau 19). La valeur estimée du logement est également significative à 5 % pour ce projet de déménagement (Tableau 20). Les variables 'aucun projet à 5 ans' et 'projet de déménagement à 5 ans' ne sont en revanche pas influencées par les ressources financières du ménage, ni sa composition. Le fait d'avoir toujours vécu ou non à Lacanau et le nombre de déménagements depuis l'entrée dans la vie active ne sont pas non plus significatives.

Tableau 13. Trajectoires résidentielles.

Variable	Freq	%
A toujours vécu à Lacanau		
Non	86	69,40
Oui	38	30,60
A fréquenté Lacanau avant d'y emménager		
Oui	55	64,00
Non	31	36,00
A fréquenté Lacanau enfant/adolescent		
Oui	29	33,70
Non	57	66,30
Depuis l'entrée dans la vie active, a majoritairement vécu dans une commune située...		
en région parisienne	16	18,60
dans une grande agglomération en province	40	46,50
sur le littoral de France métropolitaine	10	11,60
ailleurs en France métropolitaine	18	20,90
en Outre-Mer	2	2,30
à l'étranger	7	8,10
Depuis l'entrée dans la vie active, a changé de résidence principale...		
0 fois	13	10,50
1 fois	10	8,10
2 fois	20	16,10
3 fois	26	21,00
4 fois	13	10,50
5 fois ou plus	42	33,90

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020); Calculs des auteurs

Relation à Lacanau. Projet dans les 5 ans.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

Figure 5. Projet à 5 ans.

Tableau 14. Projet à 5 ans - Aucun x Ancienneté à Lacanau.

LC_anciennete2020_cl st							
proj5a_0	Depuis moins de 2 ans	De 2 à 4 ans	De 5 à 9 ans	De 10 à 19 ans	De 20 à 29 ans	30 ans ou plus	Total
Oui	5 (62,50%)	10 (66,67%)	13 (61,90%)	17 (77,27%)	13 (59,09%)	30 (83,33%)	88 (70,97%)
Non	3 (37,50%)	5 (33,33%)	8 (38,10%)	5 (22,73%)	9 (40,91%)	6 (16,67%)	36 (29,03%)
Total	8 (100,00%)	15 (100,00%)	21 (100,00%)	22 (100,00%)	22 (100,00%)	36 (100,00%)	124 (100,00%)

stPearson's Chi-squared test : X-squared = 5,85 ; df = 5 ; p.value = 0,3208

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

Tableau 15. Projet à 5 ans - Aucun x Ancienneté dans le logement.

logem_anciennete2020_cl st							
proj5a_0	Depuis moins de 2 ans	De 2 à 4 ans	De 5 à 9 ans	De 10 à 19 ans	De 20 à 29 ans	30 ans ou plus	Total
Oui	10 (71,43%)	10 (58,82%)	13 (65,00%)	17 (73,91%)	10 (50,00%)	28 (93,33%)	88 (70,97%)
Non	4 (28,57%)	7 (41,18%)	7 (35,00%)	6 (26,09%)	10 (50,00%)	2 (6,67%)	36 (29,03%)
Total	14 (100,00%)	17 (100,00%)	20 (100,00%)	23 (100,00%)	20 (100,00%)	30 (100,00%)	124 (100,00%)

stPearson's Chi-squared test : X-squared = 13,21 ; df = 5 ; p.value = 0,0215

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

Tableau 16. Projet à 5 ans - Aucun x Âge du répondant.

age2020_clvie st					
proj5a_0	20-29 ans	30-44 ans	45-59 ans	60 ans ou plus	Total
Oui	1 (33,33%)	15 (65,22%)	30 (83,33%)	42 (67,74%)	88 (70,97%)
Non	2 (66,67%)	8 (34,78%)	6 (16,67%)	20 (32,26%)	36 (29,03%)
Total	3 (100,00%)	23 (100,00%)	36 (100,00%)	62 (100,00%)	124 (100,00%)

stPearson's Chi-squared test : X-squared = 5,42 ; df = 3 ; p.value = 0,1437

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

Tableau 17. Projet à 5 ans – Déménagement x Ancienneté à Lacanau.

LC_anciennete2020_cl st							
proj5a_demenag	Depuis moins de 2 ans	De 2 à 4 ans	De 5 à 9 ans	De 10 à 19 ans	De 20 à 29 ans	30 ans ou plus	Total
Oui	2 (25,00%)	2 (13,33%)	3 (14,29%)	2 (9,09%)	3 (13,64%)	0 (0,00%)	12 (9,68%)
Non	6 (75,00%)	13 (86,67%)	18 (85,71%)	20 (90,91%)	19 (86,36%)	36 (100,00%)	112 (90,32%)
Total	8 (100,00%)	15 (100,00%)	21 (100,00%)	22 (100,00%)	22 (100,00%)	36 (100,00%)	124 (100,00%)

stPearson's Chi-squared test : X-squared = 7,15 ; df = 5 ; p.value = 0,2098

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

Tableau 18. Projet à 5 ans – Déménagement x Ancienneté dans le logement.

logem_anciennete2021_cl ^a							
proj5a_demenag	Depuis moins de 2 ans	De 2 à 4 ans	De 5 à 9 ans	De 10 à 19 ans	De 20 à 29 ans	30 ans ou plus	Total
Oui	2 (14,29%)	2 (11,76%)	3 (15,00%)	2 (8,70%)	3 (15,00%)	0 (0,00%)	12 (9,68%)
Non	12 (85,71%)	15 (88,24%)	17 (85,00%)	21 (91,30%)	17 (85,00%)	30 (100,00%)	112 (90,32%)
Total	14 (100,00%)	17 (100,00%)	20 (100,00%)	23 (100,00%)	20 (100,00%)	30 (100,00%)	124 (100,00%)

^aPearson's Chi-squared test : X-squared = 4,96 ; df = 5 ; p.value = 0,4207

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau?' (INRAE 2020);
Calculs des auteurs

Tableau 19. Projet à 5 ans – Déménagement x Âge du répondant.

age2021_clvie ^c					
proj5a_demenag	20-29 ans	30-44 ans	45-59 ans	60 ans ou plus	Total
Oui	2 (66,67%)	4 (17,39%)	3 (8,33%)	3 (4,84%)	12 (9,68%)
Non	1 (33,33%)	19 (82,61%)	33 (91,67%)	59 (95,16%)	112 (90,32%)
Total	3 (100,00%)	23 (100,00%)	36 (100,00%)	62 (100,00%)	124 (100,00%)

^cPearson's Chi-squared test : X-squared = 14,45 ; df = 3 ; p.value = ,0024

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau?' (INRAE 2020);
Calculs des auteurs

Tableau 20. Projet à 5 ans – Déménagement x Valeur estimée (en €) du logement.

logem_valestim ^b							
proj5a_demenag	Moins de 100 000 €	Entre 100 000 et 149 999 €	Entre 150 000 et 249 999 €	Entre 250 000 et 349 999 €	Entre 350 000 et 499 999 €	500 000 € et plus	Total
Oui	1 (8,33%)	3 (6,98%)	3 (6,98%)	5 (35,71%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	12 (9,76%)
Non	11 (91,67%)	40 (93,02%)	40 (93,02%)	9 (64,29%)	7 (100,00%)	4 (100,00%)	111 (90,24%)
Total	12 (100,00%)	43 (100,00%)	43 (100,00%)	14 (100,00%)	7 (100,00%)	4 (100,00%)	123 (100,00%)

^bPearson's Chi-squared test : X-squared = 12,69 ; df = 5 ; p.value = 0,0265

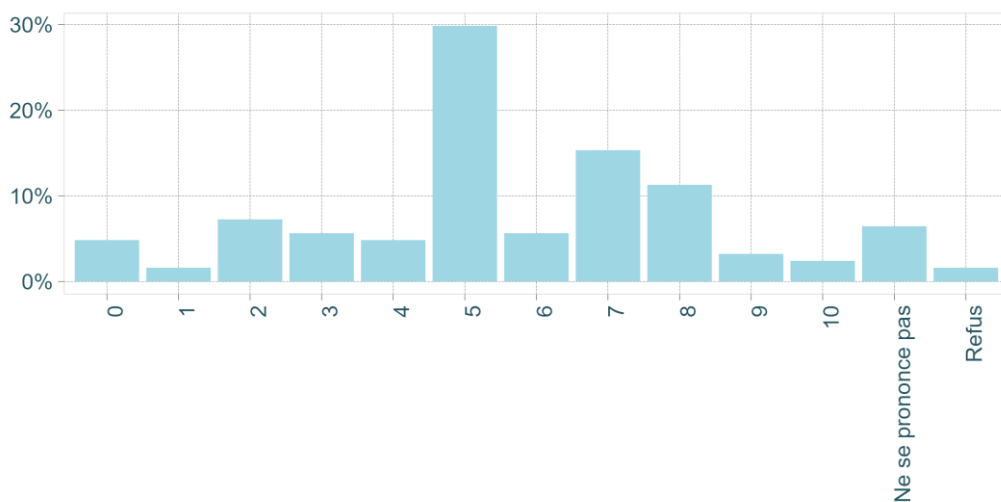
Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau?' (INRAE 2020);
Calculs des auteurs

5. La dimension 'risque'

Dans ce qui suit, nous examinons la dernière partie du questionnaire qui était destinée à évaluer le degré de perception des risques environnementaux menaçant le littoral et la commune de Lacanau en particulier, et plus spécifiquement le risque d'érosion du littoral.

Une première question permettait de mesurer l'aversion au risque des individus. Cette question était formulée de la façon suivante : "Sur une échelle de '10 = Très disposé.e à prendre des risques" à "0 = Pas du tout disposé.e à prendre des risques", diriez-vous que vous êtes une personne qui prend des risques ?". La Figure 6 montre donc la distribution de l'attitude générale face au risque, sur les 11 items de l'échelle, auxquels s'ajoute la modalité 'Ne se prononce pas'. Elle révèle une certaine hétérogénéité dans l'aversion au risque : les réponses se concentrent autour des valeurs allant de 5 à 8 - la réponse modale est 5 -, mais elles varient sur l'ensemble de l'échelle. Une proportion relativement faible des personnes interrogées a choisi la valeur 0 (5 %), indiquant qu'elles ne sont pas du tout disposées à prendre des risques, et une part deux fois plus faible (2 %) choisit 10, valeur qui indique qu'elles sont très disposées à prendre des risques. Enfin, 8 % des répondants ont choisi de ne pas se prononcer ou ont refusé de répondre à cette question.

Attitude face au risque.

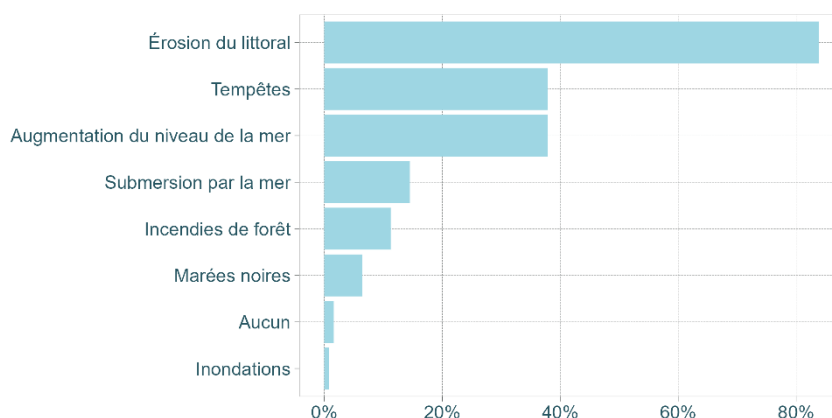


Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

Figure 6. Caractéristique des individus. Attitude face au risque.

Pour les risques littoraux, parmi les neuf risques présentés, l'érosion est celui qui menace le plus la façade littorale Atlantique et Lacanau (respectivement 84 % et 85 % des répondants, Figure 7 et Figure 8). Les tempêtes et l'augmentation du niveau de la mer se placent en deuxième et troisième position quelle que soit le territoire considéré. Pour la façade Atlantique, tempêtes et augmentation du niveau de la mer obtiennent autant de réponses (38 % chacune), alors que pour Lacanau les tempêtes sont jugées plus préoccupantes que l'augmentation du niveau de la mer (respectivement 39 % et 35 %). Pour les autres risques environnementaux, l'ordre et les pourcentages de citation sont assez similaires quelle que soit l'échelle considérée. Notons qu'une infime proportion de répondants (2 %) estime qu'aucun risque ne menace ni la façade Atlantique ni Lacanau.

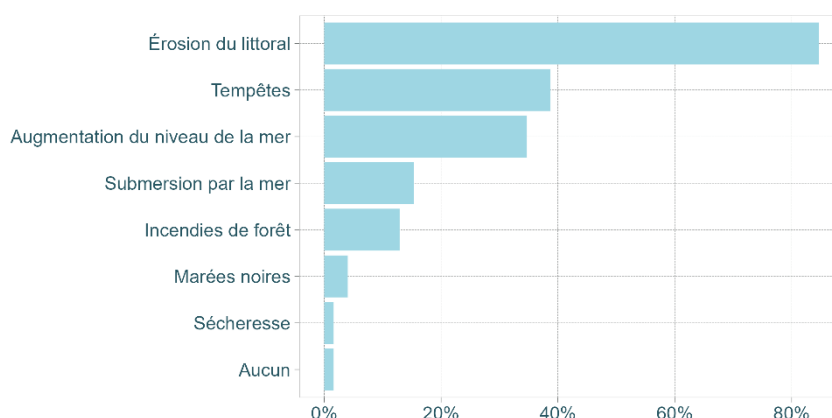
Risques environnementaux. Façade Atlantique.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

Figure 7. Risques menaçant la façade Atlantique.

Risques environnementaux. Lacanau.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

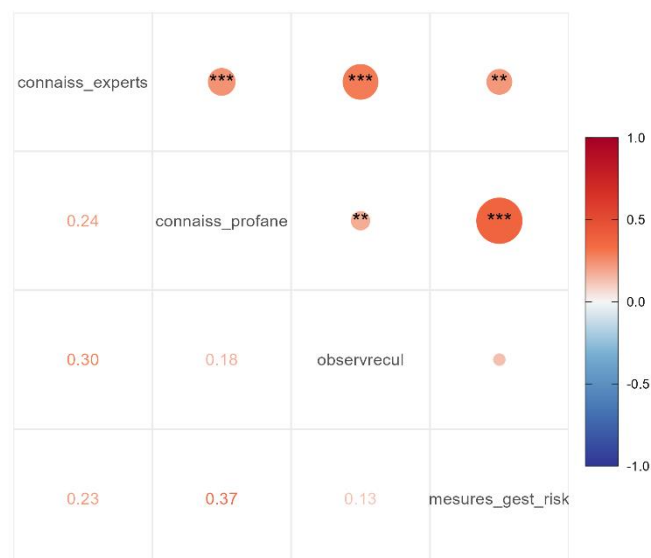
Figure 8. Risques menaçant Lacanau.

Les échelles de Likert mesurent les attitudes ou opinions des répondants en leur demandant dans quelle mesure ils sont en accord ou en désaccord avec un ensemble de questions ou d'énoncés. Lorsque l'on utilise des questions échelles, il est nécessaire d'évaluer la cohérence interne des échelles, autrement dit le degré de cohésion des items qui composent chacune des échelles, qui devraient être étroitement liés. Une échelle est dite cohérente (homogène) lorsque tous ses éléments convergent vers la même intensité de réponse. Ainsi, plus les réponses aux items sont corrélées entre elles et au score total de l'échelle, plus la cohérence de cette échelle est élevée. Pour apprécier la cohérence interne d'une échelle, la méthode la plus utilisée est le calcul de l'indice alpha de Cronbach, proposé en 1951 (Cronbach 1951). Cette mesure suppose des valeurs comprises entre 0 et 1 et elle augmente au fur et à mesure que les réponses aux différents items sont corrélées, mais elle augmente aussi avec le nombre d'items. Lorsque l'échelle comporte un petit nombre d'items (moins de 10), les valeurs du coefficient α de Cronbach peuvent donc être assez faibles. De façon générale, on dira que la valeur minimale acceptable pour α est de 0,70. Une valeur plus petite indique que la cohérence interne est faible et elle est même inacceptable lorsque qu'elle est inférieure à 0,5. Dans ce cas, les questions ne mesurent pas ce qu'elles sont censées mesurer. À l'inverse, une valeur de α comprise entre 0,8 et 0,9 est jugée bonne et excellente lorsqu'elle est

supérieure ou égale à 0,9. Cependant, les valeurs supérieures à 0,95 ne sont pas nécessairement les meilleures, car elles peuvent traduire une redondance de certains items, qui testent finalement la même question mais sous une forme différente (Tavakol and Dennick 2011).

Dans cette étude, la connaissance, la menace, l'exposition au risque d'érosion du littoral, ainsi que les réseaux et sources d'information et enfin la mobilisation face à ce risque ont été appréciées par cinq ensembles de questions échelles, pour lesquelles la valeur 1 est associée à "pas du tout d'accord" et la valeur 5 à "tout à fait d'accord", avec une valeur neutre (3). L'alpha de Cronbach est donc calculé ici pour chaque groupe de questions thématiques.

Un premier groupe de quatre questions concerne la connaissance du risque d'érosion du littoral. Les répondants sont globalement d'accord avec les quatre items proposés (Figure 14 (a)). Le recul du trait de côte en raison de l'érosion du littoral a été observé par les résidents de Lacanau, ils sont 28 % à être d'accord et la proportion s'élève à 55 % pour ceux qui sont tout à fait d'accord. Cet item est celui qui obtient le plus de réponses favorables et aussi celui qui recueille le moins de réponses neutres (10 %). Pour vérifier l'homogénéité des quatre items de ce groupe, autrement dit pour vérifier qu'ils mesurent bien la connaissance du risque de façon homogène, nous mesurons la cohérence interne de cette échelle. L'alpha de Cronbach pour ces quatre items est égal à 0,56. Cette valeur n'est pas très élevée et peut être considérée comme pauvre, suggérant que les items ne mesurent peut-être pas la connaissance du risque de façon homogène. Cependant, comme mentionné précédemment, le nombre d'items du test affecte la valeur de α et avec un petit nombre d'items la valeur de α peut être faible. Une mauvaise interrelation entre les items ou des items hétérogènes peuvent également engendrer un α faible. La corrélation inter-items moyenne permet d'examiner cette interrelation entre items. Idéalement, elle doit se situer entre 0,20 et 0,40, ce qui signifie que les items sont relativement homogènes (Piedmont 2014). Ici elle vaut 0,41 et se situe donc juste au-delà de cette fourchette. Une autre vérification consiste à examiner la corrélation de chaque item avec le score total et d'éliminer (ou corriger) les items ayant une faible corrélation (proche de 0). L'analyse de la matrice des corrélations des items 2 à 2 montre que les items sont corrélés entre eux (à 5 %), à l'exception des items "Je connais les mesures de gestion du risque d'érosion du littoral mises en place dans ma commune" et "J'ai déjà pu observer le recul du trait de côte entraîné par l'érosion du littoral" (Figure 9). En excluant ce dernier, qui est le moins corrélé avec les autres, la valeur de l'alpha n'augmente pas. Cette échelle est donc cohérente avec l'ensemble des quatre items.



Note : [*] significativité à 10 %, [**] significativité à 5 % et [***] significativité à 1 %.

Figure 9. Corrélations entre les items sur la connaissance du risque.

Le deuxième bloc relatif à la menace liée au risque d'érosion du littoral était constitué de six items (Figure 14 (b)). Les répondants sont moins en accord avec les propositions de ce bloc qu'avec celles du bloc précédent. L'érosion est une menace pour les logements et les bâtiments de Lacanau (79 %

sont d'accord ou tout à fait d'accord avec cette proposition) ainsi que pour leur propre logement (60 %). Si ce dernier était menacé, les répondants estiment généralement ne pas être capables d'y faire face (59 %). En revanche, les mesures de gestion du risque mises en place au niveau communal semblent plutôt bien évaluées, plus de la moitié de l'échantillon (50 %) estimant qu'elles sont efficaces pour protéger le bâti. Par ailleurs, ils sont une minorité à affirmer que l'érosion leur fait peur (47 %) ou les rend anxieux (35 %). La cohérence interne de l'échelle mesurant la menace liée au risque d'érosion du littoral est acceptable, l'alpha de Cronbach étant légèrement supérieur à 0,7 ($\alpha = 0,72$). Ce sont les deux variables de "contrôle" de la menace liée au risque érosion ("Si mon logement est menacé par l'érosion du littoral, je peux y faire face" et "Les mesures de gestion du risque d'érosion du littoral mises en place dans ma commune sont efficaces pour protéger les logements et autres bâtiments") qui sont le moins corrélées aux autres items et au score global (Figure 10).

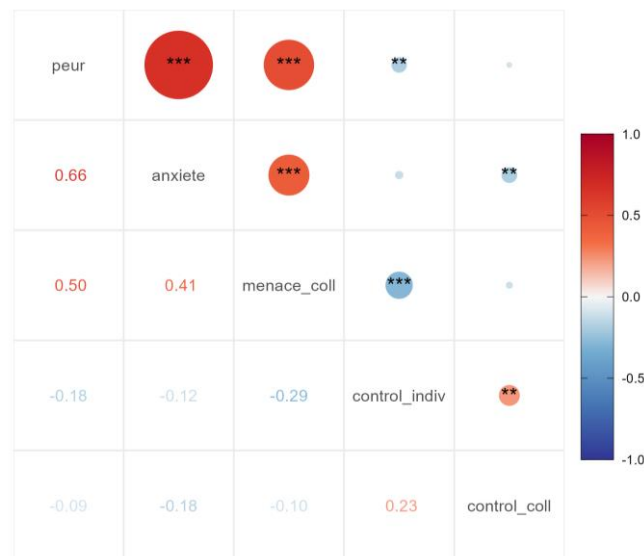


Figure 10. Corrélations entre les items sur les menaces liées.

Un troisième bloc questionnait sur l'exposition au risque d'érosion du littoral, via quatre items concernant la commune de Lacanau et le logement, à deux pas de temps différents (10 et 30 ans). Une différence notable s'observe entre ces deux horizons temporels (Figure 14 (c)). Les répondants sont totalement en accord avec le fait que la commune et leur logement seront fortement exposés au risque d'érosion du littoral à 30 ans : respectivement 71 % et 64 %. En revanche, l'exposition à 10 ans est moins préoccupante, puisqu'ils ne sont que 37 % à estimer que la commune sera exposée, proportion qui tombe à 28 % pour le logement. Ces résultats tendent à montrer que les individus estiment que l'érosion est un phénomène plutôt lent, qui aura des effets à long terme plus qu'à court terme. La proportion d'indécis est assez stable pour ces 4 items, elle s'élève au minimum à 25 % pour l'exposition de la commune à 30 ans et au maximum à 29 % pour l'exposition du logement au même horizon temporel. Cet ensemble de questions est celui qui a la meilleure cohérence interne, avec un α qui s'élève à 0,79 et est donc acceptable. La cohérence interne de l'échelle est maximale avec l'ensemble de ces quatre items, qui sont tous corrélés les uns aux autres (Figure 11).

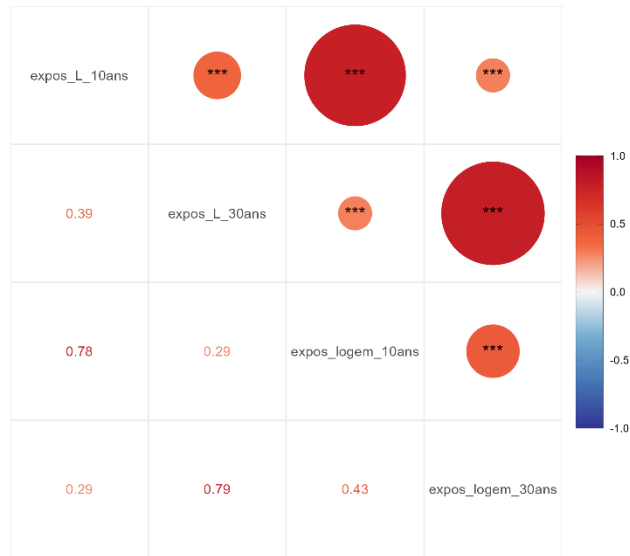


Figure 11. Corrélations entre les items sur l'exposition au risque

Cinq questions s'intéressaient ensuite aux réseaux et source d'information. Pour chacune de ces questions, il y a une proportion encore non négligeable d'avis neutres, comprise entre 22 % et 34 % (Figure 14 (d)). Seuls deux items n'obtiennent pas une majorité d'avis favorables. Les personnes interrogées ont ainsi peu confiance dans les autorités locales vis-à-vis de leur capacité à gérer les problèmes liés à l'érosion du littoral (21 %). Mais c'est la représentation du risque d'érosion au sein des médias traditionnels (radio, presse, tv) qui est l'item qui obtient le plus de réponses défavorables (33 %). Malgré cette faible représentation du risque d'érosion au sein des médias, les répondants discutent de ce sujet avec les habitants de la commune et leur entourage (57 %). Pour cet ensemble de questions, la valeur de α est acceptable, puisqu'égal à 0,7. Il est néanmoins possible de l'améliorer en excluant l'item "Je discute des problèmes de l'érosion du littoral avec les autres habitants de la commune et/ou de mon entourage" (Figure 12).

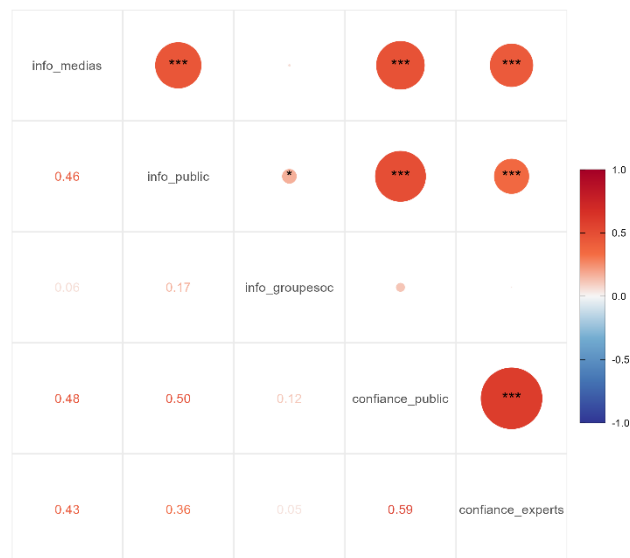


Figure 12. Corrélations entre les items sur les sources d'information.

Enfin, les dernières questions portaient sur la mobilisation face au risque d'érosion du littoral. Si les répondants se sentent concernés par les problèmes liés au risque d'érosion du littoral sur leur territoire et par sa gestion (88 %, Figure 14 (e)), ils sont également nombreux à penser que l'ensemble des habitants de la commune doit participer à la gestion du risque d'érosion du littoral (80 %). Les avis sont plus partagés concernant la recherche d'information. À peine un répondant sur deux effectue une recherche active d'information sur le sujet, mais plus d'un tiers ne s'est pas

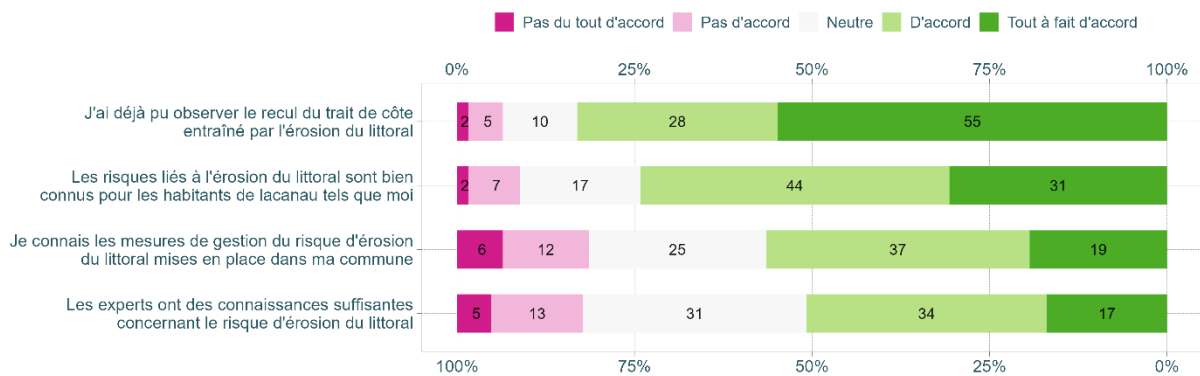
exprimé. Enfin, la participation aux forums publics ou autres événements sur la commune ne concerne que moins d'un tiers des personnes enquêtées (30 %). On peut dans ce cas parler d'un concernement passif. Ces quatre items semblent assez cohérents pour mesurer la mobilisation, puisque les corrélations entre les items sont élevées (Figure 13) ; cependant la valeur de l' α de Cronbach est plutôt pauvre (0,51).



Figure 13. Corrélations entre les items sur la mobilisation face au risque.

Après l'analyse des résultats concernant la mesure de la perception du risque d'érosion du littoral par les résidents vivant à moins de 300 mètres du front de mer de Lacanau, il semble que l'ensemble des items proposés soit cohérent pour construire une échelle, puisqu'en considérant l'ensemble des 23 items, α est égal à 0,76.

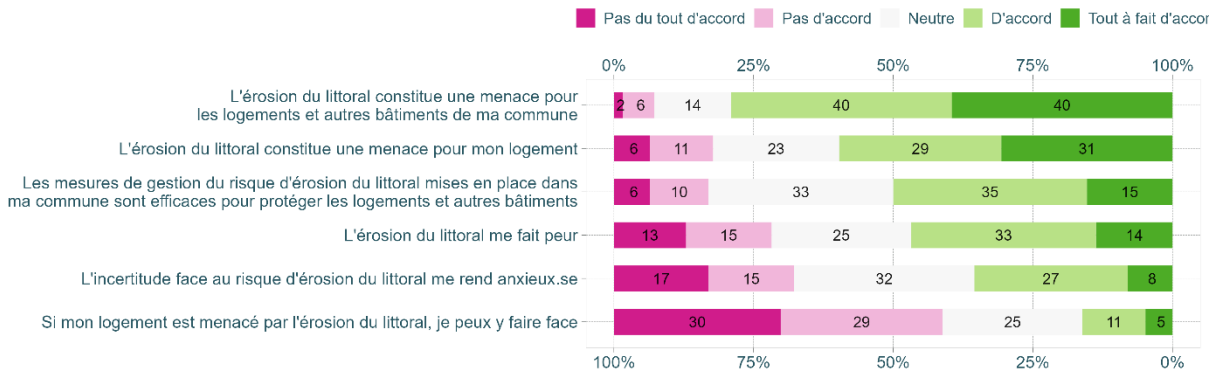
Risque d'érosion du littoral. Connaissance du risque.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

(a)

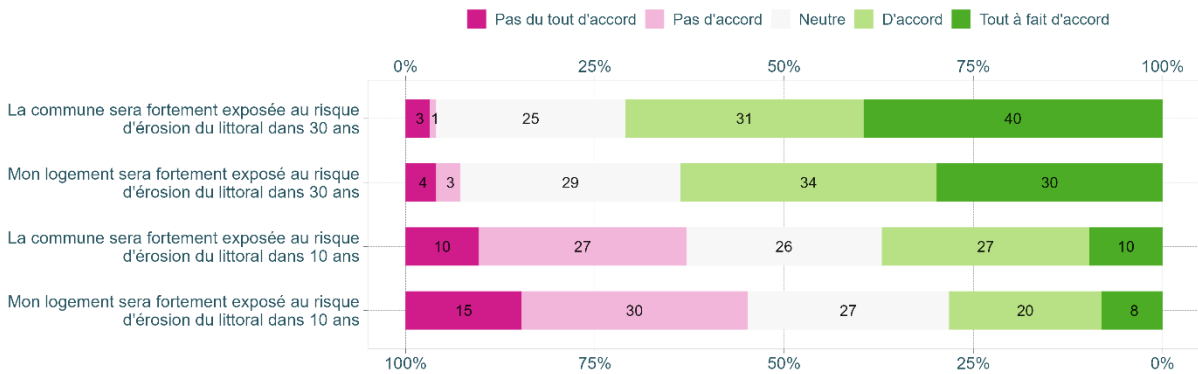
Risque d'érosion du littoral. Menaces liées.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

(b)

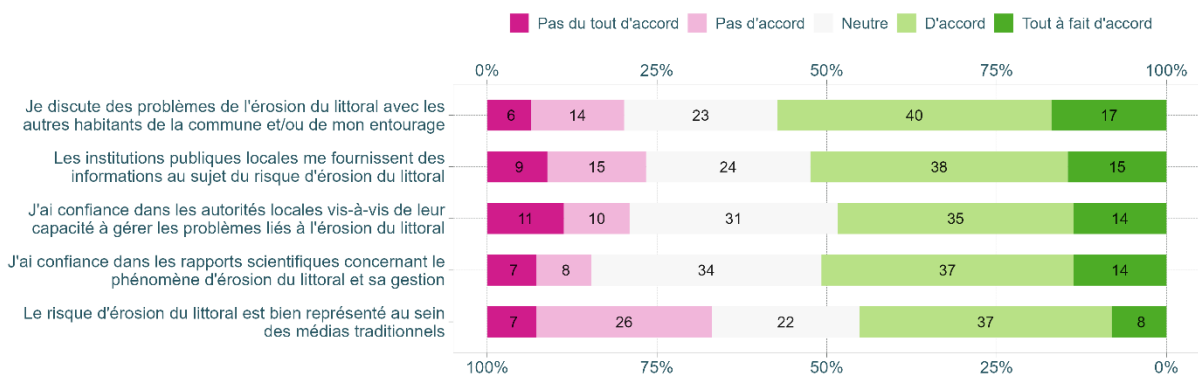
Risque d'érosion du littoral. Exposition au risque.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

(c)

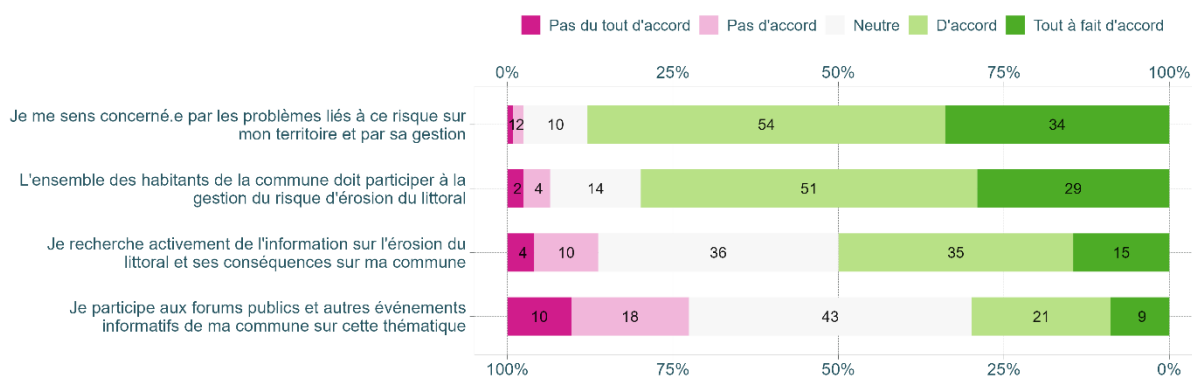
Risque d'érosion du littoral. Réseaux et sources d'information.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

(d)

Risque d'érosion du littoral. Mobilisations face au risque.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

(e)

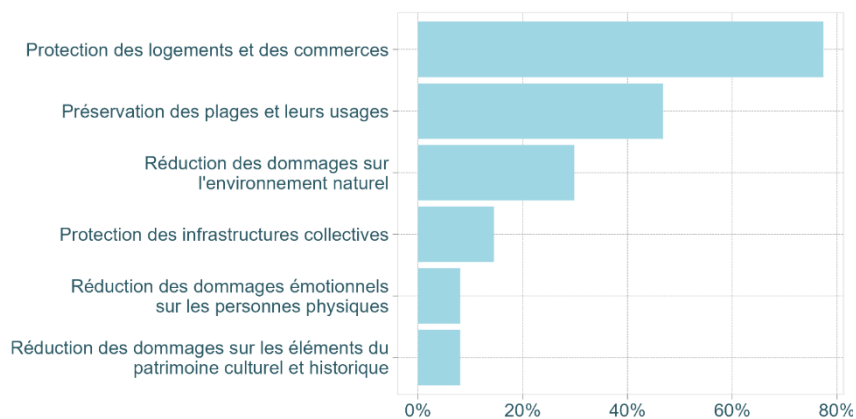
Figure 14. Perception du risque.

Après avoir étudié la perception du risque des répondants, cette section est dédiée à l'analyse des objectifs prioritaires de gestion de l'érosion du littoral. La protection des logements et des commerces est le seul objectif à obtenir une majorité d'avis favorables (77 %⁵, Figure 15). La préservation des plages et de leurs usages arrive en deuxième position, mais avec seulement 47 % de citation, devant la réduction des dommages sur l'environnement naturel, qui recueille moins d'un tiers de réponses positives (30 %). La priorité donnée à la préservation du bâti (hors infrastructures collectives) et des plages est à mettre en perspective avec la proportion élevée d'individus qui semblent conscients du recul du trait de côte. En effet, la distance moyenne logement-bord de mer en 2040 est estimée à 78 mètres⁶, ce qui est plus faible que la distance moyenne actuelle, estimée à 111 mètres. Un quart des répondants estime en outre que leur logement se situera à moins de 20 mètres de la côte dans moins de 20 ans et plus d'un tiers estiment qu'il se situera entre 20 et 50 mètres (Figure 16). Face à ce risque d'érosion du littoral, le déménagement ne semble pas être une option pour 36 % des répondants (Tableau 21). Un tiers des répondants est indécis. Pour le dernier tiers qui envisage un déménagement, celui-ci se ferait plutôt au sein de la commune de Lacanau (18 %). Il n'y a pas de liaison statistiquement significative entre cette variable (déménagement envisagé en 2040, recodée en trois modalités Oui/Non/Ne sait pas) et l'aversion au risque, la valeur estimée du logement ou encore les caractéristiques sociodémographiques des répondants (ressources du ménage, composition du ménage, âge, ancienneté dans la commune, ancienneté dans le logement, a toujours vécu à Lacanau ou encore nombre de déménagements).

⁵ Les tests du Khi-deux ne permettent pas de conclure à une liaison statistiquement significative entre cette variable et les ressources du ménage [$\chi^2 = 6,205$; $p\text{-value} = 0,1844$] ou la valeur estimée du logement [$\chi^2 = 7,831$; $p\text{-value} = 0,1658$].

⁶ La fourchette se situe entre 0 et 500 mètres, avec une médiane à 50 mètres.

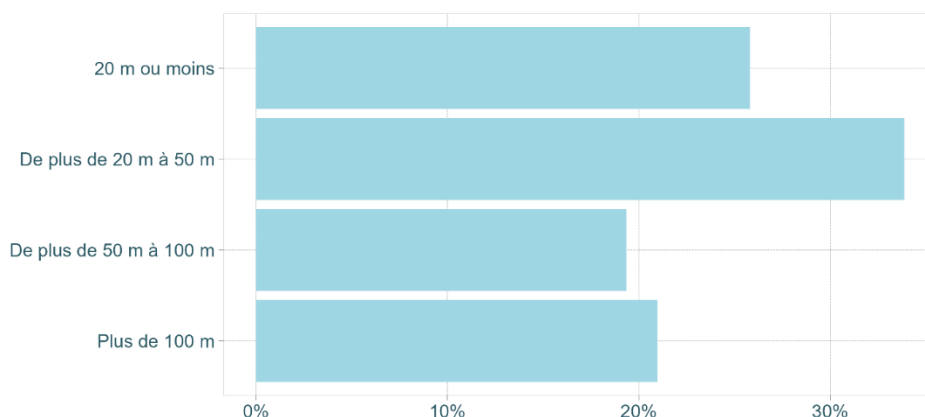
Risque d'érosion du littoral. Objectifs prioritaires de gestion du risque.



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

Figure 15. Objectifs prioritaires pour lutter contre l'érosion du littoral.

Risque d'érosion du littoral. Distance (estimée) logement-littoral en 2040



Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

Figure 16. Distance au littoral estimée pour 2040.

Tableau 21. Disposition à déménager d'ici 2040.

demenag_2040	Freq	%
Non, vous ne déménagez pas	45	36,30
Oui, et vous déménagez au sein la commune de Lacanau	23	18,50
Oui, et vous déménagez dans une commune littorale	4	3,20
Oui, et vous déménagez dans une commune non littorale	8	6,50
Vous ne savez pas	44	35,50

Source des données : Enquête 'Quel regard portez-vous sur la commune de Lacanau ?' (INRAE 2020) ; Calculs des auteurs

6. Les profils résidentiels

Cette section est dédiée à l'étude plus précise des profils résidentiels. Pour structurer et résumer l'information, nous mobilisons les méthodes descriptives de la statistique multivariée. Dans un premier temps, les différentes dimensions qui structurent les caractéristiques résidentielles sont révélées grâce à la méthode de classification de variables *ClustOfVar* (Chavent et al. 2012), utile pour traiter conjointement un large ensemble de variables. La deuxième étape se concentre sur les individus et construit un partitionnement des répondants, à partir des dimensions structurant les caractéristiques résidentielles, en utilisant l'algorithme des *k-means*.

6.1. Méthodologie et données utilisées

Pour analyser les caractéristiques résidentielles et leur multidimensionnalité, nous adoptons une approche statistique exploratoire multivariée en deux étapes.

- (1) Dans la première étape d'analyse à l'échelle des variables, l'ACM (Analyse des Correspondances Multiples) classiquement utilisée lorsque l'on traite un ensemble de variables catégorielles est remplacée par la méthode de classification de variables *ClustOfVar* (Chavent et al. 2012). Cette méthode regroupe des variables fortement liées entre elles, en les réorganisant en *clusters*, sans imposer ni pondération ni hiérarchie ni contrainte d'orthogonalité. Les redondances entre les variables sont supprimées et la dimension des variables est réduite, ce qui aboutit à une synthétisation de l'information initiale et rend les résultats plus faciles à interpréter qu'un tableau de bord.

Simultanément à la construction de ces clusters, la méthode *ClustOfVar* définit un représentant pour chacun d'eux, que l'on appelle "variable synthétique" (VS). Cette variable synthétique est liée uniquement aux variables du cluster qu'elle représente et elle est toujours, quelle que soit la nature des variables initiales (quantitatives et/ou, qualitatives), un indicateur numérique. Une autre propriété intéressante de cette méthode réside dans le fait que les VS peuvent se lire comme des gradients grâce aux coordonnées (négatives ou positives) des variables initiales. Elles sont ainsi plus faciles à interpréter et à labelliser que les axes factoriels issus d'une ACM, comme détaillé dans Kuentz-Simonet et al. (2013, 2015).

Cette méthode, implémentée dans un package R (Chavent et al. 2015), est téléchargeable sur le CRAN.

Elle est mise en œuvre sur l'ensemble des 25 variables listées dans le Tableau 22 ci-après.

- (2) La deuxième étape s'attache à définir les profils-types résidentiels.

La classification non supervisée désigne un corpus de méthodes ayant pour objectif de dresser une typologie caractérisant un ensemble de n observations, à partir de p caractéristiques mesurées sur chacune des observations. Les méthodes de partitionnement font partie des méthodes dites exploratoires et ne font appel à aucune modélisation statistique. Les méthodes les plus connues sont la classification ascendante hiérarchique (CAH) et les *k-means*. En l'absence de toute hypothèse concernant la distribution des données, le regroupement des observations se fait sur des considérations géométriques. Autrement dit, les observations qui sont les plus proches les unes des autres dans l'espace de représentation des variables sont regroupées dans des groupes homogènes. Ce regroupement d'observations, dans des groupes les plus homogènes possible et les plus distincts possible entre eux, se fait par la résolution d'un problème de minimisation, en utilisant les notions d'inerties intra-classe et inter-classe. Les algorithmes de classification ascendante hiérarchique et des *k-means* sont couramment utilisés pour résoudre ce problème de minimisation.

La CAH regroupe de façon itérative les individus, en commençant par les deux individus les plus proches et en construisant progressivement un arbre (dendrogramme) qui regroupe finalement tous les individus en une seule classe. L'objectif est de construire une partition qui

regroupe à chaque étape les deux individus ou classes dont la réunion entraîne le plus faible gain d'inertie intra-classe (ou la plus faible perte d'inertie inter-classe). La méthode s'appuie sur la distance de Ward, pour construire cette partition en K groupes d'inertie intra-classe minimale.

Avec cette méthode, le nombre de classes est déterminé *a posteriori*, à la vue du dendrogramme et le classement de deux individus dans une même classe n'est pas remis en cause aux étapes suivantes. Il peut alors être utile de faire une réallocation des individus, en appliquant l'algorithme des *k-means* sur la partition obtenue par CAH.

Dans ce cas, le nombre k de classes est fixé *a priori* par la CAH. Les centres de ces classes sont initialisés, en prenant les centres des classes de la CAH et les individus sont affectés à la classe dont le centre est le plus proche. Dans une deuxième étape, l'algorithme calcule les barycentres de ces classes qui deviennent les nouveaux centres. Ce double procédé, d'affectation des individus à un centre et de détermination des centres, est répété jusqu'à la convergence vers un minimum local ou un nombre d'itérations fixé. La méthode des *k-means* repose donc sur la minimisation de la somme des distances euclidiennes (au carré) entre les observations et le barycentre de sa classe.

Pour résumer, le principe de l'algorithme des *k-means* est le suivant :

1. Choisir k centres mobiles ;
2. Affecter chaque observation au centre le plus proche, de façon à minimiser sa distance euclidienne avec le barycentre de chaque classe ;
3. Calculer les centres de gravité des classes pour définir de nouveaux centres mobiles.

L'algorithme répète ensuite les étapes 2 et 3 jusqu'à obtenir une partition stable c'est à dire une convergence où il n'y a plus aucun changement de classe (stabilisation de la somme de la variabilité intra-classe).

La méthode des *k-means*, également appelée "méthode des centres mobiles", est donc une technique de classification automatique et non hiérarchique, qui vise à produire un regroupement de manière à ce que les individus du même groupe soient semblables et que les individus de groupes différents soient différents. Avec cette méthode, et contrairement à la CAH avec laquelle l'affectation est irréversible, un individu peut être affecté à un groupe au cours d'une itération puis changer de groupe à l'itération suivante.

Dans cette étude, nous avons opté pour une méthode de partitionnement en deux temps (CAH puis *k-means*), basée sur les variables synthétiques qui structurent les caractéristiques résidentielles. Nous délimitons ainsi des groupes au sein desquels les individus se ressemblent plus qu'ils ne ressemblent aux individus des autres groupes.

Tableau 22. Les variables retenues pour caractériser les caractéristiques résidentielles.

Variable	Description
LC_rprs	Catégorie de résident
LC_anciennete2020_cl	Ancienneté dans la commune en 6 classes
narm.LC_avant	Commune fréquentée avant d'y emménager (variable sans valeur manquante)
narm.LC_jeune	Commune fréquentée durant l'enfance (variable sans valeur manquante)
demenagl_litto	Depuis l'entrée dans la vie active, a majoritairement vécu : commune du littoral de France métropolitaine
demenag_nb_cl	Nombre de déménagements depuis l'entrée dans la vie active en 6 classes
raison_immo	<i>Résidence dans la commune en raison de :</i> - prix de l'immobilier
raison_notoriete	- notoriété, attractivité de la station
raison_actrecreAtl	- activités récréatives à l'océan
raison_famille	- attache/origine familiale, héritage, maison familiale
raison_calme	- calme, tranquillité
raison_climat	- climat, cadre de vie
raison_proxBdx	- proximité de Bordeaux et sa métropole
attach_rp	<i>Attachement à :</i> - logement dans la commune de résidence principale
attach_statbaln	- station balnéaire de Lacanau
attach_comm	- commune dans son ensemble
attach_NAq	- région Nouvelle-Aquitaine
attach_Gironde	- département de la Gironde
attach_voisinage	- voisinage immédiat du logement
attach_logt	- logement
attach_quartier	- quartier de résidence
logem_type	Type de logement
logem_anciennete2020_cl	Ancienneté dans le logement en 6 classes
proj5a_donation	<i>Projet dans les 5 ans à venir :</i> - faire une donation, léguer votre logement
proj5a_demenag	- déménager

6.2.Résultats

6.2.1.La multidimensionnalité des caractéristiques résidentielles

En appliquant la méthode *ClustOfVar* aux 25 variables catégorielles extraites du questionnaire, nous obtenons un dendrogramme montrant les agrégations successives entre les variables et la façon dont elles sont liées entre elles. Le choix du nombre approprié de clusters se fait via l'examen du dendrogramme, en détectant un saut dans l'agrégation des clusters, qui correspond à une étape où des clusters très différents sont agrégés. La Figure 17 montre qu'une partition en huit clusters est un choix pertinent pour nos données. Ainsi, les différentes caractéristiques résidentielles sont structurées autour de huit variables synthétiques, qui sont de tailles inégales, chacune d'entre elles regroupant entre deux et six variables (Tableau 23).

L'interprétation des huit VS est organisée autour de trois thématiques. Chacune des huit VS peut être lue comme un gradient et interprétée à partir des variables qui composent le cluster correspondant⁷.

⁷ L'identification des principales variables qui participent à la construction des clusters se fait grâce aux *squared loadings*, qui sont égaux aux rapports de corrélation au carré entre les variables qualitatives initiales du cluster et la variable synthétique.

Ces VS représentent les variables structurantes des caractéristiques résidentielles des résidents de la zone vulnérable de Lacanau.

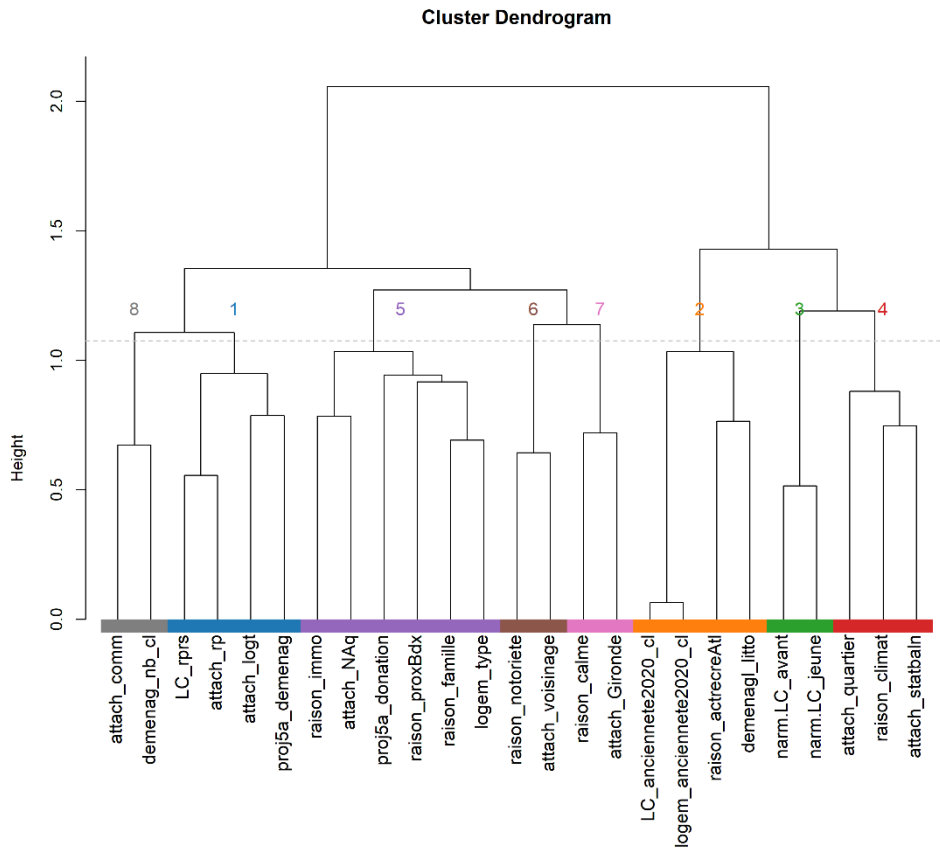


Figure 17. Arbre de classification issu de *ClustOfVar*.

Tableau 23. Nombre de variables par cluster.

Cluster	Taille
cluster1	4
cluster2	4
cluster3	2
cluster4	3
cluster5	6
cluster6	2
cluster7	2
cluster8	2

La valeur de ces *squared loadings* est comprise dans l'intervalle [0 ; 1], ce qui permet de visualiser sur une échelle commune les liaisons entre les variables qualitatives initiales et les variables synthétiques.

Les facteurs d'attractivité de Lacanau

Trois variables synthétiques, les VS5, 6 et 7, décrivent les facteurs d'attractivité de la commune de Lacanau.

La variable synthétique 5 combine six variables (Tableau 24), qui distinguent les **raisons pour lesquelles le front de mer de Lacanau a été choisi comme lieu de résidence**. Le graphique de la VS5 sous forme de gradient suggère que ce cluster représente les **facteurs d'attractivité de Lacanau**. Les valeurs négatives illustrent le choix pour des raisons familiales (attache/origine familiale, héritage, maison familiale). On trouve de ce côté de la VS les logements de type maison et le projet à 5 ans de faire une donation (Figure 18). À l'inverse, les valeurs positives traduisent un choix guidé par le prix de l'immobilier. De ce côté de la VS, les logements sont des appartements. Bien que la variable contribue moins à la formation du cluster, il est intéressant de noter que la proximité à Bordeaux est également l'une des raisons ayant poussé les répondants à posséder un logement à Lacanau.

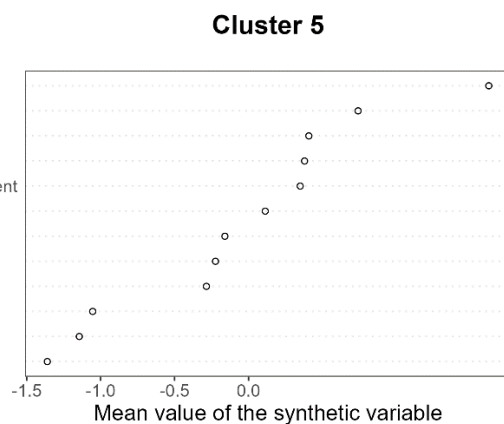
Tableau 24. Résultats de la classification de variables - Cluster 5.

Variable	Squared loading
raison_famille	0,5154
logem_type	0,3998
raison_immo	0,3631
proj5a_donation	0,1190
attach_NAq	0,1184
raison_proxBdx	0,1162

Lecture du tableau : le squared loading indique le rapport de corrélation entre la variable qualitative et le représentant synthétique quantitatif de la classe

Variable & modalité	Coordonnées
raison_famille=Oui	-1,3608
logem_type=une maison	-1,1444
proj5a_donation=Oui	-1,0537
raison_proxBdx=Non	-0,2849
raison_immo=Non	-0,2235
attach_NAq=Non	-0,1598
proj5a_donation=Non	0,1129
logem_type=un appartement	0,3494
raison_famille=Non	0,3788
raison_proxBdx=Oui	0,4078
attach_NAq=Oui	0,7409
raison_immo=Oui	1,6244

raison_immo=Oui
attach_NAq=Oui
raison_proxBdx=Oui
raison_famille=Non
logem_type=un appartement
proj5a_donation=Non
attach_NAq=Non
raison_immo=Non
raison_proxBdx=Non
proj5a_donation=Oui
logem_type=une maison
raison_famille=Oui



Lecture du tableau : les modalités des variables catégorielles qui composent le cluster ont une coordonnée sur la variable synthétique correspondante.

Lecture du graphique : la visualisation de ces coordonnées permet de visualiser la variable comme une sorte de gradient. Les modalités des variables constitutives du cluster se regroupent distinctement sur les valeurs négatives ou positives de la variable synthétique (numérique).

Figure 18. Gradient de la variable synthétique 5.

La variable synthétique 6 est formée autour de deux variables. Les valeurs positives de VS6 montrent un attachement au voisinage immédiat du logement mais aussi que le facteur d'attractivité de

Lacanau réside dans sa notoriété (Tableau 25). On résumera donc cette VS6 comme **l'attractivité en raison de la notoriété de la commune**.

Tableau 25. Résultats de la classification de variables - Cluster 6.

Variable	Squared loading
raison_notoriete	0,6779
attach_voisinage	0,6779

Variable & modalité	Coordonnées
raison_notoriete=Non	-0,2937
attach_voisinage=Non	-0,2937
attach_voisinage=Oui	2,3079
raison_notoriete=Oui	2,3079

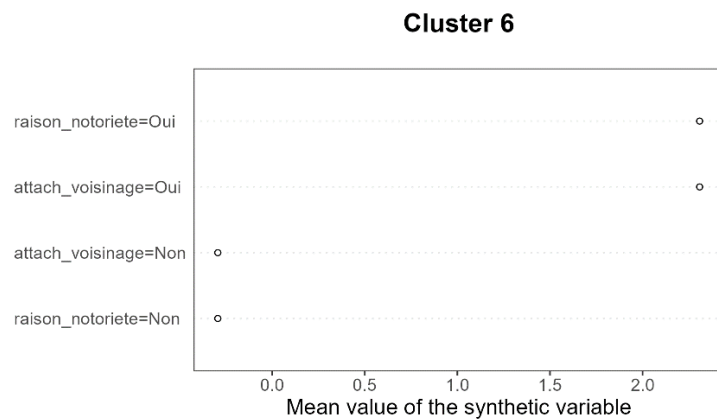


Figure 19. Gradient de la variable synthétique 6.

La **variable synthétique 7** constitue un cluster qui se compose également de deux variables (Tableau 26), centrées autour des **aménités territoriales**. Cette variable traduit le choix de Lacanau pour le calme et la tranquillité, associé à l'attachement au département de la Gironde (Figure 24).

Tableau 26. Résultats de la classification de variables - Cluster 7.

Variable	Squared loading
raison_calme	0,6404
attach_Gironde	0,6404

Variable & modalité	Coordonnées
attach_Gironde=Non	-0,3080
raison_calme=Non	-0,2619
attach_Gironde=Oui	2,0791
raison_calme=Oui	2,4449

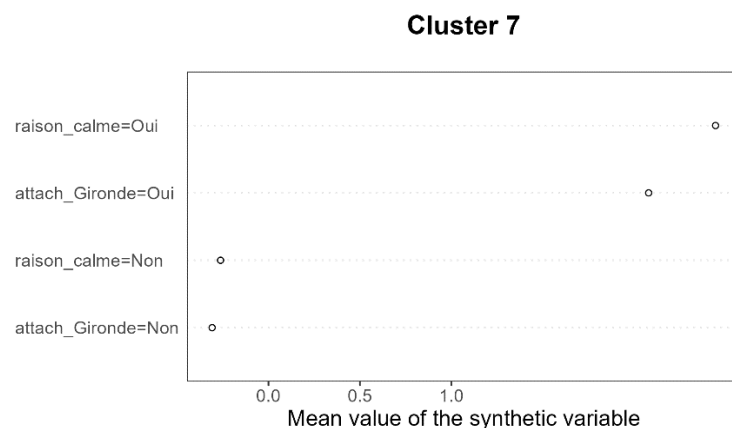


Figure 20. Gradient de la variable synthétique 7.

Un deuxième ensemble de trois variables pour décrire l'attachement au lieu

La **variable synthétique 2** compte quatre variables (Tableau 27). Elle résume les informations des variables qui ont trait à l'**ancienneté** dans la commune ou le logement et, dans une moindre mesure, le choix de Lacanau comme commune de résidence en raison des activités récréatives à l'océan. L'arrivée relativement récente dans la commune (moins de 20 ans) est liée au choix de Lacanau pour les activités récréatives à l'océan. Ces modalités, qui ont des coordonnées négatives sur la VS2, s'opposent aux modalités reflétant une ancienneté plus longue dans la commune (Figure 21).

Tableau 27. Résultats de la classification de variables - Cluster 2.

Variable	Squared loading
logem_anciennete2020_cl	0,8751
LC_anciennete2020_cl	0,8641
raison_actrecreAtl	0,2657
demenagl_litto	0,1328

Variable & modalité	Coordonnées
LC_anciennete2020_cl= Depuis moins de 2 ans	-1,5648
logem_anciennete2020_cl= Depuis moins de 2 ans	-1,3110
demenagl_litto=Oui	-1,1851
LC_anciennete2020_cl= De 2 à 4 ans	-0,8159
LC_anciennete2020_cl= De 10 à 19 ans	-0,7725
logem_anciennete2020_cl= De 2 à 4 ans	-0,6456
raison_actrecreAtl=Oui	-0,6271
logem_anciennete2020_cl= De 10 à 19 ans	-0,5327
logem_anciennete2020_cl= De 5 à 9 ans	-0,5288
LC_anciennete2020_cl= De 5 à 9 ans	-0,4839
demenagl_litto=Non	-0,1784
LC_anciennete2020_cl= De 20 à 29 ans	0,2881
raison_actrecreAtl=Non	0,4237
logem_anciennete2020_cl= De 20 à 29 ans	0,4732
LC_anciennete2020_cl= 30 ans ou plus	1,2660
logem_anciennete2020_cl= 30 ans ou plus	1,4232

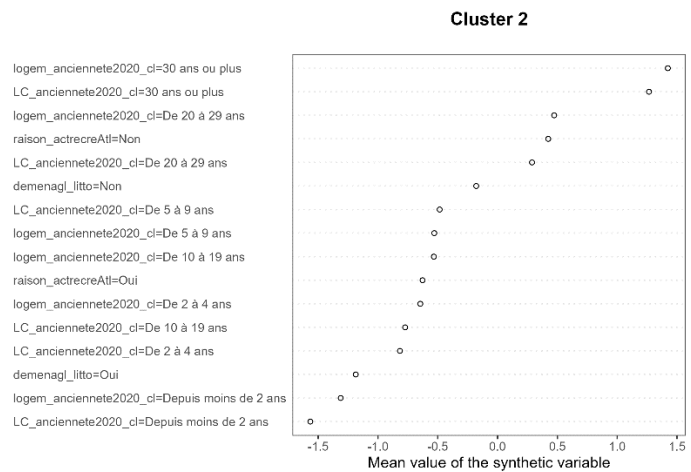


Figure 21. Gradient de la variable synthétique 2.

Ensuite, la **variable synthétique 3** réunit deux variables (Tableau 27Tableau 28, qui se rapportent au **vécu à Lacanau**. On trouve en effet dans ce cluster les deux variables qui précisent la relation affective avec la commune, régulièrement fréquentée avant de s’y installer (lieu de souvenir d’enfance ou lieu de vacances avant d’y emménager). Les valeurs positives de VS3 sont associées au vécu antérieur, et réciproquement (Figure 22).

Tableau 28. Résultats de la classification de variables - Cluster 3.

Variable	Squared loading
narm.LC_jeune	0,7421
narm.LC_avant	0,7421

Variable & modalité	Coordonnées
narm.LC_avant=Non	-1,3779
narm.LC_jeune=Non	-0,7378
narm.LC_avant=Oui	0,7766
narm.LC_jeune=Oui	1,4502

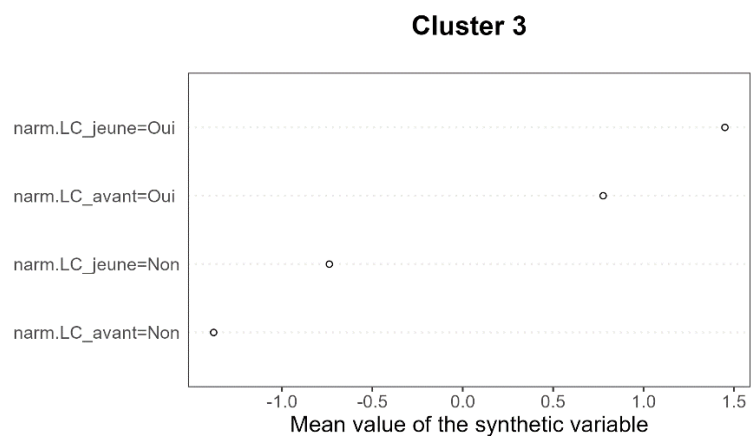


Figure 22. Gradient de la variable synthétique 3.

La **variable synthétique 4** est formée autour de deux variables indicatrices de l'**attachement au front de mer** (Tableau 29). Les valeurs positives de VS4 montrent un attachement à la station balnéaire et au quartier, ainsi que l’importance du climat comme critère de choix pour le lieu de résidence (Figure 23). Inversement, les valeurs négatives traduisent un faible attachement au front de mer.

Tableau 29. Résultats de la classification de variables - Cluster 4.

Variable	Squared loading
attach_statbaln	0,5441
raison_climat	0,4933
attach_quartier	0,3353

Variable & modalité	Coordonnées
raison_climat=Non	-0,8689
attach_statbaln=Non	-0,5184
attach_quartier=Non	-0,2308
raison_climat=Oui	0,5677
attach_statbaln=Oui	1,0495
attach_quartier=Oui	1,4526

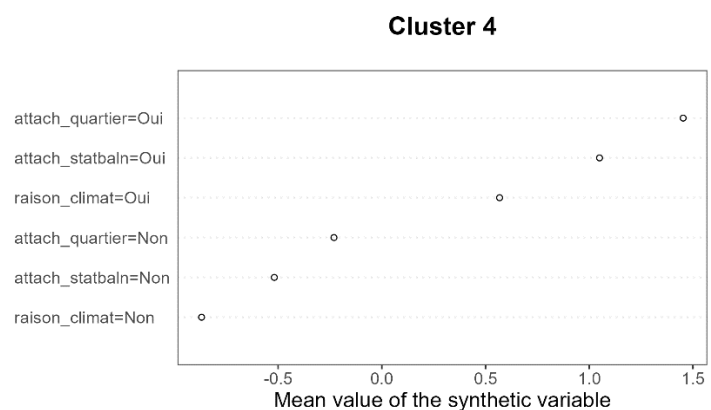


Figure 23. Gradient de la variable synthétique 4.

La thématique du "mode d'habiter"

La **variable synthétique 8** (Tableau 30) combine deux variables identifiant un lien significatif entre l'attachement à la commune et le nombre de déménagements. Les valeurs négatives indiquent l'attachement à la commune ainsi qu'un nombre faible de déménagements (2 fois maximum), tandis que les valeurs positives traduisent l'absence d'attachement à la commune et un nombre important de déménagements (au moins 3 fois). On trouve également de ce côté de la VS, l'absence de déménagement (Figure 24). La VS8 est ainsi considérée comme un indicateur de la **mobilité résidentielle et de l'ancrage à la commune**.

Tableau 30. Résultats de la classification de variables - Cluster 8.

Variable	Squared loading
attach_comm	0,6637
demenag_nb_cl	0,6637

Variable & modalité	Coordonnées
attach_comm=Oui	-1,8042
demenag_nb_cl=2 fois	-1,5303
demenag_nb_cl=1 fois	-0,8668
demenag_nb_cl=3 fois	0,1029
demenag_nb_cl=4 fois	0,1029
demenag_nb_cl=0 fois	0,1029
attach_comm=Non	0,3679
demenag_nb_cl=5 fois ou plus	0,8077

demenag_nb_cl=5 fois ou plus
attach_comm=Non
demenag_nb_cl=0 fois
demenag_nb_cl=4 fois
demenag_nb_cl=3 fois
demenag_nb_cl=1 fois
demenag_nb_cl=2 fois
attach_comm=Oui

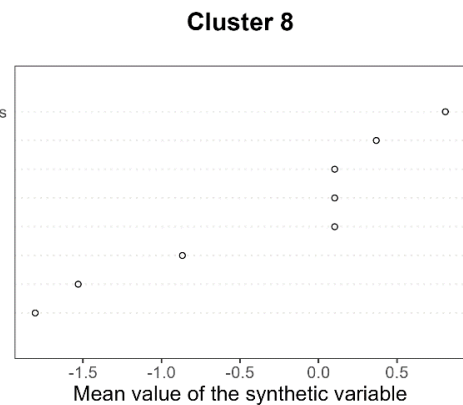


Figure 24. Gradient de la variable synthétique 8.

Enfin, la **variable synthétique 1** contient quatre variables (Tableau 31) identifiant un lien significatif entre l'attachement à la résidence principale, le statut résidentiel et dans une moindre mesure le projet de déménager à 5 ans et l'attachement au logement. Ce cluster représente la **résidentialité**, avec des valeurs négatives qui indiquent l'attachement à la résidence principale (et au logement), pour les résidents secondaires, sans projet de déménagement à 5 ans. À l'inverse, les valeurs positives sont associées à ce projet immobilier, pour les résidents principaux, qui ne sont attachés ni à la commune, ni à leur logement (Figure 25).

Tableau 31. Résultats de la classification de variables - Cluster 1.

Variable	Squared loading
attach_rp	0,5692
LC_rprs	0,5496
proj5a_demenag	0,3739
attach_logt	0,2151

Variable & modalité	Coordonnées
attach_rp=Oui	-0,9824
LC_rprs=résident.e secondaire	-0,4280
attach_logt=Oui	-0,3440
proj5a_demenag=Non	-0,2001
attach_rp=Non	0,5794
attach_logt=Non	0,6254
LC_rprs=résident.e principal.e	1,2840
proj5a_demenag=Oui	1,8681

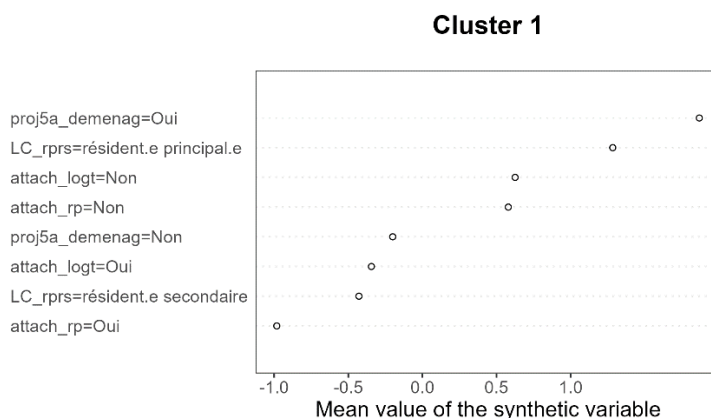


Figure 25. Gradient de la variable synthétique 1.

Tableau synthétique de l'interprétation des huit VS

VS	Valeurs négatives	Valeurs positives
1. Résidentialité	Résident secondaire	Résident principal
2. Ancienneté de résidence	Récente	De longue date
3. Vécu à Lacanau	Non	Oui
4. Attachement au front de mer	Non	Oui
5. Facteurs d'attractivité de Lacanau	Famille	Immobilier
6. Attractivité pour la notoriété de Lacanau	Non	Oui
7. Aménités territoriales	Non	Oui
8. Mobilité résidentielle	Non, ancrage à la commune	Oui

Ces huit variables synthétiques constituent autant d'indicateurs des caractéristiques résidentielles, fortement marquées par les diverses facettes de l'attachement au lieu, plus que par le type d'habitat ou de résidence.

6.2.2. Six profils-types

La classification de variables a permis d'identifier les facteurs déterminant les caractéristiques résidentielles. Cette section a pour objectif d'identifier des groupes d'individus homogènes, partageant des caractéristiques similaires quant à leurs caractéristiques résidentielles. Le choix du nombre de groupes n'est pas intuitif et dans notre cas, il n'y a aucune indication nous permettant de déterminer ce nombre *a priori*.

Nous mettons en œuvre une CAH sur les coordonnées des individus sur les huit VS identifiées par la classification des variables. L'analyse de l'arbre de classification (Figure 26) nous conduit à opter pour six groupes. Comme précisé précédemment, cette partition est consolidée par une réallocation des individus, en prenant les centres de classes de la partition issue de la CAH, comme point de départ de l'algorithme des *k-means*. Le nombre d'individus reclassés par les *k-means* varie d'un groupe à l'autre (Tableau 32). On notera qu'au total 23 individus, soit 18,55 % de l'échantillon ont été réaffectés à un autre groupe. Cette réallocation permet d'avoir des groupes plus équilibrés en termes de taille (le plus petit représente 12,9 % et le plus important regroupe 21,8 % des individus, Tableau 33) et qui sont également plus homogènes.

Ascendant Hierarchical Clustering dendrogram

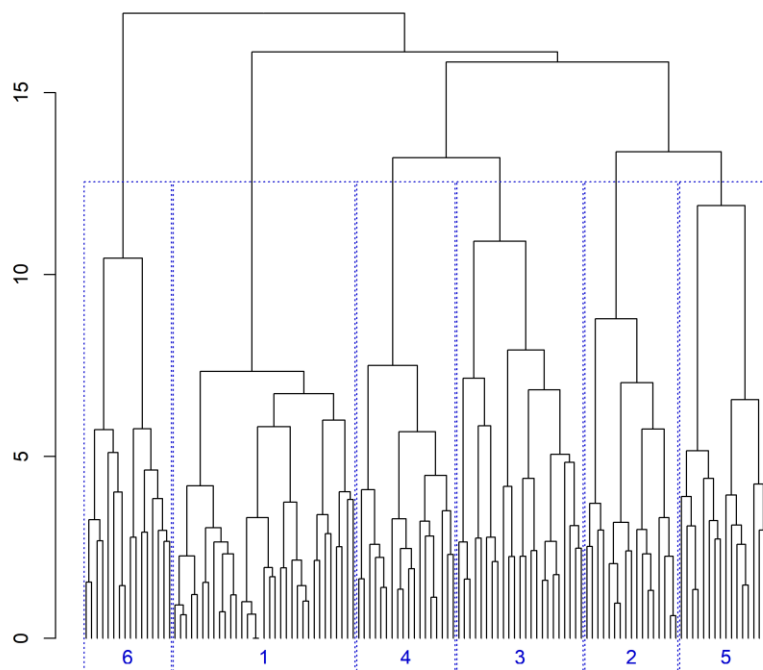


Figure 26. Arbre de classification issu de la classification ascendante hiérarchique.

Tableau 32. Correspondance partition CAH/partition *k-means*.

partCAH	part_kmeans						Total
	1	2	3	4	5	6	
1	25	5	1	1	1	0	33
2	0	17	0	0	0	0	17
3	0	2	14	6	0	1	23
4	1	0	0	16	0	1	18
5	0	0	1	1	15	0	17
6	1	0	1	0	0	14	16
Total	27	24	17	24	16	16	124

Tableau 33. Partition en cinq groupes.

Groupe	Eff CAH	% CAH	Eff k-means	% k-means
1	33	26,61	27	21,77
2	17	13,71	24	19,35
3	23	18,55	17	13,71
4	18	14,52	24	19,35
5	17	13,71	16	12,90
6	16	12,90	16	12,90
Total	124	100,00	124	100,00

Les groupes ainsi constitués sont ensuite décrits par les variables qui ont participé à leur construction (les VS), mais aussi par les variables sociodémographiques et celles liées au risque. La description des groupes, par ordre décroissant de leur taille, est présentée ci-après. Elle permet de voir quels sont les points communs ou au contraire les spécificités de chacun d'eux, vis-à-vis des caractéristiques sociodémographiques des individus qui les composent et vis-à-vis de leur rapport au risque. Ceci nous permet donc d'analyser le lien entre caractéristiques résidentielles (trajectoires passées) et perception du risque (aujourd'hui).

Groupe 1 : les résidents secondaires par choix (21,77 %)

Ce groupe est celui qui est caractérisé par le plus de VS (six sur huit) qui, rappelons-le, sont les indicateurs synthétiques qui définissent les caractéristiques résidentielles.

Plus précisément, l'absence de vécu à Lacanau ($\overline{VS3} < 0$), les facteurs d'attractivité liés à l'immobilier ($\overline{VS5} > 0$), la résidence secondaire ($\overline{VS1} < 0$), mais également l'absence d'attachement au front de

mer ($\overline{VS4} < 0$), l'ancrage à la commune ($\overline{VS8} > 0$) ou encore la non prise en compte de la notoriété de Lacanau ($\overline{VS6} < 0$) structurent ce G1. Alors que les variables sociodémographiques usuelles ne caractérisent pas ce groupe (ce qui signifie que les individus de ce groupe ne sont pas statistiquement différents de l'échantillon global), quelques variables relatives à perception des risques liés à l'érosion du littoral sont présentes (Tableau 34). Ainsi, ce groupe se caractérise par une forte proportion de répondants qui estiment que la protection des infrastructures collectives est un objectif prioritaire dans la lutte contre l'érosion. Ceux qui estiment que la préservation des plages et de leurs usages n'est pas un objectif prioritaire sont également sur-représentés dans ce groupe.

Les variables caractérisant ce groupe conduisent à les nommer "les résidents secondaires par choix".

Tableau 34. Description du groupe 1.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value
VS5	4,6685	1,02	0	0,98	1,28	3,03e-06
VS8	2,2243	0,44	0	0,65	1,15	0,0261
VS6	-2,1194	-0,42	0	0,42	1,16	0,0341
VS4	-2,3470	-0,47	0	0,92	1,17	0,0189
VS1	-3,7595	-0,84	0	0,81	1,31	0,0002
VS3	-5,8466	-1,22	0	0,80	1,22	5,02e-09

Lecture du tableau pour les variables continues : le tableau donne la moyenne d'une variable dans la classe (Mean in category), la moyenne de la variable pour l'ensemble des observations (Overall mean), les écarts-types associés et la p-value correspondant au test de l'hypothèse : "la moyenne de la catégorie est égale à la moyenne globale". Une valeur de la v.test supérieure à 2,576 correspond à une valeur p inférieure à 1%. Le signe de la v.test indique si la moyenne de la catégorie est inférieure ou supérieure à la moyenne globale.

NB : les variables significatives à 1% sont notées sur fond gris, celles qui sont sur fond blanc sont significatives à 5%..

Modalités des variables	Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
obj_protect_infra=Oui	50,00	33,33	14,52	0,0046	2,8315
percept_info_groupesoc=Neutre	39,29	40,74	22,58	0,0169	2,3882
narm.LC_uniq=Non	26,74	85,19	69,35	0,0422	2,0312
domaine_tourisme=Non	30,77	59,26	41,94	0,0448	2,0067
risk_aversion=Refus	100,00	7,41	1,61	0,0460	1,9951
obj_preserv_plage=Non	28,79	70,37	53,23	0,0465	1,9910
obj_preserv_plage=Oui	13,79	29,63	46,77	0,0465	-1,9910
narm.LC_uniq=Oui	10,53	14,81	30,65	0,0422	-2,0312
obj_protect_infra=Non	16,98	66,67	85,48	0,0046	-2,8315
mobilité_rprs=Non concerné	3,23	3,70	25,00	0,0020	-3,0952

Lecture du tableau pour les variables catégorielles : un test du χ^2 est effectué entre la ou les variables catégorielles et la variable de classe. Si la valeur p est inférieure à 1%, la variable catégorielle est liée à la classe. Cla/Mod donne le pourcentage d'individus ayant la modalité qui se trouvent dans la classe ; Mod/Cla donne le pourcentage d'individus dans cette classe qui présentent la modalité ; et Global indique le pourcentage total d'individus possédant la modalité.

NB : les variables significatives à 1% sont notées sur fond gris, celles qui sont sur fond blanc sont significatives à 5%. Les variables relatives à la perception des risques sont notées en bleu.

Groupe 2 : les nouveaux canaulais (19,35 %)

Le groupe G2 est caractérisé par quatre variables synthétiques. La VS4 définissant l'attachement au front de mer est celle qui est la plus caractéristique : avec une moyenne positive pour VS4, ce groupe est attaché au front de mer. Les trois autres variables qui ont participé à la constitution de ce groupe sont la VS2, la VS8 et la VS7 (Tableau 35). La moyenne négative de VS2 indique que les répondants réunis dans ce groupe sont des résidents récemment installés à Lacanau. La moyenne positive de VS8 montre que les répondants de ce groupe sont plus nombreux que dans l'échantillon global à avoir eu une mobilité résidentielle. Enfin, la moyenne négative de VS7 traduit quant à elle une absence d'impact des aménités territoriales.

Ce sont ces variables qui nous incitent à nommer ce groupe "les nouveaux canaulais".

Les caractéristiques sociodémographiques (au niveau individuel, du ménage ou du logement) qui sont caractéristiques de ce G2 sont le diplôme de niveau Bac, les ressources mensuelles du ménage comprises entre 1 700 et 2 099 € et dans une moindre mesure la taille du logement (1 pièce).

Concernant le risque d'érosion du littoral à Lacanau, ce G2 est plutôt composé d'individus qui n'ont pas observé le recul du trait de côte et qui pensent que les risques d'érosion du littoral ne sont pas bien connus par les habitants de la commune. Les deux individus qui ont déclaré qu'aucun risque de menaçait ni la commune, ni la façade littorale Atlantique, se trouvent dans ce groupe.

Tableau 35. Description du groupe 2.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value	
VS4	4,7305	1,02	0	1,15	1,17	2,24e-06	
VS8	2,6468	0,56	0	0,60	1,15	0,0081	
VS7	-2,4178	-0,50	0	0,00	1,13	0,0156	
VS2	-3,9360	-1,06	0	0,70	1,46	8,28e-05	
Modalités des variables			Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
r.diplome=Bac général ou professionnel ou diplôme de niveau équivalent			47,06	33,33	13,71	0,0057	2,7667
narm.ress_mens=De 1 700 € à 2 099 €			54,55	25,00	8,87	0,0077	2,6630
percept_gestcoll=Neutre			41,18	29,17	13,71	0,0271	2,2105
percept_observrecul=Pas du tout d'accord			100,00	8,33	1,61	0,0362	2,0948
percept_connaiss_profane_L=Pas du tout d'accord			100,00	8,33	1,61	0,0362	2,0948
riskcomm_0=Oui			100,00	8,33	1,61	0,0362	2,0948
riskAtl_0=Oui			100,00	8,33	1,61	0,0362	2,0948
logem_pieces_cl=1 pièce			38,89	29,17	14,52	0,0391	2,0630
logem_valestim=Entre 250 000 et 349 999 €			0,00	0,00	11,29	0,0406	-2,0474
riskcomm_0=Non			18,03	91,67	98,39	0,0362	-2,0948
riskAtl_0=Non			18,03	91,67	98,39	0,0362	-2,0948
narm.ress_mens=3 500 € et plus			10,94	29,17	51,61	0,0160	-2,4086

Groupe 4 : les résidents secondaires par « héritage » (19,35 %)

Ce groupe, de même taille que le précédent, est caractérisé par quatre des huit VS. La lecture des moyennes de ces quatre VS pour ce groupe nous indiquent que les répondants de ce groupe sont des anciens résidents ($\overline{VS2} > 0$, Tableau 36), secondaires ($\overline{VS1} < 0$), pour lesquels la notoriété n'est pas un facteur d'attractivité ($\overline{VS6} < 0$). Ils ont choisi Lacanau pour des raisons familiales ($\overline{VS5} < 0$).

On trouve des personnes âgées de 60 ans ou plus, à la retraite (ou préretraite), dont les ressources mensuelles du ménage sont supérieures ou égales à 3 500 € et dont la valeur estimée du logement se situe entre 350 000 et 499 999 €. Ce logement est pour beaucoup d'entre eux menacé par

l'érosion du littoral, phénomène qui selon eux, menacera dans 30 ans leur logement mais également l'ensemble de la commune de Lacanau.

Ce groupe est étiqueté "les résidents secondaires par « héritage »".

Tableau 36. Description du groupe 4.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value	
VS2	6,5205	1,75	0	0,63	1,46	7,01e-11	
VS1	-2,3134	-0,56	0	0,81	1,31	0,0207	
VS5	-2,3437	-0,55	-0	1,24	1,28	0,0191	
VS6	-2,3542	-0,50	-0	0,00	1,16	0,0186	
Modalités des variables			Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
age2020_clvie=60 ans ou plus			30,65	79,17	50,00	0,0015	3,1710
percept_menace_indiv=D'accord			36,11	54,17	29,03	0,0044	2,8446
emploi=Retraité.e ou préretraité.e			31,37	66,67	41,13	0,0060	2,7485
domaine_envt=NA			28,57	75,00	50,81	0,0090	2,6137
domaine_risq=NA			28,57	75,00	50,81	0,0090	2,6137
domaine_amenag=NA			28,57	75,00	50,81	0,0090	2,6137
domaine_immo=NA			28,57	75,00	50,81	0,0090	2,6137
domaine_tourisme=NA			28,57	75,00	50,81	0,0090	2,6137
percept_expos_L_30ans=D'accord			33,33	54,17	31,45	0,0112	2,5349
narm.ress_mens=3 500 € et plus			28,12	75,00	51,61	0,0114	2,5287
riskcomm_tempete=Non			26,32	83,33	61,29	0,0127	2,4916
percept_expos_logem_30ans=D'accord			30,95	54,17	33,87	0,0252	2,2384
logem_valestim=Entre 350 000 et 499 999 €			57,14	16,67	5,65	0,0288	2,1864
narm.LC_uniq=Oui			31,58	50,00	30,65	0,0294	2,1783
logem_pieces_cl=3 pièces			6,90	8,33	23,39	0,0481	-1,9761
age2020_clvie=45-59 ans			8,33	12,50	29,03	0,0446	-2,0084
percept_gestcoll=Tout à fait d'accord			8,33	12,50	29,03	0,0446	-2,0084
percept_control_indiv=D'accord			0,00	0,00	11,29	0,0406	-2,0474
r.men_compo=en couple avec un (des) enfant(s)			8,11	12,50	29,84	0,0362	-2,0942
mobilite_rprs=Non concerné			6,45	8,33	25,00	0,0314	-2,1523
narm.LC_uniq=Non			13,95	50,00	69,35	0,0294	-2,1783
logem_surf_cl=60 à moins de 80 m²			0,00	0,00	12,90	0,0248	-2,2450
domaine_risq=Non			10,53	25,00	45,97	0,0229	-2,2746
r.diplome=Licence, Licence professionnelle, Maîtrise ou diplôme de niveau bac+3 ou bac+4			0,00	0,00	13,71	0,0193	-2,3404
domaine_amenag=Non			10,17	25,00	47,58	0,0145	-2,4438
riskcomm_tempete=Oui			8,33	16,67	38,71	0,0127	-2,4916
emploi=En activité			9,84	25,00	49,19	0,0090	-2,6137
domaine_envt=Non			8,62	20,83	46,77	0,0046	-2,8331
domaine_immo=Non			7,41	16,67	43,55	0,0028	-2,9883

Groupe 3 : les travailleurs locaux (13,71 %)

Trois VS sont constitutives de ce G3, qui se caractérise ainsi par un certain ancrage à la commune ($\overline{VS8} < 0$, Tableau 37), le choix de Lacanau comme résidence principale ($\overline{VS1} > 0$) et l'absence d'influence des aménités territoriales ($\overline{VS7} < 0$).

Ce groupe est constitué de personnes travaillant à Lacanau, âgées de 45 à 59 ans, vivant en couple avec un ou des enfants, au sein d'un logement d'une superficie comprise entre 60 et 80 m², dont la valeur est estimée entre 250 000 et 349 999 €. Ces individus exercent une activité professionnelle dans le domaine du tourisme.

Pour les répondants réunis dans ce groupe, l'érosion du littoral ne fait pas peur, ils ont d'ailleurs confiance dans les autorités locales pour leur capacité à gérer les problèmes liés à cette érosion.

Ce groupe est étiqueté "**les travailleurs locaux**".

Tableau 37. Description du groupe 3.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value	
VS1	4,4964	1,33	0	1,35	1,31	6,91e-06	
VS7	-1,9672	-0,50	0	0,00	1,13	0,0492	
VS8	-7,0934	-1,85	0	1,13	1,15	1,31e-12	
Modalités des variables			Clà/Mod	Mod/Clà	Global	p.value	v.test
mobilite_rprs=Non concerné			35,48	64,71	25,00	0,0002	3,6801
logem_valestim=Entre 250 000 et 349 999 €			42,86	35,29	11,29	0,0047	2,8251
mobilite_domW=Commune de Lacanau			75,00	17,65	3,23	0,0083	2,6411
r.men_compo=en couple avec un (des) enfant(s)			27,03	58,82	29,84	0,0088	2,6181
logem_surf_cl=60 à moins de 80 m ²			37,50	35,29	12,90	0,0109	2,5464
percept_menace_coll=Neutre			35,29	35,29	13,71	0,0156	2,4177
domaine_tourisme=Oui			44,44	23,53	7,26	0,0227	2,2785
age2020_clvie=45-59 ans			25,00	52,94	29,03	0,0291	2,1824
percept_peur=Pas d'accord			31,58	35,29	15,32	0,0295	2,1770
percept_confiance_public=D'accord			23,26	58,82	34,68	0,0328	2,1346
mobilite_rprs=Autre commune du même département			5,00	11,76	32,26	0,0497	-1,9622
percept_info_action=Pas d'accord			0,00	0,00	17,74	0,0278	-2,2002
age2020_clvie=60 ans ou plus			6,45	23,53	50,00	0,0209	-2,3095
percept_menace_indiv=D'accord			2,78	5,88	29,03	0,0186	-2,3525
percept_confiance_public=Neutre			2,63	5,88	30,65	0,0129	-2,4853
percept_confiance_experts=Neutre			2,38	5,88	33,87	0,0060	-2,7469
mobilite_domW=Non concerné			8,65	52,94	83,87	0,0013	-3,2210

Groupe 5 : les résidents principaux travaillant sur la métropole Bordelaise (12,90 %)

Les résidents présents dans ce G5 sont attachés aux aménités territoriales ($\overline{VS7} > 0$, Tableau 38) et sont des résidents principaux ($\overline{VS1} > 0$). Ce sont les deux seules VS qui caractérisent ce groupe, composé de jeunes de 20 à 29 ans qui travaillent dans l'aire d'attraction de Bordeaux.

Ils sont tout à fait d'accord avec le fait que leur logement sera exposé à l'érosion à 10 ans et par conséquent que l'érosion est une menace pour leur logement. Ils discutent de ces problèmes avec les autres habitants de la commune ou leur entourage. Et dans ce contexte, ils estiment que l'objectif prioritaire de gestion de l'érosion du littoral est la réduction des dommages émotionnels sur les personnes physiques.

Le label pour ce groupe est "les résidents principaux travaillant sur la métropole Bordelaise".

Tableau 38. Description du groupe 5.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value	
VS7	9,1417	2,42	0	1,07	1,13	6,15e-20	
VS1	2,9402	0,90	0	1,14	1,31	0,0033	
Modalités des variables			Cl/Mod	Mod/Cl	Global	p.value	v.test
percept_expos_logem_10ans=Tout à fait d'accord			50,00	31,25	8,06	0,0035	2,9165
mobilite_domW=AAV Bordeaux hors commune de Lacanau			44,44	25,00	7,26	0,0178	2,3690
percept_menace_indiv=Tout à fait d'accord			23,68	56,25	30,65	0,0261	2,2251
obj_reduc_pers=Oui			40,00	25,00	8,06	0,0279	2,1992
percept_info_groupesoc=Tout à fait d'accord			28,57	37,50	16,94	0,0363	2,0934
age2020_clvie=20-29 ans			66,67	12,50	2,42	0,0454	2,0009
age2020_clvie=60 ans ou plus			6,45	25,00	50,00	0,0360	-2,0971
obj_reduc_pers=Non			10,53	75,00	91,94	0,0279	-2,1992
DEP_comresp=NA			0,00	0,00	23,39	0,0102	-2,5705

Groupe 6 : les résidents secondaires ayant toujours résidé à Lacanau (12,90 %)

Pour terminer la description des différents profils-types, ce G6, de même taille que le précédent, est caractérisé par trois VS. Il s'agit de l'attractivité de Lacanau pour sa notoriété (seul groupe dans ce cas-là, $\overline{VS6} > 0$, Tableau 39), d'un vécu à Lacanau ($\overline{VS3} > 0$) et de la résidence secondaire ($\overline{VS1} < 0$).

C'est dans ce groupe que l'on a une influence du sexe des répondants : les femmes sont majoritaires. C'est la seule variable sociodémographique qui caractérise ce groupe (avec la résidence principale dans le département des Yvelines).

Concernant le risque lié à l'érosion du littoral, ces individus sont conscients des effets de l'érosion à 30 ans : elle menacera leur logement et la commune. Leur logement sera même menacé plus tôt, à l'horizon de 10 ans. Par conséquent, ils affirment que l'incertitude face au risque d'érosion du littoral les rend anxieux.

On peut décrire ce groupe comme étant celui des "résidents secondaires ayant toujours résidé à Lacanau".

Tableau 39. Description du groupe 6.

VS	v.test	Mean in category	Overall mean	sd in category	Overall sd	p.value	
VS6	9,4132	2,57	0	1,08	1,16	4,81e-21	
VS3	2,0153	0,58	0	0,84	1,22	0,0439	
VS1	-2,0015	-0,61	0	0,83	1,31	0,0453	
Modalités des variables			Cla/Mod	Mod/Cla	Global	p.value	v.test
percept_expos_logem_30ans=Tout à fait d'accord			35,14	81,25	29,84	7,82e-06	4,4701
percept_expos_L_30ans=Tout à fait d'accord			26,53	81,25	39,52	0,0004	3,5403
percept_expos_logem_10ans=D'accord			28,00	43,75	20,16	0,0234	2,2670
narm.LC_uniq=Oui			23,68	56,25	30,65	0,0261	2,2251
genre=une femme			21,28	62,50	37,90	0,0383	2,0719
percept_anxiete=D'accord			23,53	50,00	27,42	0,0438	2,0156
DEP_comresp=78			66,67	12,50	2,42	0,0454	2,0009
mobilite_domW=Non concerné			15,38	100,00	83,87	0,0488	1,9700
percept_control_coll=D'accord			4,65	12,50	34,68	0,0444	-2,0101
genre=un homme			7,79	37,50	62,10	0,0383	-2,0719
percept_expos_logem_30ans=Neutre			2,78	6,25	29,03	0,0263	-2,2210
narm.LC_uniq=Non			8,14	43,75	69,35	0,0261	-2,2251
percept_expos_logem_30ans=D'accord			2,38	6,25	33,87	0,0092	-2,6031
percept_info_concern=Neutre			2,22	6,25	36,29	0,0053	-2,7908

Tableau synthétique de l'interprétation des six groupes de répondants

Groupe	Effectif	%
1. Les résidents secondaires par choix	27	21,77
2. Les nouveaux canaulais	24	19,35
3. Les travailleurs locaux	17	13,71
4. Les résidents secondaires par « héritage »	24	19,35
5. Les résidents principaux travaillant sur la métropole Bordelaise	16	12,90
6. Les résidents secondaires ayant toujours résidé à Lacanau	16	12,90

7. Annexes

7.1. Questionnaire de l'enquête 'Quel regard portez-vous sur Lacanau ?'



Bienvenue sur notre étude
"Quel regard portez-vous sur Lacanau ?"

Lacanau, station touristique du littoral français, est une commune attractive et dynamique, confrontée au défi du changement climatique.

La question d'un aménagement efficace se pose pour ce territoire dans le futur.

Dans le cadre d'une recherche menée par des chercheur.euses de l'INRAE et de La Rochelle Université, cette enquête par questionnaire vise à mieux comprendre votre vision de Lacanau, en termes d'**attractivité**, de **choix résidentiels**, de **cadre de vie**, dans le contexte particulier de la **gestion du risque d'érosion côtière**.

En tant que résident.e principal.e ou secondaire, votre participation est importante.

Votre avis nous intéresse !

Vous êtes habitant.e de Lacanau toute l'année ou seulement quelques semaines par an, nous vous invitons à répondre à ce questionnaire d'une quinzaine de minutes. Bien entendu, il n'y a pas de "bonnes" ou de "mauvaises" réponses, ce qui compte c'est que vous exprimiez **votre opinion** le plus simplement possible.

Pour vous récompenser de votre collaboration à cette étude, nous vous proposons de participer à un **tirage au sort** pour tenter de gagner l'un des **10 bons cadeaux** d'une valeur de 50€ chacun. Mais pour pouvoir participer à ce tirage au sort, vous devrez répondre au questionnaire jusqu'au bout !

Les réponses seront traitées de manière confidentielle, conformément aux dispositifs réglementaires de protection des données personnelles.

Informations relatives à la protection des données personnelles [Afficher la politique](#)



Important : Ce questionnaire est optimisé pour les navigateurs web. Afin d'éviter des problèmes d'affichage, l'usage d'une tablette ou d'un téléphone mobile est fortement déconseillé.

Contact

Pour toute question ou remarque concernant ce questionnaire ou l'étude, vous pouvez nous contacter

Jeanne Dachary-Bernard (responsable du projet, INRAE Bordeaux)
jeanne.dachary-bernard@inrae.fr

Didier Vye (LIENSs La Rochelle)
didier.vye@univ-lr.fr

INRAE  

Cette enquête menée dans le cadre du projet [Shoreline](#) est financée par la région Nouvelle-Aquitaine.



Informations sur la protection des données personnelles

Des scientifiques de l'UR ETBX de l'INRAE Nouvelle-Aquitaine Bordeaux et de l'UMR LIENSs de l'Université de La Rochelle vous proposent de participer à un projet de recherche, basé pour partie sur une enquête pour laquelle nous vous sollicitons. La base légale de ce projet est votre consentement.

Avant de décider de participer à cette recherche, prenez le temps de lire les informations suivantes. Vous pouvez prendre le temps nécessaire pour décider de participer ou non à cette recherche.

Vous êtes libre d'accepter ou de refuser de participer à cette enquête. Et, si vous acceptez de participer, vous pouvez également ne pas répondre à toutes les questions qui vous sont posées ou arrêter de répondre à tout moment sans avoir à vous justifier.

Le contexte dans lequel s'inscrit ce projet de recherche est celui de l'adaptation des territoires littoraux au changement global.

Les objectifs du projet de recherche sont multiples. Il s'agit d'abord de mieux comprendre les dynamiques résidentielles du territoire notamment dans leur rapport au risque érosion. L'objectif est aussi, dans une optique plus prospective de comprendre la façon dont les habitants de communes exposées à un tel risque accepteraient une éventuelle stratégie de relocalisation et l'impact que cela aurait sur l'organisation spatiale du territoire.

Les données que nous avons besoin de collecter sont des données d'enquête par questionnaire, qui s'adresse aux résidents principaux et secondaires des deux communes partenaires du projet, Lacanau et Capbreton.

Les informations que vous fournirez dans le cadre de cette enquête sont réservées à l'usage de l'UR ETBX et de l'UMR LIENSs pour l'objectif du projet indiqué ci-dessus et ne peuvent être communiquées à des tiers. Seuls les résultats des analyses qui seront effectuées par nos soins à partir de vos réponses pourront être communiqués aux communes partenaires.

Ces informations seront conservées, dans les meilleures conditions de sécurité et de confidentialité, pendant toute la durée du projet de recherche et de valorisation des résultats, à savoir jusqu'à fin 2024. À l'issue de cette durée, les données personnelles collectées ont vocation à être archivées, conformément au code du patrimoine.

Conformément au Règlement européen relatif à la protection des données personnelles et à la loi Informatique et Libertés, vous bénéficiez d'un droit d'accès, de rectification, d'opposition pour des raisons tenant à votre situation particulière, d'effacement des informations qui vous concernent. Sauf opposition de votre part, les données personnelles collectées lors de ce projet de recherche pourront faire l'objet d'un projet de recherche ultérieur à finalité similaire de recherche par l'unité et dans les mêmes conditions de confidentialité et de sécurité.

Si vous souhaitez exercer ces droits et/ou obtenir communication des informations vous concernant, veuillez-vous adresser à la responsable du projet : Jeanne Dachary-Bernard (jeanne.dachary-bernard@inrae.fr)

Si vous estimez, après nous avoir contactés, que vos droits Informatique et Libertés ne sont pas respectés, vous avez la possibilité d'introduire une réclamation auprès de la CNIL par courrier postal : Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés 3 Place de Fontenoy – TSA 80715 – 75334 PARIS CEDEX 07 ou en ligne <http://www.cnil.fr/>

L'unité se fait accompagner par le Délégué à la protection des données personnelles (DPO) de son établissement de tutelle. Ses coordonnées sont : 24, Chemin de Bords Rouge – Auzeville- CS 52627 ; 31326 Castanet Tolosan Cedex ; France Tél. : +33 1 (0)5 61 28 54 37 ; Courriel : cil-dpo@inra.fr

Accepter

Refuser

La réponse est obligatoire



POUR FAIRE CONNAISSANCE

1*. Vous résidez à Lacanau en tant que...

- résident.e principal.e
- résident.e secondaire

2. Quelle est l'adresse de votre logement à Lacanau (numéro et voie) ?

Si vous ne trouvez pas votre adresse dans la liste prédéfinie, merci de la noter dans le cadre réservé ci-dessous

2b. Quelle est votre commune de résidence principale ?

Uniquement pour les résident.e.s secondaires

(Département)

Si votre commune de résidence principale se situe à l'étranger, merci de la noter, ainsi que le pays, dans le cadre réservé ci-dessous

3*. Vous êtes...

- une femme
- un homme

4*. et vous êtes né.e en...

* La réponse est obligatoire.



5. Vous vivez...

- seul.e sans enfant
- seul.e avec un (des) enfant(s)
- en couple sans enfant
- en couple avec un (des) enfant(s)

5b. Quel est le nombre d'enfants âgés ...

de moins de 14 ans

de 14 à 17 ans

de 18 ans et plus

6. Le diplôme le plus élevé que vous avez obtenu est ...

- Aucun diplôme
- CEP, BEPC, brevet des collèges, CAP, BEP ou diplôme de niveau équivalent
- Bac général ou professionnel ou diplôme de niveau équivalent
- BTS, DUT ou diplôme de niveau bac+2
- Licence, Licence professionnelle, Maîtrise ou diplôme de niveau bac+3 ou bac+4
- Master, DEA, DESS, diplôme grande école ou diplôme de niveau équivalent bac+5
- Doctorat de recherche



7*. Évoquons votre situation par rapport à l'emploi. Vous êtes...

- En activité
- Demandeur.se d'emploi inscrit.e ou non à Pôle Emploi
- Retraité.e ou préretraité.e
- Étudiant.e ou en apprentissage
- Femme ou homme au foyer
- Autre

Précisez

7b. Votre lieu de travail se situe dans la commune de...

Uniquement pour celles(ceux) qui sont en activité

(Département)

Si votre commune de travail se situe à l'étranger, merci de la noter, ainsi que le pays, dans le cadre réservé ci-dessous

7c. Votre temps de trajet quotidien domicile-lieu de travail se situe en moyenne entre

Uniquement pour celles(ceux) qui sont en activité

minutes

et minutes

Il s'agit du trajet aller-retour, quel que soit le mode de transport que vous utilisez.



8. Votre activité professionnelle ou votre formation sont(étaient)-elles en lien avec le domaine...

- du tourisme
- de l'immobilier
- de l'aménagement du territoire et/ou du littoral
- de la gestion des risques
- de l'environnement

9*. Votre ménage se situe dans la tranche de ressources mensuelles...

Vous devez sélectionner le montant en euros de tous vos revenus avant impôt.

- Moins de 1 000€
- De 1 000 à 1 299 €
- De 1 300 à 1 499 €
- De 1 500 € à 1 699 €
- De 1 700 € à 2 099 €
- De 2 100 € à 2 399 €
- De 2 400 € à 2 799 €
- De 2 800 € à 3 499 €
- 3 500 € et plus
- Refus de réponse



VOUS ET LE RISQUE

10*. Sur une échelle de '10 = Très disposé.e à prendre des risques' à '0 = Pas du tout disposé.e à prendre des risques', diriez-vous que vous êtes une personne qui prend des risques ?

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Ne se prononce pas		Refus								

11a*. Imaginez que vous pouvez être sûr.e de gagner un montant fixe ou avoir 1 chance sur 10 de gagner un montant bien plus élevé, sachant que votre dotation initiale est de 0 €.

Veuillez indiquer l'option que vous préférez.

Vous pouvez être sûr.e de gagner 1 000 € ou avoir 1 chance sur 10 de gagner 20 000€.

Être sûr.e de gagner 1 000 €	Avoir 1 chance sur 10 de gagner 20 000 €
------------------------------	--

Vous pouvez être sûr.e de gagner 5 000 € ou avoir 1 chance sur 10 de gagner 70 000€.

Être sûr.e de gagner 5 000 €	Avoir 1 chance sur 10 de gagner 70 000 €
------------------------------	--

Vous pouvez être sûr.e de gagner 10 000 € ou avoir 1 chance sur 10 de gagner 120 000€.

Être sûr.e de gagner 10 000 €	Avoir 1 chance sur 10 de gagner 120 000 €
-------------------------------	---



11b*. Imaginez que vous pouvez être sûr.e de perdre un montant fixe ou avoir 1 possibilité sur 10 de perdre un montant bien plus élevé, sachant que votre dotation initiale est de 0 €.
Veuillez indiquer l'option que vous préférez.

Vous pouvez être sûr.e de perdre 1 000 € ou avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 20 000€.

Être sûr.e de perdre 1 000 €

Avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 20 000€

Vous pouvez être sûr.e de perdre 5 000 € ou avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 70 000€.

Être sûr.e de perdre 5 000 €

Avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 70 000 €

Vous pouvez être sûr.e de perdre 10 000 € ou avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 120 000€.

Être sûr.e de perdre 10 000 €

Avoir 1 possibilité sur 10 de perdre 120 000 €



12*. Imaginez que vous pouvez disposer de 10 000 € nets d'impôts versés automatiquement sur votre compte en banque. La banque vous laisse le choix entre retirer l'argent immédiatement ou bloquer l'argent pendant 5 ans afin de gagner des intérêts avant de le retirer.

Quelle option choisissez-vous ?

Montant reçu aujourd'hui 10 000 €

Montant reçu dans 5 ans 16 000 €

Quelle option choisissez-vous ?

Montant reçu aujourd'hui 10 000 €

Montant reçu dans 5 ans 13 000 €

Quelle option choisissez-vous ?

Montant reçu aujourd'hui 10 000 €

Montant reçu dans 5 ans 10 500 €



VOUS ET ...

13. Depuis quelle année avez-vous personnellement une résidence (principale ou secondaire) à Lacanau ?

14. Avez-vous toujours eu une résidence (principale ou secondaire) à Lacanau ?

- Oui
- Non

Vous avez vécu ailleurs qu'à Lacanau

14b. Lacanau est-il un lieu que vous fréquentez...

Uniquement pour ceux(celles) qui n'ont pas toujours vécu dans la commune.

	Oui	Non
... avant d'y emménager ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... lorsque vous étiez enfant/adolescent ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14c. Depuis votre entrée dans la vie active, vous avez majoritairement vécu dans une commune située...

Uniquement pour ceux(celles) qui n'ont pas toujours vécu dans la commune.

- en région parisienne
- dans une grande agglomération en province (Bordeaux, Lyon, Marseille, etc.)
- sur le littoral de France métropolitaine
- ailleurs en France métropolitaine
- en Outre-Mer
- à l'étranger

15. Depuis votre entrée dans la vie active, combien de fois avez-vous changé de résidence principale ?



16. Pour quelle(s) raison(s) avez-vous choisi d'avoir une résidence à Lacanau ?

3 choix maximum.

- Attache/origine familiale, héritage, maison familiale
- Notoriété, attractivité de la station
- Climat, cadre de vie (forêt, lac, plage)
- Activité professionnelle
- Proximité de Bordeaux et sa métropole
- Disponibilité foncière
- Activités récréatives sur le lac (sports de glisse, nautisme)
- Activités récréatives à l'océan (surf, sports de glisse, nautisme)
- Autres activités récréatives
- Animations, événements
- Activités culturelles
- Prix de l'immobilier
- Calme, tranquillité
- Autre

Précisez

Shoreline



17. Quels sont les endroits auxquels vous êtes le plus attaché.e ?

3 choix maximum.

- Aucun endroit
- Votre logement à Lacanau
- Votre logement dans votre commune de résidence principale
- Le voisinage immédiat de votre logement à Lacanau
- Votre quartier de résidence à Lacanau
- La station balnéaire de Lacanau
- La commune de Lacanau dans son ensemble
- Le département de la Gironde
- La région Nouvelle-Aquitaine
- Un autre endroit

Précisez



18. À Lacanau, les caractéristiques suivantes vous plaisent-elles...

	Pas du tout	Plutôt pas	Plutôt oui	Tout à fait
La forêt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le lac	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les plages	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le front de mer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'ambiance de la station	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les commerces et activités	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les équipements sportifs et touristiques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le développement urbain (commercial et résidentiel)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'architecture de la station	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le réseau de transports	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les services publics (école, centre des impôts, sécurité sociale, bureau de poste, poste de police, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Shoreline



19. Quels sont les lieux que vous fréquentez le plus au quotidien à Lacanau ?

Classez les lieux par ordre d'importance, 1 étant le lieu fréquenté le plus souvent.
3 choix maximum.

- Le bourg
- Le lac
- La plage, l'océan
- Le front de mer, les rues piétonnes
- La forêt
- Autre

Précisez



20. Pendant votre temps libre, hormis les activités classiques de promenade et de baignade, quelles sont les 3 principales activités que vous pratiquez à ... ?

3 choix maximum.

- Balades en vélo ou VTT
- Randonnées pédestres ou équestres
- Sports de glisse ou activités nautiques à l'océan
- Sports de glisse ou activités nautiques sur le lac
- Autres activités sportives (dont chasse ou pêche)
- Gastronomie, restauration, oenologie
- Visites de sites ou d'espaces naturels
- Manifestations culturelles ou événements sportifs
- Moments de convivialité en famille ou entre amis (soirées, fêtes hors domicile)
- Autre

Précisez :

21. Quels sont les 2 principaux types de services qui manquent aujourd'hui dans un rayon d'un kilomètre autour de votre logement à Lacanau ?

2 choix maximum.

- Transports publics
- Aide à la personne
- Éducation des enfants (de la crèche au lycée)
- Services de santé (médecin, pharmacien, maison de santé, etc.)
- Restauration, alimentation, commerces divers
- Centre de services administratifs publics (centre des impôts, sécurité sociale, bureau de poste, poste de police, etc.)
- Centre d'activités culturelles (bibliothèque, médiathèque, cinéma, etc.)
- Équipements sportifs
- Aucun type de service



VOUS ET VOTRE LOGEMENT À ...

22*. Vous vivez dans...

- une maison
- un appartement
- autre

Précisez

23*. Quelle est la superficie de votre logement ?

m²

24. De combien de pièces se compose votre logement (en excluant cuisine, salle de bain, wc) ?

25. Vous occupez ce logement depuis l'année...

26*. Est-ce en tant que...

- propriétaire ou accédant à la propriété
- locataire ou co-locataire
- occupant à titre gratuit

27*. À quelle valeur estimez-vous votre logement ?

- Moins de 100 000 €
- Entre 100 000 et 149 999 €
- Entre 150 000 et 249 999 €
- Entre 250 000 et 349 999 €
- Entre 350 000 et 499 999 €
- 500 000 € et plus
- Ne sais pas



28. Concernant la localisation de votre logement à Lacanau, quel est votre degré de satisfaction pour chacun des éléments suivants ?

	Pas du tout satisfait	Moyennement insatisfait	Moyennement satisfait	Très satisfait
La proximité à la mer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La proximité à la forêt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La proximité au lac	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La proximité aux commerces	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La proximité à la famille, aux amis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'entente avec le voisinage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29*. Selon vous, quelle est la distance à vol d'oiseau entre votre logement et le bord de mer ?

mètres

30. Depuis votre logement, avez-vous une vue directe sur l'océan ?

- Oui
- Non



VOUS ET LE RISQUE D'ÉROSION DU LITTORAL

31. Selon vous, quel(s) risque(s) environnemental(aux) menace(nt) la façade littorale Atlantique ?

2 choix maximum.

- Les tremblements de terre
- Les tempêtes
- Les inondations
- L'augmentation du niveau de la mer
- La submersion par la mer
- L'érosion du littoral
- Les marées noires
- Les incendies de forêt
- La sécheresse
- Aucun de ces risques

32. Et à votre avis, quel(s) risque(s) environnemental(aux) menace(nt) Lacanau ?

2 choix maximum.

- Les tempêtes
- Les inondations
- L'augmentation du niveau de la mer
- La submersion par la mer
- Le débordement du Lac
- L'érosion du littoral
- Les marées noires
- Les incendies de forêt
- La sécheresse
- Aucun de ces risques



33*. Sur une échelle de '1 = Pas du tout d'accord' à '5 = Tout à fait d'accord', quel est votre degré d'accord avec chacune des affirmations suivantes concernant les risques d'érosion du littoral ?

La connaissance du risque d'érosion du littoral

	1. Pas du tout d'accord	2. Pas d'accord	3. Neutre	4. D'accord	5. Tout à fait d'accord
Les experts ont des connaissances suffisantes concernant le risque d'érosion du littoral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les risques liés à l'érosion du littoral sont bien connus pour les habitants de Lacanau tels que moi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'ai déjà pu observer le recul du trait de côte entraîné par l'érosion du littoral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je connais les mesures de gestion du risque d'érosion du littoral mises en place dans ma commune	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



La menace liée au risque d'érosion du littoral

	1. Pas du tout d'accord	2. Pas d'accord	3. Neutre	4. D'accord	5. Tout à fait d'accord
L'érosion du littoral me fait peur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'incertitude face au risque d'érosion du littoral me rend anxieux.se	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'érosion du littoral constitue une menace pour les logements et autres bâtiments de ma commune	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'érosion du littoral constitue une menace pour mon logement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Si mon logement est menacé par l'érosion du littoral, je peux y faire face	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les mesures de gestion du risque d'érosion du littoral mises en place dans ma commune sont efficaces pour protéger les logements et autres bâtiments	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



L'exposition au risque d'érosion du littoral dans le futur

Lacatau sera fortement menacée par le risque d'érosion du littoral...

	1. Pas du tout d'accord	2. Pas d'accord	3. Neutre	4. D'accord	5. Tout à fait d'accord
dans 10 ans	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
dans 30 ans	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mon logement sera exposé au risque d'érosion du littoral...

	1. Pas du tout d'accord	2. Pas d'accord	3. Neutre	4. D'accord	5. Tout à fait d'accord
dans 10 ans	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
dans 30 ans	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Réseaux et sources d'information

	1. Pas du tout d'accord	2. Pas d'accord	3. Neutre	4. D'accord	5. Tout à fait d'accord
Le risque d'érosion du littoral est bien représenté au sein des médias traditionnels (radio, presse, tv)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les institutions publiques locales me fournissent des informations au sujet du risque d'érosion du littoral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je discute des problèmes de l'érosion du littoral avec les autres habitants de la commune et/ou de mon entourage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'ai confiance dans les autorités locales vis-à-vis de leur capacité à gérer les problèmes liés à l'érosion du littoral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'ai confiance dans les rapports scientifiques concernant le phénomène d'érosion du littoral et sa gestion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mobilisation face au risque d'érosion du littoral

	1. Pas du tout d'accord	2. Pas d'accord	3. Neutre	4. D'accord	5. Tout à fait d'accord
Je me sens concerné.e par les problèmes liés à ce risque sur mon territoire et par sa gestion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je recherche activement de l'information sur l'érosion du littoral et ses conséquences sur ma commune	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je participe aux forums publics et autres événements informatifs de ma commune sur cette thématique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'ensemble des habitants de la commune doit participer à la gestion du risque d'érosion du littoral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



34. Quels sont pour vous les objectifs prioritaires de gestion de l'érosion du littoral à Lacanau ?

2 choix maximum.

- La protection des logements et des commerces
- La protection des infrastructures collectives (routes, parking, etc.)
- La préservation des plages et leurs usages
- La réduction des dommages émotionnels sur les personnes physiques
- La réduction des dommages sur l'environnement naturel
- La réduction des dommages sur les éléments du patrimoine culturel et historique

35*. Compte tenu du processus d'érosion actuel, à quelle distance du littoral pensez-vous que votre logement actuel se situera en 2040 ?

mètres

36. En réponse au risque d'érosion du littoral, seriez-vous prêt.e à déménager d'ici 2040 ?

- Oui, et vous déménagez au sein de la commune de Lacanau
- Oui, et vous déménagez dans une commune littorale
- Oui, et vous déménagez dans une commune non littorale
- Non, vous ne déménagez pas
- Vous ne savez pas



VOUS ET LA RELOCALISATION

La relocalisation comme stratégie d'anticipation du risque d'érosion du littoral

À Lacanau Océan, selon les experts, l'érosion peut entraîner un recul du trait de côte de l'ordre de 65 mètres en 2040. C'est pourquoi des scénarios de relocalisation des activités et des logements situés dans la zone de vulnérabilité à compter de 2040 sont à l'étude.

Ces scénarios de relocalisation s'insèrent dans un projet territorial qui aurait notamment pour objectifs de :

- tenir compte de l'accessibilité de la plage et du littoral ;
- mieux répondre à la demande de loisirs de nature ;
- fournir un ensemble de services collectifs aux habitants ;
- imaginer d'autres environnements urbains ;
- maintenir une vie en collectivité harmonieuse ;
- mettre en place une procédure d'indemnisation des propriétaires des biens évacués.

Afin d'accompagner ces différentes études et les décisions qui s'en suivent, les pouvoirs publics ont besoin de connaître vos préférences en tant qu'habitant de la zone de vulnérabilité, entre plusieurs scénarios de relocalisation.



Légende
 [] Périmètre vulnérabilité 2100 - ERCA et ASGA, 2014
 2040 - Prédiction du trait de côte (sans digues) issu de 2008 - BRGM BRGS, 2011
 2040 - Prédiction théorique du trait de côte (sans digues) extrinsèque en 2040 - BRGM BRGS, 2011
 2040 - Prédiction théorique du trait de côte (sans digues) extrinsèque en 2040 - BRGM BRGS, 2011
 2100 - Prédiction théorique du trait de côte (sans digues) extrapolée en 2100 - GIP Littoral Aquitain, 2011

0 100 200 Mètres

↑

Après consultation de ce document, vous pouvez accéder à la page de consultation des données de la commune de Lacanau Océan sur le site de la Direction Départementale de l'Équipement, de l'Énergie et du Développement Durable de la Gironde (DDDEE) : www.dddee.gironde.fr

Direction Départementale de l'Équipement, de l'Énergie et du Développement Durable de la Gironde (DDDEE)

BRGM BRGS, 2011

GIP Littoral Aquitain, 2011



Vos préférences vis-à-vis des scénarios de relocalisation prévue à compter de 2040

La distance au littoral entre votre nouveau logement et le front de mer en 2040.

1km plus loin 5km plus loin 10km plus loin

Les loisirs de nature et aménagements accessibles dans un rayon d'1km autour de votre nouveau logement

Activités nautiques sur le lac Baignade autour du lac Loisirs en forêt

Les services de proximités disponibles dans un rayon d'1km autour de votre nouveau logement

Commerces, bars et restaurants Commerces, bars, restaurants et pôle santé Commerces, bars, restaurants, pôle santé et service public ferroviaire

L'environnement urbain autour de votre nouveau logement

Majorité de maisons individuelles isolées Majorité de maisons mitoyennes Majorité d'immeubles collectifs

La proportion de connaissances que vous auriez parmi vos plus proches voisins

Aucune connaissance dans le voisinage 20% de connaissances 60% de connaissances

Les conditions d'indemnisation pour perte de biens immobiliers définies sur deux critères : l'année de signature du contrat de cession de votre bien à l'Etat et le montant de l'indemnisation en pourcentage de la valeur actuelle (« en 2020 ») de votre bien

Contractualisation en 2025 à hauteur de 95% de la valeur actuelle de votre bien Contractualisation en 2030 à hauteur de 75% de la valeur actuelle de votre bien Contractualisation en 2040 à hauteur de 50% de la valeur actuelle de votre bien



Si pour certaines situations de choix, aucun des deux scénarios de relocalisation ne vous convient, vous avez la possibilité de choisir de rester dans votre zone de résidence actuelle, en 2040. Selon ce « Scénario sans déplacement », le front de mer serait plus proche de votre domicile.

Vous avez estimé cette distance à ... **kilomètres**.

Votre logement serait loin des loisirs de nature et aménagements proposés. Les services collectifs seraient limités. L'environnement urbain et la proportion des connaissances dans le voisinage seraient comme aujourd'hui. Enfin, dans cette situation, vous renoncerez à une indemnisation pour perte de bien.

Nous vous demandons maintenant de vous mettre en situation, pour étudier chacun des six choix proposés, et de nous indiquer à chaque fois le scénario que vous préférez.

C'est parti !



Choix 1	Scénario de relocalisation A	Scénario de relocalisation B	Scénario sans déplacement
Distance au littoral de votre logement	Km + 5 km	Km + 1 km	Km 0 km
Loisirs et aménagements accessibles dans un rayon de 1km	 Balade autour du lac	 Activités nautiques sur le lac	 Aucun
Services de proximité disponibles dans un rayon de 1km			
Environnement urbain			
Proportion de connaissances parmi les plus proches voisins			
Conditions d'indemnisation pour perte de bien immobilier			

37*. Que préférez-vous ?

Scénario de relocalisation A

Scénario de relocalisation B

Scénario sans déplacement

37b. Diriez-vous que vous avez choisi ce scénario de façon...

Très certaine

Certaine

Ni certaine, ni incertaine

Incertaine

Très incertaine



Choix 2	Scénario de relocalisation A	Scénario de relocalisation B	Scénario sans déplacement
Distance au littoral de votre logement	Km + 10 km	Km + 5 km	Km
Loisirs et aménagements accessibles dans un rayon de 1km	 Loisirs en forêt	 Balade autour du lac	 Aucun
Services de proximité disponibles dans un rayon de 1km			
Environnement urbain			
Proportion de connaissances parmi les plus proches voisins			
Conditions d'indemnisation pour perte de bien immobilier			

38*. Que préférez-vous ?

Scénario de relocalisation A

Scénario de relocalisation B

Scénario sans déplacement

38b. Diriez-vous que vous avez choisi ce scénario de façon...

Très certaine

Certaine

Ni certaine, ni incertaine

Incertaine

Très incertaine



Choix 3	Scénario de relocalisation A	Scénario de relocalisation B	Scénario sans déplacement
Distance au littoral de votre logement	Km + 1 km	Km + 5 km	Km 0 km
Loisirs et aménagements accessibles dans un rayon de 1km	 Balade autour du lac	 Activités nautiques sur le lac	 Aucun
Services de proximité disponibles dans un rayon de 1km	 Services disponibles	 Services disponibles	 Services disponibles
Environnement urbain	 Environnement urbain	 Environnement urbain	 Environnement urbain
Proportion de connaissances parmi les plus proches voisins	 Proportion de connaissances	 Proportion de connaissances	 Proportion de connaissances
Conditions d'indemnisation pour perte de bien immobilier	 Conditions d'indemnisation	 Conditions d'indemnisation	 Conditions d'indemnisation

39*. Que préférez-vous ?

Scénario de relocalisation A

Scénario de relocalisation B

Scénario sans déplacement

39b. Diriez-vous que vous avez choisi ce scénario de façon...

Très certaine

Certaine

Ni certaine, ni incertaine

Incertaine

Très incertaine



Choix 4	Scénario de relocalisation A	Scénario de relocalisation B	Scénario sans déplacement
Distance au littoral de votre logement	Km + 1 km	Km + 10 km	Km 0 km
Loisirs et aménagements accessibles dans un rayon de 1km	 Loisirs en forêt	 Balade autour du lac	 Aucun
Services de proximité disponibles dans un rayon de 1km	 Services de proximité	 Services de proximité	 Services de proximité
Environnement urbain	 Environnement urbain	 Environnement urbain	 Environnement urbain
Proportion de connaissances parmi les plus proches voisins	 Proportion de connaissances	 Proportion de connaissances	 Proportion de connaissances
Conditions d'indemnisation pour perte de bien immobilier	 Conditions d'indemnisation	 Conditions d'indemnisation	 Conditions d'indemnisation

40*. Que préférez-vous ?

Scénario de relocalisation A

Scénario de relocalisation B

Scénario sans déplacement

40b. Diriez-vous que vous avez choisi ce scénario de façon...

Très certaine

Certaine

Ni certaine, ni incertaine

Incertaine

Très incertaine



Choix 5	Scénario de relocalisation A	Scénario de relocalisation B	Scénario sans déplacement
Distance au littoral de votre logement	Km + 1 km	Km + 5 km	Km 0 km
Loisirs et aménagements accessibles dans un rayon de 1km	 Loisirs en forêt	 Activités nautiques sur le lac	 Aucun
Services de proximité disponibles dans un rayon de 1km	 Services de proximité	 Services de proximité	 Services de proximité
Environnement urbain	 Environnement urbain	 Environnement urbain	 Environnement urbain
Proportion de connaissances parmi les plus proches voisins	 Proportion de connaissances	 Proportion de connaissances	 Proportion de connaissances
Conditions d'indemnisation pour perte de bien immobilier	 Conditions d'indemnisation	 Conditions d'indemnisation	 Conditions d'indemnisation

41*. Que préférez-vous ?

Scénario de relocalisation A

Scénario de relocalisation B

Scénario sans déplacement

41b. Diriez-vous que vous avez choisi ce scénario de façon...

Très certaine

Certaine

Ni certaine, ni incertaine

Incertaine

Très incertaine



Choix 6	Scénario de relocalisation A	Scénario de relocalisation B	Scénario sans déplacement
Distance au littoral de votre logement	Km + 10 km	Km + 1 km	Km 0 km
Loisirs et aménagements accessibles dans un rayon de 1km	 Loisirs en forêt	 Balade autour du lac	 Aucun
Services de proximité disponibles dans un rayon de 1km	 Services de proximité	 Services de proximité	 Services de proximité
Environnement urbain	 Environnement urbain	 Environnement urbain	 Environnement urbain
Proportion de connaissances parmi les plus proches voisins	 Proportion de connaissances	 Proportion de connaissances	 Proportion de connaissances
Conditions d'indemnisation pour perte de bien immobilier	 Conditions d'indemnisation	 Conditions d'indemnisation	 Conditions d'indemnisation

42*. Que préférez-vous ?

Scénario de relocalisation A

Scénario de relocalisation B

Scénario sans déplacement

42b. Diriez-vous que vous avez choisi ce scénario de façon...

Très certaine

Certaine

Ni certaine, ni incertaine

Incertaine

Très incertaine



43. Vous venez de faire 6 choix successifs. Vous avez trouvé ces choix...

- très difficiles difficiles ni difficiles, ni faciles faciles très faciles

44. Vous avez systématiquement choisi le scénario sans déplacement. Pour quelle raison ?

- L'information pour choisir les scénarios de relocalisation n'est pas suffisante
- Les scénarios ne vous paraissent pas vraisemblables
- Vous ne souhaitez pas être relocalisé dans un autre quartier de Lacanau
- Vous ne souhaitez pas conserver de bien immobilier à Lacanau
- Pour vous, la relocalisation n'est pas la bonne stratégie face à l'érosion
- Les conditions d'indemnisation ne vous conviennent pas
- Aucun des scénarios de relocalisation ne vous convient



44. Quel est le critère que vous avez particulièrement favorisé pour faire votre choix ?

- La distance au littoral
- Les loisirs de nature et aménagements accessibles dans un rayon d'1km du logement
- Les services de proximité disponibles dans un rayon d'1km
- L'environnement urbain
- Le voisinage immédiat
- Les conditions d'indemnisation pour perte de biens immobiliers
- Aucun en particulier, je les ai tous pris en compte



POUR FINIR...

Dans les 5 ans qui viennent, avez-vous comme projet de...

- Transformer votre résidence secondaire en résidence principale
- Devenir propriétaire
- Faire une donation, léguer votre logement
- Déménager au sein de la commune
- Déménager ailleurs que sur la commune de Lacanau et sur une commune littorale
- Déménager ailleurs que sur la commune de Lacanau et sur une commune non littorale
- Aucun de ces projets

Si vous avez des commentaires, vous pouvez vous exprimer ci-dessous



Participez maintenant à notre tirage au sort et gagnez l'un des 10 bons cadeaux d'une valeur de 50€.

Pour vous inscrire, il vous suffit de nous laisser votre adresse mail :

En vous inscrivant, vous acceptez le règlement du tirage au sort disponible [ici](#)

- J'accepte le règlement et je participe au tirage au sort
- Je refuse le règlement et je ne participe pas au tirage au sort

 Les résultats de cette étude vous seront également communiqués par mail, dès leur parution.

Contact

Pour toute question ou remarque concernant ce questionnaire ou l'étude, vous pouvez nous contacter

Jeanne Dachary-Bernard (responsable du projet, INRAE Bordeaux)
jeanne.dachary-bernard@inrae.fr

Didier Vye (LIENSs La Rochelle)
didier.vye@univ-lr.fr



Cette enquête menée dans le cadre du projet [Shoreline](#) est financée par la région Nouvelle-Aquitaine.



Merci d'avoir répondu au questionnaire !

7.2. Dictionnaire des variables

Variable	Description
activ_autre	<i>Activités pratiquées :</i> - autre
activ_culture	- manifestations culturelles ou événements sportifs
activ_espnat	- visites de sites ou d'espaces naturels
activ_famille	- moments de convivialité en famille ou entre amis
activ_gastro	- gastronomie, restauration, œnologie
activ_lac	- sports de glisse ou activités nautiques sur le lac
activ_ocean	- sports de glisse ou activités nautiques à l'océan
activ_rando	- randonnées pédestres ou équestres
activ_sport	- autres activités sportives
activ_velo	- balades en vélo ou VTT
age2020	Age en 2020
age2020_clvie	Age en 2020 en 4 classes (selon le cycle de vie)
annee_enq	Année de l'enquête
attach_0	<i>Attachement à :</i> - aucun endroit
attach_ailleurs	- autre endroit
attach_comm	- commune dans son ensemble
attach_Gironde	- département de la Gironde
attach_logt	- logement
attach_NAq	- région Nouvelle-Aquitaine
attach_quartier	- quartier de résidence
attach_rp	- logement dans la commune de résidence principale
attach_statbaln	- station balnéaire de Lacanau
attach_voisinage	- voisinage immédiat du logement
demenag_2040	Déménagement d'ici 2040 en réponse au risque d'érosion du littoral
r3mod.demenag_2040	Déménagement d'ici 2040 en réponse au risque d'érosion du littoral (variable recodée)
narm.demenag_nb	Nombre de déménagements depuis l'entrée dans la vie active (variable sans valeur manquante)
demenag_nb_cl	Nombre de déménagements depuis l'entrée dans la vie active en 6 classes
demenagl_etranger	<i>Depuis l'entrée dans la vie active, a majoritairement vécu :</i> - commune à l'étranger
demenagl_Fr	- commune de France métropolitaine
demenagl_gdeAgglo	- commune d'une grande agglomération en province
demenagl_horsFrMetrop	- commune hors de France métropolitaine
demenagl_litto	- commune du littoral de France métropolitaine
demenagl_OM	- commune en Outre-Mer
demenagl_regParis	- commune de région parisienne
DEP_comresp	Département de résidence principale
diplome	Niveau de diplôme
r.diplome	Niveau de diplôme (variable recodée)

Variable	Description
domaine_amenag	<i>Domaine d'activité :</i> - aménagement du territoire et/ou du littoral
domaine_envt	- environnement
domaine_immo	- immobilier
domaine_risq	- gestion des risques
domaine_tourisme	- tourisme
emploi	Activité professionnelle
genre	Genre
LC_anciennete2020	Ancienneté dans la commune
LC_anciennete2020_cl	Ancienneté dans la commune en 6 classes
narm.LC_avant	Commune fréquentée avant d'y emménager (variable sans valeur manquante)
narm.LC_jeune	Commune fréquentée durant l'enfance (variable sans valeur manquante)
LC_rprs	Catégorie de résident
narm.LC_uniq	A toujours eu une résidence (principale ou secondaire) dans la commune (variable sans valeur manquante)
lieuxf_autre	<i>Lieu le plus fréquenté au quotidien :</i> - autre
lieuxf_bourg	- bourg
lieuxf_foret	- forêt
lieuxf_frontmer	- front de mer, rues piétonnes
lieuxf_lac	- lac
lieuxf_plage	- plage, océan
logem_anciennete2020_cl	Ancienneté dans le logement en 6 classes
logem_distlitm	Distance (en m) Logement-Bord de mer
r.logem_distlitm_2040	Estimation distance (en m) Logement-Bord de mer en 2040 (variable recodée)
logem_occup	Statut d'occupation du logement
logem_pieces_cl	Nombre de pièces du logement en 5 classes
logem_surf_cl	Superficie du logement en 7 classes
logem_type	Type de logement
logem_valestim	Valeur estimée du logement (en €)
logem_vue	Vue directe sur l'océan depuis le logement
men_compo	Catégorie de ménage
r.men_compo	Catégorie de ménage (variable recodée)
men.nbpers	Taille du ménage
men_enft014	<i>Nombre d'enfants âgés de :</i> - moins de 14 ans
men_enft1418	- 14 à 17 ans
men_enftsup18	- 18 ans et plus
mobilité_rprs	Mobilité' commune de résidence principale-commune de résidence secondaire

Variable	Description
mq_0	<i>Types de services manquant dans un rayon de 1 km autour du logement :</i> - aucun type de service
mq_admin	- centre de services administratifs publics
mq_aide	- aide à la personne
mq_commerc	- restauration, alimentation, commerces divers
mq_culture	- centre d'activités culturelles
mq_educ	- éducation des enfants
mq_sante	- services de santé
mq_sport	- équipements sportifs
mq_transp	- transports publics
obj_preserv_plage	<i>Objectif prioritaire de gestion de l'érosion du littoral :</i> - préservation des plages et leurs usages
obj_protect_infra	- protection des infrastructures collectives
obj_protect_logem	- protection des logements et des commerces
obj_reduc_envt	- réduction des dommages sur l'environnement naturel
obj_reduc_patri	- réduction des dommages sur les éléments du patrimoine culturel et historique
obj_reduc_pers	- réduction des dommages émotionnels sur les personnes physiques
percept_connaiss_experts	<i>Connaissance du risque d'érosion du littoral (degré d'accord) :</i> - Les experts ont des connaissances suffisantes concernant le risque d'érosion du littoral
percept_connaiss_profane_L	- Les risques liés à l'érosion du littoral sont bien connus pour les habitants de Lacanau tels que moi
percept_observrecl	- J'ai déjà pu observer le recul du trait de côte entraîné par l'érosion du littoral
percept_mesures_gest_risk	- Je connais les mesures de gestion du risque d'érosion du littoral mises en place dans ma commune
percept_peur	<i>La menace liée au risque d'érosion du littoral (degré d'accord) :</i> - L'érosion du littoral me fait peur
percept_anxiete	- L'incertitude face au risque d'érosion du littoral me rend anxieux.se
percept_menace_coll	- L'érosion du littoral constitue une menace pour les logements et autres bâtiments de ma commune
percept_menace_indiv	- L'érosion du littoral constitue une menace pour mon logement
percept_control_indiv	- Si mon logement est menacé par l'érosion du littoral, je peux y faire face
percept_control_coll	- Les mesures de gestion du risque d'érosion du littoral mises en place dans ma commune sont efficaces pour protéger les logements et autres bâtiments
percept_expos_L_10ans	<i>L'exposition au risque d'érosion du littoral (degré d'accord) :</i> - Lacanau sera fortement exposée au risque d'érosion du littoral dans 10 ans
percept_expos_L_30ans	- Lacanau sera fortement exposée au risque d'érosion du littoral dans 30 ans
percept_expos_logem_10ans	- mon logement sera fortement exposé au risque d'érosion du littoral dans 10 ans
percept_expos_logem_30ans	- mon logement sera fortement exposé au risque d'érosion du littoral dans 30 ans

Variable	Description
percept_info_medias	<i>Réseaux et sources d'information</i> (degré d'accord) : - Le risque d'érosion du littoral est bien représenté au sein des médias traditionnels
percept_info_public	- Les institutions publiques locales me fournissent des informations au sujet du risque d'érosion du littoral
percept_info_groupesoc	- Je discute des problèmes de l'érosion du littoral avec les autres habitants de la commune et/ou de mon entourage
percept_confiance_public	- J'ai confiance dans les autorités locales vis-à-vis de leur capacité à gérer les problèmes liés à l'érosion du littoral
percept_confiance_experts	- J'ai confiance dans les rapports scientifiques concernant le phénomène d'érosion du littoral et sa gestion
percept_concern	<i>Mobilisation face au risque d'érosion du littoral</i> (degré d'accord) : - Je me sens concerné·e par les problèmes liés à ce risque sur mon territoire et par sa gestion
percept_info_concern	- Je recherche activement de l'information sur l'érosion du littoral et ses conséquences sur ma commune
percept_info_action	- Je participe aux forums publics et autres événements informatifs de ma commune sur cette thématique
percept_gestcoll	- L'ensemble des habitants de la commune doit participer à la gestion du risque d'érosion du littoral
plait_amenag	<i>Degré d'appréciation :</i> - développement urbain
plait_archi	- architecture
plait_commerces	- commerces et activités
plait equip	- équipements sportifs et touristiques
plait_foret	- forêt
plait_frontdemer	- front de mer
plait_lac	- lac
plait_plages	- plages
plait_servpub	- services publics
plait_station	- ambiance de la station
plait_transport	- réseau de transports
proj5a_0	<i>Projet dans les 5 ans à venir :</i> - aucun de ces projets
proj5a_demenaglitt	- déménager ailleurs que sur la commune et sur une commune littorale
proj5a_demenagnonlitt	- déménager ailleurs que sur la commune et sur une commune non littorale
proj5a_demenagcomm	- déménager au sein de la commune
proj5a_proprio	- devenir propriétaire
proj5a_donation	- faire une donation, léguer votre logement
proj5a_rstorp	- transformer votre résidence secondaire en résidence principale
proj5a_demenag	- déménager

Variable	Description
raison_actprof	<i>Résidence dans la commune en raison de :</i> - activité professionnelle
raison_actrecre	- autres activités récréatives
raison_actrecreAtl	- activités récréatives à l'océan
raison_actrecrelac	- activités récréatives sur le lac
raison_anim	- animations, événements
raison_autre	- autre
raison_calme	- calme, tranquillité
raison_climat	- climat, cadre de vie
raison_culture	- activités culturelles
raison_famille	- attache/origine familiale, héritage, maison familiale
raison_foncier	- disponibilité foncière
raison_immo	- prix de l'immobilier
raison_notoriete	- notoriété, attractivité de la station
raison_proxBdx	- proximité de Bordeaux et sa métropole
narm.ress_mens	Ressources mensuelles du ménage (en euros) (variable sans valeur manquante)
risk_aversion	Attitude générale face au risque
r.risk_aversion	Attitude générale face au risque (variable numérique)
riskAtl_0	<i>Risque environnemental menaçant la façade littorale Atlantique :</i> - aucun
riskAtl_erosion	- érosion du littoral
riskAtl_incendie	- incendies de forêt
riskAtl_inondation	- inondations
riskAtl_marenoire	- marées noires
riskAtl_nivmer	- augmentation du niveau de la mer
riskAtl_submersion	- submersion par la mer - A traduire
riskAtl_tempete	- tempêtes
riskcomm_0	<i>Risque environnemental menaçant la commune :</i> - aucun
riskcomm_erosion	- érosion du littoral
riskcomm_incendie	- incendies de forêt
riskcomm_marenoire	- marées noires
riskcomm_nivmer	- augmentation du niveau de la mer
riskcomm_secheresse	- sécheresse
riskcomm_submersion	- submersion par la mer
riskcomm_tempete	- tempêtes
satisf_amis	<i>Degré de satisfaction :</i> - proximité à la famille, aux amis
satisf_commerc	- proximité aux commerces
satisf_foret	- proximité à la forêt
satisf_lac	- proximité au lac
satisf_mer	- proximité à la mer
satisf_voisins	- entente avec le voisinage

8. Références bibliographiques

- Ardilly, P. 2006. *Les techniques de sondage*. 2e édition. Paris: Technip.
- Bernon, N., C. Mallet, R. Belon, A. Hoareau, T. Bulteau, and C. Garnier. 2016. "Caractérisation de l'aléa Recul Du Trait de côte Sur Le Littoral de La côte Aquitaine Aux Horizons 2025 Et 2050. Rapport Final." <http://217.16.12.157:8083/documentation/dyn/portal/index.seam?page=alo&aloid=5318>.
- Béoutis, A., and Y. Willm. 2008. "Le Littoral Aquitain étend Son Influence." *Le Quatre Pages Insee Aquitaine*, no. 117: 6. <https://www.insee.fr/fr/statistiques/1559352>.
- Bousquet, F., N. Rocle, H. Rey-Valette, C. Meur-Ferec, D. Vye, N. Lautrédou-Audouy, M. Amlaric, et al. 2021. "Une Exploration Interdisciplinaire Des Liens Entre Relation Au Lieu Et Concernement. À Propos Des Risques Fluviaux Et côtiers En France métropolitaine." *Natures, Sciences, Sociétés*. <https://doi.org/10.1051/nss/2021038>.
- Chavent, M., V. Kuentz, A. Labenne, B. Liquet, and J. Saracco. 2015. "ClustOfVar: Clustering of variables." <https://cran.r-project.org/package=ClustOfVar>.
- Chavent, M., V. Kuentz-Simonet, B. Liquet, and J. Saracco. 2012. "ClustOfVar: An R Package for the Clustering of Variables." *Journal of Statistical Software* 50 (13): 1-16. <https://doi.org/10.18637/jss.v050.i13>.
- Cronbach, L. J. 1951. "Coefficient Alpha and the Internal Structure of Tests." *Psychometrika* 16 (3): 297-334. <https://doi.org/10.1007/bf02310555>.
- Dachary-Bernard, J., S. Lyser, F. Gaschet, G. Pouyanne, and S. Virol. 2011. "L'impact de la littoralisation sur les valeurs foncières et immobilières: une lecture différenciée des marchés agricoles et résidentiels." *Cahiers Du GREThA Cahier* 2011-07: 32. <http://ideas.repec.org/p/grt/wpegrt/2011-07.html>.
- Desabie, J. 1963. "Méthodes empiriques d'échantillonnage." *Revue de Statistique Appliquée* 11 (1): 5-24. http://www.numdam.org/item?id=RSA_1963__11_1_5_0.
- GIP Littoral Aquitain. 2015. "La Relocalisation Des Activités Et Des Biens En Aquitaine. Synthèse Et Conclusion de l'étude de Faisabilité de La Relocalisation à Lacanau".
- GIP Littoral Aquitain. 2016. "Démographie Littorale. Rapport d'étude." Rapport d'étude. GIP Littoral Aquitain. <https://www.giplittoral.fr/ressources/mission-demographie-littorale>.
- Grosbras, J-M. 1987. *Méthodes statistiques des sondages*. Economie Et Statistiques Avancées. Economica.
- Kuentz-Simonet, V., S. Lyser, J. Candau, and P. Deuffic. 2015. "ClustOfVar-based approach for unsupervised learning: Reading of synthetic variables with sociological data." *Electronic Journal of Applied Statistical Analysis* 8 (2): 170-97. <http://sibase.unisalento.it/index.php/ejasa/article/view/14832/13346>.
- Kuentz-Simonet, V., S. Lyser, J. Candau, P. Deuffic, M. Chavent, and J. Saracco. 2013. "Une approche par classification de variables pour la typologie d'observations : le cas d'une enquête agriculture et environnement." *Journal de La Société Française de Statistique* 154 (2): 37-63. <http://publications-sfds.math.cnrs.fr/index.php/J-SFDS/article/view/170>.
- Meur-Férec, C., and V. Morel. 2004. "L'érosion Sur La Frange côtière : Un Exemple de Gestion Des Risques." *Natures Sciences Sociétés* 12 (3): 263-73. <https://doi.org/10.1051/nss:2004038>.

Piedmont, R. L. 2014. "Inter-Item Correlations." In *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*, 3303-4. Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_1493.

Tavakol, M., and R. Dennick. 2011. "Making Sense of Cronbachs Alpha." *International Journal of Medical Education* 2 (June): 53-55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>.

Vye, D. 2011. "« La Ruée vers l'Ouest ? » Une analyse de l'attraction résidentielle du littoral atlantique à partir du recensement." *Espace Populations Sociétés*, no. 3: 617-37. <http://eps.revues.org/4753>.

Liste des tableaux

Tableau 1. Données de cadrage.	5
Tableau 2. Caractéristiques de l'échantillon. Individus.	9
Tableau 3. Caractéristiques de l'échantillon. Ménages.	10
Tableau 4. Caractéristiques de l'échantillon. Logements.	10
Tableau 5. Résidence et ancienneté à Lacanau.	12
Tableau 6. Attachement à la commune.	13
Tableau 7. Les facteurs d'attractivité de Lacanau.	14
Tableau 8. Vue depuis le logement à Lacanau.	15
Tableau 9. Valeur estimée du logement x Distance (en classes) au littoral.	16
Tableau 10. Valeur estimée du logement x Vue directe sur l'océan.	17
Tableau 11. Valeur estimée du logement x Ressources mensuelles (en €) du ménage.	17
Tableau 12. Les pratiques à Lacanau.	18
Tableau 13. Trajectoires résidentielles.	19
Tableau 14. Projet à 5 ans - Aucun x Ancienneté à Lacanau.	19
Tableau 15. Projet à 5 ans - Aucun x Ancienneté dans le logement.	20
Tableau 16. Projet à 5 ans - Aucun x Âge du répondant.	20
Tableau 17. Projet à 5 ans - Déménagement x Ancienneté à Lacanau.	20
Tableau 18. Projet à 5 ans - Déménagement x Ancienneté dans le logement.	21
Tableau 19. Projet à 5 ans - Déménagement x Âge du répondant.	21
Tableau 20. Projet à 5 ans - Déménagement x Valeur estimée (en €) du logement.	21
Tableau 21. Disposition à déménager d'ici 2040.	30
Tableau 22. Les variables retenues pour caractériser les caractéristiques résidentielles.	33
Tableau 23. Nombre de variables par cluster.	34
Tableau 24. Résultats de la classification de variables - Cluster 5.	35
Tableau 25. Résultats de la classification de variables - Cluster 6.	36
Tableau 26. Résultats de la classification de variables - Cluster 7.	36
Tableau 27. Résultats de la classification de variables - Cluster 2.	37
Tableau 28. Résultats de la classification de variables - Cluster 3.	38
Tableau 29. Résultats de la classification de variables - Cluster 4.	38
Tableau 30. Résultats de la classification de variables - Cluster 8.	39
Tableau 31. Résultats de la classification de variables - Cluster 1.	39
Tableau 32. Correspondance partition CAH/partition <i>k-means</i> .	41
Tableau 33. Partition en cinq groupes.	41
Tableau 34. Description du groupe 1.	42
Tableau 35. Description du groupe 2.	43
Tableau 36. Description du groupe 4.	44
Tableau 37. Description du groupe 3.	45
Tableau 38. Description du groupe 5.	46
Tableau 39. Description du groupe 6.	47

Liste des figures

Figure 1. Localisation des répondants.	11
Figure 2. Les facteurs d'attractivité de Lacanau.	15
Figure 3. Distance au littoral.	15
Figure 4. Valeur estimée du logement.	16
Figure 5. Projet à 5 ans.	19
Figure 6. Caractéristique des individus. Attitude face au risque.	22
Figure 7. Risques menaçant la façade Atlantique.	23
Figure 8. Risques menaçant Lacanau.	23
Figure 9. Corrélations entre les items sur la connaissance du risque.	24
Figure 10. Corrélations entre les items sur les menaces liées.	25
Figure 11. Corrélations entre les items sur l'exposition au risque.	26
Figure 12. Corrélations entre les items sur les sources d'information.	26
Figure 13. Corrélations entre les items sur la mobilisation face au risque.	27
Figure 14. Perception du risque.	29
Figure 15. Objectifs prioritaires pour lutter contre l'érosion du littoral.	30
Figure 16. Distance au littoral estimée pour 2040.	30
Figure 17. Arbre de classification issu de <i>ClustOfVar</i>	34
Figure 18. Gradient de la variable synthétique 5.	35
Figure 19. Gradient de la variable synthétique 6.	36
Figure 20. Gradient de la variable synthétique 7.	36
Figure 21. Gradient de la variable synthétique 2.	37
Figure 22. Gradient de la variable synthétique 3.	38
Figure 23. Gradient de la variable synthétique 4.	38
Figure 24. Gradient de la variable synthétique 8.	39
Figure 25. Gradient de la variable synthétique 1.	40
Figure 26. Arbre de classification issu de la classification ascendante hiérarchique.	41

