

Les évolutions des incendies de forêt dans l'Ouest américain et en Europe du sud -Implications pour la gestion du risque

Jean-Luc Dupuy

▶ To cite this version:

Jean-Luc Dupuy. Les évolutions des incendies de forêt dans l'Ouest américain et en Europe du sud-Implications pour la gestion du risque. Contribution au Groupe de travail interacadémique – Académie des Sciences et Académie de l'Agriculture, Académie des Sciences et Académie de l'Agriculture, Sep 2021, Paris, France. hal-04196200

HAL Id: hal-04196200 https://hal.inrae.fr/hal-04196200

Submitted on 5 Sep 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Les évolutions des incendies de forêt dans l'Ouest américain et en Europe du sud – Implications pour la gestion du risque

Jean-Luc DUPUY, Directeur de recherche INRAE

Ecologie des Forêts Méditerranéennes (URFM), Avignon

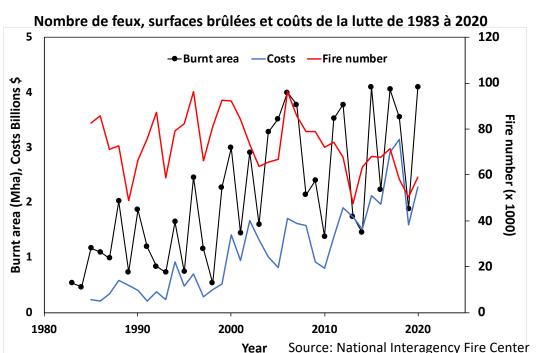
Groupe de travail inter-académique - Académie des Sciences et Académie de l'Agriculture 24 septembre 2021

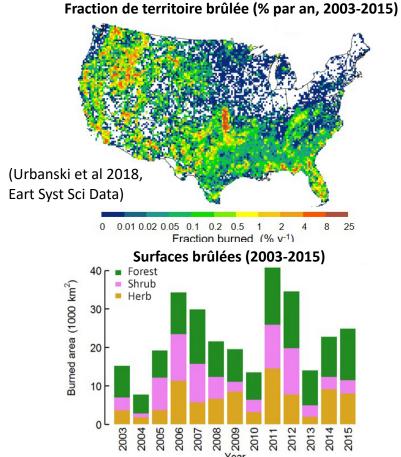
Les tendances observées aux Etats-Unis

Les surfaces brûlées sont en augmentation nette depuis 40 ans.

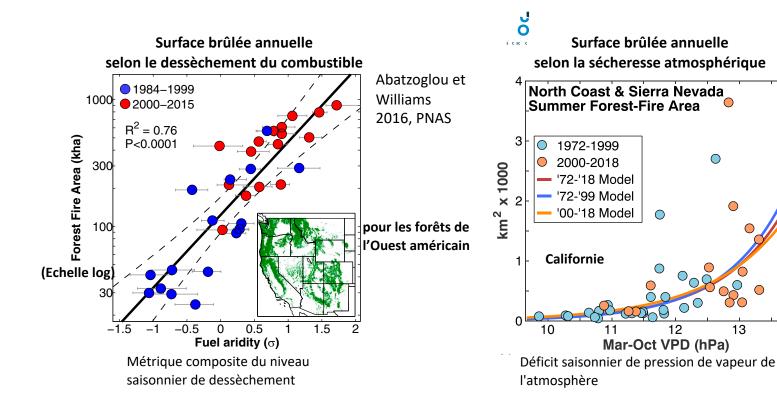
Deux facteurs d'explication sont avancés :

- variations et réchauffement climatiques
- accumulation et changements de combustible



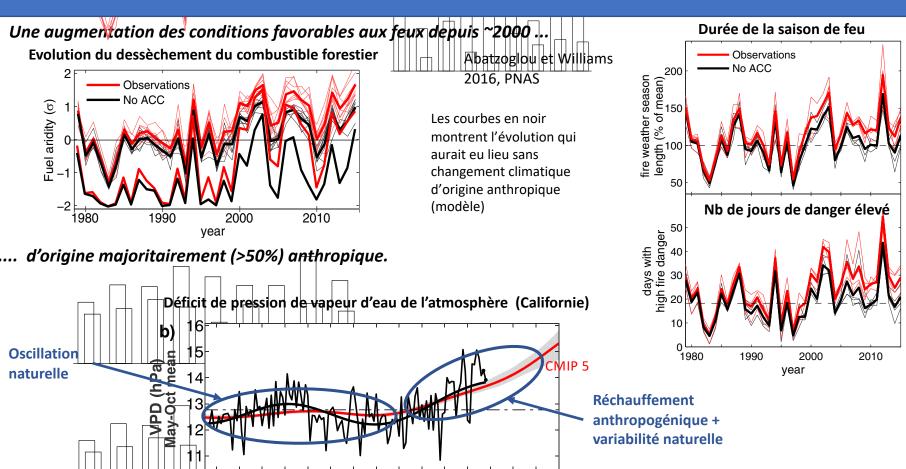


Le dessèchement des combustibles explique largement les variations de surface brûlée.



Abatzoglou et Williams 2019, PNAS

14





profondémen

et le fonction

peuplements

Les nouvelles feux sévères

(voir aussi rev

Cascading Effects of Fire Exclusion in Rocky Mountain Ecosystems:

Keane et al 2002

Douglas fir stand, Bitterroot Valley, Montana

1909 1979



Robert E. Keane, Kevin C. Ryan Tom T. Veblen, Craig D. Allen Jesse Logan, Brad Hawkes

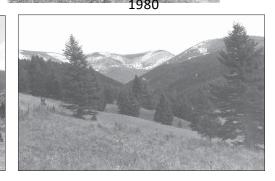


ière ont la structure helles des

rables à des



Ecol. Appl.)

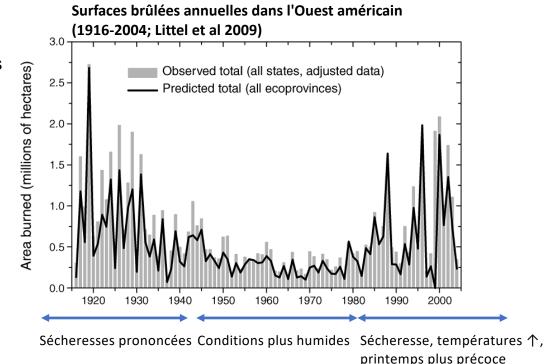




En résumé

Le climat joue un rôle majeur dans les évolutions observées et la hausse récente des grands feux.

Les politiques forestières et d'exclusion ont probablement contribué à augmenter la sévérité des feux des dernières décennies.



Climat

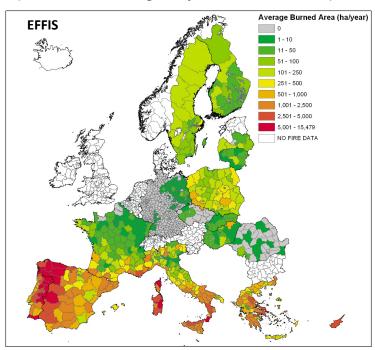
Gestion

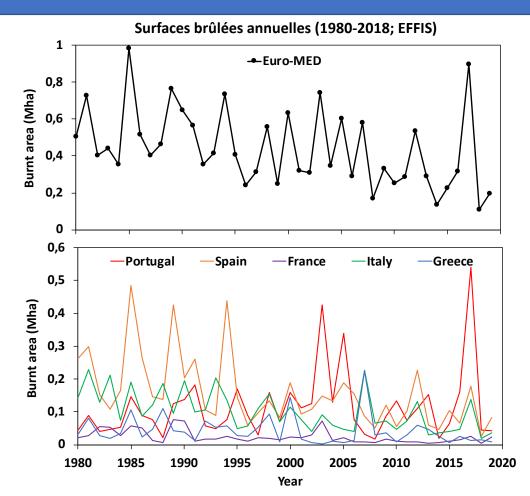
Stephens et al 2005, Ecol Appl Mise en place et montée en puissance de la politique d'exclusion des feux Exclusion dominante, mais non systématique; feux prescrits et gestion du combustible

Les tendances observées en Europe du sud

Les surfaces brûlées ont diminué depuis 40 ans dans tous les pays, à l'exception du Portugal

Surface brûlées annuelles par unité administrative (1980-2006; San Miguel Ayanz and Camia 2009)

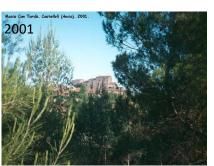




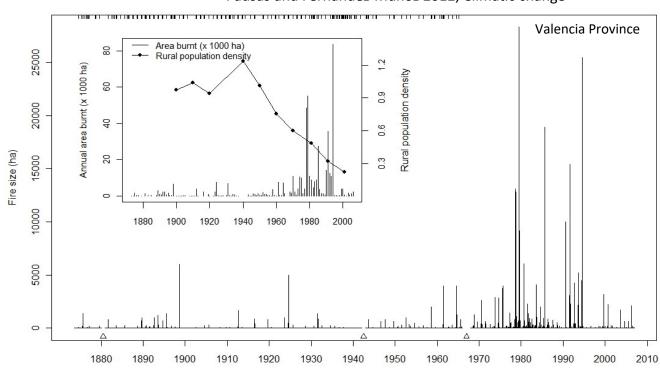
Les tendances observées en Europe du sud

Les incendies des années 80 succèdent à une longue période de faible activité. Ce nouveau régime apparait après la déprise rurale.





Pausas and Fernandez-Munoz 2012, Climatic change



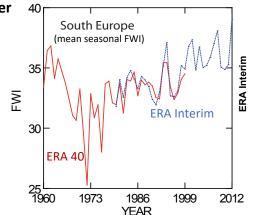
Les tendances observées en Europe du sud

Le danger météorologique est stable ou a augmenté

Evolution du danger saisonnier (Mars-Sept.) de 1960 à 2012 en Europe du sud

FRA 40 et FRA Interim sont deux ré-analyses du climat observé.

Venäläinen et al 2014. Nat Hazards Earth Syst sci

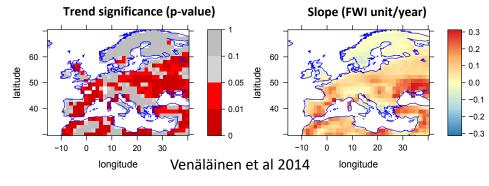


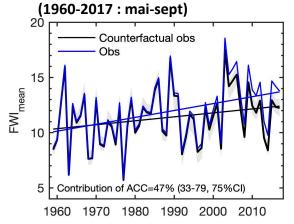
L'indice de danger météo (FWI) journalier traduit l'effet du vent et de la teneur en eau du combustible sur l'intensité du feu.

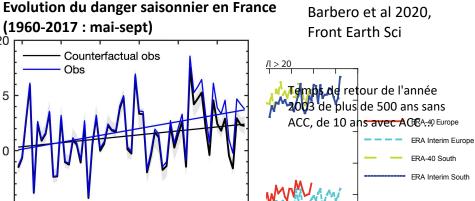
La teneur en eau répond aux conditions météo du jour à la saison (3 échelles temporelles).

Le danger saisonnier est une statistique calculée sur la saison à partir des valeurs du danger journalier.

Tendances du danger météorologique de 1980 à 2012 (été)



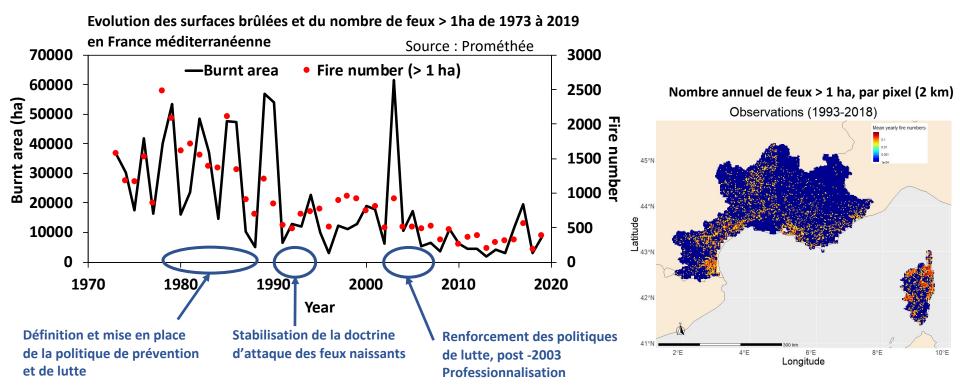




380 1990 2000 2010

Les tendances observées en France méditerranéenne

La diminution de l'activité des feux succède à un renforcement des politiques et des moyens de lutte



Les tendances observées en France méditerranéenne

Une modélisation probabiliste de l'activité des feux permet de préciser les tendances et leurs causes

Effets temporels réel et attendus (scénarios) entre deux décennies (1993-2003 et 2009-2018) - Modèle Firelihood (Pimont et al 2021, Ecol. Appl.)

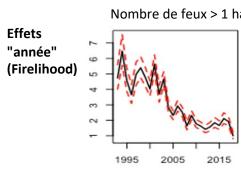
Variation	Feux > 1 ha	Feux > 100 ha
Effet réel	- 43 %	- 38 %
Danger météo	+30 %	+ 62%
Couvert végétal et variables socio-éco	+2%	-8%
Autres effets temporels	- 57%	-62%



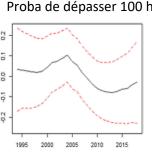
Hypothèse: prévention, lutte

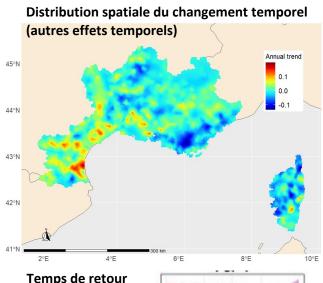
Castel-Clavera, 2021

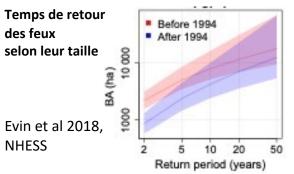
La probabilité qu'un feu devienne grand n'a pas diminué dans le temps :











Les évolutions futures projetées en Europe du sud

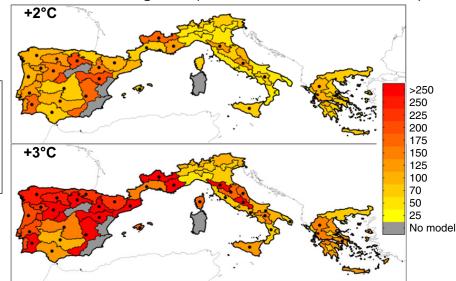
Une revue de 23 études scientifiques projetant le danger ou les surfaces brûlées futures sous scénarios pessimistes conclut à une augmentation :

- de 2 à 4% par décennie du danger météorologique saisonnier
- de 15 à 25% par décennie des surfaces brûlées, soit un facteur de l'ordre de 3 à la fin du siècle.

selon les modèles utilisés et les régions. (Dupuy et al 2020, Ann For Sci)

Augmentation du danger météorologique (Bedia et al 2014, Clim Change) Sévérité de la saison de feu 30 25 20 2071-2100 2041-2070 SSR 2011-2040 1971-2000 9 Uncertainty 2 Portugal Spain France Italy Balkans Greece Turkey SSR, métrique cumulant le danger météorologique, de Juin à Sept.

Augmentation des surfaces brûlées (%) selon le niveau de réchauffement global (Turco et al 2018, Nat Commun)



Modèles empiriques de corrélation sécheresse – surface brûlée

Les évolutions futures projetées en France

L'augmentation du danger dans le sud et à l'ouest est confirmée (cf Chatry et al 2010, Bedia et al 2014).

L'augmentation est importante et assez certaine dans le sud-est.

Son ampleur est plus incertaine à l'ouest.

La tendance émerge de la variabilité naturelle en 2060 (RCP8.5)

Author's per Variabilité naturelle du climat Model uncertainty (standard deviation)

Author's personal copy Evolution du danger saisonnier (FWI) entre 1995-2015 et 2078-2098 (5 modèles) Multimodel mean Multimodel mean rcp8.5 1995-2015 2078-2098 35 30 20

15 +85% Incertitude 10 scénario + 35% 2000 2020 2040 2060 2080 2100 Emergence du signal (RCP 8.5) Fargeon2019, thèse de doctorat Fargeon et al 2020, Clim Change

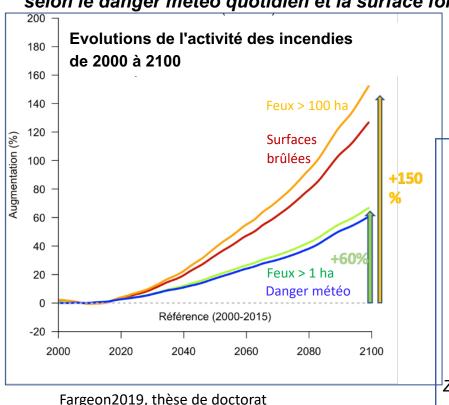
Mean FWI

during fire season

FWI moyen saisonnier (juin-septembre)

Les évolutions futures projetées en France

Le modèle probabiliste <u>Firelihood</u> simule les occurrences et les tailles de feu de la zone Prométhée selon le danger météo quotidien et la surface forestière de chaque pixel de 2000 à 2100 (Feux d'été)

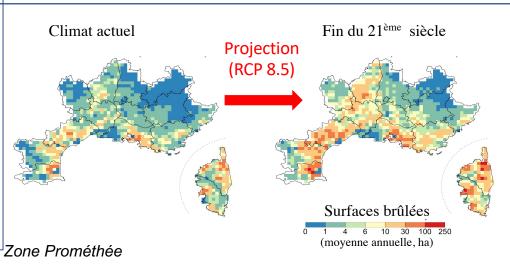


Pimont et al 2021, Ecological Applications

Hypothèses:

- la lutte conserve la même efficacité (niveau post-2003)
- les surfaces forestières sont stables

Surfaces brûlées annuelles (ha) par pixel de 8 km (6400 ha)



Limites et incertitudes

MAE=47%:MU=32%:CP=75% Prévisions en conditions sévères (grands feux, feux extrêmes) Observations 2003 600 (km²)Firelihood (avec le FWI) sous-estime le nombre de grands feux et les surfaces brûlées en 2003 Nombre de feux > 1ha oop age Nombre de feux > 100 ha Surface brûlées MAE = 18%;MU = 14%;CP = 91% MAE = 56%;MU = 33%;CP = 87% 140 MAE = 79%; MU = 27%; CP = 78% 100 ha Number of escaped fires 120 Bumt 200 Sim (2003) 120 Burnt area (km²) 100 Obs (2003) Number of fires ≥ 80 2003 2003 60 1995 2000 2005 2010 2015 40 Year 20 20 2015-2018: 31 34 37 28 31 34 37 échantillon Week of year Week of year Week of year de validation Feux de chaleur Feux de vent St-Ra. Gar. Fos./Vit. Feux extrêmes de 2003 35 Vi2./Mot. Feux extrêmes de 2016 Température Vent $(m.s^{-1})$ (°C) Autres grands feux 30 Ruffault et al 2018, 25 Ruffault et al. 2018 **NHESS**

Sécheresse « profonde » (qq mois)

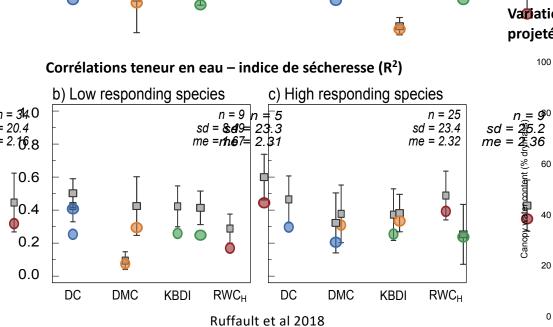
Sécheresse « superficielle » (qq semaines)

Limites et incertitudes

• Dynamiques de végétation : sécheresse, mortalité et teneur en étre este me = 2.16

Les indices de sécheresse reflètent imparfaitement les dynamiques

de teneur en eau de la végétation (feuilles vivantes). La mortalité du feuillage induitune baisse de la teneur en eau de canopée



Agr For Meteor



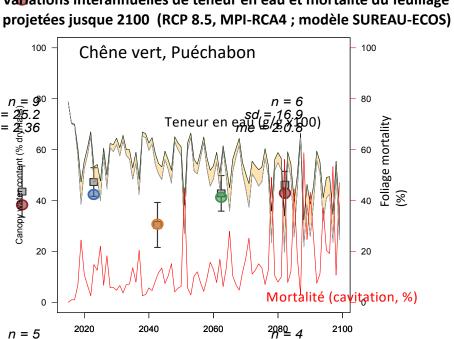
100

Canopy watencontent (%

n = 5

20

2020



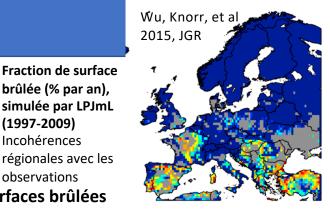
Limites et incertitudes

Dynamiques couplées feu-végétation

Forts biais, forte incertitude entre modèles

(voir aussi : Migliavacca et al 2013, JGR ; Hantson et al 2020, GMD)

brûlée (% par an), simulée par LPJmL (1997-2009) Incohérences régionales avec les observations

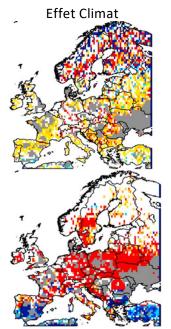


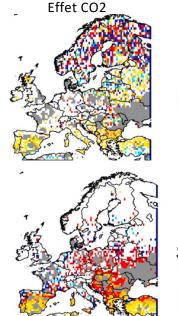
5.62 3.16 1.78 0.56 0.32

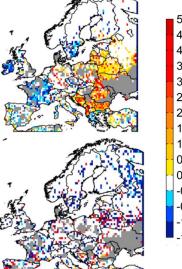
0.18 0.1

Impacts du climat, du CO2 et de la population sur les surfaces brûlées

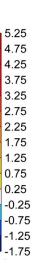
Effet Combiné **Changements relatifs** en fin de siècle (2081-2100, RCP8.5; Réf. 1981-2000) LPJ-GUESS-**SIMFIRE** Wu, Knorr, et al 2015, JGR LPJmL-**SPITFIRE**





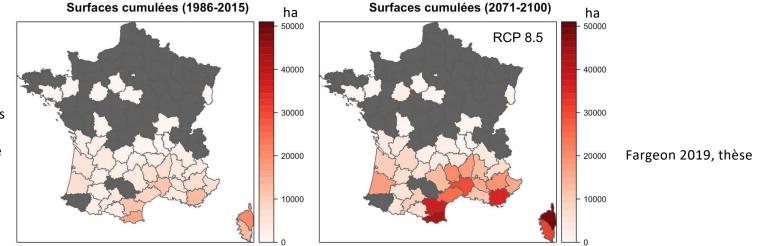


Effet population



Scénario pour les régimes de feux futurs

Simulations exploratoires
avec Firelihood
Facteurs: FWI et Surface
forestière
Sans effets spatio-temporels
Hypothèse: la lutte
conserve la même efficacité



France	Saison de feux plus longue et feux plus intenses
Sud-est	Surfaces augmentées d'un facteur 2 à 3 dans le sud-est Territoires de moyenne montagne au niveau du risque actuel des zones littorales Risque de feux extrêmes fortement accru Fréquence des feux conduisant à des conversions Forêt→ Lande
Sud-ouest	Régime des feux similaire à celui observé dans le sud-est aujourd'hui Risque de feux extrêmes dans les Landes de Gascogne (forte combustibilité)
Nord	Evolutions a priori peu sensibles (mais forte incertitude; dépérissements; feux agricoles)

Gestion du risque incendie : agir sur les trois composantes du risque



Réduire les départs de feu Réduire la biomasse combustible Contenir les feux (lutte)



Débroussailler aux interfaces
Sylviculture préventive
Normes construction

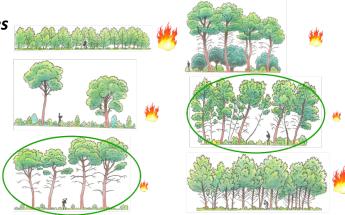
Vulnérabilité sensibilité, capacité d'adaptation

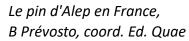


Aléa fréquence, intensité

Enjeux exposition, valeur

- Aménagement du territoire
- Constructibilité







Gestion du risque incendie : stratégie actuelle

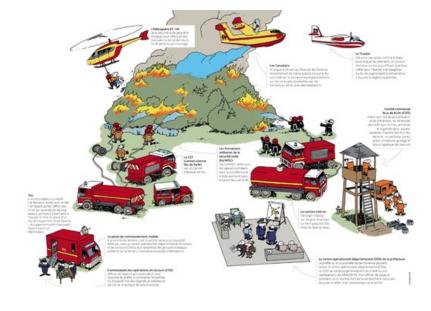
La stratégie appliquée dans le sud-est et les Landes de Gascogne

- attaquer feux naissants (systématique et rapide)
- protéger les enjeux humains
- En conditions extrêmes :

évacuer, attendre des conditions plus propices à la lutte

Implications

- prévisions (mise en alerte, fermeture des massifs)
- détection précoce
- accès au feu (pistes, coupures, aménagements DFCI)
- accès aux interfaces (forêt-habitat, forêt-infrastructures)
- obligations légales de débroussaillement (OLD), normes de construction



Coûts annuels (Chatry et al 2010) : 500 M€ dont 3/4 lutte et 1/4 prévention (massivement DFCI)

La prévention est vue comme préparation et appui à la lutte

Gestion du risque incendie : stratégie pour le futur ?

La stratégie actuelle pourra être efficace dans le sud-ouest, au prix de coûts croissants

Le risque accru de feux extrêmes (surtout le sud-est), non contrôlables, impose une approche plus systémique, avec un rééquilibrage prévention - lutte Anticiper

- alerte feux extrêmes (prévision), éviter les éclosions
- préparation aux crises (simulations d'évènements, retours d'expérience)
- planification et aménagement territoire (simulations des régimes de feu)

Réduire le combustible à grande échelle – utopique ?

- brûlage dirigé
- pastoralisme
- fragmentation du paysage (agriculture)

Augmenter la résilience des socio-écosystèmes

- gestion forestière (réduire la sévérité; interventions post-incendie)
- culture du risque (informer, éduquer, préparer)
- auto-protection des enjeux











Gestion du risque incendie : leviers

Leviers socio-économiques et financiers

- valorisation de la ressource, bio-économie
- assurances, paiements pour service
- politiques agricole et environnementale

Recherche et innovation

- connaissance et prévision des feux extrêmes
- interactions et dynamiques feux-végétation
- incendies, usages du feu et services écosystémiques
- coûts et impacts socio-économiques des incendies





