



HAL
open science

Préférences des chèvres vis-à-vis de quatre types de brosses et impact sur leur bien-être

Raphaëlle Botreau, Marie-Madeleine Mialon, Marianne Berthelot, Louise Deschrevel, Bruno Meunier, Hugues Caillat

► To cite this version:

Raphaëlle Botreau, Marie-Madeleine Mialon, Marianne Berthelot, Louise Deschrevel, Bruno Meunier, et al.. Préférences des chèvres vis-à-vis de quatre types de brosses et impact sur leur bien-être. 51ème colloque de la Société Française pour l'Etude du Comportement Animal (SFECA), May 2022, Clermont-Ferrand (FR), France. pp.64. hal-04210208

HAL Id: hal-04210208

<https://hal.inrae.fr/hal-04210208v1>

Submitted on 18 Sep 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Préférences des chèvres vis-à-vis de quatre types de brosses et impact sur leur bien-être

Raphaëlle Botreau *¹, Marie-Madeleine Mialon¹, Marianne Berthelot²,
Louise Deschrevel^{1,3}, Bruno Meunier¹, Hugues Caillat⁴

¹ UMR1213 Herbivores (UMRH) – Université Clermont Auvergne, INRAE, VetAgro Sup – 63122 Saint-Genès-Champanelle, France

² Unité Pathologie et Bien-être des Ruminants, Laboratoire de Ploufragan-Plouzané-Niort (PBER) – Anses – 79024 Niort, France

³ UE1373 Fourrages, Ruminants et Environnement (FERLus) – INRAE – 86600 Lusignan, France

⁴ UE1373 Fourrages Environnement Ruminants Lusignan (FERLus) – INRAE – France

Un axe d'amélioration du bien-être des chèvres est de leur proposer des brosses qui satisferaient leur besoin de toilettage, tout en leur apportant un enrichissement occupationnel et sensoriel. Cette étude vise à établir l'utilisation et les préférences des chèvres pour 4 types de brosses, et d'évaluer l'impact sur leur bien-être. Quatre brosses ont été mises à disposition d'un lot de 50 chèvres en lactation sur deux périodes de 6 semaines en mars et en juin : une brosse fixe, deux brosses pivotantes de taille petite (mini) et moyenne (midi), et une brosse rotative automatique. Des observations comportementales (scans toutes les 10 min, sans individualisation) ont été réalisées pour étudier l'utilisation des brosses : utilisation pour se brosser (et zone du corps brossée) ou 'autrement' (principalement manipulations orales). L'impact des brosses sur le bien-être des chèvres a été évalué par des mesures sanitaires (abcès, boiterie, blessures, propreté) avant et après chaque période, et comportementales (postures et activités) en mars avant et pendant l'accès aux brosses. La brosse automatique a été significativement la plus utilisée, puis la midi et la fixe, et enfin la mini. La brosse automatique a été utilisée exclusivement pour se brosser (91 % des scans où elle est utilisée) alors que les trois autres le sont aussi 'autrement' (26 à 31 %). En mars, toutes les brosses ont majoritairement servi à se brosser la tête ($p < 0,05$). En juin, l'utilisation a évolué pour la midi (utilisations tête et corps équivalentes) et l'automatique (utilisation corps majoritaire, $p < 0,001$). L'accès aux brosses n'a pas impacté la santé et a entraîné une diminution du nombre de chèvres observées debout inactives et à se frotter aux barrières ($p < 0,001$), sans impacter l'auto-toilettage. Ces résultats montrent que les chèvres utilisent différemment les brosses, ce qui les rend complémentaires. Leur mise à disposition simultanée constitue bien un enrichissement du milieu puisqu'elles sont toutes utilisées et que l'impact sur le bien-être est positif sur la période d'observation (report du grattage sur des supports adéquats et réduction de l'inactivité, ennui ?).