



HAL
open science

Quel système d'innovation responsable les membres de l'association FILEG construisent-ils ?

Hippolyte Lion da Silva Aguiar

► **To cite this version:**

Hippolyte Lion da Silva Aguiar. Quel système d'innovation responsable les membres de l'association FILEG construisent-ils ?. 2023, 7p. hal-04213527

HAL Id: hal-04213527

<https://hal.inrae.fr/hal-04213527v1>

Submitted on 21 Sep 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Quel système d'innovation responsable les membres de l'association FILEG construisent-ils ?

Synthèse issue des résultats d'une étude conduite de janvier
à juin 2023

Hippolyte DA SILVA

Encadrement de l'étude : M-B. Magrini (Resp. Scientifique), P.
Labarthe (AGIR) et M. Gineste (CISALI)

Etude financée par les projets KING (Région Occitanie)
et Machicoulis (MP CLIMAE d'INRAE)

Septembre 2023

Qu'est-ce qu'un Systèmes d'Innovation Responsables (SIR) ?

Le concept de SIR est utilisé en économie pour analyser les processus d'innovation et de changement répondant à des missions sociétales. Toutes les innovations ne sont pas forcément bénéfiques et souhaitables, le concept de SIR attache donc une attention particulière à la capacité du système d'acteurs à répondre aux enjeux sociétaux.

Ce concept repose sur une approche systémique. D'une part, l'innovation est définie au-delà de la conception de nouvelles pratiques ou infrastructures techniques pour inclure aussi des innovations organisationnelles. D'autre part, les innovations sont conçues comme le résultat d'interactions entre différentes communautés : entreprises, consommateurs, fournisseurs, services supports, institutions publiques...

Les fonctions des SIR

Les innovations sont le résultat d'un ensemble d'activités réalisées par les acteurs du système étudié. Ces activités peuvent être groupées en grandes fonctions, qui sont le plus souvent interdépendantes. Pour notre étude, neuf ont été considérées :

- **Développement des connaissances :** techniques, économiques, sociales (interconnaissances)
- **Diffusion de connaissances :** accès et partage d'informations existantes
- **Construction de marchés :** nouveaux clients et segments, mentions valorisantes publiques ou privées...
- **Activités entrepreneuriales :** nouvelles entreprises, services, produits, équipements...
- **Mobilisation efficace de moyens :** financiers (subventions), humains ou matériels...
- **Accroissement de la notoriété :** en particulier, auprès des citoyens, consommateurs, institutions...
- **Répartition équitable de la valeur :** partage du risque et de nouvelles valeurs ajoutées de l'amont à l'aval
- **Pratiques pro-environnementales :** réduire, éviter et réparer les impacts
- **Direction du changement :** vision commune, ambitions cohérentes...

La démarche de l'étude: une analyse en 3 étapes

L'étude visait à apprécier comment les actions conduites par les adhérents de l'association FILEG répondent à ces grandes fonctions. L'enjeu est d'apprécier comme la démarche FILEG opère comme un SIR autour de l'affirmation commune de la charte des adhérents : développer une filière légumineuse durable et équitable.

Quel est le rôle du collectif FILEG, en particulier de ses adhérents, dans la réalisation des fonctions d'un SIR ?

Afin de répondre à cette question, l'étude a mobilisé trois méthodologies :

- Une recherche documentaire des activités collectives depuis 2017 ;
- Un questionnaire adressé aux membres pour l'AG du 14/03/23 sur la capacité de FILEG à répondre aux fonctions d'un SIR;
- Des interviews avec des membres des différents collèges sur l'importance de chaque fonction et comment FILEG peut y contribuer.



Principaux résultats

Le tableau suivant présente les principaux résultats issus de nos analyses regroupés par fonction. La colonne recherche documentaire montre l'année à partir de laquelle FILEG mène des actions en lien avec chaque fonction. La colonne questionnaire montre les tendances de réponse des adhérents sur la capacité de FILEG à contribuer à chaque fonction. La dernière colonne présente des mots clés liés aux entretiens conduits avec quelques membres sur les fonctions du SIR, leur importance et les possibilités d'action pour FILEG. Ces résultats sont présentés plus en détail à la suite. La version complète et plus approfondie des analyses est disponible dans le rapport (en anglais) à ce lien : <https://hal.inrae.fr/hal-04213120>.

Fonction	Recherche documentaire	Questionnaire	Interviews	Fréquence
	Début des actions de FILEG identifié	A quelle échéance FILEG peut contribuer à cette fonction ?	Idées exprimées par des membres (importance, état de la fonction, actions possibles pour FILEG)	
Mobilisation efficiente de moyens	2017	Dans le court terme	- Pas d'actions	+
			- Aider les acteurs à trouver des ressources	+
			- Devenir une voix pour le secteur	+
Accroissement de la notoriété	2017	Dans le court terme	- Créer une légitimité pour les légumineuses	+
			- Pas de besoin / créer de la légitimité seulement pour le réseau	+
Direction du changement	2017	Dans le court terme	- Y a-t-il une vision commune ? Est-ce important ? Est-ce possible ? FILEG devrait y œuvrer	+
Développement de connaissances	2019	Dans le moyen terme	- Fonctions considérées comme majeures. Actions dépendent du type de connaissances à développer.	+
Diffusion de connaissances	2018	Dans le court terme		+
Construction de marchés	2022	Dans le moyen terme	- Les marchés peuvent / doivent être régulés : faire le lien entre acteurs	+
Répartition équitable de la valeur			- Les marchés ne peuvent / doivent pas être régulés : pas d'action directe	+
Activités pro-environnementales	pas de mention	Dans le moyen terme	- Les légumineuses sont durables : il faut juste communiquer	+
			- La durabilité dépend des pratiques : actions directes et indirectes	+
Activités entrepreneuriales	Pas de mention	Dans le moyen terme	- Actions indirectes : perçues comme la conséquence des autres fonctions	+

ANALYSE DÉTAILLÉE PAR FONCTION

- Mobilisation efficiente de moyens
- Accroissement de la notoriété
- Direction du changement

Ces trois fonctions ont été les premières à être initiées par le réseau qui, depuis 2017, porte des actions afin de mobiliser des moyens, accroître sa notoriété et définir des principes fédérateurs. Dans le questionnaire, la majorité des répondants ont indiqué que FILEG pourrait mener des actions dans le court terme pour contribuer à ces trois fonctions dans la filière régionale.

Pour la mobilisation efficiente de ressources, lors des entretiens, trois groupes d'opinion ont été identifiés. Pour le premier, agir sur la mobilisation de moyens dans la filière ne relève pas de FILEG « *J'ai l'impression que ça dépasse un peu FILEG ! [...] j'ai l'impression que c'est un peu la conséquence d'est-ce qu'il y aura un marché derrière, est-ce que c'est quelque chose [financièrement] attractif ou pas [...]* » (Interv. 8). D'autres visions, plus prédominantes, attribuent un rôle actif de l'association dans cette fonction: soit en aidant les acteurs à obtenir des financements : « *[...] [FILEG peut dire si] le projet est viable, est-ce que le projet peut être amélioré. Avec ce retour-là finalement il est plus facile d'aller voir un banquier. [...] Le banquier tout de suite il va dire oui les yeux fermés parce qu'il y a FILEG [derrière]* » (Interv. 10) ; soit en obtenant des ressources pour l'action collective, devenant une « voix » de lobby qui représente la filière.

La vision prépondérante concernant l'accroissement de la notoriété par FILEG souligne son rôle de communicant auprès de tous les types de publics via différentes actions proposées. « *Pour moi, un des rôles principaux de FILEG, c'est de communiquer* » (Interv. 3). « *[FILEG peut faire de l'] animation d'éducation par exemple ! Sur des jeux, sur des expositions, sur de la connaissance ...* » (Interv. 7). Certains, néanmoins, considèrent qu'il serait très difficile d'obtenir des résultats pour ce genre d'action au niveau régional. « *Je ne pense pas que ce soit à FILEG de se préoccuper de ça [communication pour le grand public]. [...] [L'association devrait] plutôt se préoccuper de comment on crée des produits adaptés, comment on met à disposition des productions locales, comment on répartit correctement la valeur pour que ces filières soient durables, solides et performantes* » (Interv. 4).

Aucune vision prépondérante n'a été trouvée concernant la direction du changement, montrant que cette fonction qui est clé dans un SIR reste à être travaillée. Différentes perceptions existent sur son importance ou l'intérêt d'avoir une vision commune, et in fine sur le rôle de FILEG. « *[Avoir des ambitions cohérentes est important] pour éviter de rentrer dans une guerre de concurrence, [et assurer] la répartition de la valeur justement...* » (Interv. 6).

Une vision commune et la mission de FILEG

Le statut FILEG donne à l'association un objectif précis : « Contribuer au développement d'une filière [...] durable, territorialisée, structurée, créatrice de valeur ajoutée avec l'objectif d'une répartition équitable de la valeur [...] ». Les résultats de l'étude soulignent, cependant, que plusieurs membres s'interrogent sur le « comment » parvenir à ces résultats et les limites des compétences de FILEG. L'établissement d'une vision commune au sein de l'association par rapport à son rôle dans la filière est important à acter pour orienter ses actions et favoriser un **déploiement de ressources stratégique**.

• Développement et diffusion de connaissances

FILEG a commencé des actions ciblant ces fonctions dès la première phase du projet (2018 et 2019). Dans cette phase, l'association a mis en place des ateliers thématiques pour connaître les besoins des acteurs économiques et a créé des premiers canaux de communication. Dans le questionnaire, la majorité des acteurs ont confirmé que FILEG peut œuvrer pour la diffusion des connaissances dans le court terme et pour leur développement dans le moyen terme.

Ces fonctions ont été aussi globalement considérées comme majeures dans les entretiens. Cependant, le rôle de FILEG peut varier concernant les types de connaissances et les acteurs auxquels elles sont destinées. Le **développement de connaissances** liées à la production est souvent cité: il est souhaité que FILEG continue le travail réalisé dans le comité technique, en mettant en relation les acteurs intéressés aux différentes thématiques.

En revanche, les connaissances plus à l'aval, qui peuvent toucher des formulations de produit seraient plus difficiles à mutualiser. «*Plus on va vers le marché, et plus c'est compliqué de partager [les connaissances]* » (Interv. 4), supposant de cibler des sous-groupes de travail thématique.

FILEG pourrait concentrer la **diffusion des connaissances** aux membres du réseau (via les moyens de diffusion existants) ou aller vers l'extérieur. Soit en diffusant des connaissances techniques « *[Le rôle de] FILEG, c'est [...] d'être un peu une centralisation d'informations pour que les gens cherchent l'info sur le pois chiche en Occitanie, que ça soit comment je le sème, où je l'achète et qu'est-ce que j'en fais, entre guillemets, le référent, ce sera FILEG !* » (Interv. 3) ; soit en diffusant des connaissances au grand public qui ne les détient pas « *Vous mettez un sac de pois chiche [devant une personne], je pense que neuf personnes sur dix, ne savent pas quoi en faire !* » (Interv. 5).

• Construction de marchés et répartition de la valeur

Les actions concernant ces fonctions ont été initiées en 2022 avec la constitution de groupes de travail comme AUPE (Autonomie Protéique des Élevages) qui fait le lien entre éleveurs et bouchers. D'après le questionnaire, les adhérents confirment que FILEG peut agir dans ces deux fonctions à moyen terme.

Pour la **construction de marchés**, selon la vision majoritaire, FILEG peut contribuer à cette fonction en renforçant les liens entre l'amont et l'aval. « *[FILEG] a une connaissance des acteurs qui peuvent être impliqués et utilisateurs des produits de cette filière, donc le rôle à jouer c'est de faire « matcher » les acteurs entre eux* » (Interv. 2). Mais certains acteurs pensent que la demande ne peut pas être créée et ne perçoivent pas le rôle que peut jouer FILEG pour construire des marchés.

Pour certains, faire le lien entre offre et demande pourrait aussi comporter le risque de favoriser certains acteurs.

Des acteurs soulignent que la construction des marchés doit être accompagnée de mesures qui garantissent **l'équité de la répartition de la valeur**. La nature de ces actions varie, pouvant se restreindre à l'éducation ou être plus contraignantes. « *Je pense qu'une des actions que FILEG [est] de favoriser on va dire l'interconnaissance entre les acteurs de l'amont et de l'aval [...]* » (Interv. 1). D'un autre côté, pour certains, cette fonction dépasse les possibilités d'action de l'association. « *FILEG aidera à monter des filières [...] mais FILEG n'aura pas d'action directe sur la répartition, une répartition de la valeur équitable entre les maillons de la chaîne* » (Interv. 3).

• Pratiques pro-environnementales

Des actions ayant pour cible l'amélioration de la durabilité des pratiques des acteurs n'ont pas été retrouvées lors de l'analyse documentaire. D'après le questionnaire, les adhérents indiquent que FILEG pourrait agir sur cette fonctions dans le moyen terme. Du côté des membres interviewés, une tendance est de considérer **la filière comme déjà durable** car les légumineuses sont intrinsèquement bénéfiques à l'environnement et aux systèmes de culture. Le rôle de FILEG serait donc d'abord de communiquer ces avantages. « *La culture des légumineuses elle est durable. En fait, après, il s'agit juste de le faire savoir, et de l'expliquer* » (Interv. 11). Certains acteurs ont souligné, cependant que les légumineuses ont aussi leurs limites en termes de durabilité environnementale. « *Toutes les légumineuses ne sont pas forcément autonomes en azote. [...] En irrigation, ça va être la même chose, et ça va fixer beaucoup moins de carbone qu'un maïs* » (Interv. 6).

Finalement, pour un groupe de répondants, la durabilité de la filière est dépendante des choix des acteurs et reste encore à construire. « *Pour moi, il existe plein de filières différentes : il peut y avoir des filières qui sont complètement déconnectées [...] même si la culture l'est* » (Interv. 10). FILEG pourrait agir sur l'éducation des acteurs ou pousser jusqu'à l'aboutissement de chartes de pratiques. « *[FILEG peut] dire « attention... ». Et c'est là où la limite est peut-être un peu difficile, parce qu'il ne faut pas que ça soit intrusif [...] dans les stratégies individuelles d'entreprises* » (Interv. 4).

Fonctions normatives : FILEG est elle en mesure d'y contribuer ?

La Répartition équitable de la valeur et les Pratiques pro-environnementales sont des fonctions dites normatives, dans le sens où elles construisent des normes orientant la direction de l'innovation. Il est possible d'imaginer différentes actions que le réseau pourrait avoir, allant de mesures indirectes, comme l'éducation/sensibilisation, à des actions plus incitatives, comme la création de chartes. La contribution de FILEG à ces fonctions dépendra de la cohérence des ambitions et stratégies de ses membres.

• Activités entrepreneuriales

Les activités entrepreneuriales sont essentielles pour les autres fonctions des SIR. Mais des actions directement impactant cette fonction n'ont pas été retrouvées dans l'analyse documentaire. D'après les répondants au questionnaire, FILEG pourrait agir sur cette fonction à moyen terme, en lien avec les autres fonctions. Par exemple, FILEG pourrait **aider de nouveaux entrepreneurs** dans la mobilisation de ressources, le développement de connaissances et la création de marchés et de légitimité. « *[FILEG pourrait avoir] un rôle de veille et de mise en relation, et [...] de rendre plus fluide la mise en place de nouvelles startups ou autres...* » (Interv. 3).

• Le futur de la filière

Globalement les acteurs sont optimistes en relation au **futur de la filière** et considèrent une augmentation des surfaces possible. La principale contrainte serait liée à la disponibilité d'eau, très importante pour des cultures comme le soja (qui représente 50% des surfaces régionales en LAG) et le haricot. Les espèces adaptées au climat méditerranéen, comme le pois chiche, auraient une croissance plus importante. Concernant les débouchés, différentes visions existent autour de l'alimentation humaine (et le niveau de transformation des produits). Pour l'alimentation animale, ce sont surtout les coproduits qui constitueraient une opportunité pour le développement de la filière.

Conclusion

A partir des actions conduites et des perceptions des adhérents, on peut considérer que FILEG opère comme un système d'innovation dont certaines actions concrètes doivent être mieux affirmées pour toucher toutes les fonctions du SIR.

Certaines fonctions apparaissent plus importantes pour les acteurs et questionnent les actions à entreprendre collectivement :

- Poursuivre les échanges de connaissances et l'interconnaissance ;
- Accroître la légitimité des légumineuses et faire de la communication/ sensibilisation ;
- Accompagner les adhérents dans des actions de lobbying pour la mobilisation/ captation de ressources ;
- Aider à faire émerger de nouvelles entreprises ;
- Avertir les adhérents sur la durabilité de leurs pratiques de production ;
- Réfléchir collectivement à la répartition de la valeur et partage du risque le long de la filière ;
- Réfléchir collectivement à la vision commune du changement qui fédère FILEG ;

