



HAL
open science

Collaboration de recherche INRAE-SYMCRAU - synthèse finale publique

Nils Ferrand, Sylvie Morardet, Mariana Machado-Rios, Mathilde Boissier,
Géraldine Abrami, Julie Latune, Eliza Crouzet, Stéphanie Malingrey, Eva
Perrier, Joana Line-Guerreiro

► To cite this version:

Nils Ferrand, Sylvie Morardet, Mariana Machado-Rios, Mathilde Boissier, Géraldine Abrami, et al.. Collaboration de recherche INRAE-SYMCRAU - synthèse finale publique: Apport Recherche-Intervention INRAE G-EAU - mai 2021 - mai 2023. Inrae; Symcrau. 2023, pp.1-10. hal-04232673

HAL Id: hal-04232673

<https://hal.inrae.fr/hal-04232673>

Submitted on 9 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

Synthèse

Collaboration de recherche

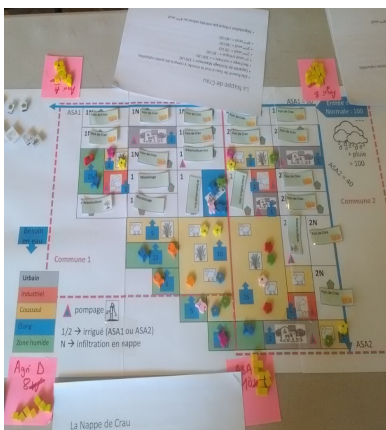
INRAE-SYMCRAU

Apport Recherche-Intervention INRAE G-EAU
Mai 2021 - mai 2023



Nils.Ferrand@inrae.fr, Sylvie.morardet@inrae.fr, Mariana.Machado-Rios@inrae.fr,
Mathilde.Boissier@inria.fr, Geraldine.Abrami@inrae.fr, Julie.Latune@inrae.fr, Eliza Cruzet,
Stéphanie Malingrey, Eva Perrier, Joana Line-Guerreiro
30/5/2023

Version Publique



Atelier Jeu EAU-MI-CRAU

Venez jouer et réfléchir ensemble à la question de l'eau dans la Crau !

Durée : 3h
Participants : 4 à 6

- Découvrir le fonctionnement de la nappe de la Crau, ses usages et ses enjeux
- Explorer différents scénarios : usages, économie, eau
- Tarification économique : qui doit payer pour l'entretien des canaux ?
- Discuter collectivement des enjeux

pour plus d'informations, contactez-nous :
[@mariana.machado-rios@inrae.fr](mailto:mariana.machado-rios@inrae.fr)



Rappel du cadre et des attendus de la convention	2
Synthèse des activités conduites	3
Analyse processus et impact	4
Conclusion et suites	7
Documents produits et mis à disposition	8
Photos des sessions (Aucune rediffusion externe)	9
Communications réalisées incluant des références au projet SYMCRAU	9
Rappel du cadrage de communication transmis sur les 3 outils supports (22/9/2021)	9

Rappel du cadre et des attendus de la convention

Ce projet initié par le SYMCRAU a été co-conçu et adapté avec l'équipe Ingénierie de la Participation et de la Décision de l'UMR G-EAU INRAE, à partir de fin 2020. Une demande de co-financement à l'AERMC a été faite début 2021, et le projet a démarré en mai 2021..

A noter qu'il y a donc deux documents de référence :

- le contrat de collaboration de recherche entre le SYMCRAU et l'INRAE
- la convention de subvention avec l'AERMC qui nomme aussi le CPIE du Pays d'Arles, mais où l'INRAE est "partenaire technique".

Nous nous référons donc ici au document cadre de collaboration de recherche entre le SYMCRAU et l'INRAE.

Voici les termes de cette convention :

"Ce projet vise, pour les enjeux de gestion de la Nappe de Crau portés par le SYMCRAU (appropriation des ressources, naturalité, acceptabilité du prix, priorisation), à développer et mettre en œuvre des nouveaux processus de participation citoyenne engageant des méthodes spécifiques comme la modélisation participative et les jeux de rôle. La démarche sera co-construite ainsi que son suivi-évaluation. Elle appuiera l'émergence d'un futur SAGE."

On rappelle les objectifs énoncés :

- *Traiter des questions de gouvernance de la nappe en abordant spécifiquement les questions de justice liées à la nappe, la naturalité des zones humides, l'acceptabilité d'un nouveau modèle économique et la priorisation des enjeux induits par l'urbanisation.*
- *Développer une réelle capacité citoyenne à participer sur ces enjeux complexes*
- *Proposer des outils adéquats et réutilisables*

Question de recherche :

- *QS1. Comment ajuster la complexité d'un modèle support de jeu associant un cadre hydrologique et hydraulique complexe, avec un modèle économique et réglementaire aussi élaboré, tout en permettant son usage décisionnel par des citoyens non experts ?*
- *QS2. Comment engager une forte diversité d'acteurs sur des dispositifs combinés visant à pérenniser une réelle culture de la participation apte à ouvrir vers un accompagnement participatif de la CLE d'un SAGE ?*

La sollicitation initiale SYMCRAU était centrée sur le développement d'un jeu en appui aux finalités attendues vis-à-vis des citoyens. L'équipe G-EAU n'ayant pas vocation à développer des jeux sérieux "classiques", cette activité ne relevant plus de la recherche, nous sommes convenus d'aborder l'ingénierie de la participation, liée au SAGE, ainsi que des innovations

spécifiques sur la conception et l'usage d'un jeu destiné à un usage autonome grand public, d'où la notion de "dispositif combiné".

De son côté, le projet déposé à l'AERMC visait à « *développer et mettre en œuvre des nouveaux processus de participation citoyenne engageant des méthodes spécifiques comme la modélisation participative et les jeux de rôle. La démarche sera co-construite ainsi que son suivi-évaluation. Elle appuiera l'émergence d'un futur SAGE.* ». Ces formulations sont cohérentes.

Synthèse des activités conduites

L'activité du projet entre mai 2021 et mai 2023 a inclus :

- le positionnement et copilotage de l'action, avec une tentative de placement de la démarche de conception participative de la participation (démarche PrePar)
- la conception et les pré-tests du jeu Eau-Mi-Crau
- l'évolution du dispositif pour aborder spécifiquement les enjeux économiques posés par l'évolution de la Nappe de Crau.

<...>

Le projet a été porté et mis en oeuvre par :

- Nils Ferrand, chercheur, coordinateur
- Géraldine Abrami, chercheuse, co-conceptrice du projet
- Julie Latune, chercheuse contractuelle
- Eva Perrier, ingénieure d'étude contractuelle
- Mariana Rios, ingénieure d'étude contractuelle
- Elisa Crouzet, stagiaire
- Aglaé Bullich, stagiaire
- Sylvie Morardet, chercheuse sénior, appui en économie
- Joana Line-Guerreiro, stagiaire
- Mathilde Boissier, chercheuse Post-doc INRIA, en compagnonnage de formation (hors budget temps INRAE)
- Des groupes d'étudiants du Master Eau de Montpellier qui ont été associés en réflexion de conception et pour les tests

Les principales étapes du projet ont été :

- Cadrage initial
- Conception des dispositifs WAG-Crau puis Eau-Mi-Crau
- Processus terrain KOPER Crau
- Tests préalables du jeu
- Propositions d'adaptation
- Mise en place des sessions de test
- Formation SYMCRAU & CPIE à l'animation des sessions de jeu
- Tests opérationnels du jeu portés par INRAE
- Adaptation pour le protocole économique spécifique
- Recherche de sessions de test en économie
- Rédaction du rapport

Le projet fournit à son issue :

- Un dispositif ludique “Eau-Mi-Crau” adapté aux besoins de la Crau, testé, documenté et transmis.
- Des résultats de tests avec des groupes d'utilisateurs
- Un protocole spécifique sur la partie économique.

Analyse processus et impact

Les résultats substantifs sur le fond de l'analyse relative à l'approche des enjeux par les citoyens sont repris dans [le document spécifique de synthèse sur les ateliers](#), qui peut être consulté de façon indépendante.

Dans le cadre décrit ci-dessus, cette action de collaboration de recherche a été structurée en réponse à une demande initiale de design d'un jeu à laquelle notre unité de recherche ne pouvait répondre en l'état sous la forme d'une collaboration cofinancée par l'INRAE. Nous avons donc proposé des adaptations de finalité et de contenu qui ont été validées dans le document cadre, mais qui n'ont pu que partiellement être mises en oeuvre. A l'issue de ce projet de collaboration de recherche les deux principales productions auront donc été :

1. Eau-Mi-Crau : un jeu destiné à engager les citoyens dans une meilleure compréhension du fonctionnement et des enjeux de la nappe de la Crau, testé et transféré au SYMCRAU
2. Une adaptation du dispositif et du protocole d'usage pour évaluer des options économiques quant au devenir de la nappe, au financement du maintien de ses apports en eau. Ce protocole n'a été testé que succinctement, les sessions de test opérationnel avec des citoyens n'ont pu avoir lieu.

Le protocole preKOPER de pré-diagnostic participatif a eu un échantillon très limité et ne peut constituer un résultat substantif en soi. Il démontre la faisabilité de la démarche.

On trouve ci-dessous la liste complète et les liens vers l'ensemble des documents produits et mis à disposition du SYMCRAU.

Au départ, le rôle d'INRAE dans ce projet, en particulier dans le cadre du cofinancement demandé à l'Agence de l'Eau Rhône Méditerranée Corse (AERMC), était de construire puis accompagner le test et le déploiement des outils prévus en réponse aux objectifs. Le partenariat avec le SYMCRAU et le CPIE devait permettre les conditions des tests et du déploiement en organisant les conditions locales du développement avec les citoyens, l'INRAE ne disposant ni des réseaux et relais locaux nécessaires, ni des ressources humaines nécessaires.

Mois dans projet	Lancement Groupe Pilote Cadrage inclusion citoyenne Formations citoyens & élus Cadrage suivi-évaluation Protocole diagnostic participatif Ateliers diagnostic participatif PrePar - plan de participation Suivi-évaluation Adaptation service COPILOT coModélisation et conception du jeu Version numérique jeu Phase jeu exploratoire Phase jeu stratégique Analyse résultats Communication / Valorisation																	
	1	1	1-2	2	2-3	4-6	5-7	3-16	4-8	8-10	9-10	11-13	14-16	17	18			
SYMCRUAU	O	O	A	A	A	O	A	O	A	A		P	P	A	O			
Stagiaire			P		P	A	A	A		A		A	A	A				
G-EAU	C	C	OC	OC	OC	C	C	C	C	OC		C	C	CA	A			
Résurgences R&D				I	I	I	I	I	OA	P	OA	I	I	I	I			
Groupe Pilote		C	C	A	A	P	A		A	P	P	P	P	A	P			
CPIE	A	A	C	P	A	O	O			O		OC	OC		P			
Elus du territoire	A	A	P			A				A		A	A		P			
CLE (future)	A	A	P			A				A		A	A		P			
ASA/ASP	A	A	P			A				A		A	A		P			
PNR	A	A	P		P	A				A		A	A		P			
Autres <u>assoc.</u>	A	A	P			A				A		A	A		P			
Etat	A	A	P			A				A		A	A					
Groupe citoyen			P			A	A	A		A		A	A					
Citoyens en ligne		A	P	A		A	P			A	A	A	A					
Groupe Suivi-Eval				A		P	P	OA	A			P	P	P				
Autres population			P			P	P			P		A	A		P			
Scolaires						P				A		A	A		P			
O organise, pilote	C conseille, coach			A actif, décide				P présent		I instrumente								

Tableau initial de répartition actions - rôles (cadrage du projet AERMC avec P Della Rossa)

En définitive, l'équipe INRAE a constaté que le partenariat ne fournissait pas toutes ces conditions, avec seulement trois sessions publiques formelles organisées (test initial, session "KOPER", session Eau-Mi-Crau), les autres ayant statut de test avec des groupes contrôlés.

Or dans un contexte de projet de collaboration scientifique avec cofinancement INRAE il fallait impérativement démontrer l'apport scientifique, lui-même nécessitant des répétitions conduisant à la production de données suffisantes pour une analyse. L'équipe INRAE a donc dû se saisir elle-même de l'organisation de sessions, en mobilisant du personnel à cet effet. La mobilisation est restée limitée, y compris avec des sessions annulées ou à faible fréquentation (Convivencia 2022). Dès lors malgré les efforts engagés la production des données à valeur scientifique est encore insuffisante pour aller vers une publication. On peut donc considérer en fin de projet que l'objectif initial du SYMCRAU a bien été atteint, à savoir disposer d'un prototype de jeu adapté aux besoins du territoire, validé par des tests opérationnels, mais que les attentes scientifiques sont insatisfaites.

Cela peut en partie s'expliquer par une synchronisation parfois compliquée des temps de disponibilité de l'équipe INRAE par rapport aux temporalités et contraintes politiques du SYMCRAU, avec une équipe INRAE privée précocément d'une contributrice majeure, par la

perception d'un engagement limité du CPIE, par des ambiguïtés entre un fonctionnement de collaboration recherche et d'AMO.

Plusieurs actions ou propositions n'ont **pas été mises en oeuvre** dans le projet, soit pour des raisons temporelles ou de ressources, soit par décision du SYMCRAU :

- Cadrage procédural de la participation avec la méthode PrePar (proposé au départ, non retenu finalement du fait de la constitution en cours de la CLE)
- Protocole formel de suivi-évaluation avec co-construction du cadre : un protocole annexe a été mis en place cependant pour produire les résultats scientifiques
- Modélisation participative : le jeu a été majoritairement conçu par l'équipe INRAE avec des retours du SYMCRAU et des tests. Une session participative limitée avait été organisée en juin 2021, mais elle n'a pas joué le rôle d'engagement normal de ce type de processus.
- Le design de ce type de jeu ne relevant plus d'une démarche de recherche, il avait été proposé d'aller vers un usage totalement autonome, en diffusion large, avec une version adaptée de type "micro-WAG" - dispositif innovant relevant de la recherche. L'absence de contrôle de l'usage et les risques de manipulation ont conduit le SYMCRAU à ne pas retenir cette option.
- Pas de stage SYMCRAU d'accompagnement.
- Pas de formation des élus.
- Proposition d'une approche de "challenge de gestion" engageant les participants
- Réalisation d'un vidéo d'accompagnement ou introduction par l'équipe SYMCRAU : une vidéo disponible de base a été mobilisée dans les derniers tests
- Utilisation de la plateforme numérique CoOPILOT : module WAG (jeu) non disponible sur la période
- Mobilisation autonome du jeu par le SYMCRAU ou le CPIE après formation (hormis une session test)
- Réalisation d'une version propre finalisée avec un professionnel du design de jeu (abandonné par le SYMCRAU du fait du coût)
- Recalage fin du modèle économique avec des données multiples : l'équipe INRAE s'est appuyée sur des références disponibles mais n'a pu accéder à la totalité des données économiques des ASA et ou des services AEP.
- Exploitation de la version économique pour des sessions évaluatives : malgré des efforts répétés, ces sessions n'ont pu être organisées.

L'équipe INRAE connaissant les contraintes de ce type de participation avec citoyens et élus avait signalé dès septembre 2021 que la communication devait être précise et prudente sur certains termes et enjeux (cf "éléments de langage" ci-dessous). Cependant la visibilité du projet a été entièrement centrée sur la notion de jeu, avec une focalisation sur la sensibilisation et non la systématisation de la production de données. Malgré tout, et hormis un bon engagement local sur Pont de Crau par le CIQ, il n'y a eu aucune saisie systématique dans les communes, et il est probable que la plupart des élus ignore totalement l'existence du dispositif. Quelques élus ont été présents lors des comités d'orientation ou des sessions de test citoyen mais cela n'a pas induit une saisie explicite de leur part.

Les résultats présentés dans le "rapport global Eau-Mi-Crau" sont utiles et convaincants sur le potentiel du processus et de l'outil, mais ils demanderaient à être largement systématisés. Ils n'ont pas encore de valeur scientifique. Le processus est à poursuivre.

La mesure de l'impact global du projet n'est pas qualifiable en l'état, en dehors des résultats intermédiaires présentés ci-dessus. Cette évaluation nécessiterait un retour comparatif ex-ante / ex-post auprès d'un échantillon de participants.

Nous commentons dans les conclusions les suites possibles pour la CLE et le SAGE.

Conclusion et suites

Du point de vue de la recherche, ce projet ne portait pas en lui-même d'innovations majeures, sauf dans la déclinaison économique qui n'est pas encore achevée et valorisée. Les avancées procédurales et méthodologiques qui avaient été envisagées n'ont pu être mises en oeuvre, soit pour des problèmes de ressources humaines au sein des partenaires, soit pour des incompatibilités de calendrier, soit par choix relativement à des innovations considérées comme trop risquées dans le contexte politique actuel. Il n'en reste pas moins que le protocole général proposé initialement reste d'une importance majeure, que ce soit dans la combinaison d'outils au sein d'un cycle participatif global, dans la démarche associant sensibilisation à une orientation décisionnelle sur les futurs choix de gestion, dans la bascule vers une évaluation participative économique plus fine, ou dans le lien possible entre les actions citoyennes et l'émergence du SAGE. Les projets portés par ailleurs dans la Drôme et d'autres bassins de RMC, sur le littoral d'Occitanie ou dans le Briançonnais constituent autant de cas de parangonnage pour ce projet sur la Crau, avec des processus similaires. Le terrain et les outils initiaux à base de jeu étant prêts, on peut envisager désormais la poursuite dans les termes envisagés initialement, et portés ailleurs :

- Formation des futurs membres de la CLE et citoyens
- Etablissement d'un cadre commun de participation selon le canevas du processus Drôme avec le SMRD¹, avec dialogue co-constructif entre groupes citoyens et CLE
- Usage du jeu pour initier une réflexion sur les solutions
- Bascule sur la version analytique économique pour qualifier les options de financement²
- Passage à une démarche de planification participative pour faire contribuer les citoyens à une trame de PAGD
- Suivi-évaluation systématique.

Le bassin et syndicat de la Crau, comme les autres bassins en France, peut rentrer pour la suite dans les démarches d'appui qu'INRAE met en place, a fortiori en lien avec d'autres projets INRAE G-EAU existants avec le SYMCRAU. Des formations transversales prévues en Occitanie pourraient être ouvertes aux acteurs de la Crau, proche. Cependant il semble nécessaire aussi que le cadre de pilotage politique s'ouvre à une perspective plus inclusive des citoyens, dans un contexte de concertation élargie. Cela questionne, de même que les autres recherches en cours, la différenciation au sein de la profession agricole, les relations avec les habitants non agricoles impactés par le devenir de la nappe, et, au-delà, la dépendance et les dialogues nécessaires avec les autres sous-systèmes de la Durance.

¹ <https://www.cairn.info/revue-natures-sciences-societes-2021-2-page-159.htm>














² Sur les instruments économiques à mobiliser dans ce type de gestion, et au-delà de l'option de surfacturation AEP, un échange récent avec un spécialiste (Bernard Barraqué) amènerait aussi à considérer un passage par la GEMAPI.



Le travail porté ici s'est inscrit dans un principe de stabilité des apports de la Durance qui n'est clairement pas garantie, les tensions sur la ressource remontant jusqu'en amont de Serre-Ponçon désormais. Un cadre de concertation citoyenne est en discussion à l'échelle Durance en parallèle du processus formel du SAGE et de la CLE Durance.

Documents produits et mis à disposition

On ne réintègre pas ici les documents et produits intermédiaires qui sont tous référencés en hyper-documents et accessibles ci-dessous, sauf diffusion limitée de documents internes et sous cadre RGPD. Les dates indiquées sont les dates de création.

((ces documents étant internes, les liens ont été retirés))

- 3/5/2021 : Cadrage méthodologique
- 7/6/2021 : Dialogue de cadrage initial :  SYMCRAU processus
- 17/8/2021 : Processus KOPER Crau
- 17/8/2021 : Cadrage atelier citoyen 31/8/2021
- 31/8/2021 : Compte-rendu interne de l'atelier d'Arles du 31/8/2021 (doc. de travail)
- 27/9/2021 : Comité d'orientation
- 18/10/2021 : Notes (brutes) de suivi de l'atelier KOPER
- 9/12/2021 : Compte-rendu  Suivi citoyens des eaux souterraines.docx
- 5/1/2022 : Design du jeu v1.  WAG-CRAU
- 16/3/2022 : Compte-rendu interne de l'atelier Koper au Domaine du Merle & réunion d'Arles (doc. de travail)
- 28/3/2022 : Compte-rendu CPIE Arles :  Grille_observation_session1.docx
- 12/4/2022 : [Supports session calage hydro](#)
- 25/4/2022 : [Comité d'orientation](#)
- 25/4/2022 : [Compte-rendu interne du Comité d'Orientation](#)
- 25/4/2022 :  Synthèse des scénarios joués
- 8/6/2022 : Supports du jeu Eau-Mi-Crau
 - [Plateau de jeu](#)
 - Guide du jeu  Règles du jeu
 - [Fiches rôles](#)
 -  fiche-suivi-20.04.22.pptx
 -  Evènements
 -  Demande sociale + investisseurs
 -  Cartes_activites_20.04.2022.pdf
 -  Aléa des canaux
 -  Questionnaire préliminaire + debriefing.docx
- 8/6/2022 : [1er retour des tests du jeu Eau-Mi-Crau](#)
- 11/7/2022 : [Règles du jeu Eau-Mi-Crau](#)
- 19/9/2022 : [Cadrage de l'approche économie](#)
- 25/10/2022 :  presentation eau mi crau.pptx
- 7/2/2023 : [Avancement et propositions](#)
- 27/2/2023 : [Annonce ateliers](#)

- 13/3/2023 : Base de contacts pour tests finaux (URL non référencée pour clause RGPD)
- 3/4/2023 : Présentation au [Groupe pilotage des ateliers économie](#)
- 17/4/2023 : [Compte-rendu du dialogue méthodologique du Groupe pilotage sur les ateliers économie](#)
- 1/3/2023 :  Annonce Eau-mi-crau - Association Deducima
- 27/3/2023 : [Tableur calcul économie](#)
- 27/3/2023 : [Formulaire consentement ateliers](#)
- 30/3/2023 : [Dialogue méthodologique protocole Economie avec équipe spécialisée en expérimentation au sein de l'UMR G-EAU](#)
- 6/4/2023 : [Format final des ateliers économie](#)
- 11/4/2023 : [Compte-rendu de l' atelier DEDUCIMA au Mas Thibert](#)
- 12/4/2023 : Compte-rendu Institut EcoCitoyen :
 12 AVRIL Observation EAU MI CRAU
- 23/5/2023 : [Rapport global de tests Eau-Mi-Crau](#)
- 30/5/2023 : Rapport final de synthèse : [Ce document](#)

Photos des sessions (**Aucune rediffusion externe**)

- [Le Merle & Arles, 16/3/2022](#)
- [Pont de Crau, 28 mars 2023](#)

Communications réalisées incluant des références au projet SYMCRAU

- [Formation jeux ARBE PACA](#)
- [Intervention Appui aux Politiques Publiques et Agences de l'Eau - DAPP INRAE](#)

Rappel du cadrage de communication transmis sur les 3 outils supports (22/9/2021)

Général :

« Ce projet porté par le SYMCRAU avec l'INRAE et le CPIE Pays d'Arles, avec le soutien de l'AERMC, vise à associer les citoyen.ne.s du territoire à une gestion durable de la nappe de Crau. Face aux changements climatiques, économiques, démographiques en cours, il s'agit de comprendre puis d'aider à orienter les choix nécessaires dans la gestion de l'eau (modalités, tarification), les liens avec l'aménagement du territoire et les pratiques des divers acteurs : habitants, agriculteurs, industriels, gestionnaires. Pour cela on propose à tou.te.s les citoyen.ne.s volontaires de participer à plusieurs étapes incluant :

1. leur propre décision sur la façon de conduire cette participation,
2. un dialogue « sur le terrain » sur les questions importantes,
3. la « co-construction » et l'utilisation d'un outil pour explorer ensemble comment changer pour gérer durablement, sous la forme d'une « simulation de territoire », un « jeu sérieux », destiné à tester des options d'action, des politiques, des organisations. Cet outil restera à terme à la disposition de tous les acteurs.

On cherche en particulier des citoyen.ne.s volontaires, motivé.e.s par le devenir de l'eau et du territoire, pour accompagner cette démarche à long terme. »

KOPER-CRAU :

« Venez sur le terrain partager vos questions et préoccupations sur la situation et le devenir de l'eau dans le territoire de la Crau. L'atelier de terrain KOPER-Crau va vous faire visiter en groupe divers aspects du territoire

de la Crau, et vous proposer de réagir et dialoguer sur ce que vous voyez, ne voyez pas, ce que vous ressentez, questionnez, comprenez. Par vos questions, vos observations, vos doutes, vous pourrez ainsi orienter ce qui sera discuté et mis en jeu dans les étapes suivantes, ainsi que des connaissances et réponses que le projet pourrait vous apporter. Attention ! On ne vous offre pas une visite guidée : vous serez les guides pour tout le projet sur ce qu'il devra éclaircir, explorer, faire dialoguer.

En pratique, sur une journée (mais aussi indépendamment, en famille ou entre amis, si vous le souhaitez), on vous amène en bus en divers points de la Crau où on vous demandera simplement d'observer ce que vous voyez et percevez, ou ce qui est peut-être invisible mais important pour vous, puis d'échanger des propositions d'observation, des questions, des thèmes. Des spécialistes seront présents pour réagir et compléter, mais sans vous imposer leur vision. En fin de journée, un grand tableau rassemblera vos idées et demandes, et servira plus tard à adapter la démarche et les outils. »

PREPAR

« Venez choisir et organiser VOTRE participation. Les règles et le déroulement d'une participation citoyenne respectée et respectueuse doivent être discutées et validées par des citoyens eux-mêmes, en dialogue avec les organisateurs, les élus et les autres acteurs. C'est ce principe qui guide les ateliers Pre-Par (« Pré-Participation ») au cours desquels vous pourrez découvrir quelques principes d'une « vraie » participation citoyenne, des outils à votre disposition et comment organiser cela. En parcourant les étapes de la décision, vous définirez si vous voulez y participer, comment, et les engagements que cela implique. Vous pourrez ensemble préciser des règles de participation, et établir ainsi une « charte » engageant les divers acteurs. »

WAG-CRAU

« Venez construire et utiliser le principal outil de dialogue pour le futur de la nappe de Crau. Le devenir de la nappe de Crau et de son territoire dépend d'une multiplicité de contraintes, de décisions et d'événements parfois incontrôlables. Entre environnement, économie, politique et simplement la vie de ses habitants, il faut trouver ensemble des façons de décider et agir pour préserver ou adapter ce qui doit l'être, malgré les incertitudes. Pour cela on vous propose de construire un nouvel outil d'exploration et de dialogue, prenant la forme d'un « jeu sérieux » sur l'eau, le territoire, les activités humaines, l'organisation économique et les choix de gestion. Pourquoi aider à le construire ? Pour qu'il corresponde à vos préoccupations et qu'il permette ainsi des décisions que vous comprendrez. Bien entendu, c'est un dialogue que vous partagerez avec tous les autres acteurs, ainsi que des spécialistes qui apporteront des connaissances scientifiques et techniques. Une fois cet outil construit, il devra permettre de proposer et tester des choix d'actions, de gestion, et d'en discuter les conséquences possibles. »