



HAL
open science

Processus participatifs et engagement des chercheurs dans l'Appui aux Politiques Publiques dans les territoires

Nils Ferrand

► **To cite this version:**

Nils Ferrand. Processus participatifs et engagement des chercheurs dans l'Appui aux Politiques Publiques dans les territoires. École thématique. Ecole Chercheurs DAPP, Bordeaux, France. 2023, pp.51. hal-04234008

HAL Id: hal-04234008

<https://hal.inrae.fr/hal-04234008>

Submitted on 9 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0
International License

Ecole Chercheurs DAPP Bordeaux 20-21 mars 2023

Processus participatifs et engagement des chercheurs dans l'Appui aux Politiques Publiques dans les territoires

Nils FERRAND# & équipe IPD-CoOPLAGE*

**UMR G-EAU Montpellier & #INRIA STEEP Grenoble*

Nils.Ferrand@inrae.fr / Nils.Ferrand@inria.fr

A la carte

- Participation & APP : un mariage de raison
- Quelques exemples
- Définitions et cadres
- Modalités de l'intervention des scientifiques
- Acteurs et partenariats
- Quelques questions scientifique spécifiques
- Suivi et évaluation
- Compétences et enjeux de formation
- Comment faire ? Des outils
- Discussion

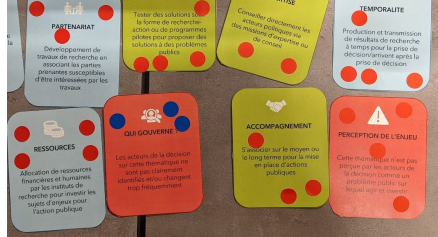
Cette présentation ici



Source: INRAE G-EAU



Source: INRAE G-EAU



Source: Quadrant Conseil @ INRAE



Source: INRIA STEEP



Source: Europe1



Source: Morgana Ganault, INRAE G-EAU



Source/ Missions Publiques



Source: N. Ferrand, U



Source: MSP Guide



Source: INRIA

STEEP



Source : CEREMA



Quelques rappels d'hier

- Introduction : Nicolas de Menthière → mission DAPP
 - "... au coeur de nos relations avec la société...
 - ...renforcer la **CO**-construction et la **CO**-réalisation...
 - ...éclairer les débats sociétaux..."



Les postures du scientifique X types d'appui aux PP

Du chercheur ... à l'expert

Les multiples « casquettes » du scientifique au cours de sa vie professionnelle :

- 1/ Chercheur
- 2/ expert – conseiller
- 3/ formateur – vulgarisateur - médiateur
- 4/ Animateur de dispositifs – de plateformes – de base de données etc

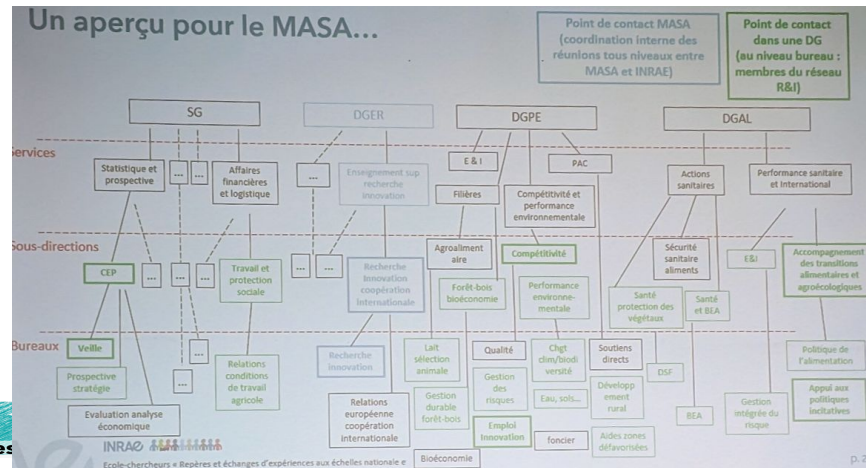
Gisèle Parfait

INRAE <http://shorturl.at/htFR1>

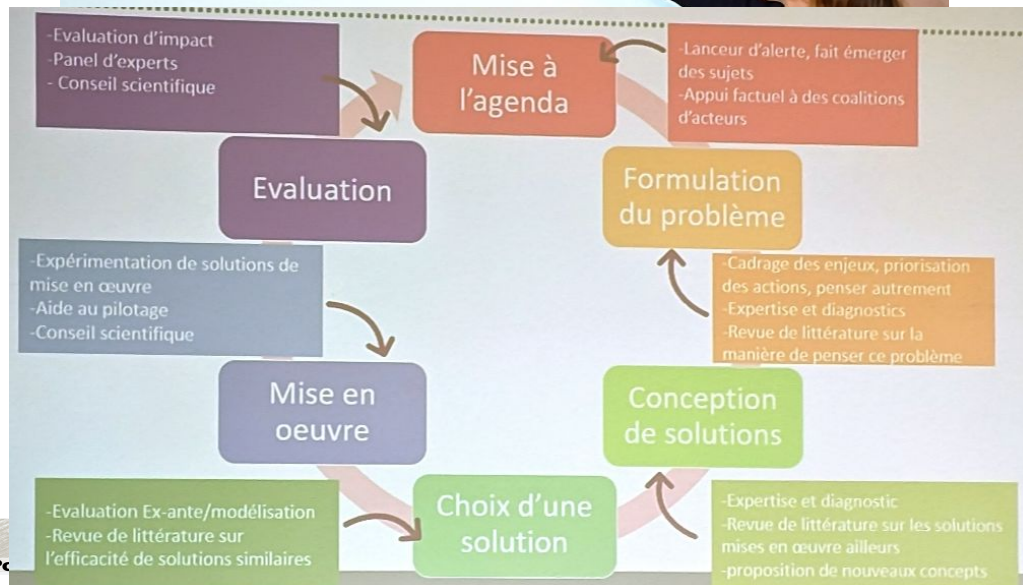
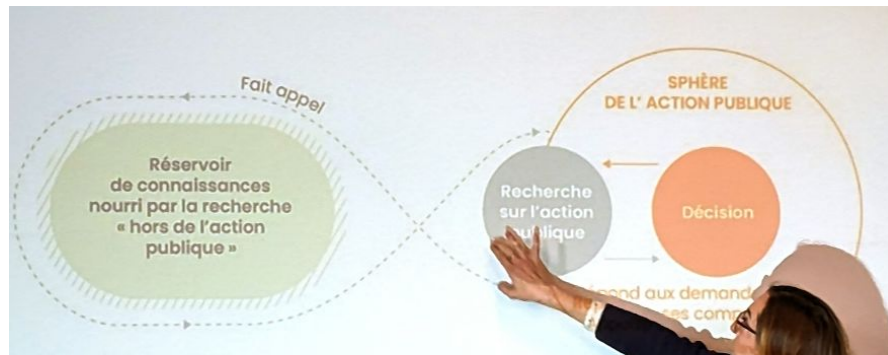
CoOPLAaGE

Direction de l'Appui aux Politiques Publiques

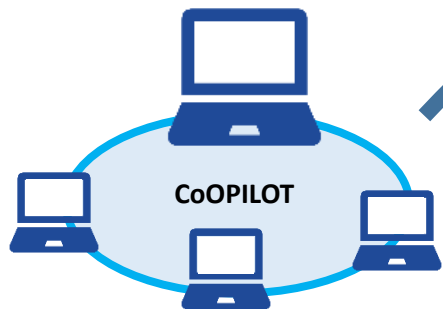
Eric Martin



Quelques rappels d'hier (suite): Agathe Devaux-Sparatakis



NUMÉRIQUE



Faciliter le processus en ligne

Collecter des solutions et les intégrer dans des stratégies réalisables



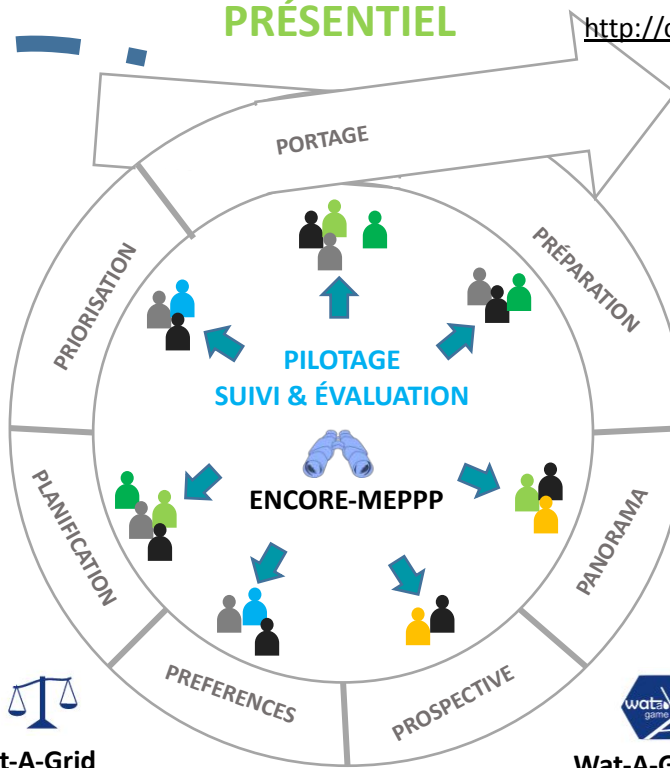
CooPlan



Just-A-Grid

Débattre des principes de justice sociale

PRÉSENTIEL



<http://cooplaage.watagame.info>



PrePar

Choisir le processus participatif, engager les acteurs, réguler



ROCK

Discuter et prévoir les besoins d'observation, de données



SMAG

Analyser la gouvernance passée



Wat-A-Game

Coconstruire des modèles du territoire et explorer des futurs possibles par simulation participative (jeux de rôle) 6



Un exemple (succinct) SAGE Drôme (SPARE + SMRD)



Nov 2016 -
Oct 2018
(2 ans)

Etape 1
Lancement

Etape 2
Plan de participation

Etape 3
Etat des lieux / Diagnostic

Etape 4
Propositions & plans d'actions

Etape 5
Synthèse



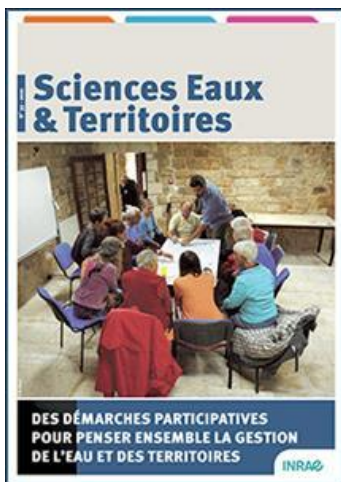
Réunions du groupe pilote

Information & Suivi-évaluation

Réunions de la CLE incluant des citoyens

Politique publique : SAGE
Acteur public : Syndicat Mixte

En appui à cette présentation



Revue de synthèse

<https://revue-set.fr/issue/view/705>

15 webinaires sur
<http://shorturl.at/htFR1>
(supports + vidéo)

INRAE <http://shorturl.at/htFR1>

CoOPLAaGE



S1: Introduction à la participation décisionnelle <http://shorturl.at/nBKY0>

S2: Participation en Gestion de l'Eau

S3: Des cas exemplaires

S4: Discuter et évaluer des changements

S5: Concevoir des processus participatifs

S6 : Diagnostic et Recherche Participative

S7: Jeux de rôle

S8. Prospective participative

S9. Planification Participative

S10. Participation & numérique

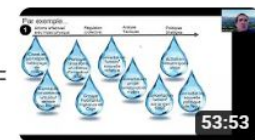
S11. Expertise et participation

S12. Recherche sur / pour / avec la participation

S13. Les pros de la participation

S14. Participer ailleurs dans le monde

S15. Former par et sur la participation



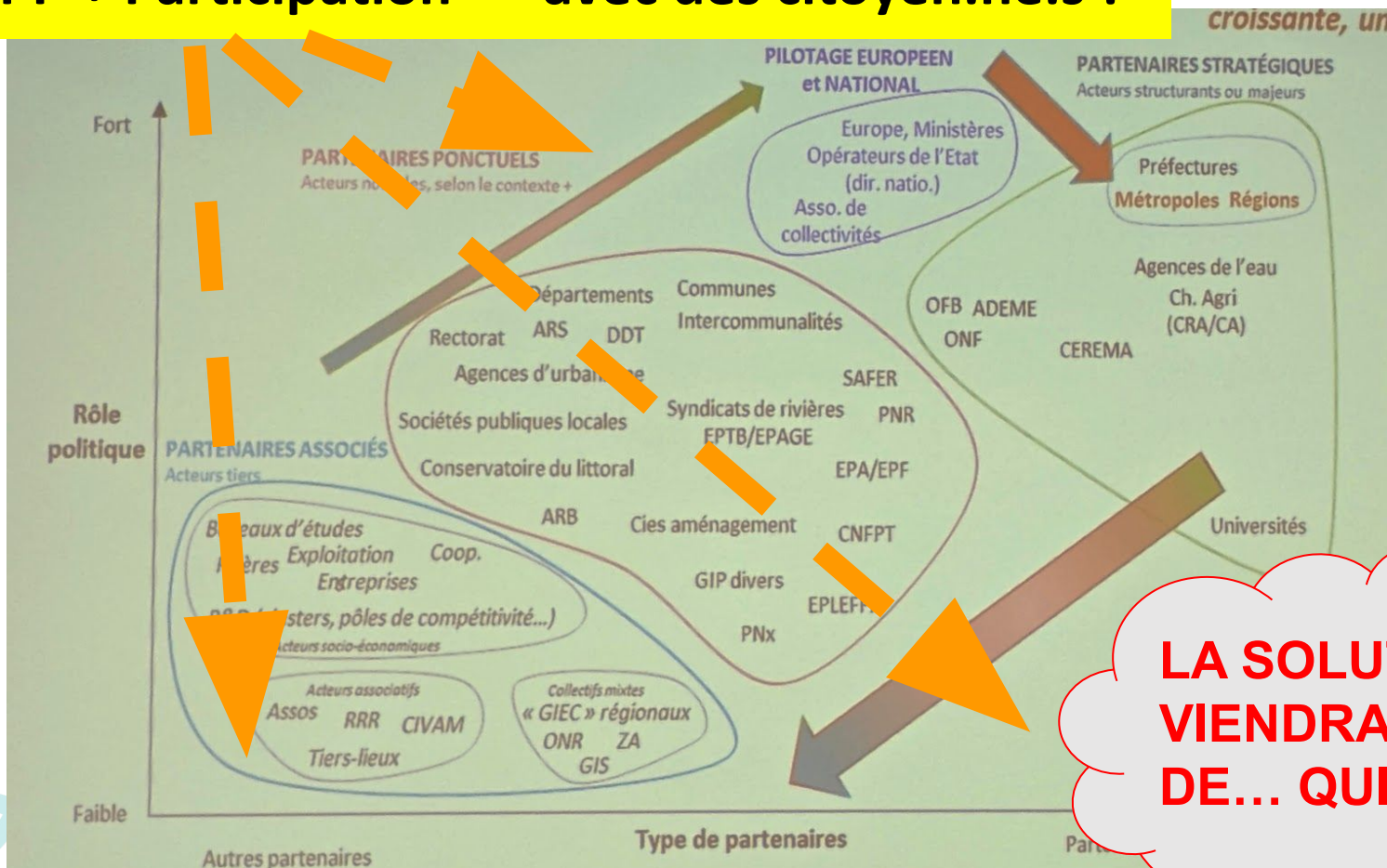
Participation et appui aux politiques publiques : un mariage de raison...

... scientifique ?

- La participation dans les politiques publiques
 - Un moyen → “acceptologie”
 - Un mode co-constructif, pour enrichir les PP
 - Une obligation réglementaire
 - Un enjeu d'économie de l'action publique
 - Une demande démocratique citoyenne
- Quels apports des scientifiques ?
 - Des connaissances & de l'expertise requise
 - Des méthodes
 - De l'analyse, une participation parmi d'autres
 - Une légitimation

INRAE <http://shorturl.at/htFR1>

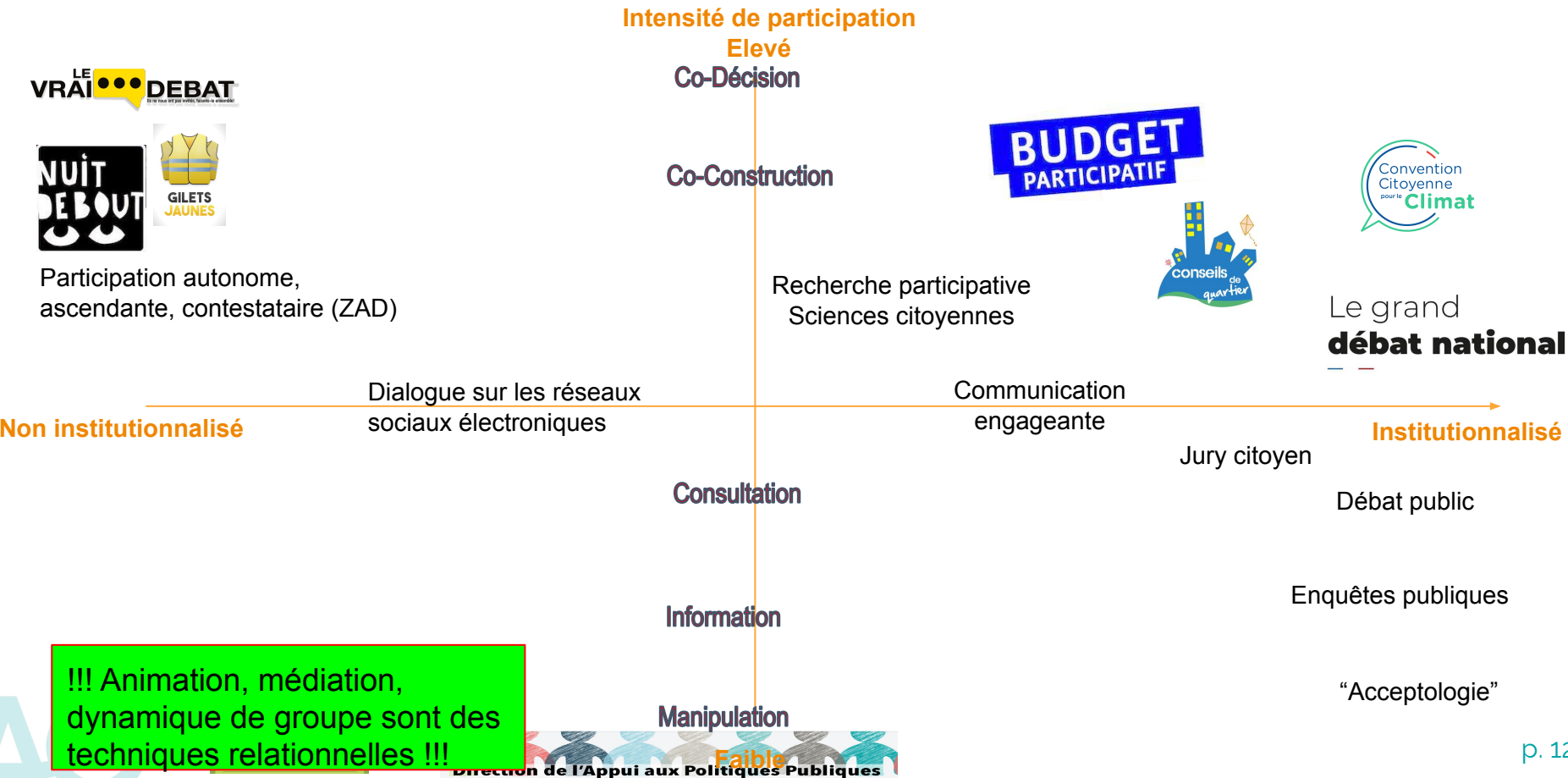
EAPP + Participation ⇒ avec des citoyen.ne.s !



Un enjeu transversal Inter Thématiques



" Paysage " rapide de pratiques participatives



(Faire) participer : pourquoi ?

Réglementaire

choix politique

**Partager la
connaissance
Dialogue et
confiance**

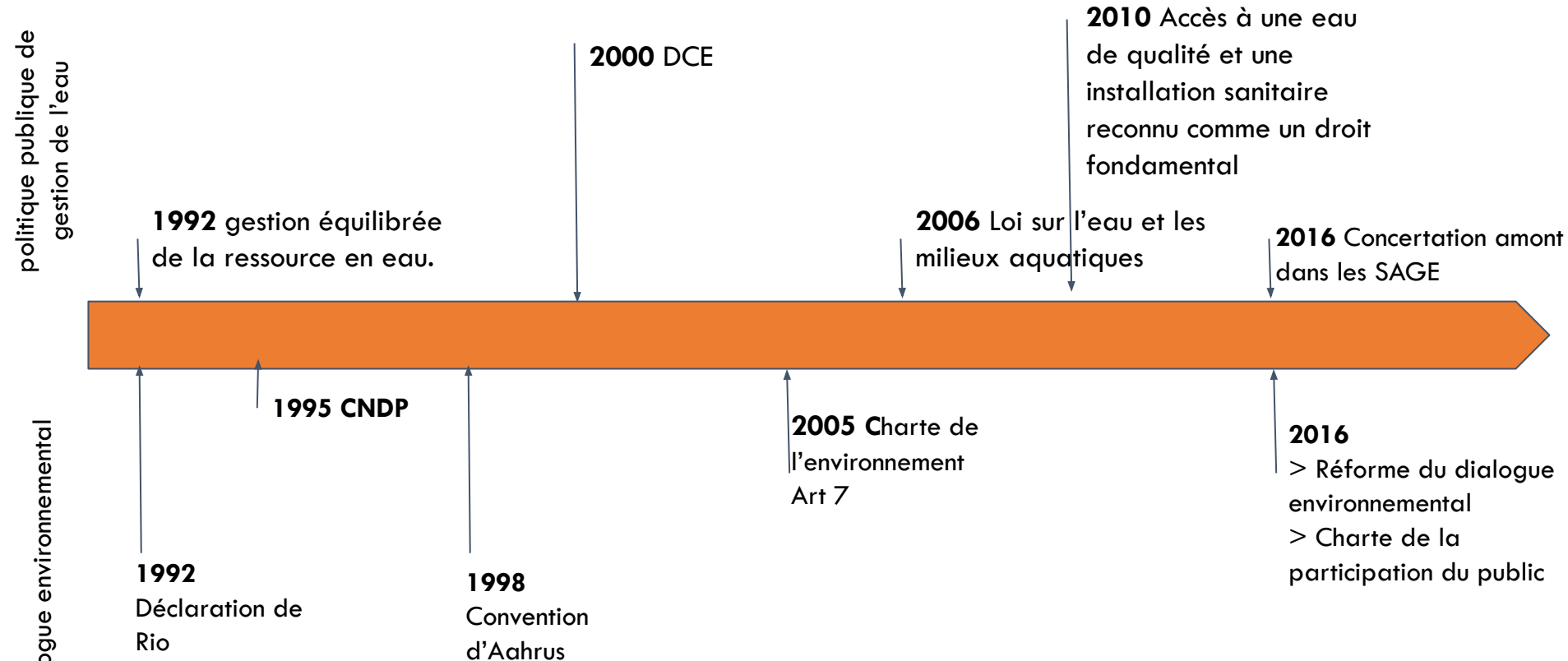
**+ de pertinence
locale**

**Engagement
Soutien
institutionnel**

**Sensibilisation
Apprentissage
Co-conception /
innovation
Coordination**

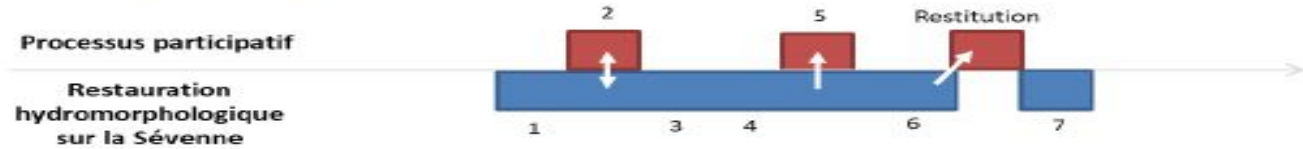


> Le cas de la gestion de l'eau ⇒ cadre réglementaire en évolution



Relations entre participation & process institutionnel

SEVENNE (RIV4VAL)



USSES (SMECRU)



HUVEAUNE (SIBVH)



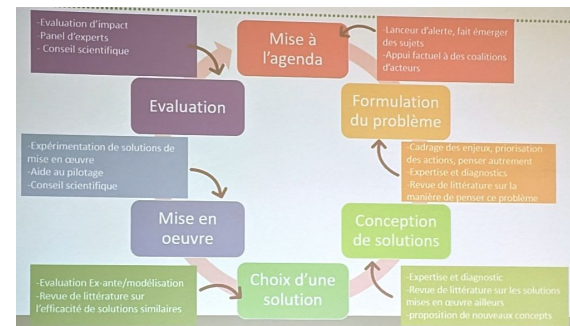
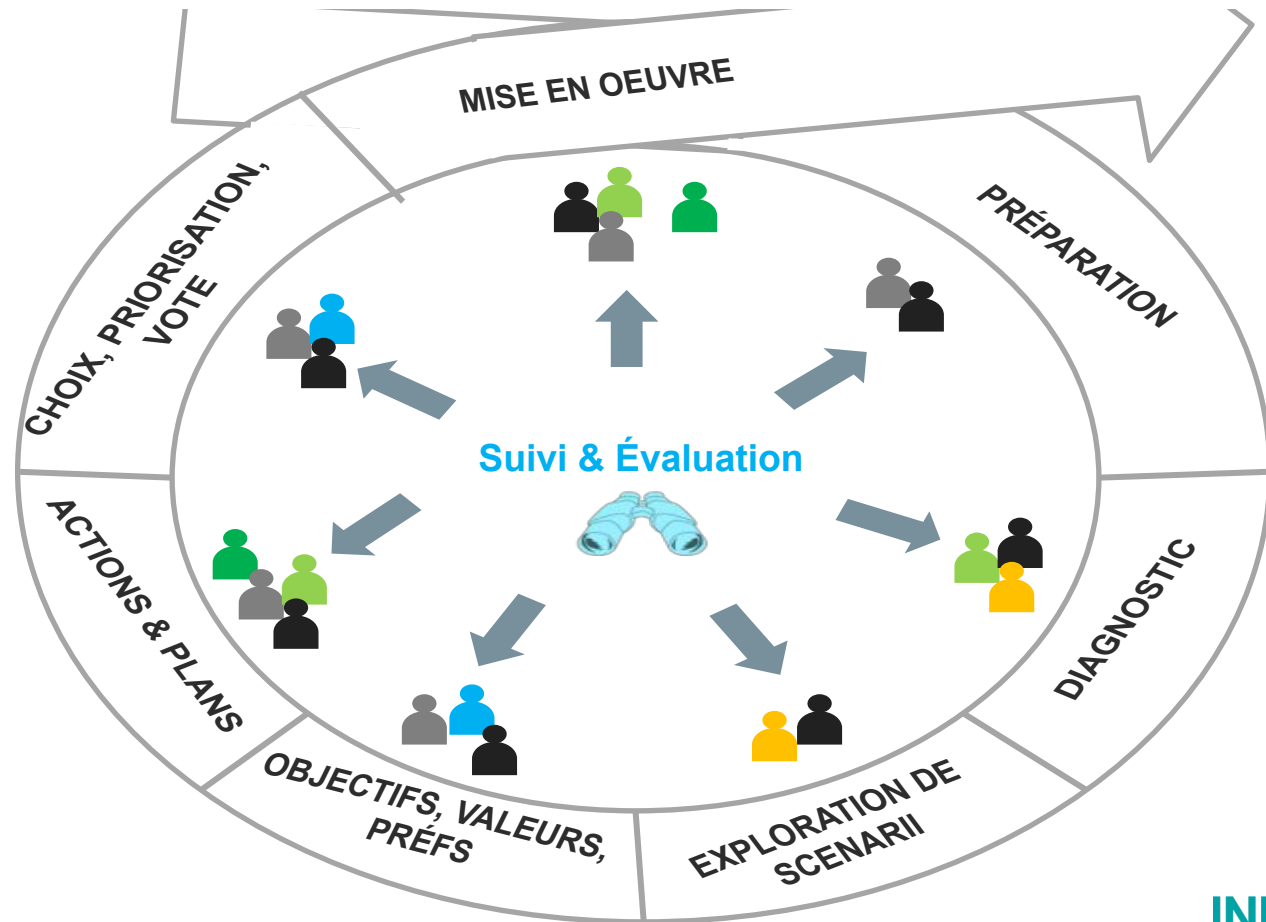
ARC (SABA)



Des “formes” de participation contrastées

Participation décisionnelle	Acceptologie	Sciences participatives	Innovation ouverte
<p>Démarches participatives qui engagent de nouveaux acteurs dans des décisions à impact public</p> <p>L’habitant co-concepteur voire co-décideur</p> <p>Ex: AERMC Participation, planification urbaine, budgets participatifs</p> <p>Cadre de référence : ord 2016 dialogue envirt,</p>	<p>Participation visant à l’acceptation d’un cadre et / ou d’une décision prédéfinie, via des adaptations limitées</p> <p>Le “public”</p> <p>Ex: enquêtes publiques classiques “en aval”, consultations</p> <p>Communication, sensibilisation, vulgarisation....</p>	<p>Participation à la production de connaissances scientifiques</p> <p>Citoyens observateurs “acteurs - capteurs”</p> <p>Ex: Citique, VigieNature,</p> <p>Cadre de référence: charte SRP,</p> <p>@INRAE → DIPSO !</p>	<p>Faire participer les acteurs qui contribuent à l’innovation</p> <p>Acteurs du SI (dt usagers)</p> <p>Ex: FabLab</p> <p>Cadre de référence: AKIS, AIS</p>

7 étapes de la décision, +/- participatives !



1. Discuter les rôles et les droits des différents acteurs dans la prise de décision

ANALYSE PARTICIPATIVE DES ACTEURS

Cette étape a lieu normalement avant le processus de décision. Elle consiste à construire la prise de participation, c'est-à-dire à déterminer la manière dont la participation sera mise en place. Elle vise alors à assurer les participations adéquates, quels acteurs feront partie du processus de décision, à quel moment, avec quel rôle et par quels moyens.

Quel niveau ou intensité de la participation ?

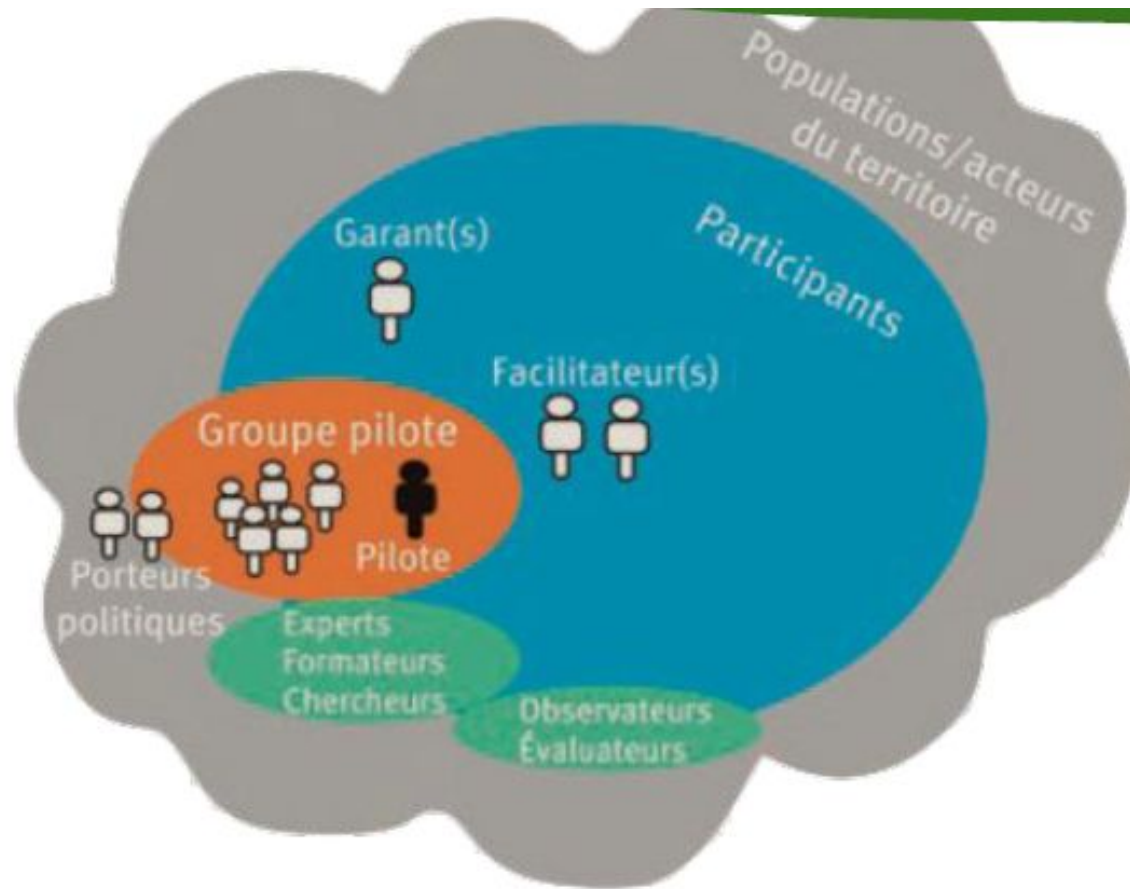
Faible	Moyen	Élevé
Après proposition experte, les citoyens sont consultés. Ils donnent leur avis sur un dossier en participant à la délibération, au débat et au consensus.	Après proposition experte, les citoyens ont connaissance du processus de décision avec les autres parties prenantes et ils débattent ensemble sur les différents points, problèmes, enjeux et les étapes de la décision, et ce pendant plusieurs semaines.	Les citoyens ont connaissance du processus de décision avec les autres parties prenantes et ils débattent ensemble sur les différents points, problèmes, enjeux et les étapes de la décision, et ce pendant plusieurs semaines.
Exemples de méthodes	Analyse participative des acteurs Charte de la participation Plan de participation	

Source: INRAE

<http://frama.link/RMCPart>

Travailler avec et pour des acteurs & des rôles

- Pilote / “champion”
- Groupe pilote
- Porteurs politiques
- Porteurs administratifs
- Maîtres d’ouvrage
- Experts & scientifiques
- Formateurs
- Facilitateurs
- Observateurs
- Garants
- Participant.e.s
 - Citoyen.ne.s
 - Associations
 - Privés
- Populations



Les acteurs de la participation

ADMINISTRATIFS
GESTIONNAIRES

ELUS

CITOYENS

AUTRES PARTIES
PRENANTES

(fonction du sujet de la participation)

ACTEURS PUBLICS



ASSOCIATIONS & RESEAUX



RECHERCHE



ENTREPRISES PRIVEES

Bureaux de conseil en participation



Civic Tech



Activités clés dans l'APP Participative → rôles ?

Recherche Action Participative / Sciences Citoyennes	Chercheu.r.s e.s	Pilotes politiques	Admin / état	Assocs	Pros / Agris / Privés	Citoyens	B. Etude Consultant.e.s
Alerte / initiation / demande							
Structuration du besoin et analyse de contexte							
Structuration des questions scientifiques							
Structuration & organisation du projet							
Observation / Diagnostic / Connaissances							
Solutions / plans d'action							
Mise en oeuvre / pilotage							
Suivi-évaluation							

Activités clés dans l'APP Participative → rôles ?

Politique de l'Eau Partagée NOuvelle Calédonie	Chercheu.r.s e.s	Pilotes politiques	Admin / état	Assocs	Pros / Agris / Privés	Citoyens	B. Etude Consultant.e .s
Alerte / initiation / demande							
Structuration du besoin et analyse de contexte							
Structuration des questions scientifiques							
Structuration & organisation du projet							
Observation / Diag- nostic / Connaissances							
Solutions / plans d'action							
Mise en oeuvre / pilotage							
Suivi-évaluation							

Activités clés dans l'APP Participative → rôles ?

Projet nouvelle retenue agricole (PTGE)	Chercheu.r.s e.s	Pilotes politiques	Admin / état	Assocs	Pros / Agris / Privés	Citoyens	B. Etude Consultant.e .s
Alerte / initiation / demande							
Structuration du besoin et analyse de contexte							
Structuration des questions scientifiques							
Structuration & organisation du projet							
Observation / Diag- nostic / Connaissances							
Solutions / plans d'action							
Mise en oeuvre / pilotage							
Suivi-évaluation							

Des besoins d'appui scientifique aux politiques publiques territoriales

NB. action publique ⇔ politiques publiques

- Hors PP déjà formalisée → genèse des PP
 - Analyses, alertes
 - Initiatives
- En amont, en chemin, pour des PP existantes :
 - Expertise, apport de connaissances substantives
 - Expertise procédurale
 - Légitimation
- En aval, a posteriori :
 - Evaluation, RetEx
 - Formation

Lien avec la typologie interne EAPP (Arlot & al)

Recherches participatives
Sciences citoyennes

Apport de connaissances
POUR la participation

Expertise SUR
la participation

Formation SUR
la participation

Recherche SUR
la participation dans l'APP
⇒ offre méthodologique

Méthodologie
Process Participatifs
Aide à la décision

Matrice synthétique* de correspondance entre les étapes du cycle de vie des politiques publiques et les modes d'activités d'expertise et d'appui aux politiques publiques définies au sein d'INRAE

Cycle de vie des politiques publiques	Mode d'activité			
	Expertise	Sensibilisation Information Formation	Recherche pour et sur l'APP	Gestion administration de plateformes, BD, SI, collections...
Éclairage des parties prenantes sur les enjeux sociétaux pouvant faire l'objet d'interventions publiques (se concrétise par des expertises scientifiques collectives, de prospectives ou des études).	1.1		3.2	
Aide à la conception des politiques publiques et de leurs instruments ; elle se traduit par des travaux d'analyse et évaluation ex ante et ex post d'instruments de politiques publiques.	1.2	2.1		
Appui scientifique et technique à la mise en œuvre des politiques publiques ; il recouvre un champ de compétences et un grand nombre de travaux menés dans les unités de recherche et/ou dans des structures internes ou partenariales spécifiquement dédiées.	1.3	2.2	3.1	4

*: la définition de l'activité peut varier d'une case à l'autre car adaptée au contexte de la case donnée (étape du cycle / catégorie d'activité)

Légende des catégories d'activités :

- 1.1. ESCo, prospective, études
- 1.2. Participation à des instances diverses
- 1.3. Autres expertises
- 2.1. Sensibilisation/Information
- 2.2. Formation
- 3.1. Recherche pour les politiques publiques
- 3.2. Recherche sur les politiques publiques

4. Plateformes, bases de données, SI, collections et observatoires



INRAE <http://shorturl.at/htFR1>

CoOPLAaGE



Scientifiques et participation : 5 postures possibles

25

1. “*sans*” : indifférence, distanciation, protection → classique, “en labo”
2. « *grâce à* » : des scientifiques “utilisent” des acteurs pour aider “la” science → sciences citoyennes, recherche participative
3. « sur » : des scientifiques observent et analysent la participation développés par d’autres acteurs → sciences sociales analytiques
4. « par et pour » : des scientifiques testent des méthodes participatives pour en qualifier les effets, puis les diffuser → recherche intervention
5. Des scientifiques fournissent délibérément des résultats « utiles » aux acteurs, et participent ainsi à un « projet social » → engagement

Cooplaage

2018



CoOPLAaGE

cf. Webin12 - Recherche sur / pour la participation

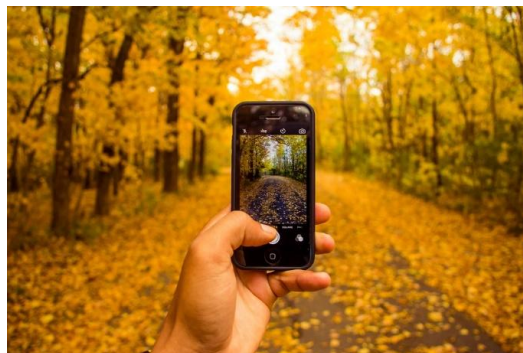
<http://cooplaage.watagame.info>

© Nils Ferrand@IRSTEA.fr 2018

DES RÉSEAUX SCIENTIFIQUES ou PROFESSIONNELS aux POSTURES CONTRASTÉES



Des sciences AVEC de la participation :
*les sciences participatives et / ou sciences
citoyennes*



Charte des Sciences et Recherches participatives en France (20 mars 2017)

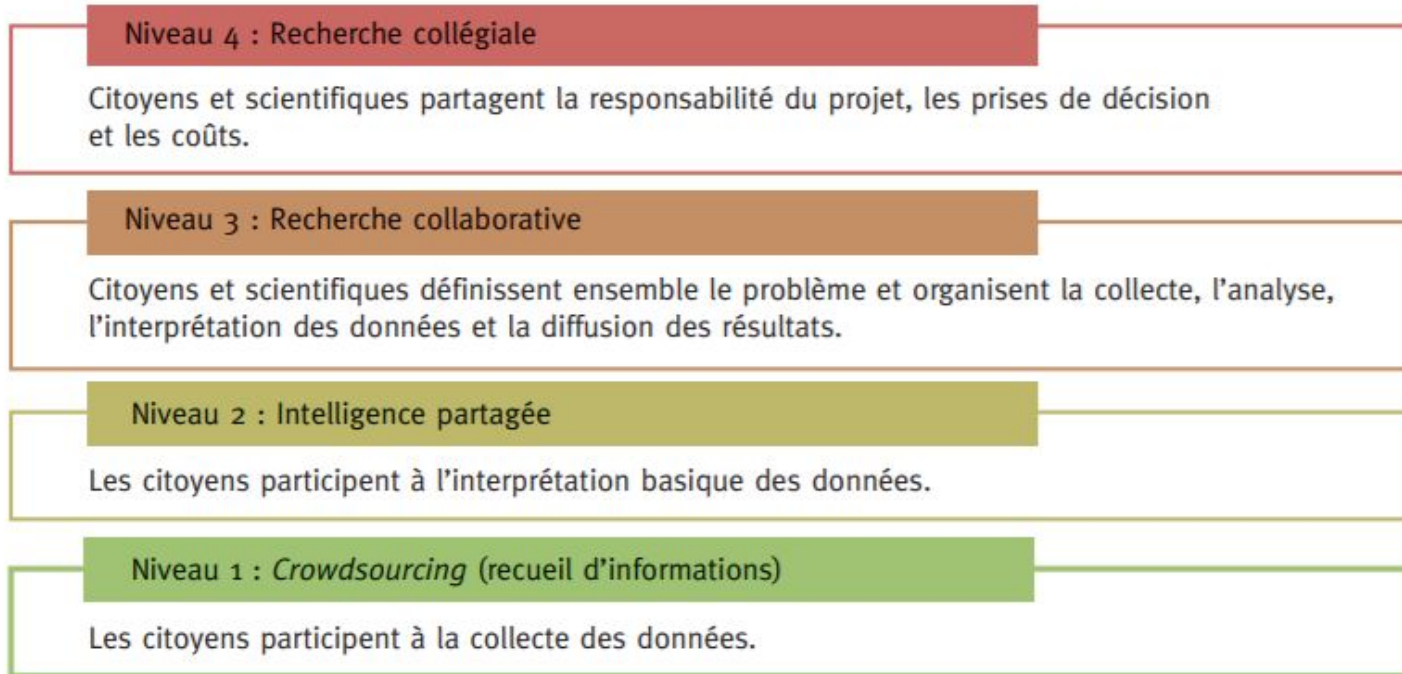
*« les sciences et recherches participatives sont des formes de production de **connaissances scientifiques** auxquelles participent, aux côtés des chercheurs, des acteurs de la **société civile**, à titre individuel ou collectif, de façon **active et délibérée**. »*

Des catégories de sciences participatives (Roturier, 2019)

FIGURE 3

DIFFÉRENTS TYPES DE SCIENCES ET RECHERCHES PARTICIPATIVES SELON LE NIVEAU D'IMPLICATION DES NON SCIENTIFIQUES DANS LE PROJET

(Source : Cosson *et al.*, 2017, modifié d'après Hacklay, 2013)



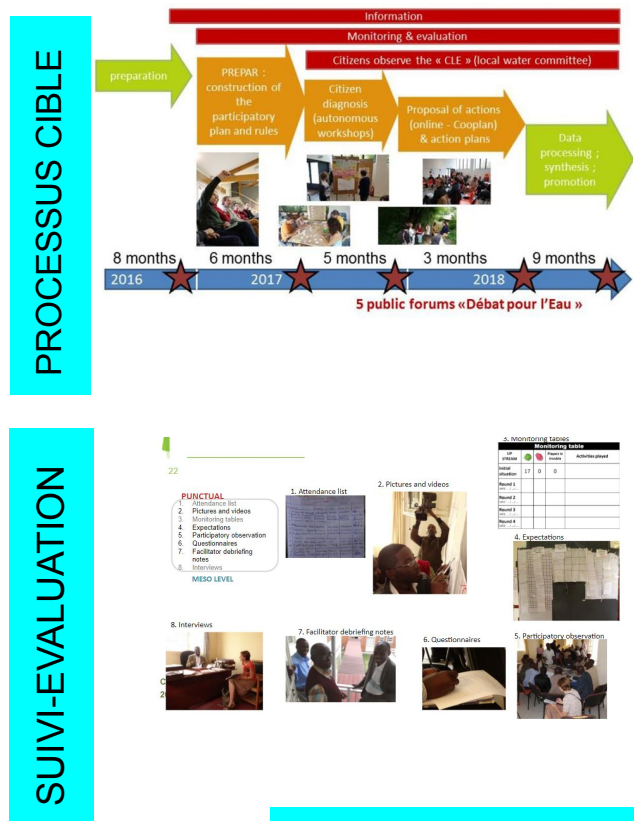


Des sciences POUR la participation ?

« Pour » la participation en appui au changement socio-environnemental : quelle “science” en pratique ?

→ Une recherche sur la conception et l'appui aux processus participatifs multi-niveaux (cf. Sc de la Décision !)

- Hypothèses sur des choix d'ingénierie des processus et outils, et les impacts
 - Mise en oeuvre “réelle” socio-politique
 - Mesure multi-impacts vs contexte
 - Validation / réfutation des choix
- (Pb de comparabilité ; pb de séparabilité / imputabilité des causes ; complexité des systèmes) → visée expérimentale (sociale)



En résumé : trois exemples de scénarios

Politiques Publiques - Participation - Sciences

	Extension de la réutilisation des eaux usées traitées	Programmes Alimentaires Territoriaux (PAT)	Planification territoriale, SCOT, infrastructures vs. environnement & risques
Enjeux pour les politiques publiques	Engager agriculteurs / filières / collectivités gérant des STEP / consommateurs dans un développement de la REUT (acceptabilité) + maîtriser les risques (ARS) + viser coût-efficacité	Améliorer alimentation / santé publique, soutenir productions agricoles locales de qualité y contribuant, adapter distribution et restauration collective (EGALIM)	Concilier dans les aménagements futurs les contraintes socio-économiques et environnementales, le cadre réglementaire, la demande sociale et les risques
Enjeux scientifiques	Expertise techno REUT (risques, process, production) Expertise économique Expertise SHS acceptabilité Méthodologies impacts sur faisabilité / acceptabilité Analyse des dispositifs	Analyse (participative?) des comportements alimentaires + méthodes changement - Adaptations agricoles et filières - Impacts systémiques territoriaux - Alternatives socio-économiques	Diagnostic social et environnemental - Prospective - Analyse des risques et stratégies de prévention - Alternatives socio-techniques - Approches systémiques - Méthode de planification
Enjeux participatifs / pour et sur les participant.e.s	Sensibilisation Acceptabilité Contractualisation	Agric → innovation, adaptation, coordination Ménages → analyse et adaptation des pratiques Transformateurs - distributeurs → coordination, ACB	Logement, mobilités et cadre de vie : Diagnostic participatif - Formulation de préférences - Justice territoriale - Compréhension sur les contraintes croisées

Rôle du Suivi-Evaluation dans l'APP.P scientifique

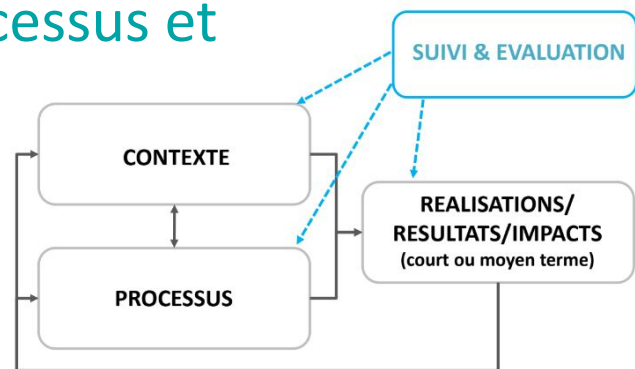
⇒ Observer, analyser, évaluer les processus et leurs impacts multiples

- Un triple rôle pour le SE :
 - Pour les PP, cadre classique de l'évaluation des PP
 - Une nécessité pour la production scientifique → données !
 - Pour le pilotage opérationnel

= Un outil au service des projets

& le SE comme question de recherche !

& le SE participatif comme enjeu de transition = réflexivité critique



Des éthiques entrelacées

Ethique de la participation

Inclusion, respect, délibération, transparence, redevabilité

Débats en ligne non modérés

Jurys citoyens

Modélisation participative

Budget participatif

Méta-participation

Sciences citoyennes

Planification participative

Recherches participatives non appliquées

Acceptologie technocratique

Expés & analyses sc. descriptives

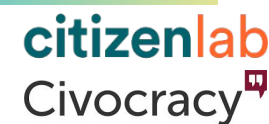
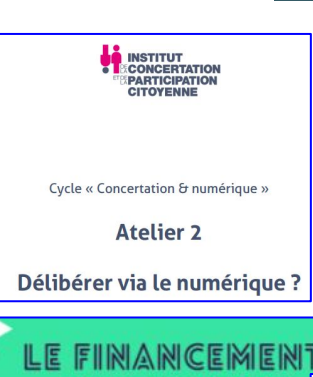
Ethique scientifique

Légalité, efficacité, procéduralisation, impartialité, universalité

Ethique de l'action publique

Empirisme, réfutabilité, incrémentalité, expérimentalisme

Participation & numérique : le paysage... (en 2020) shorturl.at/nBKY0



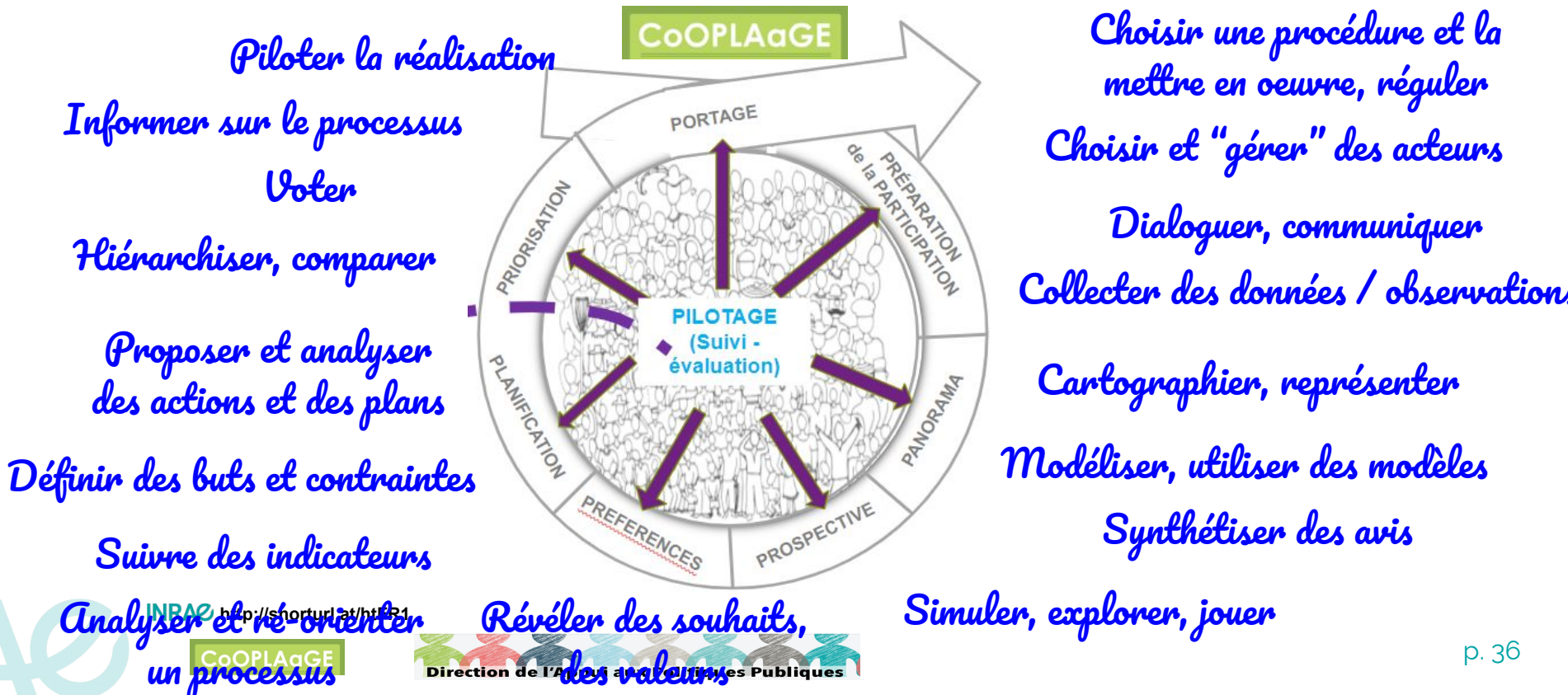
shorturl.at/htFR1



La participation numérique est à chaque étape décisionnelle !!!

au-delà des consultations, budgets, débats

Webin10 - Participation numérique

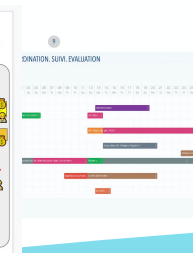
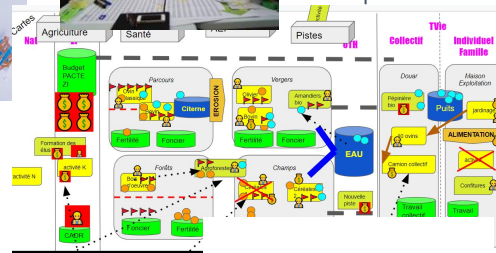
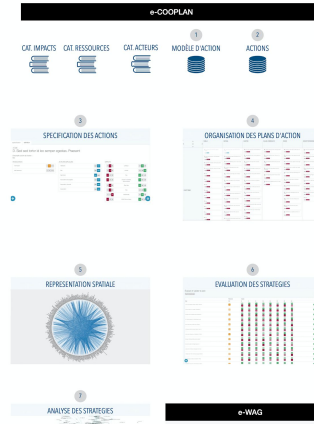


Couplage présentiel / numérique en APP-P

Présentiel



Outils Numériques Intégrés



Analyse transversale (INRAE G-EAU)

Une revue transversale analytique réalisée pour l'Agence de l'Eau Rhône Méditerranée Corse 2020

https://www.eaurmc.fr/jcms/pro_100741/fr/quelle-strategie-participative-pour-la-gestion-locale-de-l-eau-avec-les-citoyens-volume-4-participation-et-numerique Aussi dispo sur <http://frama.link/RMCPart>

⇒ forte focale sur appui procédural aux pilotes publics

Structurer la participation, l'organiser, communiquer sur le processus

Description

La structuration du processus de participation a lieu avant le processus de décision, elle peut inclure ou non une consultation des citoyens. Cette structure peut être fixe, définitive ou discutée en cours de processus pour l'adapter aux besoins des différentes parties prenantes. Le gestionnaire peut notamment s'appuyer sur un partage préalable de documents pour identifier les thèmes prioritaires pour les participants et structurer le processus en fonction (cf. *Partager des documents, permettre à un groupe de débattre en ligne*).



Comme pour une participation en présentiel, la communication sur le processus est un élément clé, transversal à toutes les étapes de la participation. Les plateformes numériques proposent de nombreux outils dont il convient de varier l'utilisation. Une section spécifique de ce document y est dédiée.

Information

Présenter un processus déjà structuré

Concertation

Débattre des étapes

Co-décision

Choisir les étapes et participants



Quelle stratégie participative pour la gestion locale de l'eau avec les citoyens ?

4. Participation et numérique

Juin 2020



Administrer le processus de participation

Structurer la participation, l'organiser, communiquer sur le processus

Partager des documents, permettre à un groupe de débattre en ligne

Etablir un diagnostic, récolter des données de terrain

Recueillir des propositions citoyennes

Choisir, prioriser, voter

Financer un projet, une action

De la formation par / sur la participation pour l'APP

- Participer s'apprend : savoirs → savoir-être → savoir-faire → savoir-faire-faire → savoir-laisser-faire
 - Comprendre et explorer les principes et pratiques, leur sens et leur diversité
 - Dépasser les pré-notions : ce qu'on croit savoir
 - Aussi bien pour les animateurs, chercheurs que pour les participant.e.s
- Apprentissage théorique ET par la pratique
 - Découvrir des expériences autres
 - Mettre en pratique dans le groupe d'apprentissage = ne pas apprendre seul !
 - Savoir faire participer les autres comme épreuve de sa propre maîtrise
- Des formations, des MOOC, des ateliers, des expériences pratiques

cf. [Webin 15 – Former par et sur la participation](#)

Des enjeux et outils “clés” de la recherche sur / pour l’APP-P

- **Sc. BioPhy, Agriculture, Environnement, Territoires**
 - Modélisation participative & systémique, nexus, X-Risques
 - Planification socio-environnementale & alternatives socio-techniques et leurs impacts sur systèmes couplés
 - InterDisciplinarité !!!
- **SHS → analyses → RetEx acteurs & organisations**
 - Diagnostic de gouvernance (p.e. SMAG)
- **Sciences et ingénierie de l’APP-P :**
 - Forums de besoins / d’évocation + places de marché
 - Simulation procédurale (jeux de rôle instrumentés)
 - Expés sociales sur les informations & outils supports
 - Co-construction des processus APP multi-acteurs & contractualisation de la participation
 - Suivi-évaluation multi-impacts et aide au pilotage
 - Stratégies numériques en APP-P

Comment clarifier les activités et les rôles ? → méthode PrePar

- des activités participatives décisionnelles et des rôles
- des acteurs
- des engagements et responsabilités

INRAE <http://shorturl.at/htFR1>

CoOPLAaGE

Direction de l'Appui aux Politiques Publiques



Concevoir le processus participatif

Outil recommandé



QUI FAIT QUOI, QUOI ET COMMENT ?

Cette phase doit se dérouler avant le processus de décision et laisser les participants élaborer eux même leur propre plan de participation c'est à dire déterminer comment la participation sera organisée. Ce plan doit prévoir quels porteurs d'enjeux seront mobilisés dans le processus de décision, quand, avec quel rôle et quel moyens



4 ÉTAPES – 1 JOUR

- 1 Lister les participants potentiels
- 2 Identifier et définir les principales étapes du processus participatif en s'appuyant sur les fiches étapes
- 3 Spécifier la participation des porteurs d'enjeux et leur rôle pour chaque étape (Dirige, Observe, Facilite, Participe...)

	Étape 1	Étape 2
P E j 1	D	OP
P E j 2	O	DF

- 4 Préciser quelle outil et méthodes participatives seront mobilisées à chaque étape

SUPPORTS DISPONIBLES



PrePar matrix

8 fiches étapes



25 fiches méthodes

TerrEau & Co

Formation en ligne
ims.agreenium.fr



© INRAE G-EAU, Inrae, 2017 - nls.fouard@inrae.fr - tel. 033673993693

1 **MODULE PRÉPAR**

ÇA SE PRÉPARE. IL FAUT TOUT D'ABORD UN PETIT GROUPE QUI VA DÉCIDER QUI VA ÊTRE IMPLIQUÉ DANS LA DÉMARCHÉ PARTICIPATIVE...

À QUELLES ÉTAPES, AVEC QUELS RÔLES ET QUELS OUTILS...

2 IL FAUT RÉUNIR LE GROUPE DE TRAVAIL...

... ET LE FORMER UN PEU SUR LA PARTICIPATION.

3 LE GROUPE IDENTIFIE ENSUITE LES OBJECTIFS LA DÉMARCHÉ... LA QUESTION EST « POURQUOI FAIRE PARTICIPER ? »

PARCE QU'IL EST TOUJOURS BON DE SAVOIR DE QUOI L'ON PARLE...

ÇA PEUT ÊTRE POUR COLLECTER DE NOUVELLES IDÉES, POUR RÉDUIRE LES CONFLITS, POUR ENGAGER DES CHANGEMENTS DE PRATIQUES, ETC.

ON FAIT UNE LISTE DES ACTEURS CONCERNÉS AVEC TOUTS LES PROFILS PROBABLES, COMME:

- LES « J'AI PAS LE TEMPS »
- LES PARENTS DÉBORDÉS PAR LEURS GOSSES CONFINÉS...
- LES JEUNES (ET LES VIEUX) QUI N'EN ONT RIEN À F...
- LE TOURISTE QUI PARLE FLAMAND,
- LE MIGRANT QUI EST DANS UNE TENTE SOUS UN PONT,

ET SURTOUT LES ACTEURS DÉDIÉS À LA DÉMARCHÉ PARTICIPATIVE : LES ANIMATEURS, LES GARANTS, LES OBSERVATEURS...

5.

1. Réunions
2. Études terrain
3. Q...

ON SE DEMANDE QUELLES VONT ÊTRE LES ÉTAPES DE LA DÉMARCHÉ, ET QUELS ACTEURS VONT Y ÊTRE IMPLIQUÉS OU NON.

6

PUIS ON FAIT UN VRAI PLAN DE PARTICIPATION...

... ON DÉTAILLE LES ACTIONS À METTRE EN ŒUVRE DANS CHAQUE ÉTAPE...

... ET POUR CHAQUE ACTION, ON ÉTABLIT LE RÔLE DES DIFFÉRENTS ACTEURS...

...MAIS AUSSI LA DATE, LA DURÉE, LE LIEU ET LES MÉTHODES PARTICIPATIVES À UTILISER.

7

BIEN SÛR POUR CELA, ON PEUT S'AIDER DES GUIDES SUR LA PARTICIPATION, SITES INTERNET ET AUTRES RESSOURCES EXISTANTES

8

TOUTES CES DISCUSSIONS PERMETTRONT AU GROUPE D'IDENTIFIER LES RÈGLES ET PRINCIPES À RESPECTER AU COURS DE LA DÉMARCHÉ...

... QU'ILS POURRONT INSCRIRE DANS UNE CHARTE DE LA PARTICIPATION

OKAYYY...

DONC IL FAUT SURTE TOUTES CES ÉTAPES...

Autrice :
Morgane
Ganault
lesbullesdemo@lilo.org
pour CoOPLAGE
(2022-2023)

“Workflows” de participation (exemple)

LÉGENDE

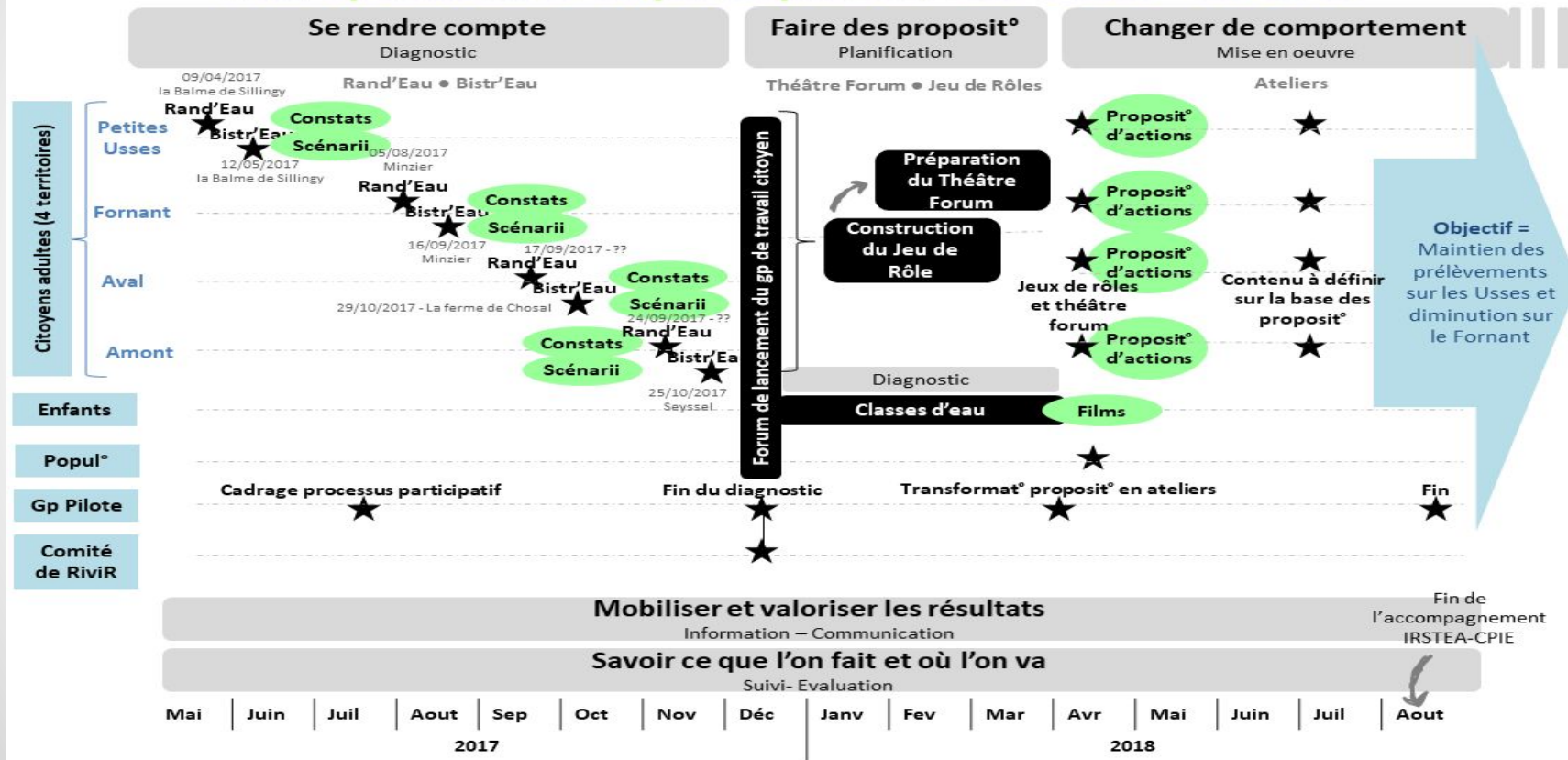
- Appel
- Partage
- Valide
- Anime
- Réunion/rencontre

PRÉPARATION			DIAGNOSTIC			PLANIFICATION			MISE EN ŒUVRE		
Lancement	Pilotage & Organisation	Formation Sensibilisation	Pre-diagnostic	Collecte d'infos Terrain	Synthèse Diagnostic	Cadrage du Plan	Propositions & Actions	Mise en stratégie	Expertise Validation	Contrat / Programme	Mise en Œuvre
Suivi-Evaluation											

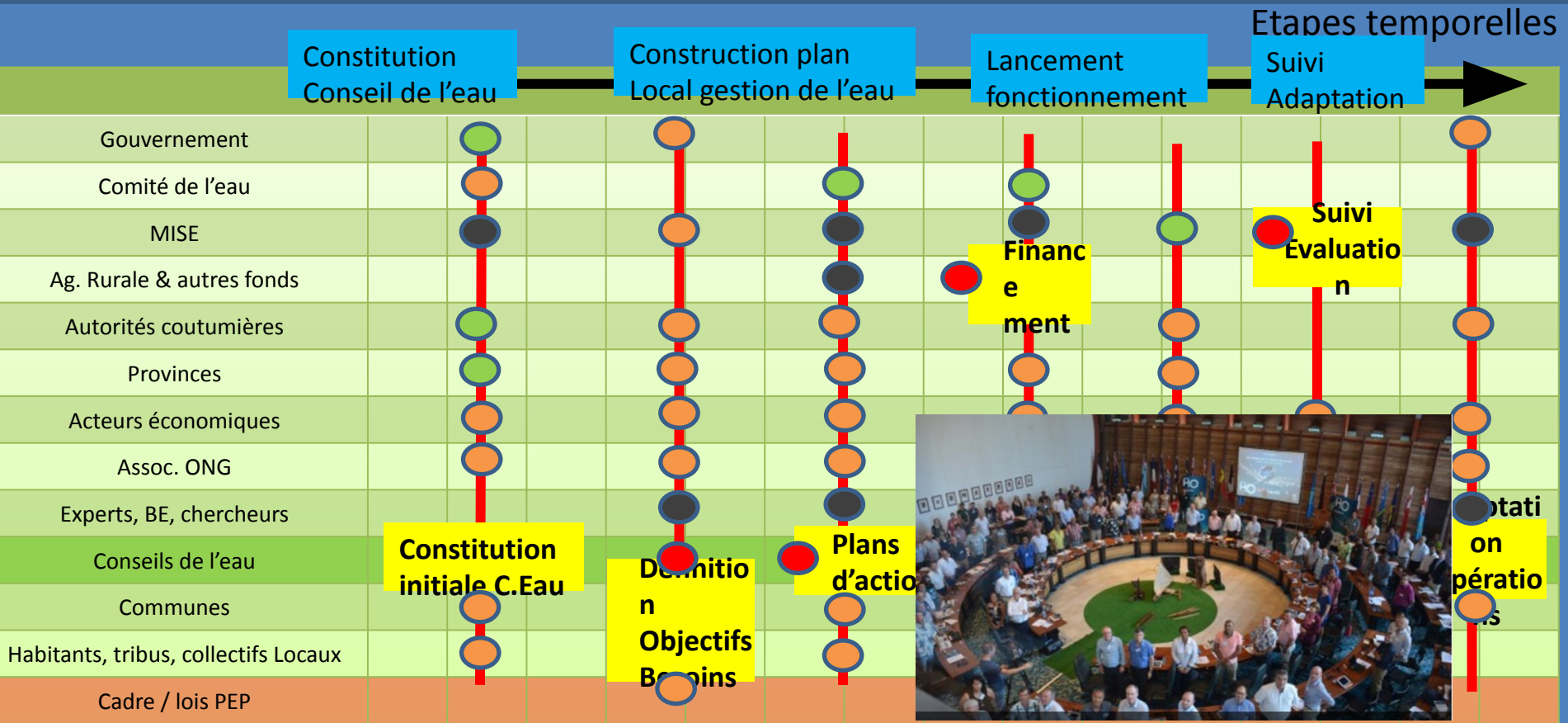
TERRITOIRE	Communication du dispositif	référentiel de cadrage nature à définir (procédural ou non)	Supports de comm et organisation de plénières/ateliers									
Acteurs publics / parapublics	Anime	Appel	Partage	Appel			Valide	Partage	Anime	Valide	Valide	Valide
Acteurs de la recherche/ Académiques	Appel	Anime	Anime	Valide	Appel	Appel	Partage	Anime	Partage	Partage	Appel	Appel
Experts	Appel		Appel	Anime	Valide	Anime	Anime	Appel	Appel	Anime	Anime	Anime
Producteurs / exploitants	Réunion/rencontre	Appel	Partage	Partage	Partage			Réunion/rencontre	Partage	Partage	Réunion/rencontre	Partage
Acteurs économiques (transformation-distribution)	Réunion/rencontre	Appel		Partage	Partage			Réunion/rencontre	Partage	Partage	Réunion/rencontre	Partage
Associations	Réunion/rencontre	Réunion/rencontre	Réunion/rencontre	Partage	Partage			Partage	Partage	Partage	Partage	Partage
Citoyens/consommateurs	Réunion/rencontre	Réunion/rencontre	Réunion/rencontre	Partage	Partage					Réunion/rencontre	Partage	Partage

Exemple de plan de participation : le PGRE des Usse

Plan opérationnel de participation PGRE Usse – 13-06-17



Circuit décisionnel Politique de l'Eau Nelle Calédonie



● Décision, pilotage
 ● Participation
 ● Validation
 ● Avis, analyse, expertise

Conclusion & Discussion

⇒ Au delà de l'acceptologie, un modèle d'APP inclusif et efficient est possible et attendu des acteurs,
une recherche spécifique est nécessaire, avec / sur / pour la participation décisionnelle dans l'action publique territoriale

A discuter, développer, tester, partager...

Pour en savoir plus :

- Revue SET de synthèse : <https://revue-set.fr/issue/view/705>
- Les **webinaires nationaux** : “savoir faire participer”
https://www.youtube.com/playlist?list=PLXbWL-4DWx3FZa_wrUi6kMeAMbPvdKs9G
- **Site internet** dédiés aux outils cooplage <http://cooplage.watagame.info/>
- **Présentation des différents outils CoOPLAaGE** (fiches pratiques, en anglais) :
<https://sites.google.com/site/watagame2/cooplage-tools>
- **Le cours en ligne MOOC Terr'Eau & Co** qui offre une formation complète à l'approche CoOPLAaGE : <https://lms.aqreenium.fr>
(nous contacter pour y accéder)
- **Fiches méthodologiques pour la gestion participative de l'eau** :
https://www.sauvonsleau.fr/jcms/e_17247/quelle-strategie-participative-pour-la-gestion-locale-de-l-eau-avec-les-citoyens-
- Dernières parutions : Des démarches participatives pour penser ensemble la gestion de l'eau et des territoires
<http://www.set-revue.fr/des-demarches-participatives-pour-penser-ensemble-la-gestion-de-leau-et-des-territoires>
- Site web « *Les sciences et recherches participatives à l'INRA* » :
<https://ist.blogs.inrae.fr/sciencesparticipatives/>
- [*Les sciences participatives et la démarche scientifique*](#)
The Conversation (6 octobre 2017) :
- « *Le citoyen, ce scientifique* »
Cahier central de « *Pour la Science* », Octobre 2018
- « *Les sciences et recherches participatives à l'INRA* »
Revue forestière française, Décembre 2019 <http://documents.irevues.inist.fr/handle/2042/70625>

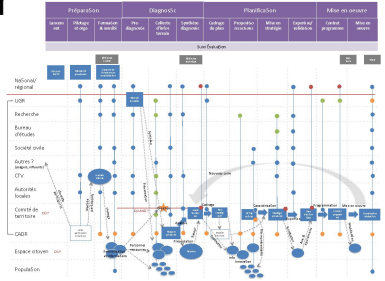
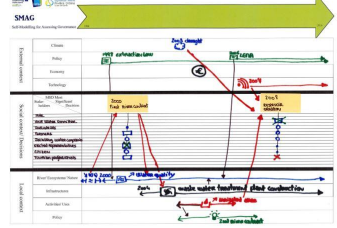
L'ingénierie de la participation décisionnelle

Avec et pour les acteurs de tous niveaux, secteurs, pays

- Une recherche-intervention internationale (+CIRAD) pour « **chercher comment** » accompagner tous les acteurs, entre citoyens et gouvernements, dans toutes leurs étapes de co-décision (donc participative), jusqu'aux changements effectifs de gouvernance et de pratiques = **POUR DECLENCHER ET SUIVRE L'ADAPTATION**
 - Un centrage historique, méthodologique et problématique sur la « **Modélisation Participative Autonome** » : valider et diffuser des méta-modèles (briques, règles) et des protocoles pour laisser les acteurs bâtir ensemble des modèles répondant à leurs suites de problèmes décisionnels + apprendre et changer chemin faisant
- Que faire co-modéliser, comment et pour quels besoins décisionnels participatifs ?
 - Comment (faire) suivre, évaluer et s'adapter aux multi-impacts de ces processus ?
 - Comment associer exploration, construction, co-engagement et co-régulation ?



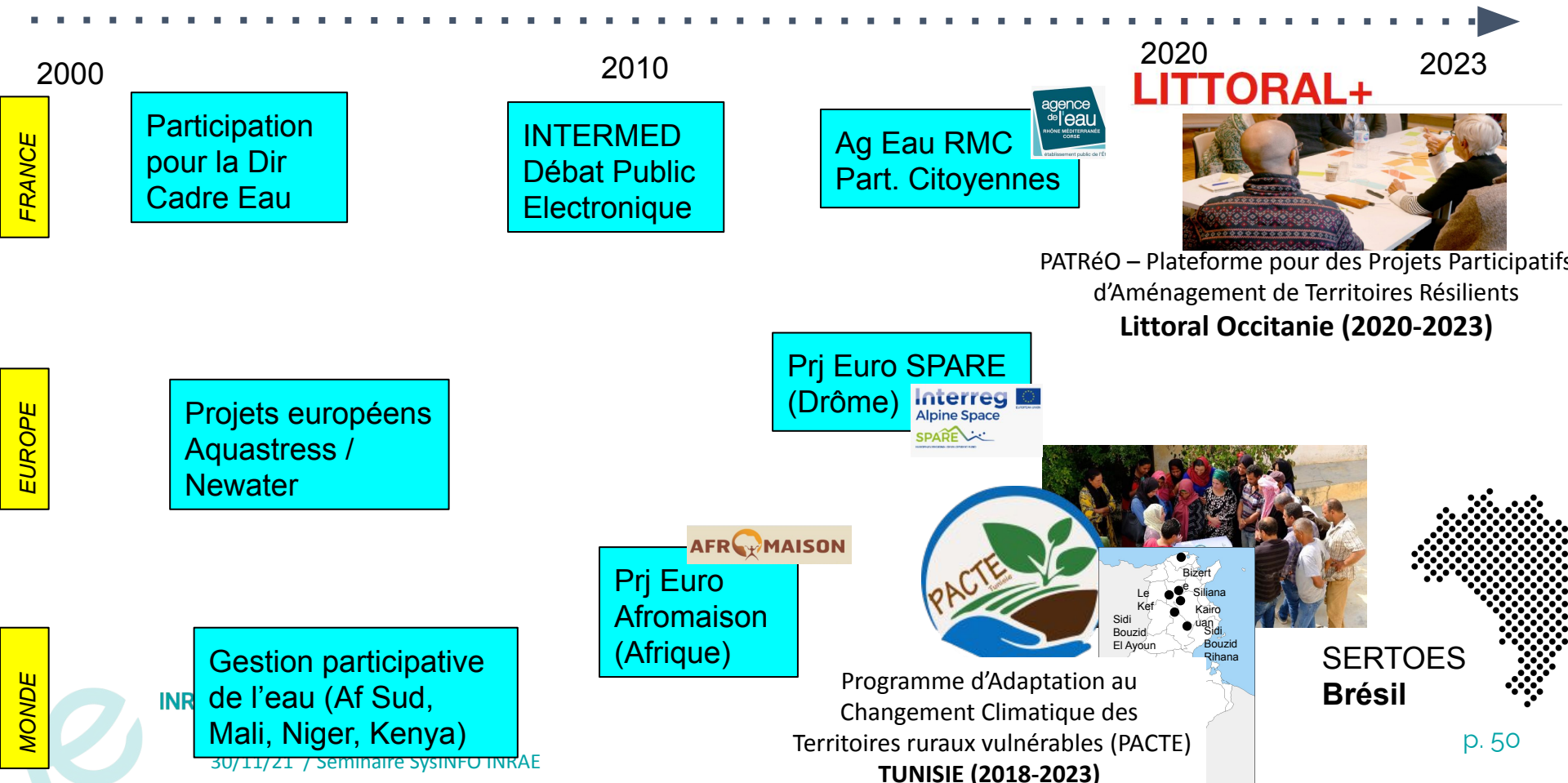
!!! Dans des contextes extrêmes



INRAE

En 18 ans, 33 pays, 4.000 personnes formées, 20.000 utilisateurs, 5700 unités produites

G-EAU IPD CoOPLAGE : Expérience, projets participatifs passés et en cours



Quelques publications récentes



La co-ingénierie de la participation : une expérience citoyenne sur la rivière Drôme

Emeline Hassenforder, Sabine Girard, Nils Ferrand, Claire Petitjean, Chrystel Fermond

DANS NATURES SCIENCES SOCIÉTÉS 2021/2 (Vol. 29), PAGES 159 À 173

Sciences Eaux & Territoires



DES DÉMARCHES PARTICIPATIVES POUR PENSER ENSEMBLE LA GESTION DE L'EAU ET DES TERRITOIRES

Des démarches participatives pour penser ensemble la gestion de l'eau et des territoires

SCIENCES EAUX & TERRITOIRES 2021/1 (N° 35)

PAGES : 110

ÉDITEUR : Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement (INRAE)

Les numéros 1 à 30 ont été édités par l'Irstea.

Delphine Leenhardt, Marc Voltz et Olivier Barreteau (dir.)

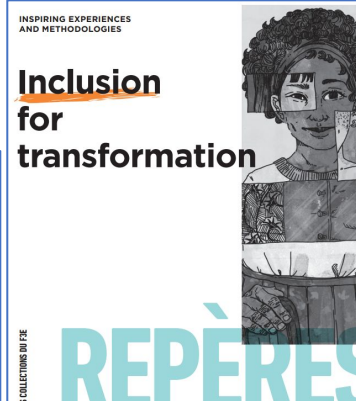
Leau en milieu agricole

Outils et méthodes pour une gestion intégrée et territoriale

Éditions Quæ

CO-CONSTRUCTION, MONITORING AND EVALUATION OF AN INCLUSION SCHEME: LEVERS AND CONSTRAINTS

HASSENFORDER, E., LESTRELIN, G., BRAIKI, H., ARFAOUI, R., JENDOUBI, M., FERRAND, N., MORARDET, S., MONIER, C., HARRABI, C., & PACTE-PLATEFORMES' TEAM



EURO Journal on Decision Processes

Volume 10, 2022, 10020



Large-scale participation in policy design: citizen proposals for rural development in Tunisia

Houssem BRAIKI ^f, Emeline HASSENFORDER ^{a, b}, Guillaume LESTRELIN ^{c, d}, Sylvie MORARDET ^e, Nicolas FAYASSE ^{a, b}, Soumaya YOUNSI ^f, Nils FERRAND ^a, Crystèle LEAUTHAUD ^{a, b}, Nadhira BEN AISSA ^f, Safouane MOUELHI ^h, Sihem JEBARI ^h, Xavier AUGUSSEAU ^{c, d}, Amar IMACHE ⁱ, Jean-Yves JAMIN ^{a, b}, Houria AMRI ^j, Hajer ARFA ^k, Ali BAYAR ^l, Anissa BEN HASSINE ^k, Rouhia FERCHICHI ^l, Ezzeddine ZOUARI ⁿ

What is Policy Analytics? An Exploration of 5 Years of Environmental Management Applications

Yves Meinard [✉], Olivier Barreteau, Christophe Boschet, Katherine A. Daniell, Nils Ferrand, Sabine Girard, Joseph H. A. Guillaume, Emeline Hassenforder, Matthew Lord, Myriam Merad, Ehsan Nabavi, Claire Petitjean, Irene Pluchinotta, Juliette Rouchier, Alexis Tsoukias & Pascale Zarate

Environmental Management 67, 886–900 (2021) | Cite this article

763 Accesses | 3 Citations | 1 Altmetric | Metrics



INRAE

Inria