



Des cas exemplaires - Savoir (Faire) Participer... pour changer

Nils Ferrand, Sabine Girard, Rémi Lombard-Latune, Caroline Lejars

► To cite this version:

Nils Ferrand, Sabine Girard, Rémi Lombard-Latune, Caroline Lejars. Des cas exemplaires - Savoir (Faire) Participer... pour changer : Webinaire 3/15. 2020. hal-04234175

HAL Id: hal-04234175

<https://hal.inrae.fr/hal-04234175>

Submitted on 9 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

Savoir (Faire) Participer... pour changer

Webinaire n°3 – Des cas exemplaires

Au menu d'aujourd'hui : 3 cas “exemplaires”

1. Drôme : accompagner les citoyens et le Syndicat de rivière dans un processus participatif “intégral” en appui à la préparation de la révision du Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux
2. Nouvelle-Calédonie : aider à co-élaborer aux divers niveaux du pays la nouvelle “Politique de l'Eau Partagée”
3. Sénégal : accompagner les organisations de la société civile pour aider les communautés à repenser leurs stratégies d'assainissement, en milieu urbain et rural, avec un modèle-jeu “expert”

Quand les citoyens prennent part à la gouvernance de l'eau : Retours d'expérience pour la révision participative du SAGE Drôme

**Sabine Girard, Emeline Hassenforder & Nils Ferrand
+ Chrystel Fermond, Claire Eme-Petitjean**

Le bassin versant de la Drôme

HISTORIQUE & LOCALISATION



1er contrat
de rivière

1ère CLE,
1er SAGE
de France

2e contrat
de rivière

1ère révision
du SAGE

Projet
SPARE

2ème révision
du SAGE

1990

1997

1999

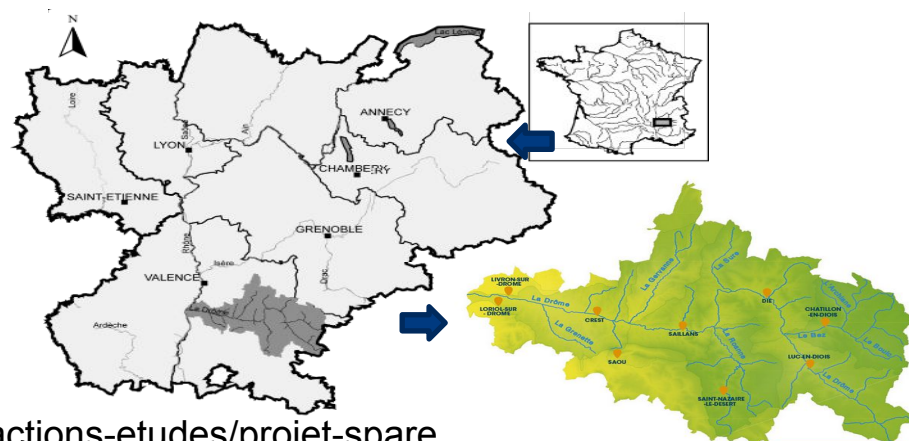
2007

2013

2015

2018

2019

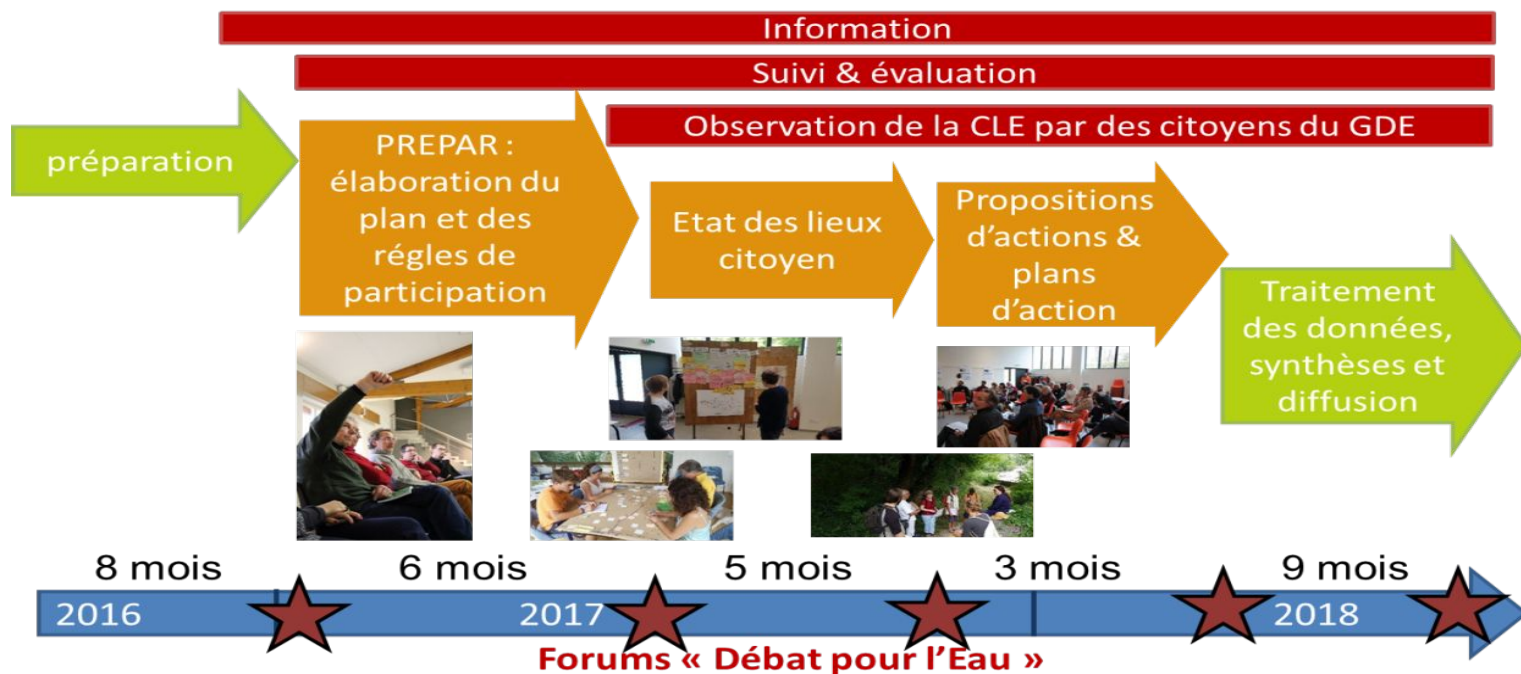


<https://www.riviere-drome.fr/actions-etudes/projet-spare>

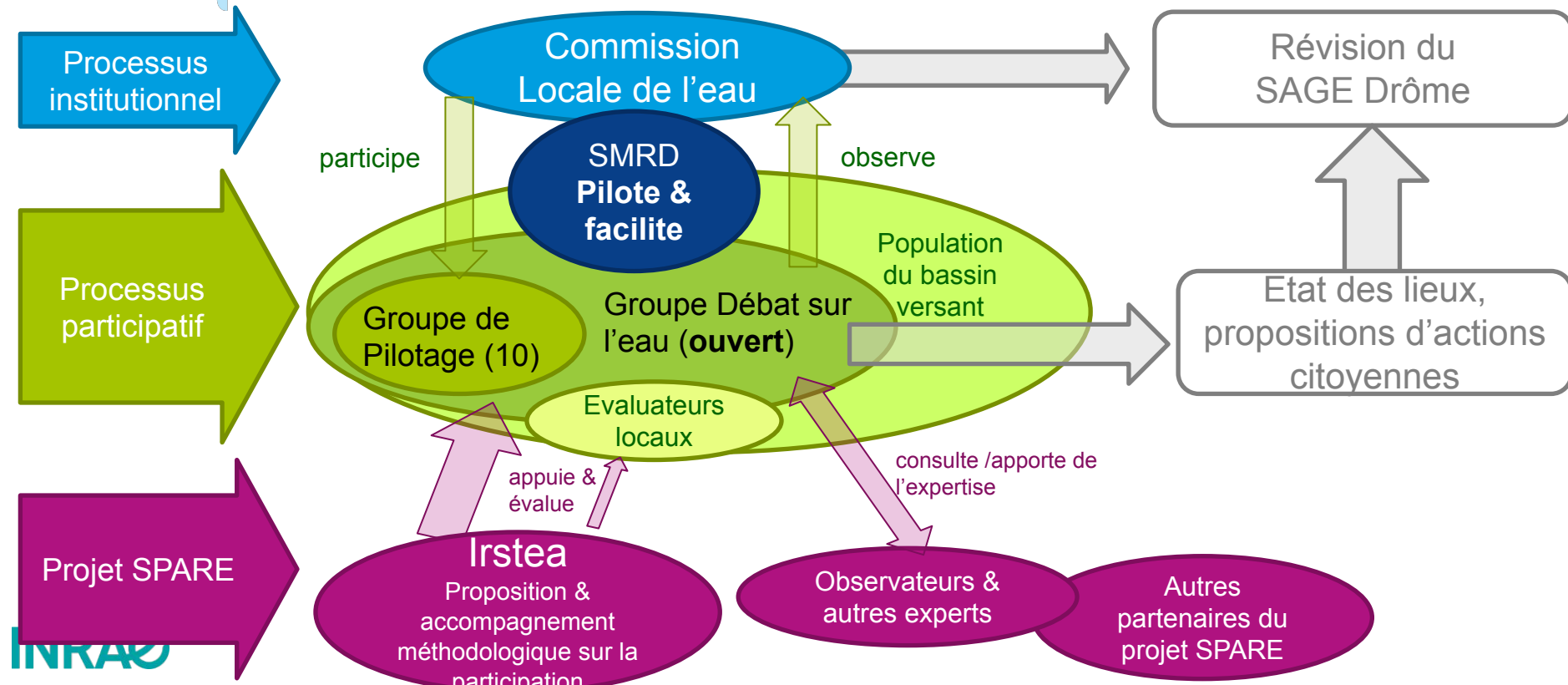
Le processus participatif

DANS LA DRÔME

>> L'objectif est de structurer des propositions des citoyens en appui à la révision du SAGE



Organisation des acteurs



Les étapes clés du processus participatif

LA PREPARATION PARTICIPATIVE DE LA PARTICIPATION

Qui ? Quoi ?

- 107 participants ; 46 personnes ; 2 jours + réunions Groupe Pilote

Quand et comment?

- Méthode PREPAR : se former et décider qui va faire quoi et comment – déc. 2016 → mars 2017
- 1 consultation en ligne (e-mail) parmi les participants – mars 2017
- validation officielle par la CLE – mars 2017
- présentation publique – Mai 2017

Ce qui a été produit

- 1 plan de participation, des règles de participation, une charte d'articulation entre le processus participatif SPARE et la Commission Locale de l'Eau



Plan de participation bassin Drôme	
ÉTAPES	DÉTAIL DES ACTIONS & MÉTHODES
Mars	Adoption du Plan de participation, charte, règles et principes de participation - Fait lors des réunions 1 à 3 du GDE
Avril	Publication du plan, récolte des avis, consolidation - en cours
Mai	Présentation du plan validé et choix pour chaque participant de son rôle
Juin	Cartographie participative en ligne
Juillet	Enquête en ligne et porte à porte, Porteurs de parole et relais sur tout le bassin, Wiki & Supports pédagogiques
Sept.	Observation participative sur le terrain avec le Kit « ROCK », Modélisation participative (Jeu de rôles War-A-Carne)
Oct.	Peint jeu permettant de cartographier le bassin versant
Nov.	Glossaire avec une section « Foire Aux Questions » (FAQ) ou « J'y comprends rien »
Déc.	Forum diagnostic
Jan.	Partage du diagnostic citoyen et du processus transition vers le plan d'action
Fév.	Orientation et thèmes de travail
Mars	Tournée itinérante, communication
Avril	Forum participants-experts
Mai	Prospective (imaginer le futur)
Juin	Appel à participation
Juillet	Jeu de rôle - explorer des stratégies de gestion
Sept.	Just-A-Grid - dialogue sur un partage juste de l'eau
Oct.	Espaces d'échange entre les participants et des experts
Nov.	Forum orientations
Déc.	Priorisation des orientations
Jan.	Appel à propositions / idées
Fév.	Forums d'échanges publics
Mars	Fiche type de proposition d'action (Cooplin)
Avril	Echange d'idées et de propositions d'actions avec dialogue entre amis
Mai	Prioriser les propositions d'actions
Juin	Expertise, filtrage pour éliminer les actions non réalisables, non réglementaires
Juillet	Priorisation et vote
Sept.	Forum actions
Oct.	Priorisation des actions
Nov.	Génération des plans (organisation des actions)
Déc.	Plans d'action
Jan.	Analyse (cohérence, faisabilité, impacts, etc.)
Fév.	Choix d'un plan
Mars	Comparaison et vote sur les plans
Avril	Rédaction d'un document de synthèse
Mai	Proposition du plan d'action choisi à la CLE
Juin	Formalisation de la reprise du plan d'action par la CLE, lancement de la mise en œuvre



Les étapes clés du processus participatif

L'ETAT DES LIEUX CITOYENS

Qui ?

- 220 participants ; 164 pers. différentes ; 50 anonymes

Quand et comment ?

- 4 ateliers** intro., partage, résultats, orientations – mai-oct 2017
- Traitement et synthèse des résultats (SMRD, Irstea) – jan à sept. 2018

Et aussi : modélisation participative (**3 ateliers**) avec la méthode Wat-a-Game

Wat-A-Game

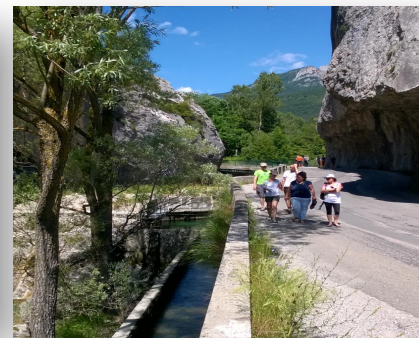


3 réunions d'informations (questions posées)

8 « murs d'expressions » réunions d'informations (questions posées)

4 observations de terrain participative (KOPER) (et 2 réunions de préparation)

2 interviews d'experts (et 4 réunions de préparation)

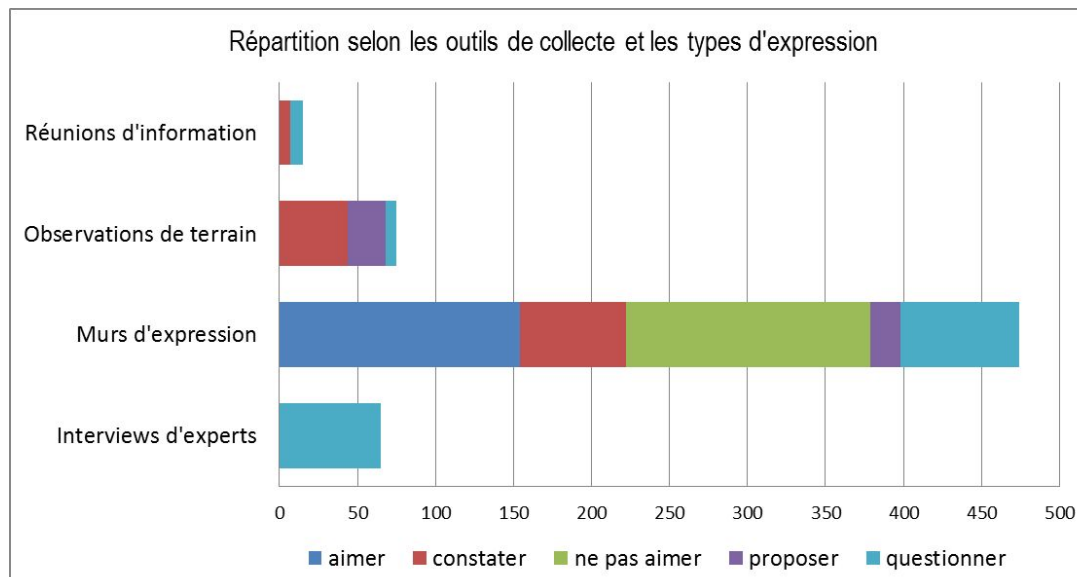


Les étapes clés du processus participatif

L'ETAT DES LIEUX CITOYENS

Productions :

- **629 expressions** d'habitants, dont 75 % provient des sessions de « Murs d'expression »
- 4 types d'expressions : aimer / ne pas aimer / constater / questionner / proposer





Les étapes clés du processus participatif

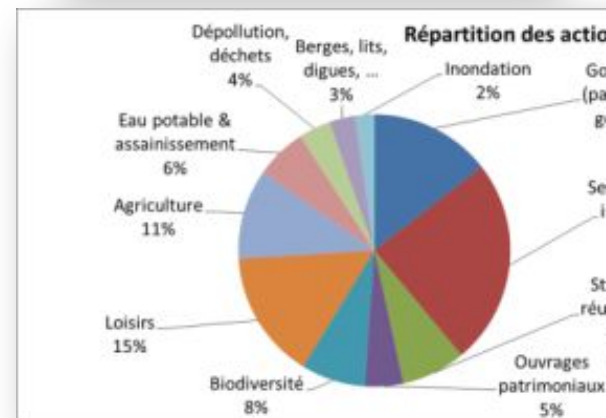
PROPOSITIONS D'ACTIONS & PLANS d'ACTIONS

Qui ?

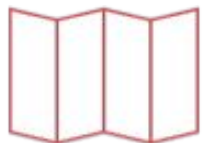
- 122 participants ; 92 pers. différentes ; 13 anonymes

Quand et comment ?

- Un canevas de proposition d'action commun
- **Formulaire en ligne** – dec. 2017 > fev. 2018
- **3 ateliers de dialogue** pour compléter, débattre des propositions d'action – mars 2018
- **1 réunion d'expertise** des propositions (SMRD, Irstea, observateurs, experts) – mars 2018
- **1 atelier** d'élaboration des plans d'action - mars 2018
- Traitement et synthèse des résultats (SMRD, Irstea) – avril – sept. 2018
- Présentation des résultats - oct. 2018



Cooplan

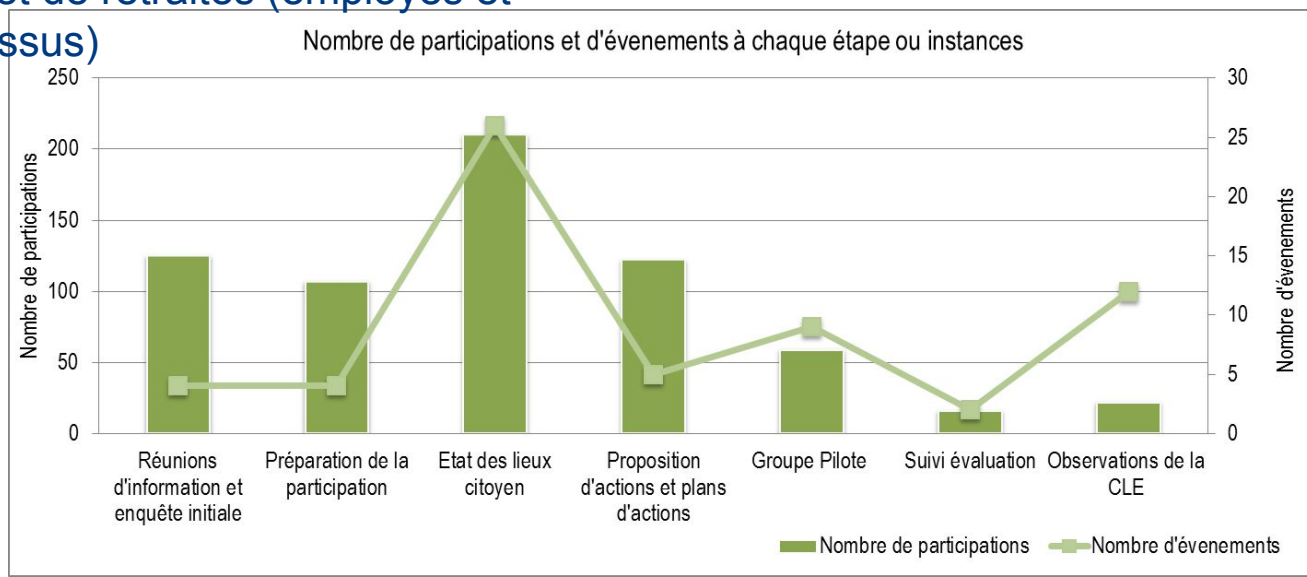




La participation

DANS LE CAS DE LA DRÔME

- **344 personnes différentes** ont participé à **62 événements**
Nov 2016 – Oct 2018 (Total = 661 participations)
- Elles ont majoritairement participé à l'état des lieux
- Plus de citoyens du Diois et de retraités (employés et ouvriers absents du processus)



Des impacts du processus participatif



SUR LES PARTICIPANTS

Plus de **coopération & confiance** citoyens - SMRD

Meilleure **interconnaissance** entre usagers mais **tensions** manifestes

Demande d'**informations** sur la rivière et sa gestion

Apprentissages eau - rivière

Montée en compétence en matière d'animation (outils, méthode)

SUR LE PROCESSUS DE DECISION

- Liens avec la CLE et la révision du SAGE -

Présence citoyenne à la CLE : appréciées par le GDE et par la CLE

Productions citoyennes versées à la CLE

Pérennisation de la participation citoyenne à la gestion de l'eau ? (via des représentants à la CLE ou pas)

SUR LES ORGANISATEURS (SMRD)

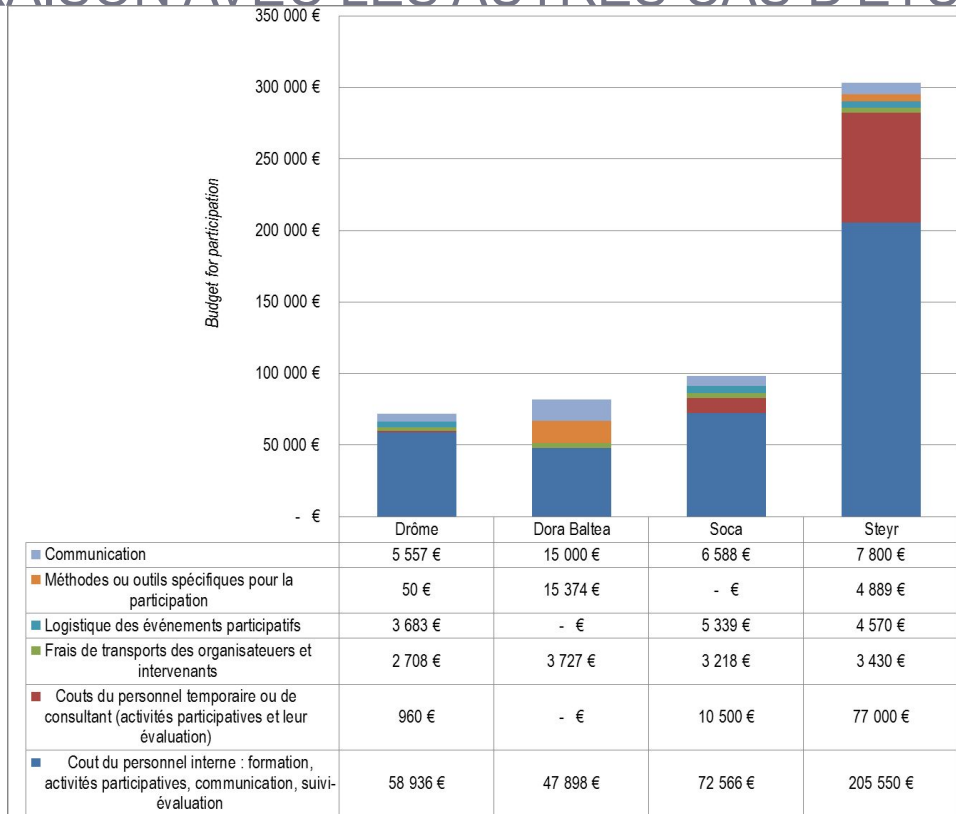
Renforcement de la stratégie de **communication**

Une **meilleure (re)connaissance du SMRD de la CLE et du SAGE** par la société civile (citoyens, médias, associations) et les institutions

Un **défi pour la suite** : de nouvelles attentes mais avec quels moyens?

Le budget du processus participatif

COMPARAISON AVEC LES AUTRES CAS D'ETUDE



<https://www.youtube.com/watch?v=XvjuZLwskto>



L'EAU, LA VIE, LE LIEN,
LE PARTAGE ENTRE TOUS.

forum de l'eau.nc

Participation multi-niveaux pour la Politique de l'Eau de Nouvelle-Calédonie

Dr. Nils Ferrand, IRSTEA G-EAU / Dr. Caroline Lejars, CIRAD G-EAU

Mardi 26 novembre 2019 - CPS



Eau.nc



forumh2o.nc



PROVINCE SUD



PROVINCE NORD



PROVINCE DES ÎLES



CPS
Secrétariat général
de la Communauté
du Pacifique



PROTEGE



Financé par
l'Union européenne



IAC
INSTITUT AGROALIMENTAIRE
NOUVELLE-CALÉDONIE



irstea



INRA
SCIENCE & INNOVATION



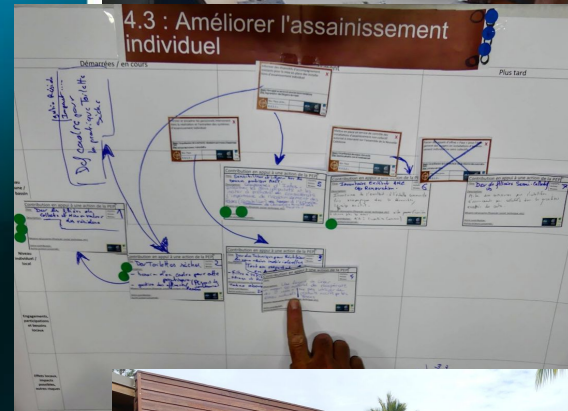
Agence
rurale



PEPNC
Politique de
l'eau partagée
de la Nouvelle-Calédonie



NOUVELLE
CALÉDONIE



Un historique de 4 ans en appui à une participation innovante

≈ Avec l'IAC (S. Bouard) et le CIRAD (C. Lejars)

> 1. Province Nord (coord. M. Bois) □ projet barrage VKP

≈ **Formation + conception d'un jeu de rôle de gestion de l'eau + planification participative (« COOPLAN ») + planification de la participation + réflexion sur le suivi et l'évaluation de la participation**

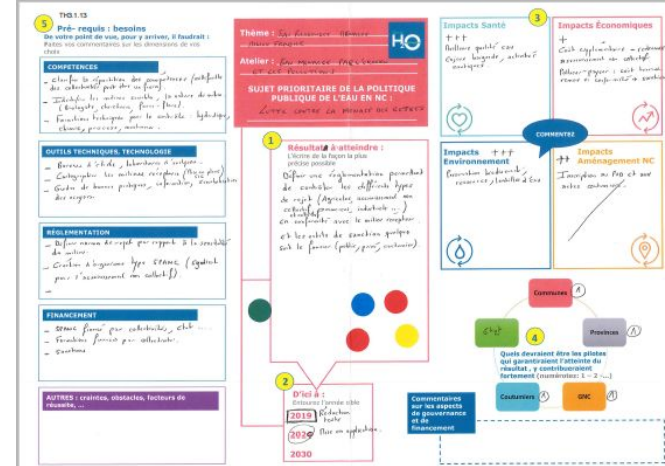
> 2. Comité de Gestion de l'Eau VKP

≈ Reprise des méthodes & usage interne

> 3. Forum de l'eau PEP 2018

≈ Mobilisation avec la MISE et l'appui de C. Lejars de la méthode COOPLAN □ objectifs & actions

> 4. Poursuite dans l'action PEP 2019



Chronologie PEP & participation

Etapes de construction de la Politique de l'Eau Partagée



La PEP inclut 6 objectifs stratégiques, 32 objectifs opérationnels et plus de 700 actions !

≡ Enjeux de la participation pour la PEP

***Sensibiliser* tous les acteurs à l'eau, la situation réelle, les enjeux, les solutions techniques et sociales, la gestion**

> Dépasser la sensibilisation, préparer l'action

Permettre que tous les acteurs s'engagent à :

> Changer les pratiques individuelles et collectives

> S'organiser aux diverses échelles

> Accompagner et faciliter les actions de la PEP avec la Mission Eau du Gouvernement, les autorités coutumières, les provinces, les communes

> Co-construire les solutions et les plans,

≈ Plutôt que « faire accepter » et devoir lutter pour « faire passer »



Actions participatives

1. Conception méthodologique
2. Formation des animateurs
3. 3 ateliers locaux
4. Forum de l'Eau PEP-NC (230 px)





APPUI À LA SOCIÉTÉ CIVILE SÉNÉGALAISE DANS LE SECTEUR DE L'ASSAINISSEMENT

PLANISSIM



**Camille Cheval, Rémi Lombard-Latune, Alpha Ba, Mélaine Aucante,
Paul Moretti, Marc Neyra, Géraldine Abrami, Nils Ferrand**

Juin 2017 – Dec. 2018

Région de Dakar : Commune de Rufisque Nord
Région de Matam : Commune de Ranérou et Oudallaye



ACTED





PLANISSIM ?



Retard en matière d'assainissement au niveau national Soutenir la société civile pour aider cela

Renforcer la **capacité d'expertise** des OSC par la diffusion de **connaissances et d'outils** méthodologiques sur l'assainissement

- + Outils participatif pour modélisation de l'assainissement: WasteWAG
- + "Chaîne de l'assainissement" : Interface utilisateur > collecte & transport > traitement > Valorisation
- + 18 OSC accompagnées



Diagnostic
efficience
durabilité

Formation
Transfert

Elaboration de modèles
d'assainissement
durables et adaptés

Coordination et partage
d'expertise pour une
gouvernance démocratique



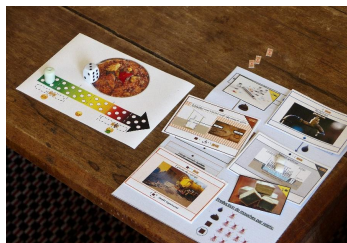
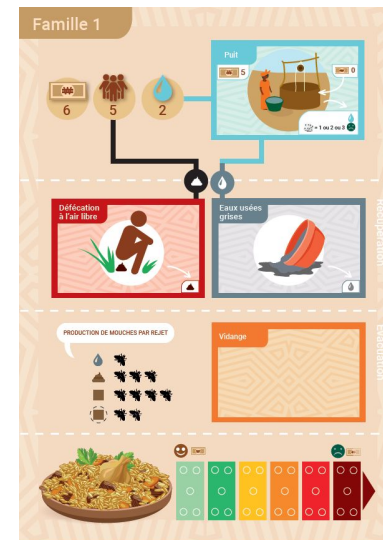
ACTED





Un jeu “expert” sur l’assainissement au service des gens

- Engagement multi-acteurs en appui sur réseau ONG locales (“OSC”) : en auto-animation, large extension sociale (533 part.), 2 zones rurales et urbaines
- Choix et organisation par les habitants de nouvelles approches d’assainissement en appui sur un jeu de rôle pour choisir des solutions locales et les mettre en oeuvre
- Finalisation de plans par village ou quartier
- Passage au niveau administratif / gouvernemental

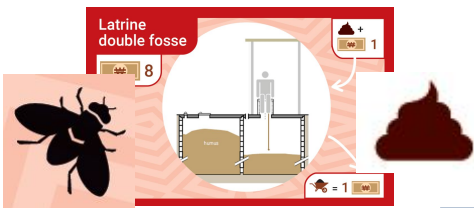




PROCESSUS ?



Genèse de Waste-WAG



Construction du modèle territorial à partir des représentations des populations.



Formation des OSC

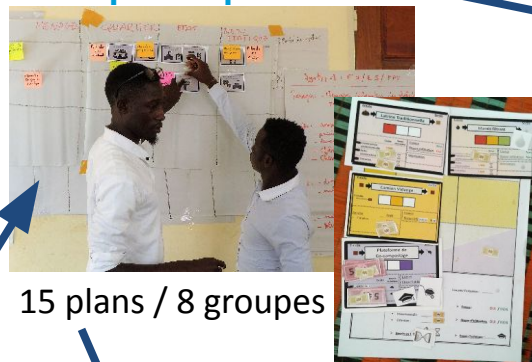


Sensibilisation avec Waste-WAG



40 séances, 533 participants

Planification participative



15 plans / 8 groupes

Dialogue avec les autorités



Test de faisabilité (participatif)



34 séances, 432 personnes

Plateforme institutionnelle

Dialogue avec Dir.
Assainissement
Coordination
autres initiatives



Bilan et à suivre !

- Les expériences de terrain sont guidées par les besoins des acteurs et une adaptation locale du plan participatif
- La conception participative de la participation est un enjeu majeur
- Il faut des pilotes / champions qui animent le processus mais acceptent de “lâcher prise” sur le déroulement
- Le positionnement institutionnel est toujours clarifié
- Des outils innovants permettent de dépasser le cadre d’un simple “acceptologie” et de co-construire des plans d’action réalisables

Semaine prochaine : comment faire co-construire le suivi-évaluation des changements et l’utiliser pour piloter le processus ?