



**HAL**  
open science

## Des cas exemplaires - Savoir (Faire) Participer... pour changer

Nils Ferrand, Sabine Girard, Rémi Lombard-Latune, Caroline Lejars

### ► To cite this version:

Nils Ferrand, Sabine Girard, Rémi Lombard-Latune, Caroline Lejars. Des cas exemplaires - Savoir (Faire) Participer... pour changer : Webinaire 3/15. 2020. hal-04234175

**HAL Id: hal-04234175**

**<https://hal.inrae.fr/hal-04234175>**

Submitted on 9 Oct 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

# Savoir (Faire) Participer... pour changer

Webinaire n°3 – Des cas exemplaires

# Au menu d'aujourd'hui : 3 cas “exemplaires”

1. Drôme : accompagner les citoyens et le Syndicat de rivière dans un processus participatif “intégral” en appui à la préparation de la révision du Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux
2. Nouvelle-Calédonie : aider à co-élaborer aux divers niveaux du pays la nouvelle “Politique de l'Eau Partagée”
3. Sénégal : accompagner les organisations de la société civile pour aider les communautés à repenser leurs stratégies d'assainissement, en milieu urbain et rural, avec un modèle-jeu “expert”

Quand les citoyens prennent part à la  
gouvernance de l'eau :  
Retours d'expérience pour la révision  
participative du SAGE Drôme

**Sabine Girard, Emeline Hassenforder & Nils Ferrand  
+ Chrystel Fermond, Claire Eme-Petitjean**

# Le bassin versant de la Drôme

## HISTORIQUE & LOCALISATION

Interreg  
Alpine Space  
SPARE  
SUD ALPES REGIONAL DEVELOPMENT FUND

1er contrat  
de rivière

1ère CLE,  
1er SAGE  
de France

2e contrat  
de rivière

1ère révision  
du SAGE

Projet  
SPARE

2ème révision  
du SAGE

1990

1997

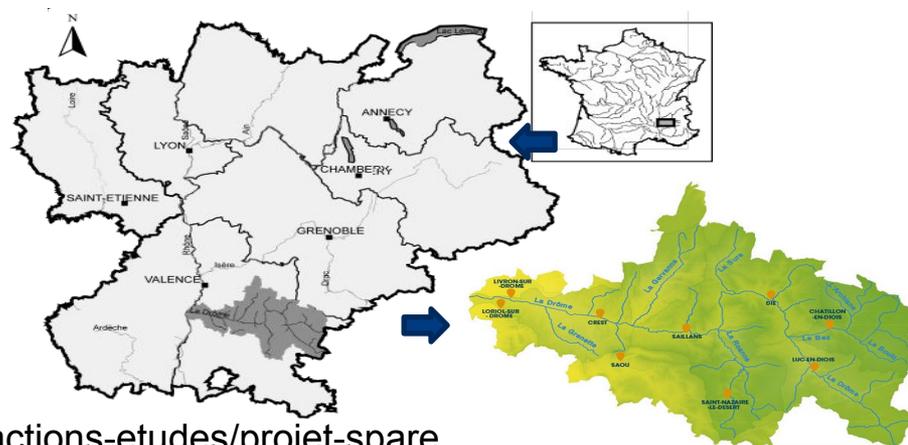
1999

2007 2013

2015

2018

2019



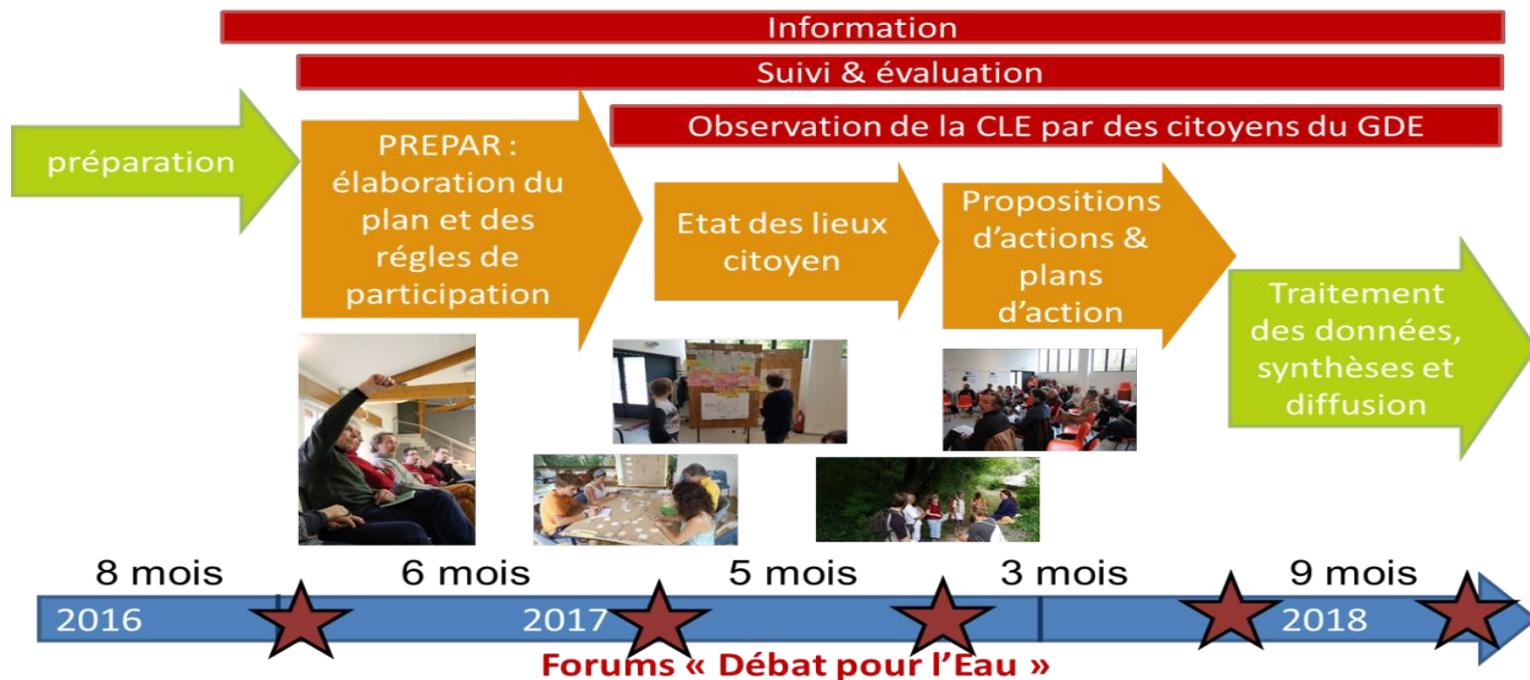
 Syndicat Mixte  
Rivière Drôme  
& ses affluents

<https://www.riviere-drome.fr/actions-etudes/projet-spare>

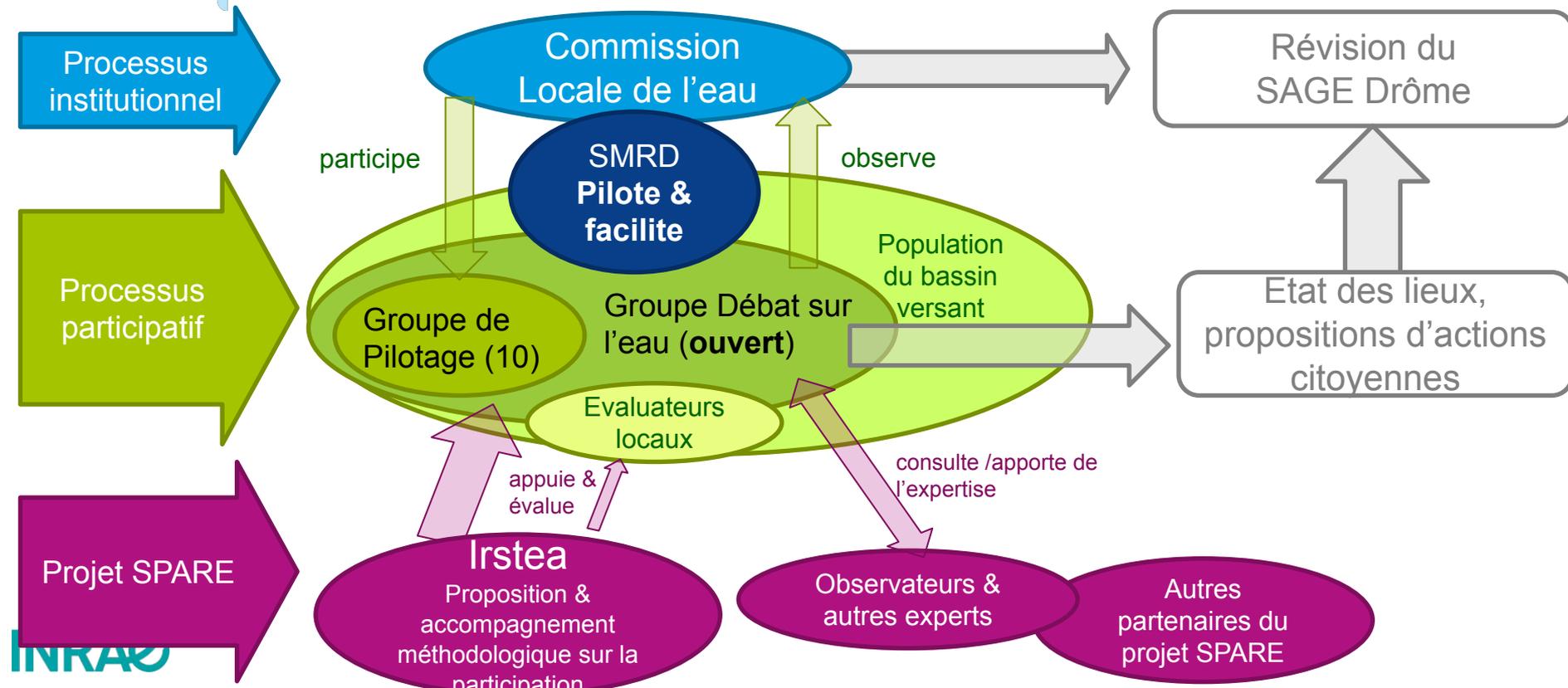
# Le processus participatif

## DANS LA DRÔME

>> L'objectif est de structurer des propositions des citoyens en appui à la révision du SAGE



# Organisation des acteurs



# Les étapes clés du processus participatif

## LA PREPARATION PARTICIPATIVE DE LA PARTICIPATION

### Qui ? Quoi ?

- 107 participants ; 46 personnes ; 2 jours + réunions Groupe Pilote

### Quand et comment?

- Méthode PREPAR : se former et décider qui va faire quoi et comment – déc. 2016 → mars 2017
- 1 consultation en ligne (e-mail) parmi les participants – mars 2017
- validation officielle par la CLE – mars 2017
- présentation publique – Mai 2017



### Ce qui a été produit

- 1 plan de participation, des règles de participation, une charte d'articulation entre le processus participatif SPARE et la Commission Locale de l'Eau



Plan de participation bassin Drôme		DÉTAIL DES ACTIONS & MÉTHODES	
2017	ÉTAPES		
Mars	Préparation de la participation	Codage du Plan de participation, charte, règles et principes de participation → <b>Fait lors des réunions 1 à 3 du GDE</b> Publication du plan, récolte des avis, consolidation → <b>en cours</b>	
Avril	Forum de lancement	<b>Présentation du plan validé et choix pour chaque participant de son rôle</b> → voir les rôles & axes	
Mai		Cartographie participative en ligne • Enquête en ligne et porte à porte, • Porteurs de parole et relais sur tout le bassin, • Wiki & supports pédagogiques • Échanges participants – experts	
Juin	État des lieux / diagnostics / diagnostic	Observation participative sur le terrain avec le Kit « ROCK » • Modification participative (Jeu de rôles Wan-A-Games) • Petit jeu permettant de cartographier le bassin versant	
Juill.			
Août		Glossaire avec une section « Foire Aux Questions » (FAQ) ou « J'y comprends rien... »	
Sep.	Forum diagnostic	<b>Partage de diagnostics citoyens et du diagnostic transition vers le plan d'action, identification des enjeux</b>	
Oct.	Orientations et thèmes de travail	• Tournée itinérante, communication • Forums participants-experts Prospective (imaginer le futur) → Appel à participation • Jeux de rôle : explorer des stratégies de gestion Just-A-Grid : dialogue sur un partage juste de l'eau • Wiki • Espaces d'échange entre les participants et des experts	
Nov.	Forum orientations	<b>Priorisation des orientations</b>	
Déc.		• Appel à propositions / idées • Forums d'échanges public	
2018	Propositions d'actions	• Fiche type de proposition d'action (Cooplan) • Échange d'idées et de propositions d'actions avec : dialogue entre amis	
Jan			
Fév	Prioriser les propositions d'actions	• Expertise, filtrage pour éliminer les actions non réalisables, non réglementaires • Priorisation & vote	
Mars	Prendre action	<b>Priorisation des actions</b>	
Avril	Plans d'action	• Génération des plans (organisation des actions) • Analyse (cohérence, faisabilité, impacts, etc.)	
Avril	Choix d'un plan	<b>Comparaison et vote sur les plans</b>	
Mai	Finalisation	• Rédaction d'un document de synthèse • Proposition du plan d'action choisi à la CLE	
Juin	Forums de clôture	<b>Formalisation de la reprise du plan d'action par la CLE, lancement de la mise en œuvre</b>	

# Les étapes clés du processus participatif

## L'ETAT DES LIEUX CITOYENS

### Qui ?

- 220 participants ; 164 pers. différentes ; 50 anonymes

### Quand et comment ?

- 4 ateliers** intro., partage, résultats, orientations – mai-oct 2017
- Traitement et synthèse des résultats (SMRD, Irstea) – jan à sept. 2018

### 3 réunions d'informations (questions posées)

### 8 « murs d'expressions » réunions d'informations (questions posées)

### 4 observations de terrain participante (KOPER) (et 2 réunions de préparation)

### 2 interviews d'experts (et 4 réunions de préparation)

Et aussi : modélisation participative (**3 ateliers**) avec la méthode

Wat-a-Game

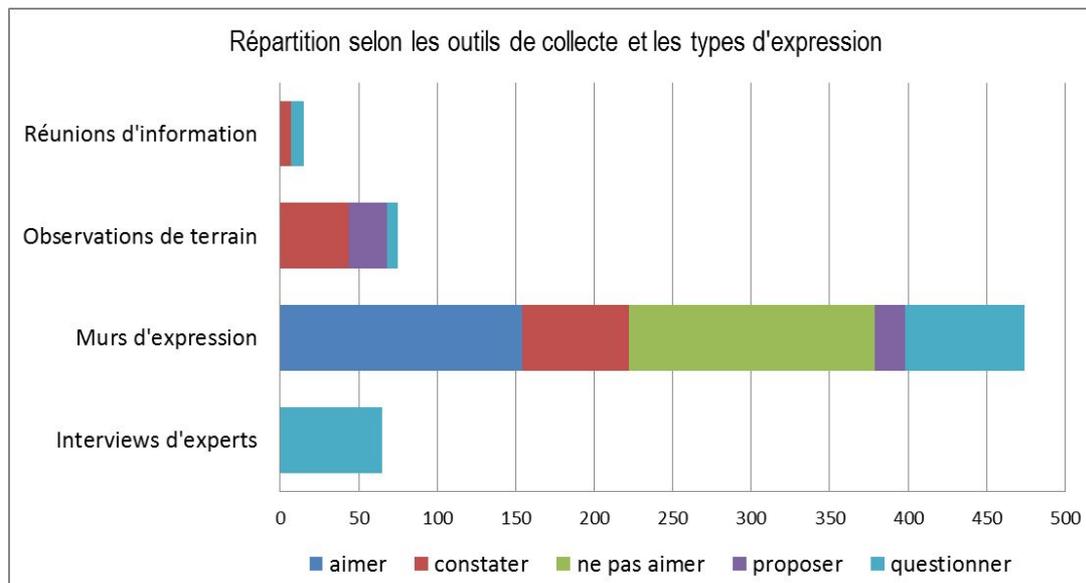


# Les étapes clés du processus participatif

## L'ETAT DES LIEUX CITOYENS

### Productions :

- **629 expressions** d'habitants, dont 75 % provient des sessions de « Murs d'expression »
- 4 types d'expressions : aimer / ne pas aimer / constater / questionner / proposer



# Les étapes clés du processus participatif

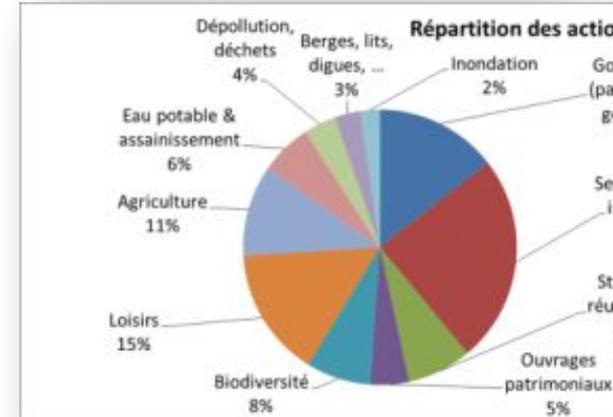
## PROPOSITIONS D'ACTIONS & PLANS d'ACTIONS

### Qui ?

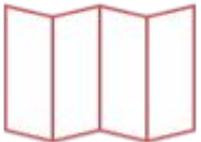
- 122 participants ; 92 pers. différentes ; 13 anonymes

### Quand et comment ?

- Un canevas de proposition d'action commun
- Formulaire en ligne** – dec. 2017 > fev. 2018
- 3 **ateliers de dialogue** pour compléter, débattre des propositions d'action – mars 2018
- 1 **réunion d'expertise** des propositions (SMRD, Irstea, observateurs, experts) – mars 2018
- 1 **atelier** d'élaboration des plans d'action - mars 2018
- Traitement et synthèse des résultats (SMRD, Irstea) – avril – sept. 2018
- Présentation des résultats - oct. 2018



Cooplan

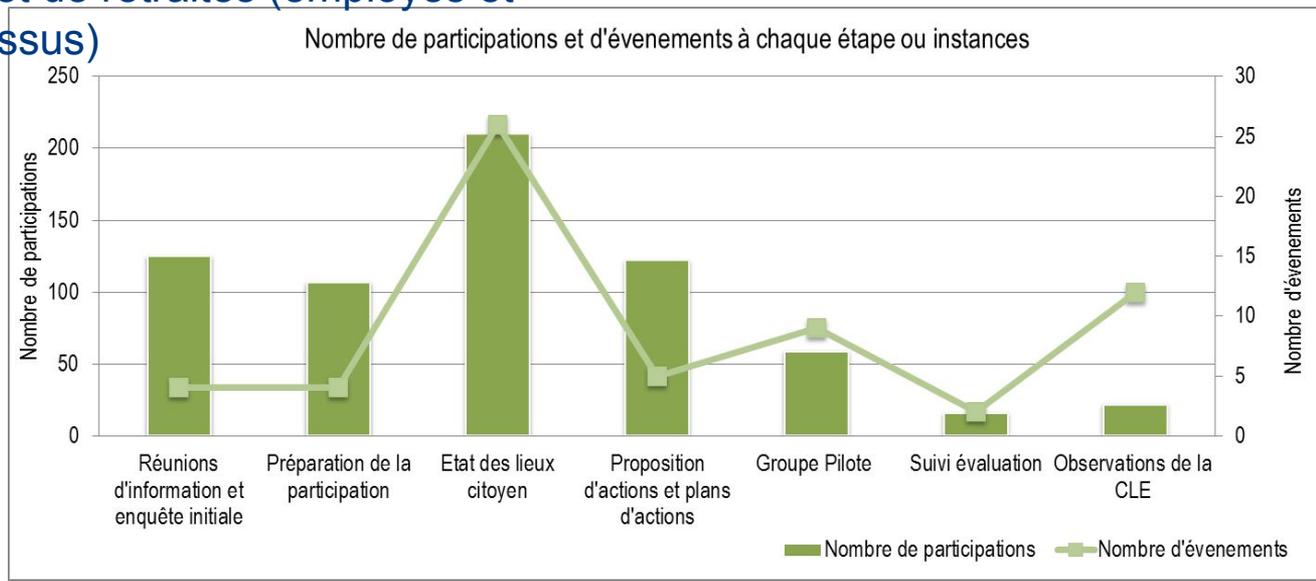




# La participation

## DANS LE CAS DE LA DRÔME

- **344 personnes différentes** ont participé à **62 évènements**  
Nov 2016 – Oct 2018 (Total = 661 participations)
- Elles ont majoritairement participé à l'état des lieux
- Plus de citoyens du Diois et de retraités (employés et ouvriers absents du processus)



# Les productions du processus participatif

## DANS LA DRÔME

Un état des lieux citoyens

630 contributions

200 personnes différentes

189 propositions d'actions

92 personnes différentes

3 exemples de plans d'actions,

10 personnes différentes

1 rapport final

& 5 synthèses thématiques

pour la CLE



# Des impacts du processus participatif



## SUR LES PARTICIPANTS

Plus de **coopération & confiance** citoyens - SMRD

Meilleure **interconnaissance** entre usagers mais **tensions** manifestes

Demande d'**informations** sur la rivière et sa gestion

Apprentissages eau - rivière

**Montée en compétence** en matière d'animation (outils, méthode)

## SUR LE PROCESSUS DE DECISION

- Liens avec la CLE et la révision du SAGE -

Présence citoyenne à la CLE : appréciées par le GDE et par la CLE

**Productions citoyennes** versées à la CLE

**Pérennisation de la participation citoyenne** à la gestion de l'eau ? (via des représentants à la CLE ou pas)

## SUR LES ORGANISATEURS (SMRD)

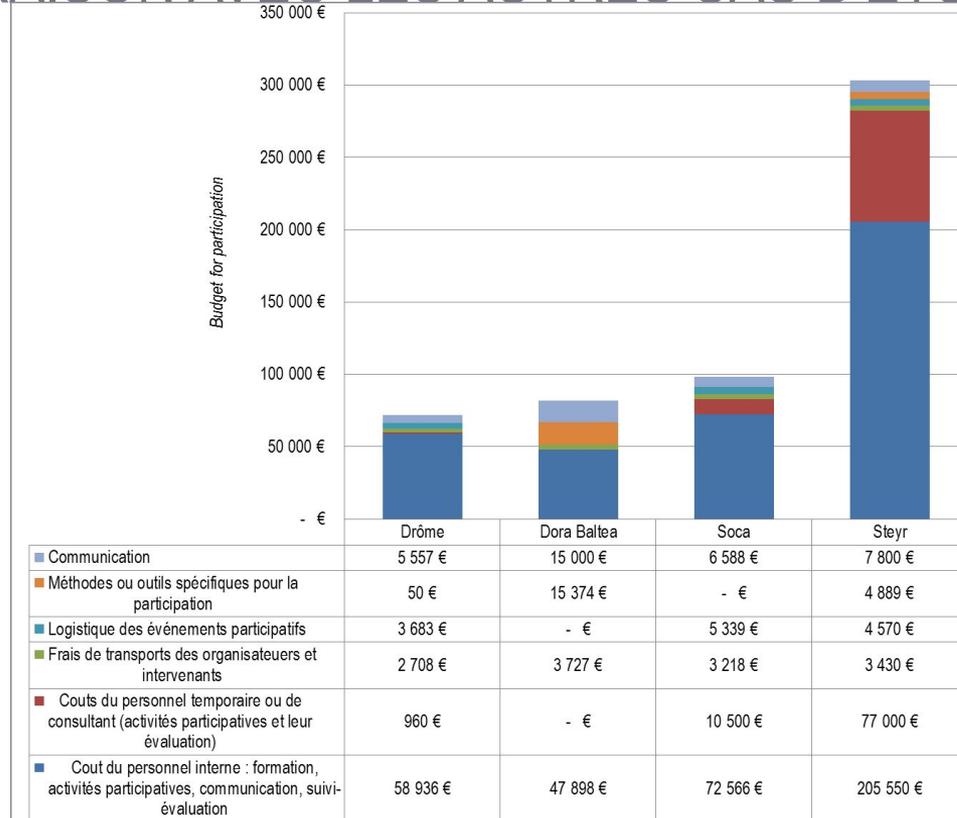
Renforcement de la stratégie de **communication**

Une **meilleure (re)connaissance du SMRD de la CLE et du SAGE** par la société civile (citoyens, médias, associations) et les institutions

Un **défi pour la suite** : de nouvelles attentes mais avec quels moyens?

# Le budget du processus participatif

## COMPARAISON AVEC LES AUTRES CAS D'ETUDE



<https://www.youtube.com/watch?v=XvjuZLwskto>



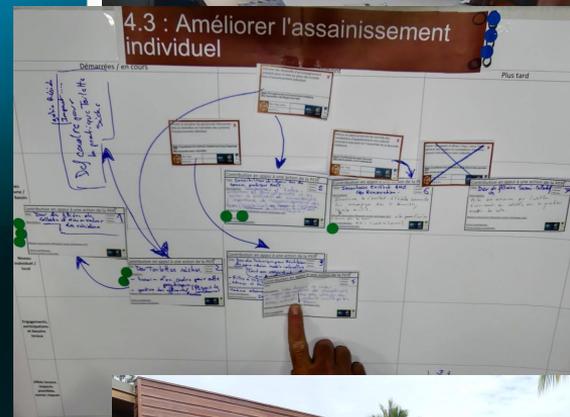
L'EAU, LA VIE, LE LIEN,  
LE PARTAGE ENTRE TOUS.

# forum de l'eau.nc

## Participation multi-niveaux pour la Politique de l'Eau de Nouvelle-Calédonie

Dr. Nils Ferrand, IRSTEA G-EAU / Dr. Caroline Lejars, CIRAD G-EAU

Mardi 26 novembre 2019 - CPS



# ≡ L'origine de la PEP participative ?

Un historique de 4 ans en appui à une participation innovante

- ≈ Avec l'IAC (S. Bouard) et le CIRAD (C. Lejars)
- > 1. Province Nord (coord. M. Bois) □ projet barrage VKP
  - ≈ Formation + conception d'un jeu de rôle de gestion de l'eau + planification participative (« COOPLAN ») + planification de la participation + réflexion sur le suivi et l'évaluation de la participation
- > 2. Comité de Gestion de l'Eau VKP
  - ≈ Reprise des méthodes & usage interne
- > 3. Forum de l'eau PEP 2018
  - ≈ Mobilisation avec la MISE et l'appui de C. Lejars de la méthode COOPLAN □ objectifs & actions
- > 4. Poursuite dans l'action PEP 2019



TH0113

5 Pré-requis : besoins  
De votre point de vue, pour y arriver, il faudrait :  
- Faire des consultations sur les dimensions de vos choix

COMPETENCES

- Avoir une expérience des procédures formelles de consultation par des usagers
- Identifier les acteurs locaux (acteurs directs & indirects, autorités, forces vives)
- Fonctionner technique pour le contrôle hydrologique, équilibre, processus, entretien

Outils techniques, technologie

- Bases de données, inventaires, cartographie
- Cartographie des acteurs régionaux (Projet pilote)
- Outils de bonne gouvernance, planification, structuration des projets

Réglementation

- Différer avant de se pencher sur respect à la conformité de vos actions
- Convenir à long terme (type OTCAN, l'objectif pour l'aménagement ou autre...)

Financement

- Être sûr pour sélectionner, etc...
- Fonctionner financièrement satisfaisant
- Équilibre

Autres : critères, obstacles, indicateurs de réussite, ...

THÈME : Eau, Développement Durable, Aménagement, Environnement

Atelier : Eau, Aménagement, Développement Durable

SUJET PRIORITAIRE DE LA POLITIQUE PUBLIQUE DE L'EAU EN NC

LES 5 Outils de la Politique de l'Eau en NC

1 Résultats à atteindre :  
- Objectifs de votre projet  
- Définir une réglementation prioritaire de consultation des différents types de usages (agricoles, pisciculteurs, industriels, etc.) en complément avec les autres usages et les sites de consultation qui ont les formes (public, privé, secteur)

2 D'ici à :  
- Définir l'ordre de priorité  
- Travailler  
- 2019  
- 2020  
- 2023

3 Impacts Santé  
+ -  
- C'est essentiellement en relation avec l'aménagement de l'infrastructure  
- Précaution : c'est bon mais risque d'impact négatif

4 Impacts Environnement  
+ -  
- Équilibre hydrologique  
- ressources, qualité de l'eau

5 Impacts Économiques  
+ -  
- Précaution : c'est bon mais risque d'impact négatif

Impacts Aménagement NC  
+ -  
- Intégration en PEP et avec autres aménagements

Commentaire

Quels devraient être les sites qui garantiront l'efficacité, résultat, y compris l'investissement (Coopération 1-2-3)

Coopération sur les aspects de gouvernance et de financement

Coopération 1 2 3 4 5

Coopération 1 2 3 4 5

# Chronologie PEP & participation

## Etapes de construction de la Politique de l'Eau Partagée



# ≡ Enjeux de la participation pour la PEP

**Sensibiliser tous les acteurs à l'eau, la situation réelle, les enjeux, les solutions techniques et sociales, la gestion**

- > Dépasser la sensibilisation, préparer l'action

**Permettre que tous les acteurs s'engagent à :**

- > Changer les pratiques individuelles et collectives
- > S'organiser aux diverses échelles
- > Accompagner et faciliter les actions de la PEP avec la Mission Eau du Gouvernement, les autorités coutumières, les provinces, les communes
- > Co-construire les solutions et les plans,

≈ Plutôt que « faire accepter » et devoir lutter pour « faire passer »

# ≡ Actions participatives

1. Conception méthodologique
2. Formation des animateurs
3. 3 ateliers locaux
4. Forum de l'Eau PEP-NC (230 px)







# APPUI À LA SOCIÉTÉ CIVILE SÉNÉGALAISE DANS LE SECTEUR DE L'ASSAINISSEMENT

## PLANISSIM



**Camille Cheval, Rémi Lombard-Latune, Alpha Ba, Mélaine Aucante,  
Paul Moretti, Marc Neyra, Géraldine Abrami, Nils Ferrand**

Juin 2017 – Dec. 2018

**Région de Dakar** : Commune de Rufisque Nord  
**Région de Matam** : Commune de Ranérou et Oudallaye





# PLANISSIM ?



## Retard en matière d'assainissement au niveau national Soutenir la société civile pour aider cela

Renforcer la **capacité d'expertise** des OSC par la diffusion de **connaissances et d'outils** méthodologiques sur l'assainissement

- + Outils participatif pour modélisation de l'assainissement: WasteWAG
- + "Chaîne de l'assainissement" : Interface utilisateur > collecte & transport > traitement > Valorisation
- + 18 OSC accompagnées



Diagnostic  
efficience  
durabilité

Formation  
Transfert

Elaboration de modèles  
d'assainissement  
durables et adaptés

Coordination et partage  
d'expertise pour une  
gouvernance démocratique



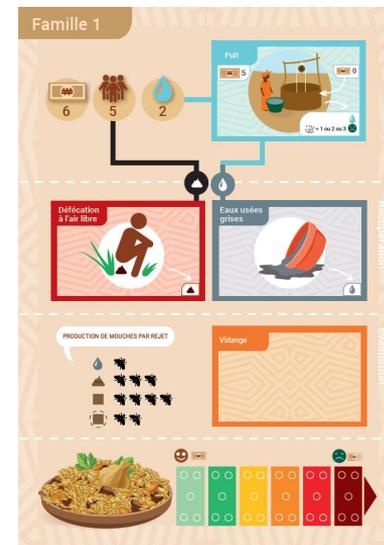
**ACTED**





# Un jeu “expert” sur l’assainissement au service des gens

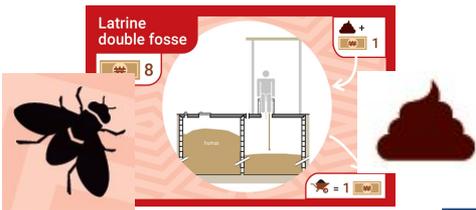
- Engagement multi-acteurs en appui sur réseau ONG locales (“OSC”) : en auto-animation, large extension sociale (533 part.), 2 zones rurales et urbaines
- Choix et organisation par les habitants de nouvelles approches d’assainissement en appui sur un jeu de rôle pour choisir des solutions locales et les mettre en oeuvre
- Finalisation de plans par village ou quartier
- Passage au niveau administratif / gouvernemental



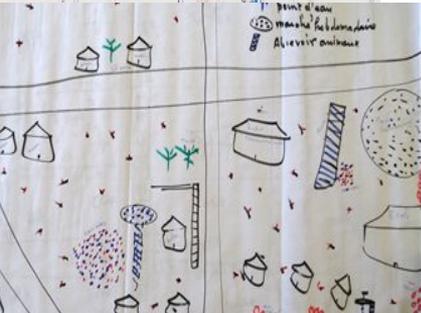


# PROCESSUS ?

## Genèse de Waste-WAG



Construction du modèle territorial à partir des représentations des populations.



## Formation des OSC

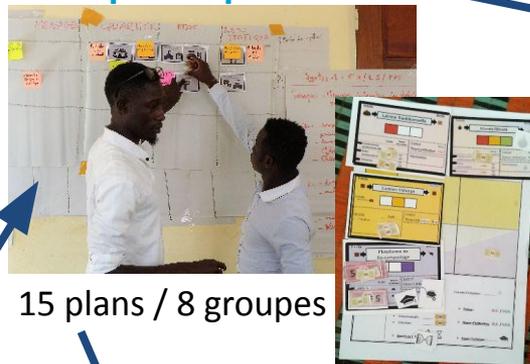


Sensibilisation avec Waste-WAG



40 séances, 533 participants

## Planification participative



15 plans / 8 groupes

Dialogue avec les autorités



## Test de faisabilité (participatif)



34 séances, 432 personnes

Plateforme institutionnelle

Dialogue avec Dir. Assainissement  
Coordination autres initiatives



# Bilan et à suivre !

- Les expériences de terrain sont guidées par les besoins des acteurs et une adaptation locale du plan participatif
- La conception participative de la participation est un enjeu majeur
- Il faut des pilotes / champions qui animent le processus mais acceptent de “lâcher prise” sur le déroulement
- Le positionnement institutionnel est toujours clarifié
- Des outils innovants permettent de dépasser le cadre d’un simple “acceptologie” et de co-construire des plans d’action réalisables

*Semaine prochaine : comment faire co-construire le suivi-évaluation des changements et l’utiliser pour piloter le processus ?*