



HAL
open science

Planification participative - Webinaire Savoir (Faire) Participer... pour changer

Nils Ferrand, Géraldine Abrami, Sylvie Morardet, Caroline Lejars

► To cite this version:

Nils Ferrand, Géraldine Abrami, Sylvie Morardet, Caroline Lejars. Planification participative - Webinaire Savoir (Faire) Participer... pour changer : n° 9/15. 2021. hal-04234190

HAL Id: hal-04234190

<https://hal.inrae.fr/hal-04234190>

Submitted on 10 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

Savoir (Faire) Participer... pour changer

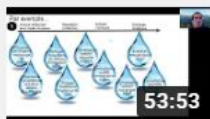
Webinaire n°9 – Planification Participative

Rappel: vidéos sur Youtube

https://youtube.com/playlist?list=PLXbWL-4DWx3FZa_wrUi6kMeAMbPvdKs9G



S1 Savoir (Faire) Participer : Introduction à la participation d
Nils Ferrand



S2 Savoir (Faire) Participer : Participation en gestion de l'eau
Nils Ferrand



S3 Savoir (Faire) Participer : Des Cas exemplaires
Nils Ferrand



S4 Savoir (Faire) Participer : Discuter et évaluer des changer
Nils Ferrand



S5 Savoir (Faire) Participer : Concevoir des processus partic
Nils Ferrand

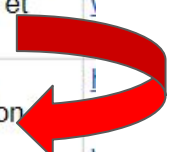


S6 Savoir (Faire) Participer : Diagnostic et recherche particip
Nils Ferrand

Où en sommes-nous (rappel des acquis) ?

A compter du 11 mars, nouvelle plateforme BBB en visio !!!

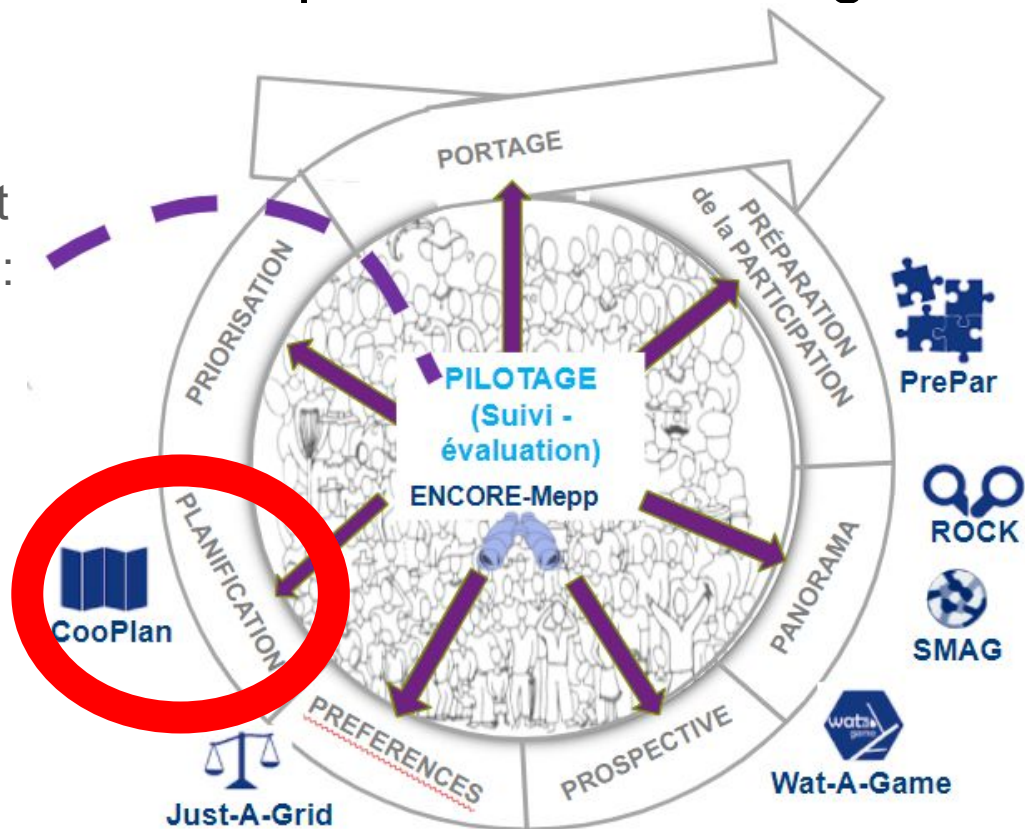
14/1/2021	Concevoir et utiliser un jeu de rôle	Comment concevoir et utiliser votre propre modèle pour porter un jeu de rôle ? Qu'est-ce que la Modélisation d'Accompagnement ? Quels outils supports : Wat-A-Game, EauEnJeu, Terristories, Jeu de Territoire, etc ?
21/1/2021	Prospective participative	Qu'est-ce que la prospective participative ? Comment faire imaginer des futurs possibles et des chemins y menant ? Comment concilier rêve et réalité ? Quels outils ?
28/1/2021	Planification participative	Comment faire créer et discuter des plans d'action intégrés, "multi-acteurs" ? Comment initier cela ? Quel format de propositions d'action ? Comment assembler et comparer des stratégies ?
4/2/2021	Participation numérique	Quels usage, atouts et contraintes pour la participation numérique ? C'est quoi les "civic-tech" ? Comment soutenir un "vrai débat", un recueil d'avis, une carto participative ? Qu'apporte l'IA ? Qu'est-ce que CoOPILOT ?
11/2/2021	Expertise et participation	Comment mettre en participation un modèle issu d'experts ? Comment concilier expertise économique et/ou technique et participation ? Comment faire dialoguer avec des spécialistes ?
4/3/2021	La recherche sur et pour la participation	Quelles recherches sur et pour la participation ? Quelles questions scientifiques ? Comment les aborder ? Quel apport de la recherche à la pratique ?
11/3/2021	Les "pros" de la participation	Qui sont les professionnels de la participation ? Quelles spécialités ? Quels réseaux ? Comment travailler avec eux ? Comment choisir des consultants ?
18/3/2021	Participer ailleurs dans le monde	Quelle est la situation internationale de la participation ? Quelles approches, quelles spécificités dans les pays en développement ? Comment aborder les différences politiques, culturelles, langagières ?
25/3/2021	Former par et sur la participation	Comment mobiliser la participation décisionnelle dans la formation ? Comment former à la participation décisionnelle ? Quels protocoles présents et numériques ? Quelles évaluations ?



Au menu : faire co-construire des plans d'action intégrés

Parmi les étapes de la Participation Décisionnelle (cf. Webin 1), comment engager tou.te.s les participant.e.s à :

1. formuler, structurer, partager des propositions d'actions ("options"), argumentées, débatables, intégrables dans des plans ?
2. assembler des plans d'action (stratégies) multi- enjeux / sectoriels / niveaux / acteurs ?
3. les évaluer, adapter et choisir ?




Des plans... partout



SAGE
Vistre, Nappes Vistrenque et Costières

Plan d'Aménagement et de Gestion Durable (PAGD) des ressources en eau et des milieux aquatiques & Règlement

Source : gard.gouv.fr



vierzon
sologne
berry
communauté de communes

PCAET
Plan Climat Air Energie Territorial

Source : cc Vierzon



Source : DREAL Occitanie



Source : sirra.fr



PEPnc
Schéma d'orientation pour une politique de l'eau partagée de la Nouvelle-Calédonie

www.gouv.nc

Source : davar.gouv.nc



PCS
Plan Communal de Sauvegarde

Source : ain.gouv.fr



PADD
Projet d'aménagement et de développement durable
Schéma de COhérence Territoriale

Source : cc Pays Sources



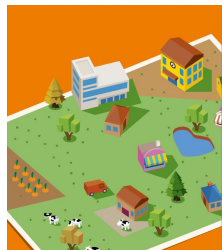
PLUi
Plan Local d'Urbanisme Intercommunal

Source : Mairie Warluzel



PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL
RECONNU PAR LE MINISTRE DE L'AGRICULTURE

Source : mpat



Contrat de Transition Écologique

Source : cte.ecologique-solidaire.gouv.fr/



PLAN DE RELANCE

Source : anct

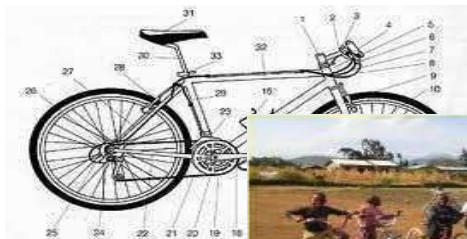


HAUT-COMMISSARIAT AU PLAN
Liberté
Égalité
Fraternité

Quel vélo pour demain ?



Des acquis historiques



Des exemples



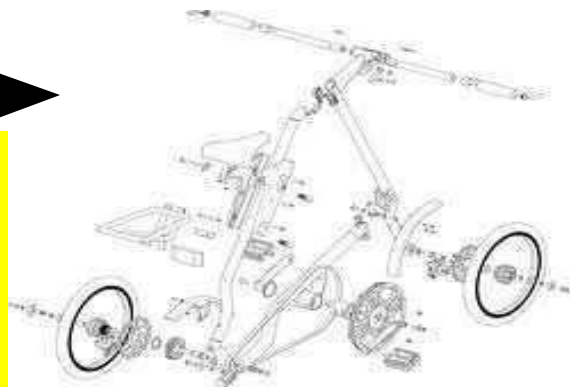
Des composants possibles...



Contraintes & situation

Rendement
Poids
Prix
Pliable
Beau
Facile

Indicateurs



Un plan & un assemblage

Source : STRIDA (Ming Cycle)

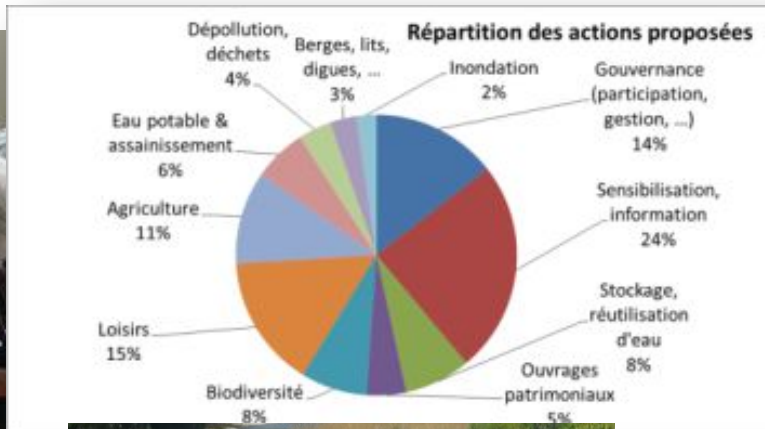


Réalisation

Des plans par / pour les acteurs (Drôme, 2016-18)



Proposition d'action pour l'eau et les rivières du bassin de la Drôme



Syndicat Mixte Rivière Drôme & ses affluents

SPARE (Système Participatif d'Aménagement et de Révision des Eaux)

4 BESOINS POUR MENER A BIEN CETTE ACTION

TYPÉ DE BESOIN	0	1	2
Argent public			
Argent privé (professionnels ou foyers)			
Engagement citoyen			
Engagement des professionnels			
Volonté politique			
Changement de pratiques			
Autorisation réglementaire			
Consommation d'eau			
Formation, savoir-faire, connaissance			

1 Titre de votre action

2 Description de votre action

3 QUI DEVRAIT REALISER CETTE ACTION ?

A QUEL NIVEAU CETTE ACTION DEVRAIT ETRE REALISEE ?

	Individuel	Communautaire	Inter-municipal	Au-delà
DELAI DE MISE EN ŒUVRE	court terme 0-5 ans	moyen terme 5-15 ans	long terme > 15 ans	

RISQUES / INCERTITUDES

5 EFFETS ATTENDUS / RESULTATS

TYPÉ D'EFFET	-2	-1	0	+1
Qualité de l'eau et des milieux				
Prévention contre les inondations				
Echanges avec les citoyens / information				
Amélioration des mesures, analyses et cartables				
Cconciliation des usages				
Protection des milieux				
Attractivité de la rivière				
Economie d'eau				
Santé publique				

Habitants : proposez vos actions pour les rivières et le bassin versant de la Drôme !

En amont de la révision du Schéma d'Aménagement de la Gestion des Eaux (SAGE), le projet SPARE souhaite recueillir vos idées et vos propositions sur la gestion de l'eau du territoire dans le bassin versant de la Drôme. Ces dernières seront retravaillées avec vous ou d'autres en séance, pour élaborer des propositions de plans d'action.

Ce questionnaire, ouvert à tout le monde, du XX au XX, ne vous prendra qu'entre 5 et 15 minutes.s

Ce travail sera transmis dans l'année, à titre d'information, à la Commission Locale de l'Eau (CLE) qui sera en charge de réviser le prochain SAGE à partir de 2018.

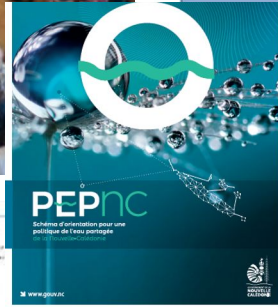
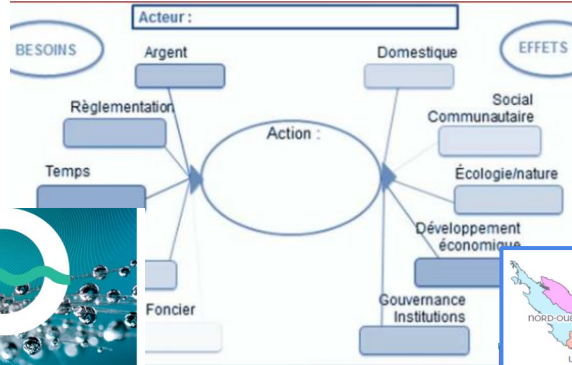
Les actions proposées visent à répondre aux enjeux identifiés par les participants lors de la phase d'état des lieux. Il vous est proposé d'évaluer les effets de votre action sur ces enjeux :

Court terme	Moyen terme	Long terme

Propositions par des citoyens de la vallée de la Drôme
Plan d'actions à l'échelle communale

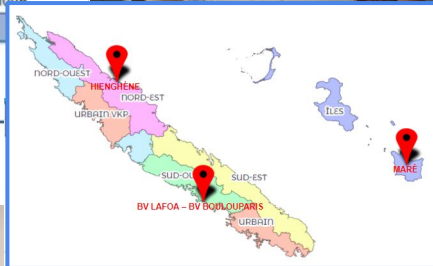
Source : SMRD

Des plans par / pour les acteurs (Nle Calédonie, 2018-19)



— groupe — provinciale – pays – moyen – long terme

Risques identifiés :



THÉMA 13

5. Pré-requis : besoins

De votre point de vue, pour y arriver, il faudrait :

COMPÉTENCES

OUTILS TECHNIQUES, TECHNOLOGIES

RÈGLEMENTATION

FINANCEMENT

AUTRES (ressorts, obstacles, facteurs de réussite...)

Tableau 1

SUJET PRIORITAIRE DE LA POLITIQUE PUBLIQUE DE L'EAU EN NC :

Résultats à atteindre :

Impacts Santé

Impacts Environnement

Impacts Aménagement

CONSTATS

2018

Commentaires sur les aspects de gouvernance et de

							Autre	Description des étapes de mise en œuvre
								<p>Communiquer avec les usagers :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actualités AEP (Travaux, qualité, facture) - Typologie consommation par quartiers ou zones <p>Communiquer oralement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faciliter le mode de paiement : - Facture par mail - Réactualisation du site internet SIVOM - Amélioration du mode de paiement (TIF site internet, SMS, bornes de paiement)
Entreprise	Important	+++						<p>Mettre en place une nouvelle tarification pour les entreprises</p>
Foyer	Très modéré	+						<p>Assister/conseiller les usagers (fuites, grosses factures):</p> <ul style="list-style-type: none"> - conseil : écogestes, recherche de fuite, CCAS liste des aides sociales, contacts d'entrepreneurs
VKP	Modéré	+						<p>Informers les abonnés sur la qualité de l'eau</p>
Foyer	Élevé/modéré, etc.	+						<p>Formation des usagers : relai pour la qualité et la quantité dans les zones sensibles</p>

Le cadre de la planification participative

DEFINITION PLANIFICATION PARTICIPATIVE (ONU-Habitat, 2001).

«La planification participative est un processus généralement conçu pour traiter un problème ou une opportunité spécifiques dans le but de le résoudre ou de l'exploiter avec succès grâce aux efforts de collaboration des principales parties prenantes. Cela signifie qu'il faut préciser ce qui est fait, dans quelle mesure, par qui, dans quel but. »

- **planification collaborative**
([Connick et Innes, 2003](#); [Healey, 2003](#); [J. Innes et Booher, 2000](#); [Ridder, Mostert et Wolters, 2005](#)),
- **planification communicative**
([Forester, 1989](#)). ; [Healey, 1996](#); [Hoch, 1994](#); [JE Innes, 1998](#); [McGuirk, 2001](#); [Sager, 1994](#)),
- **planification participative**
([Allain, 2002](#); [Forester, 1999](#); [Smith, 1973](#); [ONU-Habitat, 2001](#); [Von Korff, Daniell, Moellenkamp, Bots Bijlsma, 2012](#))
- **planification par la recherche d'un consensus**
([JE Innes, 1996](#); [Susskind, McKearnen et Thomas-Lamar, 1999](#)).

⇒ Des participants qui confrontent leurs objectifs de gestion territoriale, proposent et discutent **différentes actions** à réaliser, puis les choisissent et **assemblent** dans des **plans** multi-enjeux, secteurs, niveaux, dont ils comparent la faisabilité (en fonction des ressources) et l'efficacité, afin de s'engager dans l'un d'entre eux

Des défis....

- Faire face à la diversité et la complexité des enjeux
- Permettre à tou.te.s de proposer et discuter des options, techniques, sociales, économique
- Confronter visées individuelles et dynamiques collectives
- Chercher la faisabilité et l'efficience des plans
- Engager vers la réalisation
- Planifier... pour s'adapter !

et....

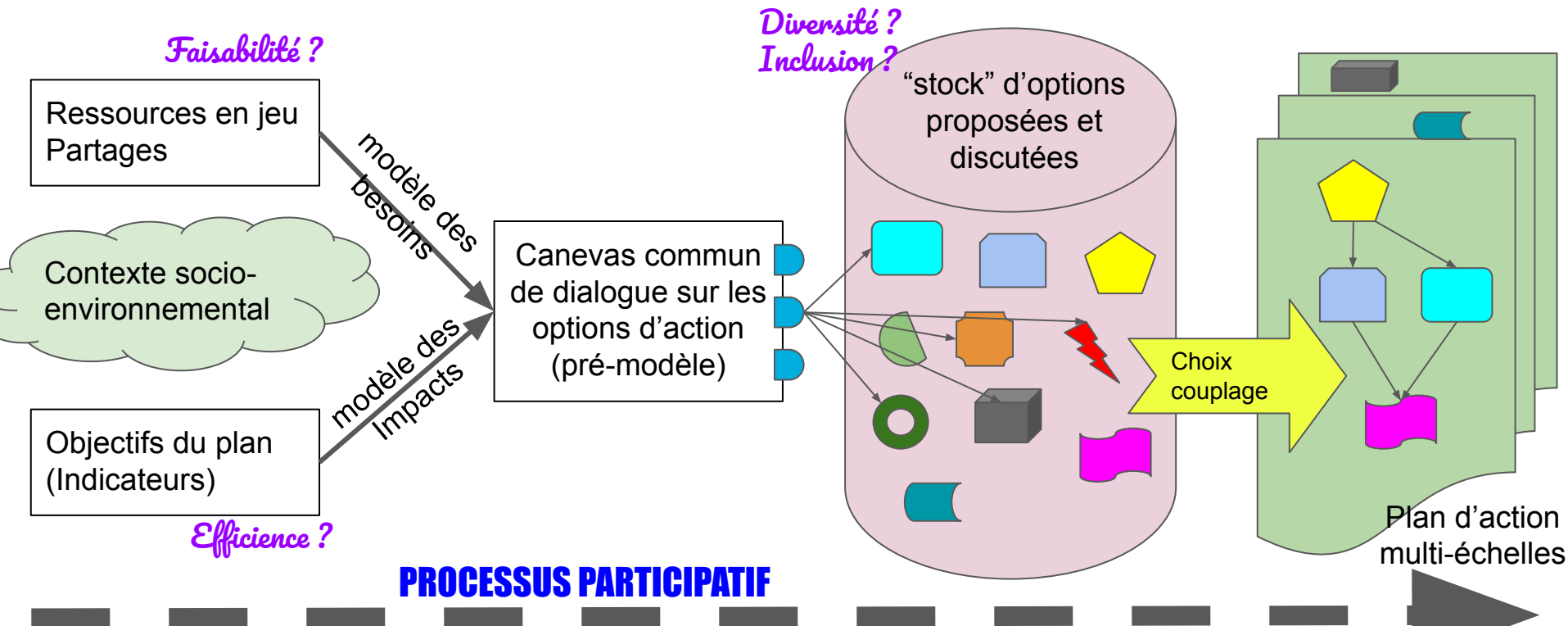
des clés

- Susciter, motiver par des outils simples et accessibles
- Ouvrir à tou.te.s
- Confronter les propositions avec un langage commun
- Faire évaluer les besoins
- Faire qualifier les effets
- Faire coupler des actions vs. synergie & contradictions
- Donner une vision globale, critiquable



La planification participative comme apprentissage social face à la complexité

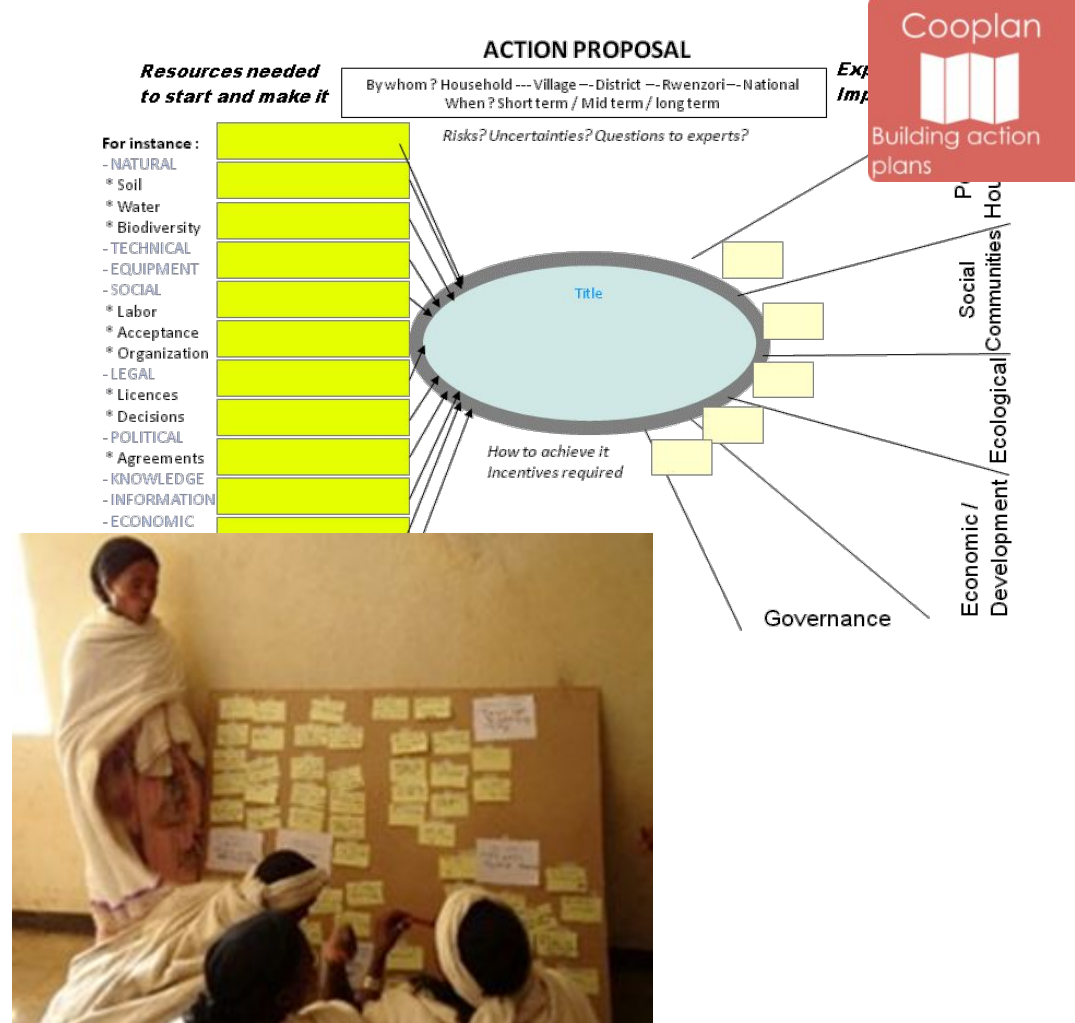
COOPLAN : une réponse par la modélisation participative des contextes, actions et stratégies



Les étapes COOPLAN

1. Cadrage & pré-modèle
2. Proposition d'actions
3. Dialogue actions
4. Intégration
5. Analyse & priorité
6. Plan de mise en œuvre

On fait discuter les actions PUIS les plans !!!



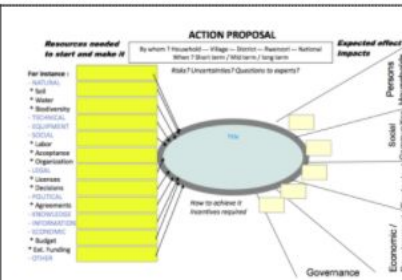
Exemple

Séquence globale du projet Afromaison en Ouganda (2012-2013)

Activities



- Energy saving stoves
- Adopt energy saving technology at HH level (solar & biogas)
- Tree planting
- Tree nursery beds
- Education
- Conservation methods of farming + organic farming / Better methods of agriculture
- Control pollution of soil/water/air
- Mutual Information sharing and documentation
- Family planning
- Food crop / vegetable growing
- fruit growing



Modèle d'action Rwenzori



Complétion par une participante



Inventaire collectif



Confrontation Market-Place



Dialogue intégratif et évaluatif



Planification niveau villageois



Une stratégie communautaire



Affectation de ressources sur stratégie collective de synthèse



Assemblage global de la stratégie (avec carte spatiale à droite)

ÉTAPE 1. Cadrage & pré-modèle

Le choix du méta-modèle d'action COOPLAN

⇒ Faire décider en amont de la planification comment chaque proposition d'action sera décrite en termes de cibles, d'acteurs, de besoins en ressources et d'impacts attendus

⇒ Définir un "langage commun" pour le débat de planification

Proposition d'action pour l'eau et les rivières du bassin de la Drôme

Notice au verso

1 Titre de votre action

2 Description de votre action

3 QUI DEVRAIT REALISER CETTE ACTION ?

A QUEL NIVEAU CETTE ACTION DEVRAIT ETRE REALISEE ?

Individuel	Communal	Bassin-versant	Au-delà
------------	----------	----------------	---------

⌚ DELAI DE MISE EN ŒUVRE

court terme 0-5 ans	moyen terme 5-15 ans	long terme > 15 ans
------------------------	-------------------------	------------------------

RISQUES / INCERTITUDES

4 BESOINS POUR MENER A BIEN CETTE ACTION

0 PAS DE BESOIN
2 BESOIN IMPORTANT

TYPE DE BESOIN	0	1	2
Argent public			
Argent privé (professionnels ou foyers)			
Engagement citoyen			
Engagement des professionnels			
Volonté politique			
Changement de pratiques			
Autorisation réglementaire			
Consommation d'eau			
Formation, savoir-faire, connaissance			

5 EFFETS ATTENDUS / RESULTATS

Plusieurs réponses possibles par effet
-2 EFFET TRES NEGATIF
0 PAS D'EFFET
+2 EFFET TRES POSITIF

TYPE D'EFFET	-2	-1	0	+1	+2
Qualité de l'eau et des milieux					
Prévention contre les inondations					
Echanges avec les citoyens / Information					
Amélioration des mesures, analyses et contrôles					
Conciliation des usages					
Protection des milieux					
Attractivité de la rivière					
Economie d'eau					
Santé publique					

ÉTAPE 1. Cadrage & pré-modèle

Ce qui est critique et à (faire) discuter


Quelles ressources sont nécessaires (matérielles, sociales...)?

Quelles échelles ou cibles pour les actions?

Quels acteurs porteurs et cibles?

Quels impacts attendus en lien avec les objectifs pour le territoire?

Proposition d'action pour l'eau et les rivières du bassin de la Drôme Notice au verso



4 BESOINS POUR MENER A BIEN CETTE ACTION
0 PAS DE BESOIN
2 BESOIN AVEC CADET

TYPE DE BESOIN	0	1	2
Argent public			
Argent privé (professionnels ou foyers)			
Engagement citoyen			
Engagement des professionnels			
Volonté politique			
Changement de pratiques			
Autorisation réglementaire			
Consommation d'eau			
Formation, savoir-faire, connaissance			

1 Titre de votre action

2 Description de votre action

3 QUI DEVRAIT REALISER CETTE ACTION ?


☛ A QUEL NIVEAU CETTE ACTION DEVRAIT ETRE REALISEE ?

Individuel	Communal	Bassin-versant	Au-delà
------------	----------	----------------	---------

☛ DELAI DE MISE EN ŒUVRE

court terme 0-5 ans	moyen terme 5-15 ans	long terme > 15 ans
------------------------	-------------------------	------------------------

RISQUES / INCERTITUDES



5 EFFETS ATTENDUS / RESULTATS
Plusieurs impacts possibles par effet
-2 EFFET TRÈS NÉGATIF
0 PAS D'EFFET
+2 EFFET TRÈS POSITIF

TYPE D'EFFET	-2	-1	0	+1	+2
Qualité de l'eau et des milieux					
Prévention contre les inondations					
Echanges avec les citoyens / information					
Amélioration des mesures, analyses et contrôles					
Conciliation des usages					
Protection des milieux					
Attractivité de la rivière					
Economie d'eau					
Santé publique					

FIGHE ACTION _ Projet SPARE _ SMRD _ Page 1

ÉTAPE 1. Cadrage & pré-modèle

Exemples de méta-modèles d'action COOPLAN

FICHE "INTERVENTION" #		Groupe
Une fiche INTERVENTION décrit une intervention ou action envisagée dans le territoire, en fonction de ses impacts		
Localiser les zones concernées par cette fiche INTERVENTION sur la carte en indiquant le numéro		
TITRE		
Type d'intervention	Réglementation	Incitation
Description de l'intervention		
Objectif / raison / justification		
ESPACE	Détail de l'intervention	Contraintes spatiales
ESPACE concerné par cette intervention		
Condition	détail des conditions ou ressources	Contrôle de ce
Pré-requis / ressources nécessaires / conditions	temps	espace
finances	réglementation	technologies / infrastructures
Impact attendu	détail des impacts	Autres impacts
Impact attendu	Ecosystème	Economie Locale
Impact attendu	Social	Territoire
Impact attendu	Sur facteur lui-même	Autres impacts

#138

Pilotage de l'irrigation via une application numérique pour apporter les doses d'eau nécessaires à la plante

Descriptif succinct de l'action : ND

RESSOURCES

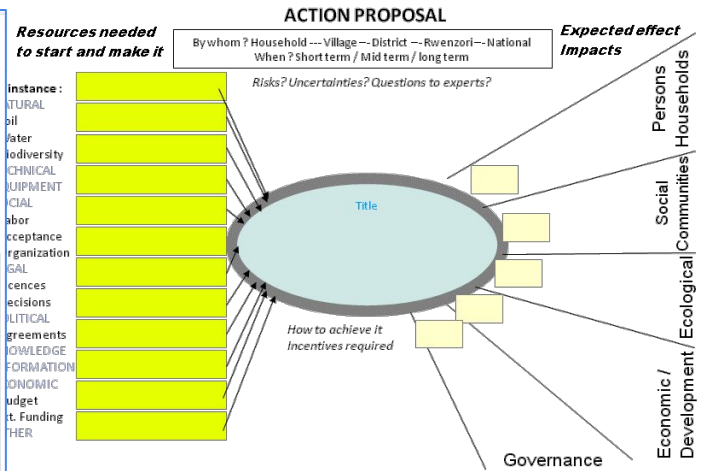
Investissement	+ ++ +++
Coût opérationnel	+ ++ +++
Volonté politique et sociale	+ ++ +++

ACTEURS IMPLIQUÉS

Agriculteur intensif	<input checked="" type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non
agriculteur raisonné	<input checked="" type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non
Maire d'une commune	<input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non
Responsible centrale	<input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non

IMPACTS

-1 -2 -3	Quantité d'eau	+1 +2 +3
-1 -2 -3	Qualité	+1 +2 +3
-1 -2 -3	Economie régionale	+1 +2



Cooplan Option Card @irstea, 2015

Resources Requirements (Quantitative)

Local

Anticipated impact / outcomes

COOPLAN	Investment	Operation cost	LandUse	Water Quantity	Water Quality	Legal Licenses	Social support	Nature Biodiversity	Political willing	Other	Detail	Ecosystem	Water Quantity	Water quality	Flood Protection	Citizens Well-Being	Community Life	Regional Economy	Governance Institutions	Equity Justice	
Low				+	+			+			Open area for infiltrating water to the aquifer										
Med		++		++	++		++	++	++	++	RainWater Infiltration	-1	-1	-1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
High		+++		+++	+++		+++	+++	+++	+++		-2	-2	-2	-2	+2	+2	+2	+2	+2	+2

ÉTAPES 2 & 3 : Propositions et dialogue sur les options

1. Appel large à propositions d'actions (options)
 - Temps social de maturation
2. Structuration et description de ces propositions, avec éventuel apport d'expertise
3. Temps de dialogue social et confrontation



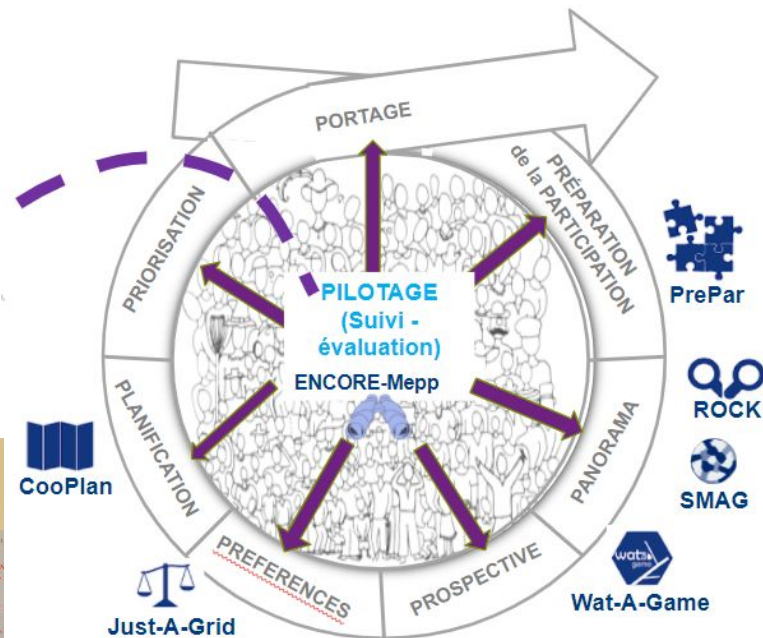
A RETENIR: Associer diagnostic, modélisation, prospective, jeux et planification participatifs...

Prévoir une “suite” complète intégrant les diverses étapes participatives pour légitimer le processus et en renforcer l’efficacité transformative

Jeu de rôle

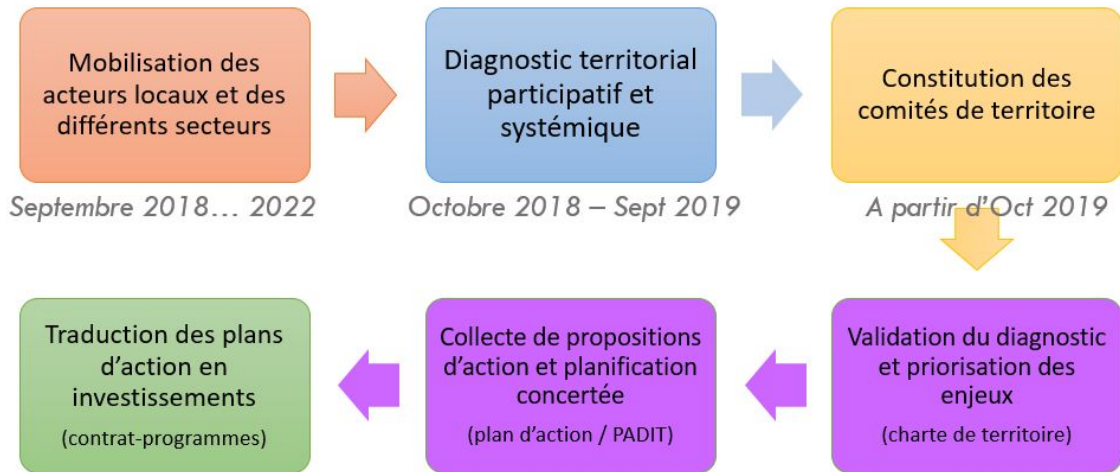
+

Planification





COOPLAN dans PACTE Tunisie (cf. Webin 6)



Collecte des propositions d'actions



رناح التصويت النهائية
لمنطقة الحياة الصمام

الترتيب	الترتيب	الترتيب	الترتيب
44	1	43	1
24	0	24	3
10	1	9	5
35	1	34	2
13	1	12	4
6	1	5	5

Vote sur les enjeux



Élection des représentants au comité de territoire

COOPLAN Drôme (Interreg SPARE + SMRD)

Qui ?

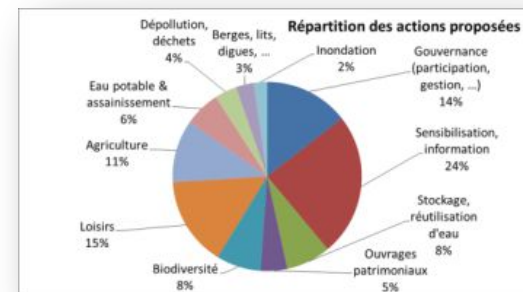
- 122 participants ; 92 pers. différentes ; 13 anonymes

Quand et comment ?

- Un **formulaire en ligne** – dec. 2017 > fev. 2018
- 3 **ateliers de dialogue** pour compléter, débattre des propositions d'action – mars 2018
- 1 **réunion d'expertise** des propositions (SMRD, Irstea, observateurs, experts) – mars 2018
- 1 **atelier** d'élaboration des plans d'action (méthode COOPLAN) - mars 2018
- Traitement et synthèse des résultats (SMRD, Irstea) – avril – sept. 2018
- Présentation des résultats - oct. 2018

Ce qui a été produit

- **189 propositions d'actions**
- 3 plans d'actions (pour exploration)



REMARQUES

« Tous » : à tous niveaux, de toutes origines, genre, âge, éducation, etc.

Les **laisser proposer** réellement et ne pas imposer des idées d'expert, puis aider à réfléchir des innovations

Une action doit être réalisable même si elle peut sembler difficile aujourd'hui. Elle peut être technique, sociale, légale, individuelle, communautaire, nationale, autonome, aidée, etc.

Un cadre commun pratique et validé par tous, pour échanger entre acteurs

Leur permettre de discuter les contraintes et chercher des solutions à la fois faisables et innovantes

● Aider tous les participants à proposer et discuter ensemble des

● **ACTIONS**

● puis les intégrer dans des

● **PLANS D'ACTION**

● complets, cohérents, efficaces

● avec une méthode facilitant leur auto-évaluation de la faisabilité et les aidant à s'engager à long terme

Une action isolée ne sert souvent à rien. Il faut les associer ou intégrer dans des plans ou stratégies couvrant divers enjeux, lieux ou secteurs. On gère ainsi des compensations.

Complets pour satisfaire le plus grand nombre; cohérent pour optimiser l'usage des ressources; efficace pour satisfaire les objectifs

On travaille pour une adaptation au-delà du temps de projet !