HAL open science

Planification participative - Webinaire Savoir (Faire) Participer… pour changer

Nils Ferrand, Géraldine Abrami, Sylvie Morardet, Caroline Lejars

To cite this version:

Nils Ferrand, Géraldine Abrami, Sylvie Morardet, Caroline Lejars. Planification participative - Webinaire Savoir (Faire) Participer… pour changer : n° 9/15. 2021. hal-04234190

HAL Id: hal-04234190

https://hal.inrae.fr/hal-04234190

Submitted on 10 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

Savoir (Faire) Participer… pour changer

Webinaire n°9 – Planification Participative

agreenium
l'institut agronomique, vétérinaire & forestier de France

INRAE G-eau cirad CoOPLAaGE

Rappel: vidéos sur Youtube

https://youtube.com/playlist?list=PLXbWL-4DWx3FZa_wrUi6kMeAMbPvdKs9G

Où en sommes-nous (rappel des acquis) ?

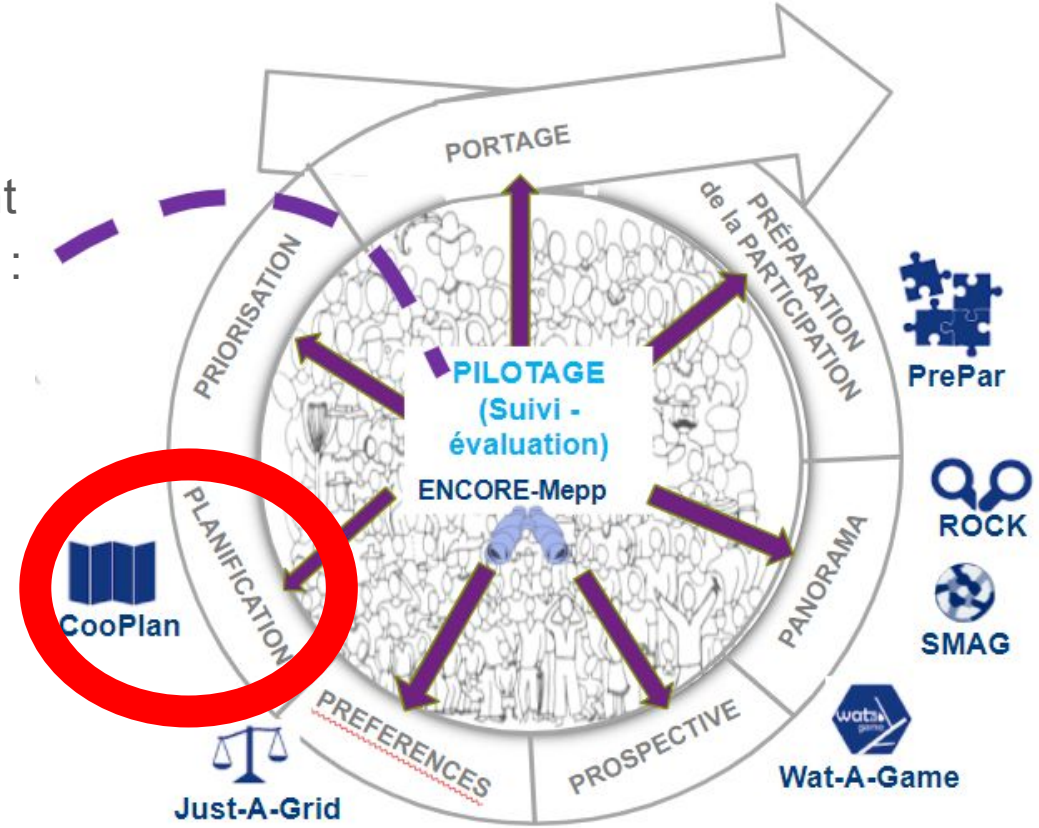
A compter du 11 mars, nouvelle plateforme BBB en visio !!!

14/1/2021	**Concevoir et utiliser un jeu de rôle**	Comment concevoir et utiliser votre propre modèle pour porter un jeu de rôle ? Qu'est-ce que la Modélisation d'Accompagnement ? Quels outils supports : Wat-A-Game, EauEnJeu, Terristories, Jeu de Territoire, etc ?
21/1/2021	**Prospective participative**	Qu'est-ce que la prospective participative ? Comment faire imaginer des futurs possibles et des chemins y menant ? Comment concilier rêve et réalité ? Quels outils ?
28/1/2021	**Planification participative**	Comment faire créer et discuter des plans d'action intégrés, "multi-acteurs" ? Comment initier cela ? Quel format de propositions d'action ? Comment assembler et comparer des stratégies ?
4/2/2021	**Participation numérique**	Quels usage, atouts et contraintes pour la participation numérique ? C'est quoi les "civic-tech" ? Comment soutenir un "vrai débat", un recueil d'avis, une carto participative ? Qu'apporte l'IA ? Qu'est-ce que CoOPILOT ?
11/2/2021	**Expertise et participation**	Comment mettre en participation un modèle issu d'experts ? Comment concilier expertise économique et/ou technique et participation ? Comment faire dialoguer avec des spécialistes ?
4/3/2021	**La recherche sur et pour la participation**	Quelles recherches sur et pour la participation ? Quelles questions scientifiques ? Comment les aborder ? Quel apport de la recherche à la pratique ?
11/3/2021	**Les "pros" de la participation**	Qui sont les professionnels de la participation ? Quelles spécialités ? Quels réseaux ? Comment travailler avec eux ? Comment choisir des consultants ?
18/3/2021	**Participer ailleurs dans le monde**	Quelle est la situation internationale de la participation ? Quelles approches, quelles spécificités dans les pays en développement ? Comment aborder les différences politiques, culturelles, langagières ?
25/3/2021	**Former par et sur la participation**	Comment mobiliser la participation décisionnelle dans la formation ? Comment former à la participation décisionnelle ? Quels protocoles présentiels et numériques ? Quelles évaluations ?

Au menu : faire co-construire des plans d'action intégrés

Parmi les étapes de la Participation Décisionnelle (cf. Webin 1), comment engager tou.te.s les participant.e.s à :

1. formuler, structurer, partager des <u>propositions d'actions</u> ("options"), argumentées, débatables, intégrables dans des plans ?
2. assembler des plans d'action (stratégies) multi- enjeux / sectoriels / niveaux / acteurs ?
3. les évaluer, adapter et choisir ?



Des plans… partout

SAGE
Vistre, Nappes Vistrenque et Costières

Plan d'Aménagement et de Gestion Durable (PAGD) des ressources en eau et des milieux aquatiques & Règlement

Source : gard.gouv.fr

vierzon sologne berry
communauté de communes
PCAET
Plan Climat Air Energie Territorial

Source : cc Vierzon

PAPI

Source : DREAL Occitanie

Programme de gestion quantitative de la ressource en eau
P.G.R.E
4 vallées

Source : sirra.fr

PEPnc
Schéma d'orientation pour une politique de l'eau partagée de la Nouvelle-Calédonie
www.gouv.nc
GOUVERNEMENT DE LA NOUVELLE CALÉDONIE

Source : davar.gouv.nc

PCS
Plan Communal de Sauvegarde

Source : ain.gouv.fr

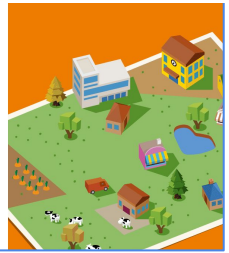
PADD
Projet d'aménagement et de développement durable
Schéma de COhérence Territoriale

Source : cc Pays Sources

PLUi
Plan Local d'Urbanisme Intercommunal

Source : Mairie Warluzel

PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL
RECONNU PAR LE MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE



Source : rnpat

Contrat de Transition Écologique

Source : cte.ecologique-solidaire.gouv.fr/

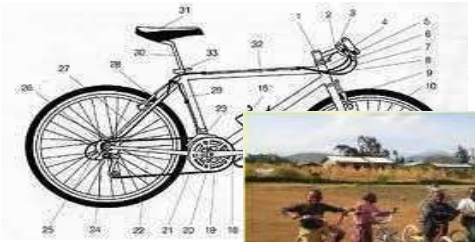
FRANCE RELANCE
PLAN DE RELANCE

Source : anct

HAUT-COMMISSARIAT AU PLAN
Liberté
Égalité
Fraternité

Quel vélo pour demain ?

Des acquis historiques



+ Des exemples

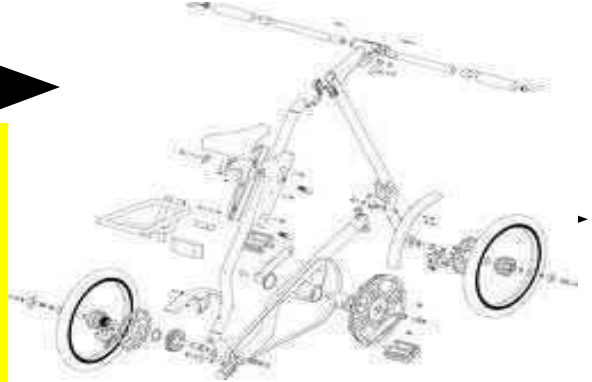
+ Des composants possibles...

Contraintes & situation

+

Rendement
Poids
Prix
Pliable
Beau
Facile

Indicateurs

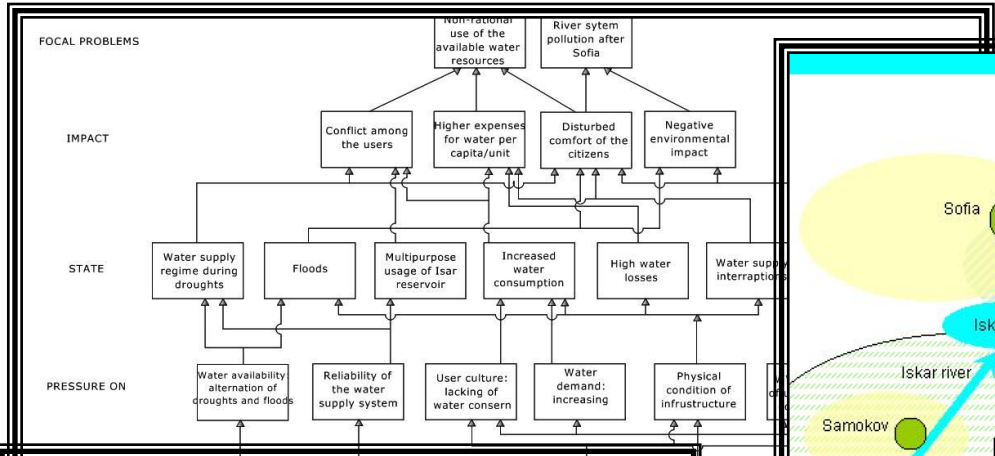


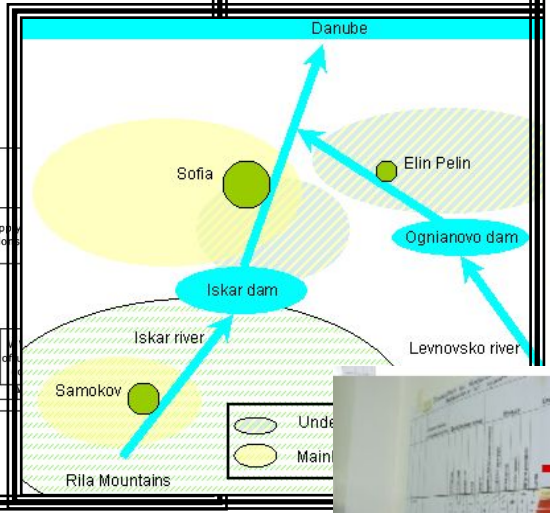
Un plan & un assemblage

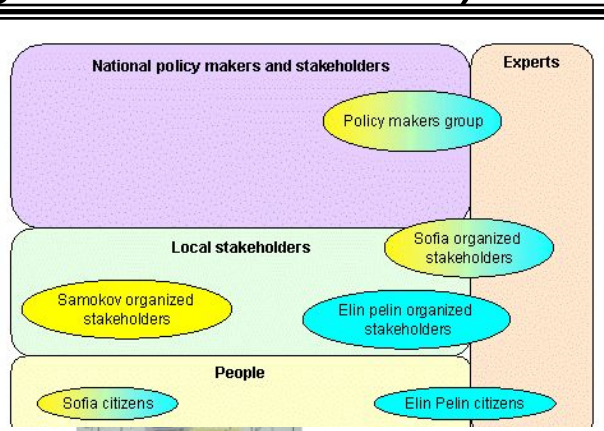
Réalisation

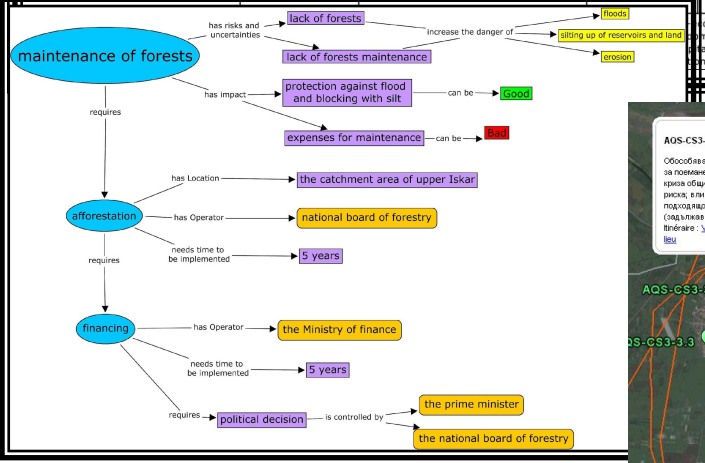
Source : STRIDA (Ming Cycle)

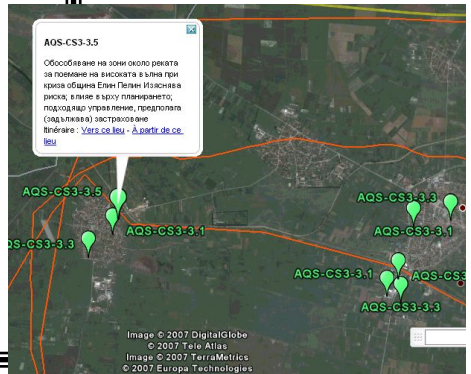
Des plans par / pour les acteurs (Bulgarie, 2006-07)

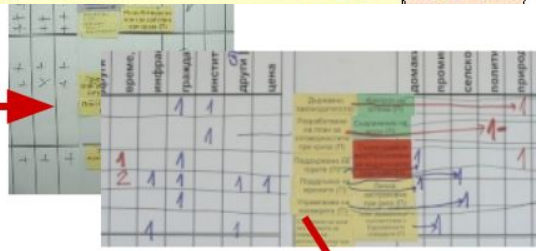


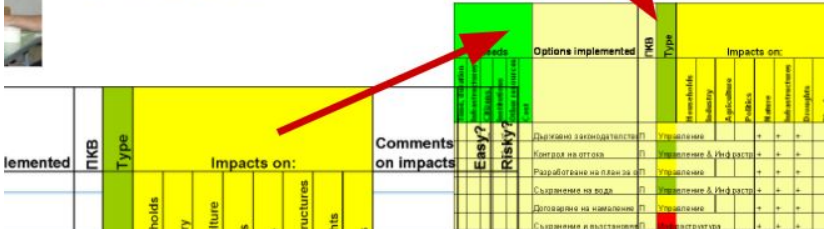




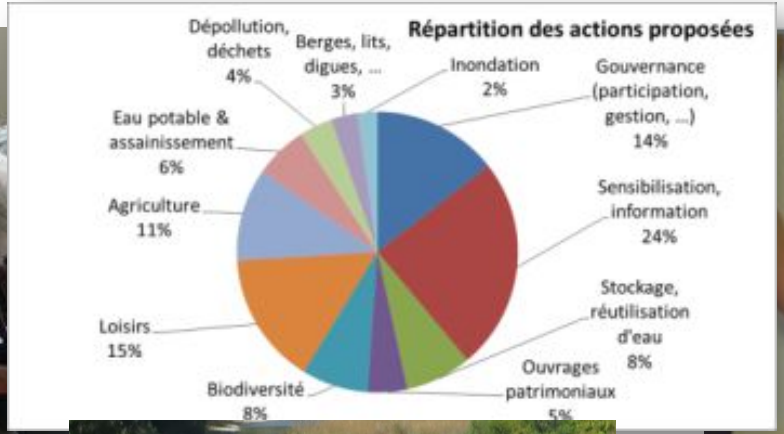


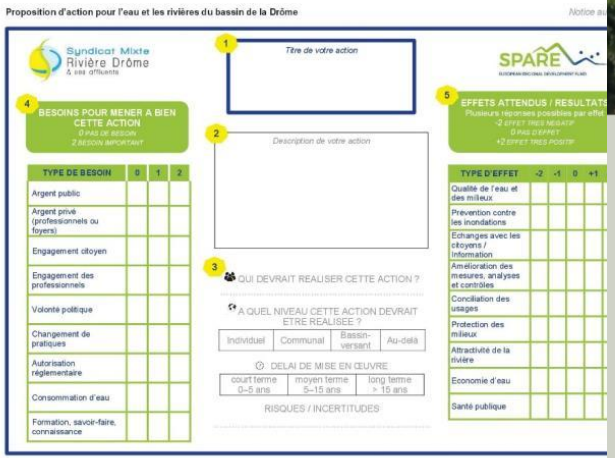






Des plans par / pour les acteurs (Drôme, 2016-18)





Habitants : proposez vos actions pour les rivières et le bassin versant de la Drôme !

En amont de la révision du Schéma d'Aménagement de la Gestion des Eaux (SAGE), le projet SPARE souhaite recueillir vos idées et vos propositions sur la gestion de l'eau du territoire dans le bassin versant de la Drôme. Ces dernières seront retravaillées avec vous ou d'autres en séance, pour élaborer des propositions de plans d'action.

Ce questionnaire, ouvert à tout le monde, du XX au XX, ne vous prendra qu'entre 5 et 15 minutes.s.

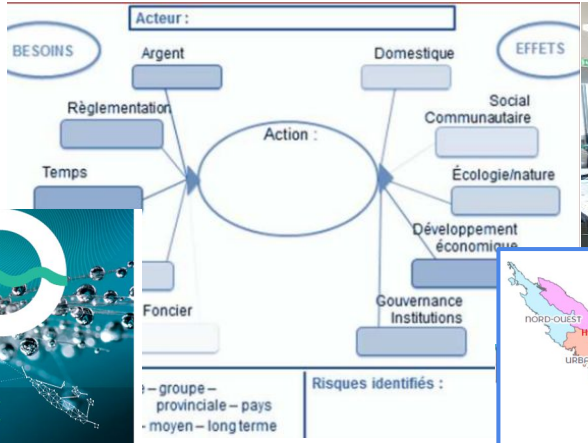
Ce travail sera transmis dans l'année, à titre d'information, à la Commission Locale de l'Eau (CLE) qui sera en charge de réviser le prochain SAGE à partir de 2018.

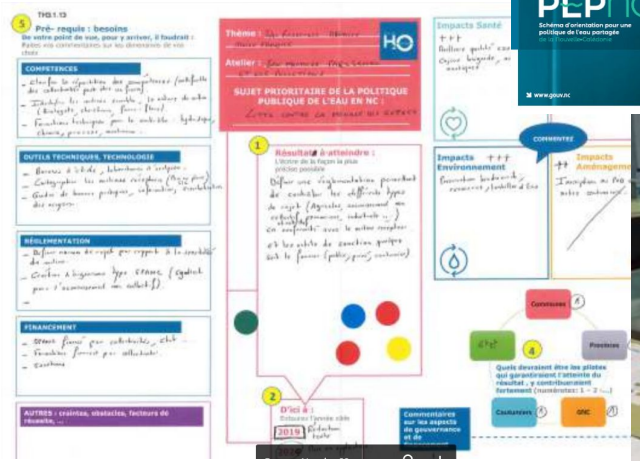
Les actions proposées visent à répondre aux enjeux identifiés par les participants lors de la phase d'état des lieux. Il vous est proposé d'évaluer les effets de votre action sur ces enjeux :

Source : SMRD

(cc)by.nc.sa, Cooplaage@watagame.info, UMR G-EAU, 2020

Des plans par / pour les acteurs (Nle Calédonie, 2018-19)





									Autre	scription des étapes de mise en œ
										Communiquer avec les usagers : - Actualités AEP (Travaux, qualité, facture) - Typologie consommation par quartiers ou zones **Communiquer oralement :**
Foyer	Important	+++			1à5 ans	+++	Informatique, administratif	++		**Faciliter le mode de paiement :** - Facture par mail - Réactualisation du site internet SIVOM - Amélioration du mode de paiement (TIP site internet, SMS, bornes de paiement)
Entreprise	Modéré	++	Modification tarification	+	Etude à mener 1an	+	Financière	+		**Mettre en place une nouvelle tarification pour les entreprises**
Foyer	Très modéré	+			1an moir tous les ans	+	Technique / hydraulique et communication	++		**Assister/conseiller les usagers (fuites, grosses factures):** - conseil : écogestes, recherche de fuite, CCAS liste des aides sociales, contacts d'entrepreneurs
VKP	Modéré	+		-	Affichage mairie - rapide	+				**Informer les abonnés sur la qualité de l'eau**
Foyer	Bénévolat, aide	+			1à2 ans notamment pour rapprocher et trouver les bénévoles	+				**Formation des usagers : relai pour la qualité et la quantité dans les zones sensibles**

Le cadre de la planification participative

DEFINITION PLANIFICATION PARTICIPATIVE (ONU-Habitat, 2001).

«La planification participative est un processus généralement conçu pour traiter un problème ou une opportunité spécifiques dans le but de le résoudre ou de l'exploiter avec succès grâce aux efforts de collaboration des principales parties prenantes. Cela signifie qu'il faut préciser ce qui est fait, dans quelle mesure, par qui, dans quel but. »

- **planification collaborative**
  (Connick et Innes, 2003; Healey, 2003; J. Innes et Booher, 2000; Ridder, Mostert et Wolters, 2005),
- **planification communicative**
  (Forester, 1989). ; Healey, 1996; Hoch, 1994; JE Innes, 1998; McGuirk, 2001; Sager, 1994),
- **planification participative**
  (Allain, 2002; Forester, 1999; Smith, 1973; ONU-Habitat, 2001; Von Korff, Daniell, Moellenkamp, Bots Bijlsma, 2012)
- **planification par la recherche d'un consensus**
  (JE Innes, 1996; Susskind, McKearnen et Thomas-Lamar, 1999).

⇒ Des participants qui confrontent leurs objectifs de gestion territoriale, proposent et discutent **différentes actions** à réaliser, puis les choisissent et **assemblent** dans des **plans** multi-enjeux, secteurs, niveaux, dont ils comparent la faisabilité (en fonction des ressources) et l'efficience, afin de s'engager dans l'un d'entre eux

(cc)by.nc.sa, Cooplaage@watagame.info, UMR G-EAU, 2020

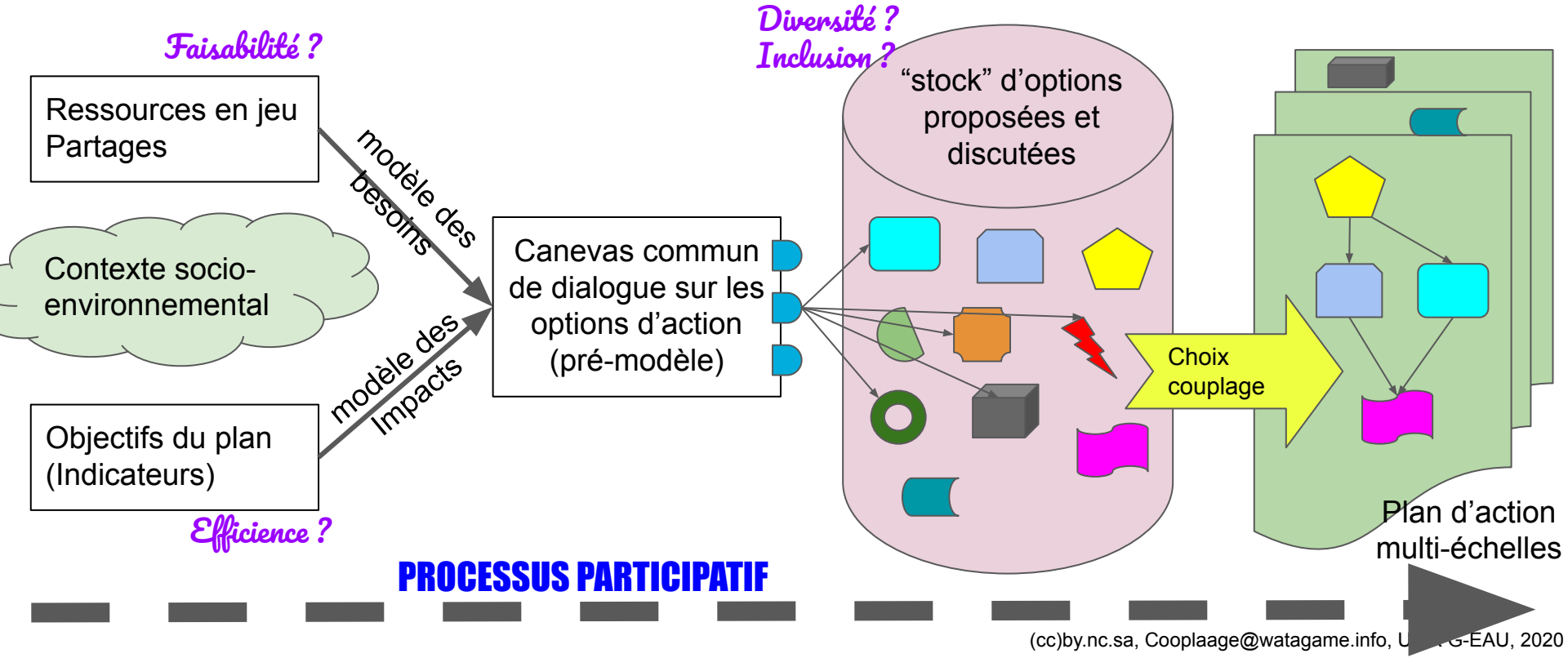
Des défis…. et…. des clés

- Faire face à la diversité et la complexité des enjeux
- Permettre à tou.te.s de proposer et discuter des options, techniques, sociales, économique
- Confronter visées individuelles et dynamiques collectives
- Chercher la faisabilité et l'efficience des plans
- Engager vers la réalisation
- Planifier… pour s'adapter !

- **Susciter, motiver par des outils simples et accessibles**
- **Ouvrir à tou.te.s**
- **Confronter les propositions avec un langage commun**
- **Faire évaluer les besoins**
- **Faire qualifier les effets**
- **Faire coupler des actions vs. synergie & contradictions**
- **Donner une vision globale, critiquable**

La planification participative comme apprentissage social face à la complexité

COOPLAN : une réponse par la modélisation participative des contextes, actions et stratégies

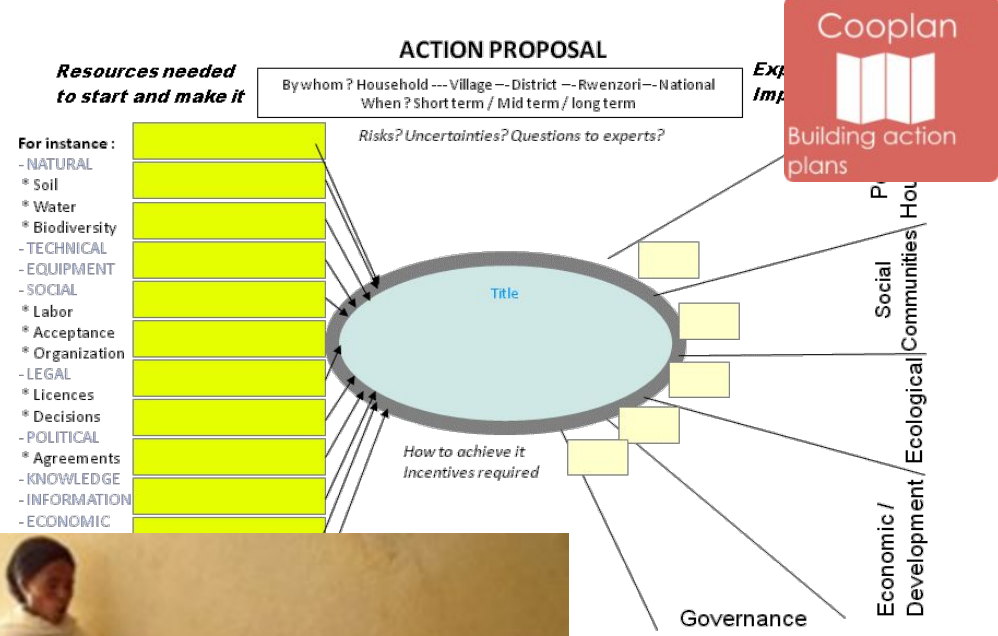


(cc)by.nc.sa, Cooplaage@watagame.info, U[illegible]G-EAU, 2020

Les étapes COOPLAN

1. Cadrage & pré-modèle
2. Proposition d'actions
3. Dialogue actions
4. Intégration
5. Analyse & priorité
6. Plan de mise en œuvre

On fait discuter les actions PUIS les plans !!!

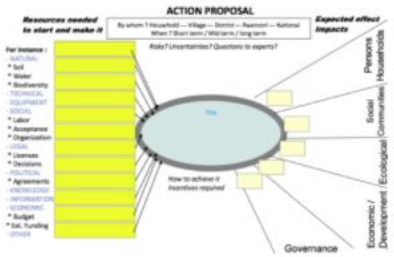


(cc)by.nc.sa, Cooplaage@watagame.info, UMR G-EAU, 2020

Exemple

Séquence globale du projet Afromaison en Ouganda (2012-2013)

Activities
Energy saving stoves
Adopt energy saving technology at HH level (solar & biogas)
Tree planting
Tree nursary beds
Education
Conservation methods of farming + organic farming / Better methods of agriculture
Control pollution of soil/water/air
Mutual Information sharing and documentation
Family planning
Food crop / vegetable growing
fruit growing



Modèle d'action Rwenzori

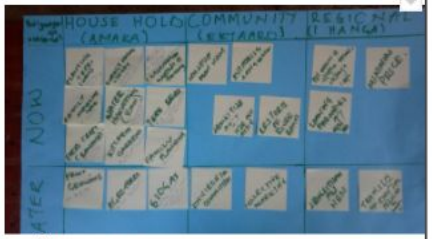
Complétion par une participante

Inventaire collectif

Confrontation Market-Place

Dialogue intégratif et évaluatif

Planification niveau villageois


Une stratégie communautaire

Affectation de ressources sur stratégie collective de synthèse

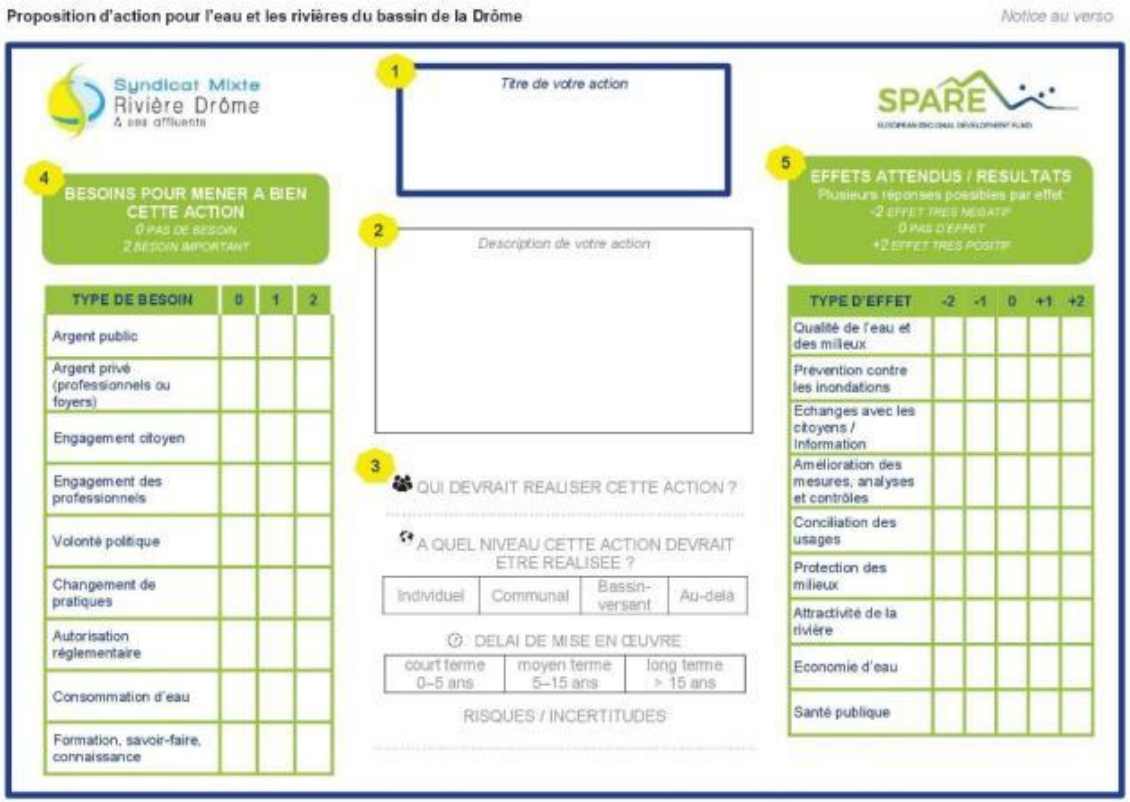
Assemblage global de la stratégie (avec carte spatiale à droite)

ÉTAPE 1. Cadrage & pré-modèle

Le choix du méta-modèle d'action COOPLAN

⇒ Faire décider en amont de la planification comment chaque proposition d'action sera décrite en termes de cibles, d'acteurs, de besoins en ressources et d'impacts attendus

⇒ Définir un "langage commun" pour le débat de planification



Proposition d'action pour l'eau et les rivières du bassin de la Drôme

Notice au verso

Syndicat Mixte Rivière Drôme & ses affluents

SPARE

1 Titre de votre action

2 Description de votre action

3 QUI DEVRAIT REALISER CETTE ACTION ?

A QUEL NIVEAU CETTE ACTION DEVRAIT ETRE REALISEE ?

Individuel	Communal	Bassin-versant	Au-delà

DELAI DE MISE EN ŒUVRE

court terme 0–5 ans	moyen terme 5–15 ans	long terme > 15 ans

RISQUES / INCERTITUDES

4 BESOINS POUR MENER A BIEN CETTE ACTION
0 PAS DE BESOIN
2 BESOIN IMPORTANT

TYPE DE BESOIN	0	1	2
Argent public			
Argent privé (professionnels ou foyers)			
Engagement citoyen			
Engagement des professionnels			
Volonté politique			
Changement de pratiques			
Autorisation réglementaire			
Consommation d'eau			
Formation, savoir-faire, connaissance			

5 EFFETS ATTENDUS / RESULTATS
Plusieurs réponses possibles par effet
-2 EFFET TRES NEGATIF
0 PAS D'EFFET
+2 EFFET TRES POSITIF

TYPE D'EFFET	-2	-1	0	+1	+2
Qualité de l'eau et des milieux					
Prévention contre les inondations					
Echanges avec les citoyens / Information					
Amélioration des mesures, analyses et contrôles					
Conciliation des usages					
Protection des milieux					
Attractivité de la rivière					
Economie d'eau					
Santé publique					

FICHE ACTION _ Projet SPARE _ SMRD _ Page 1

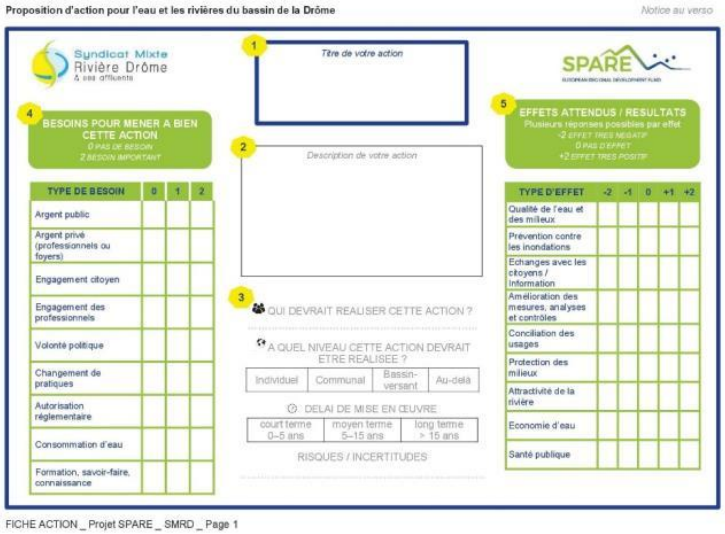
(cc)by.nc.sa, Cooplaage@watagame.info, UMR G-EAU, 2020

ÉTAPE 1. Cadrage & pré-modèle

Ce qui est critique et à (faire) discuter

Quelles ressources sont nécessaires (matérielles, sociales...) ?

Quelles échelles ou cibles pour les actions ?



Proposition d'action pour l'eau et les rivières du bassin de la Drôme

Notice au verso

Syndicat Mixte Rivière Drôme & ses affluents

SPARE

1 Titre de votre action

2 Description de votre action

3 QUI DEVRAIT REALISER CETTE ACTION ?

A QUEL NIVEAU CETTE ACTION DEVRAIT ETRE REALISEE ?

Individuel	Communal	Bassin-versant	Au-delà

DELAI DE MISE EN ŒUVRE

court terme 0–5 ans	moyen terme 5–15 ans	long terme > 15 ans

RISQUES / INCERTITUDES

4 BESOINS POUR MENER A BIEN CETTE ACTION
0 PAS DE BESOIN
2 BESOIN IMPORTANT

TYPE DE BESOIN	0	1	2
Argent public			
Argent privé (professionnels ou foyers)			
Engagement citoyen			
Engagement des professionnels			
Volonté politique			
Changement de pratiques			
Autorisation réglementaire			
Consommation d'eau			
Formation, savoir-faire, connaissance			

5 EFFETS ATTENDUS / RESULTATS
Plusieurs réponses possibles par effet
-2 EFFET TRES NEGATIF
0 PAS D'EFFET
+2 EFFET TRES POSITIF

TYPE D'EFFET	-2	-1	0	+1	+2
Qualité de l'eau et des milieux					
Prévention contre les inondations					
Echanges avec les citoyens / Information					
Amelioration des mesures, analyses et contrôles					
Conciliation des usages					
Protection des milieux					
Attractivité de la rivière					
Economie d'eau					
Santé publique					

FICHE ACTION _ Projet SPARE _ SMRD _ Page 1

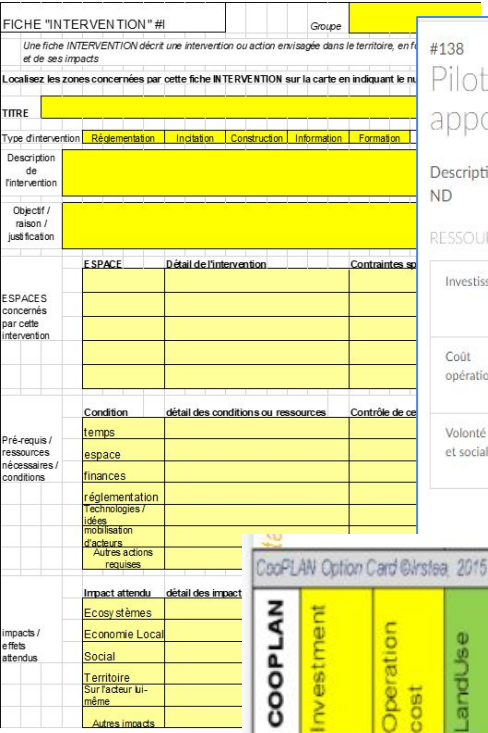
Quels impacts attendus en lien avec les objectifs pour le territoire ?

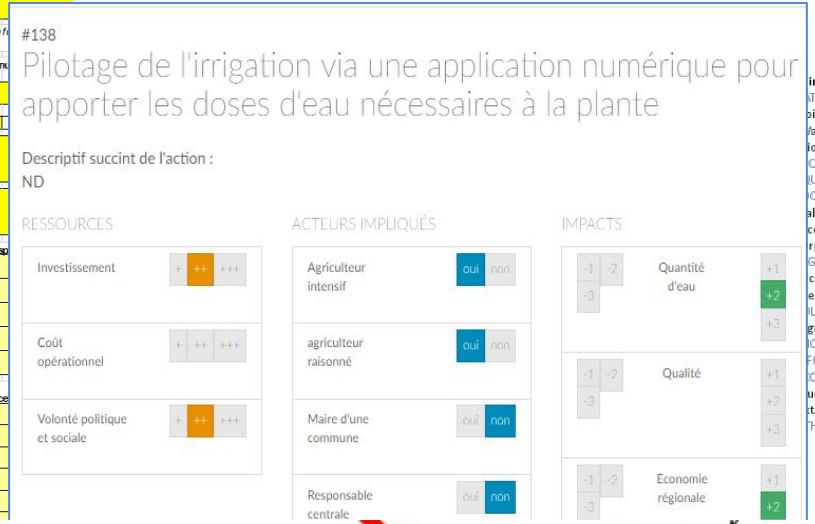
Quels acteurs porteurs et cibles ?

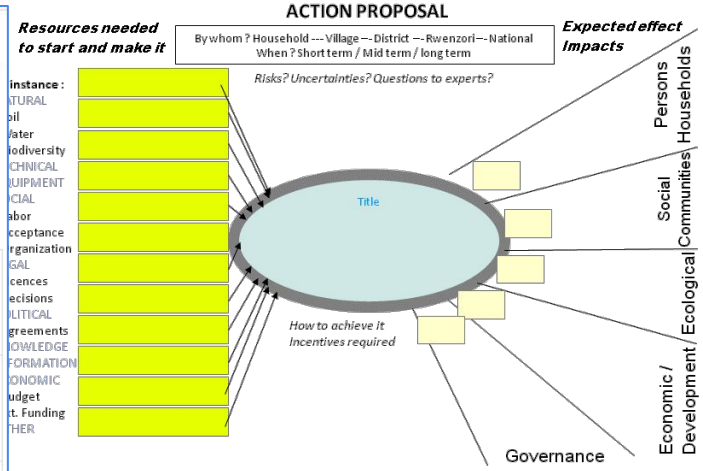
(cc)by.nc.sa, Cooplaage@watagame.info, UMR G-EAU, 2020

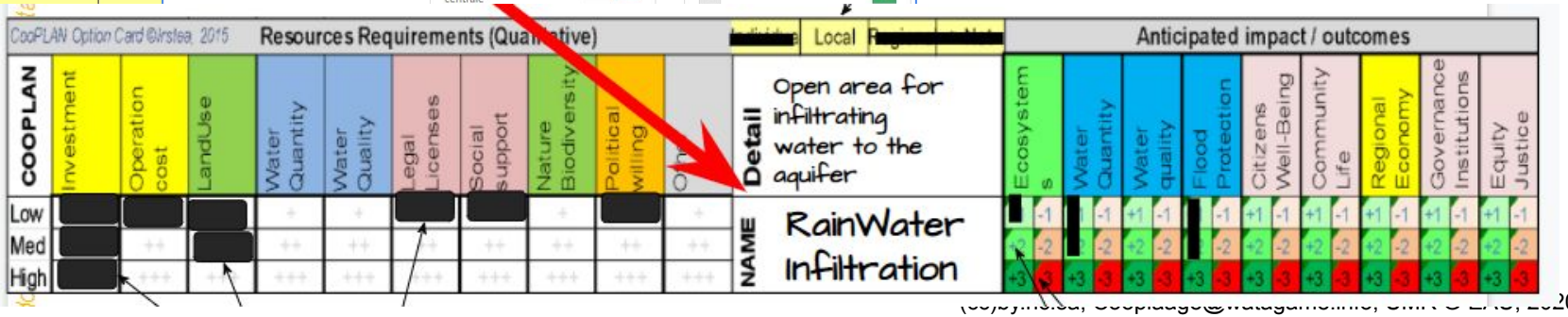
ÉTAPE 1. Cadrage & pré-modèle

Exemples de méta-modèles d'action COOPLAN









ÉTAPES 2 & 3 : Propositions et dialogue sur les options

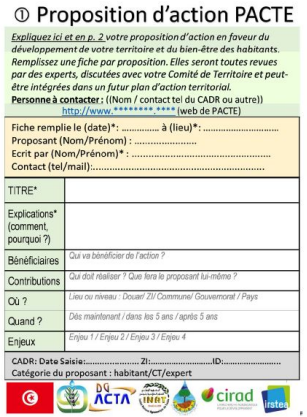
1. Appel large à propositions d'actions (options)
   - Temps social de maturation
2. Structuration et description de ces propositions, avec éventuel apport d'expertise
3. Temps de dialogue social et confrontation

(cc)by.nc.sa, Cooplaage@watagame.info, UMR G-EAU, 2020

ÉTAPES 2 & 3 : Propositions et dialogue sur les options

Exemple : Programme d'adaptation au changement climatique des territoires vulnérables de Tunisie (PACTE) - cf. Webinaire 6

Cadrage de la fiche action



① Proposition d'action PACTE

Expliquez ici et en p. 2 votre proposition d'action en faveur du développement de votre territoire et du bien-être des habitants. Remplissez une fiche par proposition. Elles seront toutes revues par des experts, discutées avec votre Comité de Territoire et peut-être intégrées dans un futur plan d'action territorial.

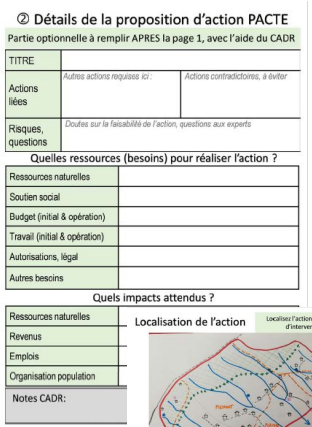
Personne à contacter : ((Nom / contact tel du CADR ou autre))

http://www.********.**** (web de PACTE)

Fiche remplie le (date)*: ..... à (lieu)*: .....
Proposant (Nom/Prénom) : .....
Ecrit par (Nom/Prénom)* : .....
Contact (tel/mail):.....

TITRE*	
Explications* (comment, pourquoi ?)	
Bénéficiaires	*Qui va bénéficier de l'action ?*
Contributions	*Qui doit réaliser ? Que fera le proposant lui-même ?*
Où ?	*Lieu ou niveau : Douar/ ZI/ Commune/ Gouvernorat / Pays*
Quand ?	*Dès maintenant / dans les 5 ans / après 5 ans*
Enjeux	*Enjeu 1 / Enjeu 2 / Enjeu 3 / Enjeu 4*

CADR: Date Saisie:..... ZI:..... ID:.....
Catégorie du proposant : habitant/CT/expert



② Détails de la proposition d'action PACTE

Partie optionnelle à remplir APRES la page 1, avec l'aide du CADR

TITRE		
Actions liées	*Autres actions requises ici :*	*Actions contradictoires, à éviter*
Risques, questions	*Doutes sur la faisabilité de l'action, questions aux experts*	

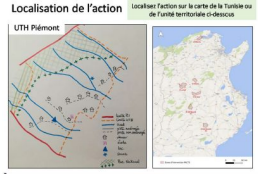
Quelles ressources (besoins) pour réaliser l'action ?

Ressources naturelles	
Soutien social	
Budget (initial & opération)	
Travail (initial & opération)	
Autorisations, légal	
Autres besoins	

Quels impacts attendus ?

Ressources naturelles	
Revenus	
Emplois	
Organisation population	

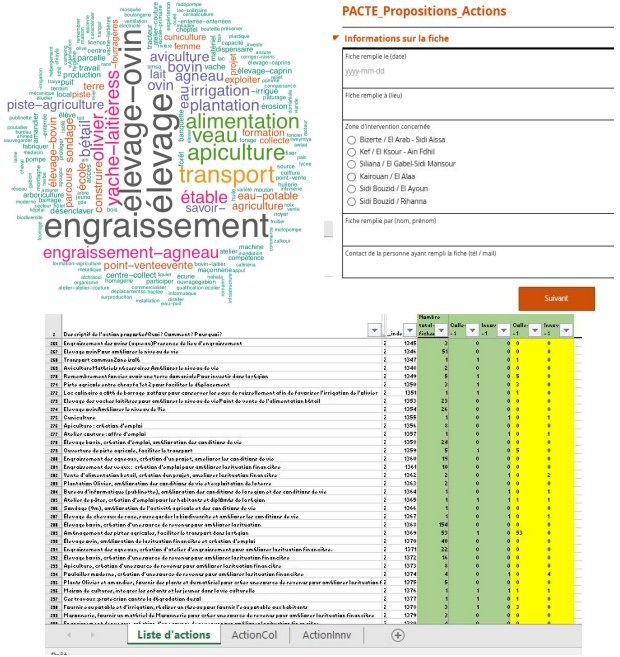
Notes CADR:



11 583 propositions d'actions
4 288 participants

Propositions et dialogue

Saisie informatique et analyse



(cc)by.nc.sa, Cooplaage@watagame.info, UMR G-EAU, 2020

ÉTAPE 4. Faire coupler des actions dans des plans multi-échelles / enjeux

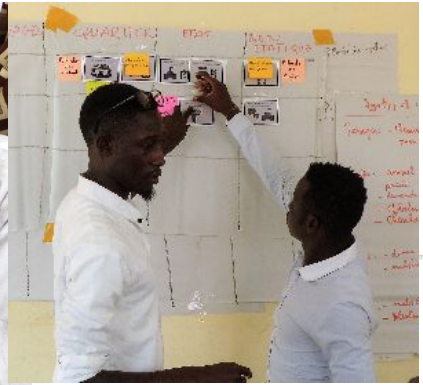
Choix et assemblage d'options pour bâtir des plans intégrés couplant des solutions diversifiées, puis vérifier la faisabilité, la cohérence et l'efficience de l'ensemble à diverses échelles

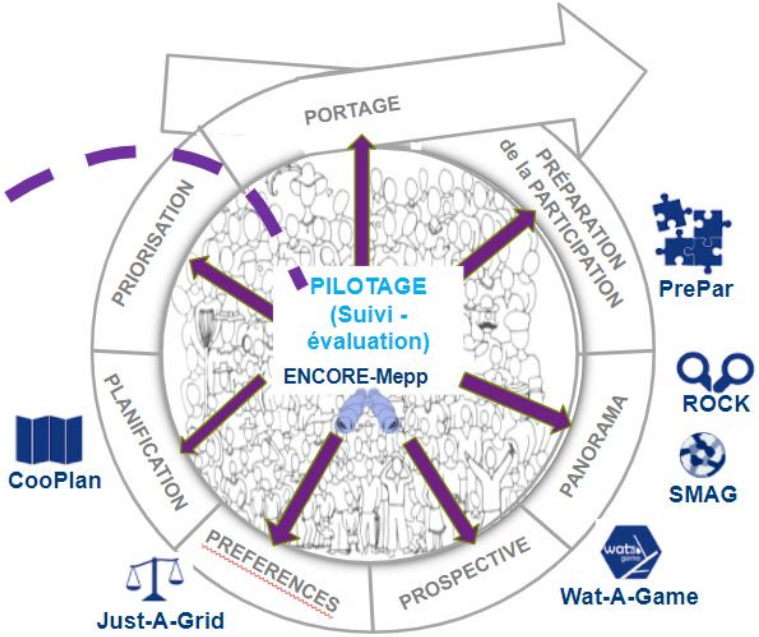
ACTION	Niveau / éc	Qui devrait réaliser cette action ?	Délai	Bs:Argent	Bs:Argent	Bs:Engag	Bs:Engag	Bs:Volonté	Bs:Change	Bs:Nouvel	Bs:Conseil	Bs:Format	ef:Qualité	ef:Préven	ef:Echangi	ef:Amélior	ef:Conciliv	ef:Protect
5 / Informer l'usager (baigneur)	Bv	Communauté de communes	C	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2
7 / conservatoir hidrolique de la drome	Bv	le SMRD, les communautés de co	M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
1 / protection du lit majeur de la drome	Cm	la communauté de commune	C	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2
0 / Rendre la gervanne propre à la baignade en aval d	Bv		C	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	0	1	2	2	2
04 / Prévention des inondations	Bv	Citoyens, professionnels, élus	C	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0	2
8/1 jour sans baignade ou sport d'eau	Bv	Communes, SMRD, associations	C	1	0	2	2	2	2	2	0	2	2	1	2	1	2	2
9/Favoriser l'attractivité de la rivière aux observateurs	Bv	Association et collectivité	C	1	0	1	2	2	1	2	0	1	1	0	2	0	2	2
7 / Bon usage agricole de l'eau	Od	les pouvoirs publics en charge de l	C	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	2
6/systématiser l'action pédagogique des ecoles avec	Od	l'intercommunalité devrait soutenir	M	2	0	2	1	2	1	2	0	2	0	0	2	1	2	2

A RETENIR: Associer diagnostic, modélisation, prospective, jeux et planification participatifs...

Prévoir une “suite” complète intégrant les diverses étapes participatives pour légitimer le processus et en renforcer l’efficience transformative

Jeu de rôle + *Planification*





(cc)by.nc.sa, Cooplaage@watagame.info, UMR G-EAU, 2020

COOPLAN dans PACTE Tunisie (cf. Webin 6)

Mobilisation des acteurs locaux et des différents secteurs

Septembre 2018… 2022

Diagnostic territorial participatif et systémique

Octobre 2018 – Sept 2019

Constitution des comités de territoire

A partir d'Oct 2019

Validation du diagnostic et priorisation des enjeux

(charte de territoire)

Collecte de propositions d'action et planification concertée

(plan d'action / PADIT)

Traduction des plans d'action en investissements

(contrat-programmes)

Collecte des propositions d'actions

Vote sur les enjeux

Élection des représentants au comité de territoire

COOPLAN Drôme (Interreg SPARE + SMRD)

Qui ?

- 122 participants ; 92 pers. différentes ; 13 anonymes

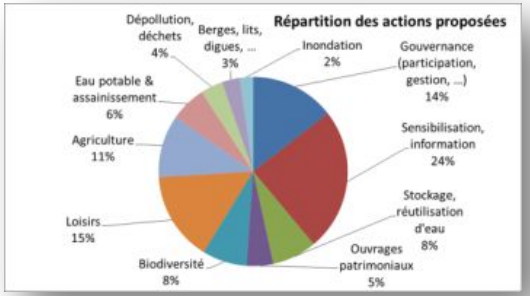
Quand et comment ?

- Un **formulaire en ligne** – dec. 2017 > fev. 2018
- 3 **ateliers de dialogue** pour compléter, débattre des propositions d'action – mars 2018
- 1 **réunion d'expertise** des propositions (SMRD, Irstea, observateurs, experts) – mars 2018
- 1 **atelier** d'élaboration des plans d'action (méthode COOPLAN) - mars 2018
- Traitement et synthèse des résultats (SMRD, Irstea) – avril – sept. 2018
- Présentation des résultats - oct. 2018

Ce qui a été produit

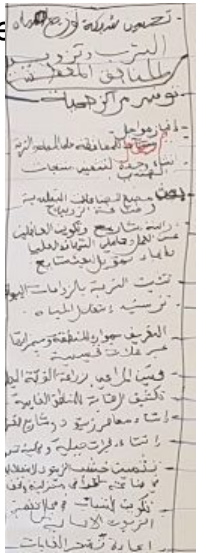
- **189 propositions d'actions**
- 3 plans d'actions (pour exploration)

Cooplan



EXEMPLES ET TYPES d'ACTIONS

« Achat de citernes mobiles / usine de transformation / subvention démarrage petits projets / CES parcelle / branchement individuel AEP / piste agricole / organiser titres fonciers / formation sur gestion ress. Naturelles / achat ruches / création périmètres irrigués / réseau vente agriculture bio / électrification habitats / formation artisanale des jeunes femmes / sondage public / transports ruraux collectifs / construction d'écoles / contact administration pour interventions sur GDA / points de vente produits locaux / fourniture d'intrants / structure gestion du lac / police forestière / appui amélioration génétique / demandes prêts / …



- **actions techniques locales / actions non techniques (formation, sociales, organisationnelles) / intervention institutionnelle / infrastructures / réglementaire modifications individuelles des pratiques**
- **actions classiques / innovantes / de rupture**
- **actions composites (nécessitent des sous-actions)**

REMARQUES

Les **laisser proposer** réellement et ne pas imposer des idées d'expert, puis aider à réfléchir des innovations

Une action doit être réalisable même si elle peut sembler difficile aujourd'hui. Elle peut être technique, sociale, légale, individuelle, communautaire, nationale, autonome, aidée, etc.

« Tous » : à tous niveaux, de toutes origines, genre, âge, éducation, etc.

- *Aider tous les participants à proposer et discuter ensemble des*
- ***ACTIONS***
- *puis les intégrer dans des*
- ***PLANS D'ACTION***
- *complets, cohérents, efficaces*
- *avec une méthode facilitant leur auto-évaluation de la faisabilité et les aidant à s'engager à long terme*

Une action isolée ne sert souvent à rien. Il faut les associer ou intégrer dans des plans ou stratégies couvrant divers enjeux, lieux ou secteurs. On gère ainsi des compensations.

Un cadre commun pratique et validé par tous, pour échanger entre acteurs

Leur permettre de discuter les contraintes et chercher des solutions à la fois faisables et innovantes

Complets pour satisfaire le plus grand nombre; cohérent pour optimiser l'usage des ressources; efficace pour satisfaire les objectifs

On travaille pour une adaptation au-delà du temps de projet !