

# Savoir (Faire) Participer... pour changer

Webinaire n°14 – Participer ailleurs dans le monde

Nils Ferrand, Emeline Hassenforder, Raphaëlle Ducrot, Jean-Philippe Venot,  
Pierrick Chalaye

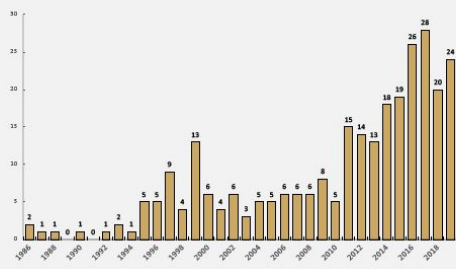
# Les tendances

Une plus grande participation des citoyens dans...

...La prise de décisions et les politiques publiques

FIGURE 5. THE DELIBERATIVE WAVE HAS BEEN BUILDING OVER TIME

Number of representative deliberative processes per year, 1986 – October 2019



Note: n=282. Data for OECD countries is based on 18 OECD countries that were members in 2019 plus the European Union. Processes that spanned over multiple years are noted by the year of their completion (except for permanent ongoing processes).  
Source: OECD Database of Deliberative Processes and Institutions (2020).

Source: OCDE 2020

Dans différents domaines

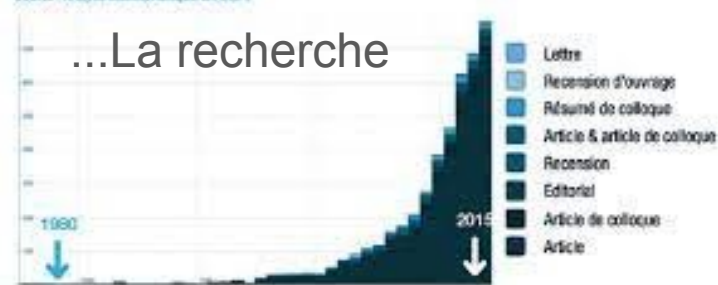


A différentes échelles

Evolution du nombre de publications en sciences participatives dans le monde

Source : Analyse scientifique, version 1

...La recherche



Source: Houllier & Merilhou-Goudard 2016

Souvent facilitée par la digitalisation

GOVERNMENT OF KERALA  
STATE PLANNING BOARD  
**IDEA HUNT**  
The Participatory Planning Endeavor





# Le cadre légal et institutionnel

## Europe

Cour européenne des droits  
de l'homme  
> Droit au respect de la vie  
familiale et privée

1991

**Convention d'Espoo** sur  
l'évaluation de l'impact  
sur l'environnement  
(EIE) dans les contextes  
« transfrontière » [Lien](#)

25 juin 1998

**Convention d'Aarhus**  
(art. 6) : Toute  
personne a le droit  
d'être informée, de  
s'impliquer dans les  
décisions et d'exercer  
des recours en matière  
d'environnement. [Lien](#)

2000

**Directive Cadre sur  
l'Eau** (art.14) [Lien](#)

## International

1966

Pacte international relatif aux  
droits économiques, sociaux et  
culturels

Pacte international relatif aux  
droits civils et politiques

10 juin 1992

**Déclaration de Rio**  
(Principe 10) « la  
meilleure façon de  
traiter les questions  
d'environnement est  
d'assurer la  
participation de tous  
les citoyens, à un  
niveau qui convient »  
[Lien](#)

## Afrique

Commission africaine des  
droits de l'homme et des  
peuples  
> Droit à un environnement  
satisfaisant

1981

Charte Africaine des Droits de  
l'Homme et des Peuples

## Amériques

Commission  
interaméricaine des  
droits de l'homme >  
Droit à la propriété

[https://ec.europa.eu/environment/  
egal/law/3/module\\_3\\_1.htm](https://ec.europa.eu/environment/egal/law/3/module_3_1.htm)



JUSTICE

AARHUS CONVENTION  
for our environment

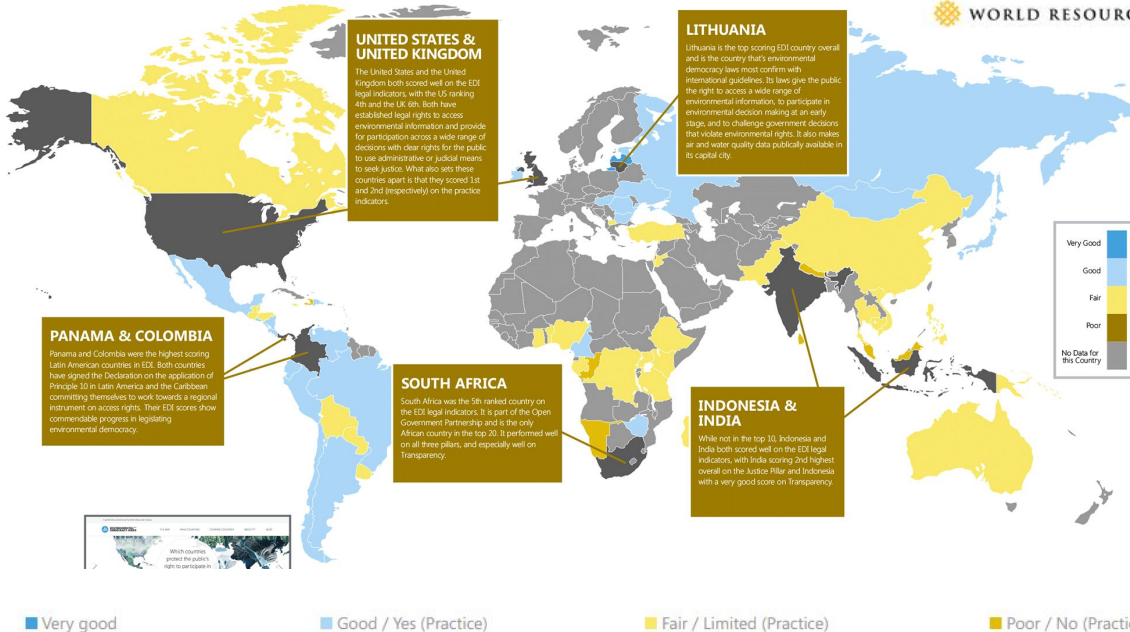
# Quelles évolutions dans quels pays?

Différentes analyses existent qui font état de l'évolution de la participation du public dans différents champs et dans différents pays

<https://www.environmentaldemocracyindex.org>

The Access Initiative

WORLD RESOURCES INSTITUTE



<https://medium.com/participo>

Suivi de la mise en oeuvre de la convention d'Aarhus

# Le revers de la médaille

Acceptocratie : on fait semblant de faire participer les gens et on ne prend pas en compte leurs idées > crée de la frustration, de la méfiance

Souvent alimentée ou initiée par des protestations

Pas toujours adaptée au contexte, parfois un copié-collé de bonnes pratiques

Une “vraie” participation requiert un environnement favorable: une éducation à l’esprit critique et à la citoyenneté, une société civile active et représentative des différentes voix

Des principes de “bonne gouvernance” et de participation véhiculés par la communauté internationale mais parfois de façade

Des laissés pour compte



© Conseil de l'Europe



France24 ©REUTERS

# Les écueils des “modèles participatifs de gouvernance de l'eau”



Par Raphaëlle Ducrot



GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ			
SECRETARIA DE RECURSOS HÍDRICOS			
BACIA HIDROGRÁFICA DO CARIACÁ - 1998 - 2009			
Item	Valor (R\$)	Valor (R\$)	Valor (R\$)
1.000.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00
2.000.000,00	2.000.000,00	2.000.000,00	2.000.000,00
3.000.000,00	3.000.000,00	3.000.000,00	3.000.000,00
4.000.000,00	4.000.000,00	4.000.000,00	4.000.000,00
5.000.000,00	5.000.000,00	5.000.000,00	5.000.000,00
6.000.000,00	6.000.000,00	6.000.000,00	6.000.000,00
7.000.000,00	7.000.000,00	7.000.000,00	7.000.000,00
8.000.000,00	8.000.000,00	8.000.000,00	8.000.000,00
9.000.000,00	9.000.000,00	9.000.000,00	9.000.000,00
10.000.000,00	10.000.000,00	10.000.000,00	10.000.000,00
11.000.000,00	11.000.000,00	11.000.000,00	11.000.000,00
12.000.000,00	12.000.000,00	12.000.000,00	12.000.000,00
13.000.000,00	13.000.000,00	13.000.000,00	13.000.000,00
14.000.000,00	14.000.000,00	14.000.000,00	14.000.000,00
15.000.000,00	15.000.000,00	15.000.000,00	15.000.000,00
16.000.000,00	16.000.000,00	16.000.000,00	16.000.000,00
17.000.000,00	17.000.000,00	17.000.000,00	17.000.000,00
18.000.000,00	18.000.000,00	18.000.000,00	18.000.000,00
19.000.000,00	19.000.000,00	19.000.000,00	19.000.000,00
20.000.000,00	20.000.000,00	20.000.000,00	20.000.000,00
21.000.000,00	21.000.000,00	21.000.000,00	21.000.000,00
22.000.000,00	22.000.000,00	22.000.000,00	22.000.000,00
23.000.000,00	23.000.000,00	23.000.000,00	23.000.000,00
24.000.000,00	24.000.000,00	24.000.000,00	24.000.000,00
25.000.000,00	25.000.000,00	25.000.000,00	25.000.000,00
26.000.000,00	26.000.000,00	26.000.000,00	26.000.000,00
27.000.000,00	27.000.000,00	27.000.000,00	27.000.000,00
28.000.000,00	28.000.000,00	28.000.000,00	28.000.000,00
29.000.000,00	29.000.000,00	29.000.000,00	29.000.000,00
30.000.000,00	30.000.000,00	30.000.000,00	30.000.000,00
31.000.000,00	31.000.000,00	31.000.000,00	31.000.000,00
32.000.000,00	32.000.000,00	32.000.000,00	32.000.000,00
33.000.000,00	33.000.000,00	33.000.000,00	33.000.000,00
34.000.000,00	34.000.000,00	34.000.000,00	34.000.000,00
35.000.000,00	35.000.000,00	35.000.000,00	35.000.000,00
36.000.000,00	36.000.000,00	36.000.000,00	36.000.000,00
37.000.000,00	37.000.000,00	37.000.000,00	37.000.000,00
38.000.000,00	38.000.000,00	38.000.000,00	38.000.000,00
39.000.000,00	39.000.000,00	39.000.000,00	39.000.000,00
40.000.000,00	40.000.000,00	40.000.000,00	40.000.000,00
41.000.000,00	41.000.000,00	41.000.000,00	41.000.000,00
42.000.000,00	42.000.000,00	42.000.000,00	42.000.000,00
43.000.000,00	43.000.000,00	43.000.000,00	43.000.000,00
44.000.000,00	44.000.000,00	44.000.000,00	44.000.000,00
45.000.000,00	45.000.000,00	45.000.000,00	45.000.000,00
46.000.000,00	46.000.000,00	46.000.000,00	46.000.000,00
47.000.000,00	47.000.000,00	47.000.000,00	47.000.000,00
48.000.000,00	48.000.000,00	48.000.000,00	48.000.000,00
49.000.000,00	49.000.000,00	49.000.000,00	49.000.000,00
50.000.000,00	50.000.000,00	50.000.000,00	50.000.000,00



Comité de bassin,  
Ceara, Brazil 2009

Promotion internationale de politiques de l'eau fondée sur des “modèles participatifs” de gouvernance

Standardisation et uniformisation  
La forme plus que le fond  
Pas de prise en compte des contextes locaux

Comment construire des gouvernances par hybridation permettant une participation véritable ?



Benin, planification communautaire 2019

# L'exemple du Cambodge (et d'ailleurs?)

Par Jean-Philippe Venot



Enjeu d'identification des participants dans un contexte de fortes asymétries (de pouvoir, ressources, *capabilities*)

Positionnement ambigu du facilitateur 'étranger' (colonisation, développementalisme)

Enjeu de temporalité de l'action participative



# L'exemple du Mozambique

## Expérience socialiste de la participation

=> des PV de réunions complets, démontrant des débats parfois assez poussés.

=> mais la décision finale est déconnectée du débat et hiérarchie



Réunion participative pour la gestion de l'irrigation à Chokwe Mozambique 2016



Par Raphaëlle Ducrot

D'autres formes de participation : Scénette de théâtre forum pour mettre en débat la gouvernance des infrastructures d'eau et les solutions.

Mozambique 2019



# L'exemple de l'Australie

Par Pierrick Chalaye



## Contexte fédéral

- L'Australie n'est pas signataire de la Convention d'Aarhus (1998) qui vise à promouvoir la démocratie environnementale (InforMEA 2019)
- Peu d'intérêt pour les questions environnementales et démocratiques à l'échelle fédérale, en particulier avant 2007 et depuis 2013 (gouvernement conservateur, climato-sceptique notoire)

# L'exemple de l'Australie

Par Pierrick Chalaye

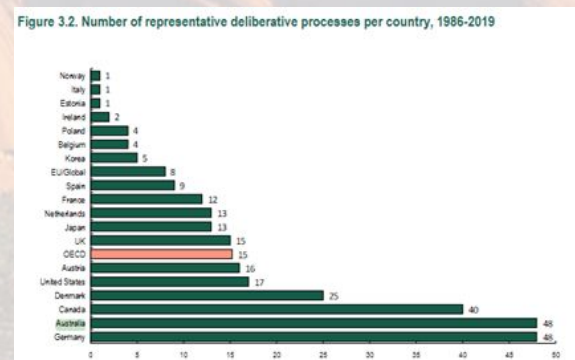


## A l'échelle des états, territoire, municipalités

- Les différents états et territoires ont différents cadres légaux au sujet de la participation citoyenne mais surtout des politiques incitatives (Aulich 2017)
- L'Australie expérimente énormément à l'échelle locale



Source: OECD Database of Representative Deliberative Processes and Institutions (2020).



Notes: n=282. Data for OECD countries is based on 18 OECD countries that were members in 2019 plus the European Union. This figure is not a ranking, nor is it representative of all the cases in a country. It is a graphic representation of the number of cases that the OECD has collected. Source: OECD Database of Representative Deliberative Processes and Institutions (2020).

# L'exemple de l'Australie

Par Pierrick Chalaye



Différents types d'outils (OECD 2020)

- Jury citoyen: 30 participants, 4 jours
- Conférence de consensus: 15 participants, 4 jours
- Scrutin délibératif: 230 participants, 1 jour

# L'exemple de l'Australie

Par Pierrick Chalaye



## Les objectifs principaux (New Democracy Foundation (2020))

- Questions relatives aux infrastructures de santé
- Stratégie gouvernementale générale et budgets participatifs
- Aménagement du territoire, infrastructure et environnement
- Gouvernance des bassins versants (Murray-Darling)

# L'exemple de l'Australie

## Le cas de Melbourne's People Panel (2014)

Par Pierrick Chalaye



# L'exemple de l'Australie

Par Pierrick Chalaye



## Le cas de Yarra Valley Water citizens' Jury (2017)

- Panel représentatif de 35 personnes
- Objectif: recommandation au sujet du juste prix de l'eau par rapport aux services rendues par la société publique-privée Yarra Valley Water

# L'exemple de l'Australie

Le cas de Goulburn Valley Water Annual Performance Forums (2018-2023)





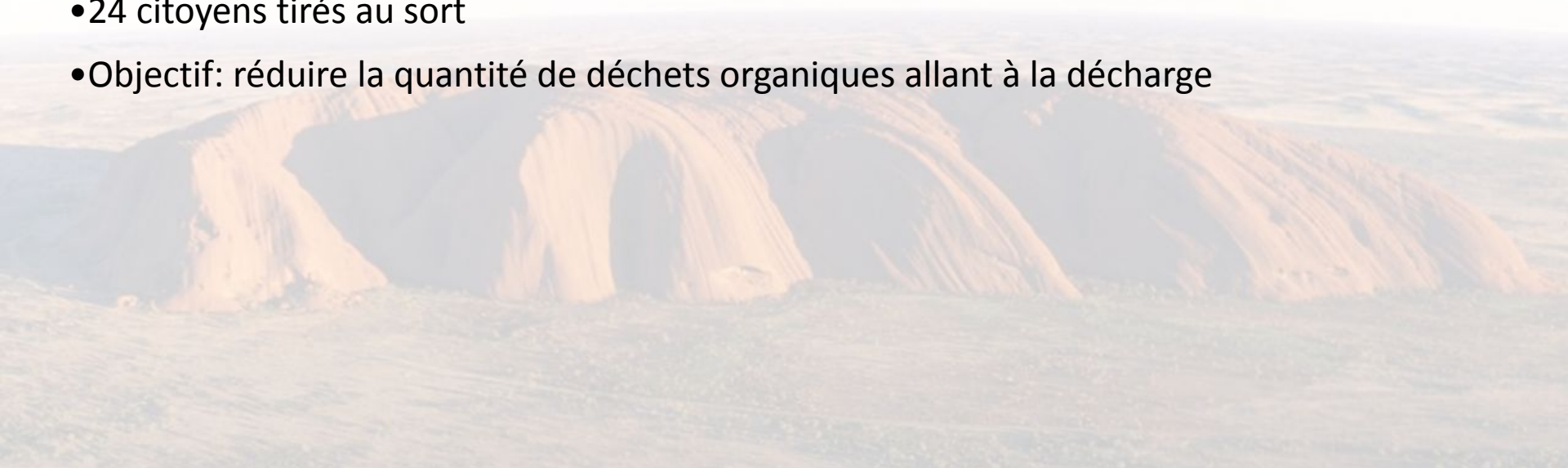
# L'exemple de l'Australie

Par Pierrick Chalaye



## Le cas de Noosa Community Jury (2015)

- 24 citoyens tirés au sort
- Objectif: réduire la quantité de déchets organiques allant à la décharge



# Conclusion



Une demande sociale globalement croissante

Renforcée par un accès à l'information et une médiatisation des débats (TIC)

Une multiplicité de pratiques, formelles et informelles

Une multiplicité de facteurs qui sont autant de leviers ou de freins à la participation

La nécessité de faire du “sur mesure”

Quelle est la situation internationale de la participation ? Quelles approches, quelles spécificités dans les pays en développement ? Comment aborder les différences politiques, culturelles, langagières ?

Ressources à regarder:

<https://www.ohchr.org/EN/Issues/IntOrder/Pages/PublicParticipationInDecisionMakingProcesses.aspx>

[https://www.researchgate.net/publication/298114241\\_Public\\_participation\\_around\\_the\\_world\\_Introduction\\_to\\_the\\_special\\_theme\\_issue](https://www.researchgate.net/publication/298114241_Public_participation_around_the_world_Introduction_to_the_special_theme_issue) > 2012, un peu vieux

[https://www.google.com/imgres?imgurl=x-raw-image%3A%2F%2F%2Fff9fea55bd78c879b2cdf63680d7576e1d58db094e6c92f5d4ff3426a9d799ef&imgrefurl=https%3A%2F%2Fwww.oecd.org%2Fgov%2Fopen-government%2Finnovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf&tbnid=e4vVXqn\\_KYM&vet=12ahUKEwjSotrjic7vAhUU4oUKHdHqB4EQMygDegUIARCqAQ..i&docid=PEdDKclsp-AQ4M&w=1800&h=1016&q=citizen%20participation%20in%20the%20world&client=firefox-b-d&ved=2ahUKEwjSotrjic7vAhUU4oUKHdHqB4EQMygDegUIARCqAQ](https://www.google.com/imgres?imgurl=x-raw-image%3A%2F%2F%2Fff9fea55bd78c879b2cdf63680d7576e1d58db094e6c92f5d4ff3426a9d799ef&imgrefurl=https%3A%2F%2Fwww.oecd.org%2Fgov%2Fopen-government%2Finnovative-citizen-participation-new-democratic-institutions-catching-the-deliberative-wave-highlights.pdf&tbnid=e4vVXqn_KYM&vet=12ahUKEwjSotrjic7vAhUU4oUKHdHqB4EQMygDegUIARCqAQ..i&docid=PEdDKclsp-AQ4M&w=1800&h=1016&q=citizen%20participation%20in%20the%20world&client=firefox-b-d&ved=2ahUKEwjSotrjic7vAhUU4oUKHdHqB4EQMygDegUIARCqAQ)

(rapport de l'OCDE de 2020: Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions CATCHING THE DELIBERATIVE WAVE)

<https://medium.com/participo>