



HAL
open science

Fractionnement alimentaire et rationnement chez le canard mulard

Marie-Dominique Bernadet, Azélie Hazard, Joanna Litt, Xavier Martin

► **To cite this version:**

Marie-Dominique Bernadet, Azélie Hazard, Joanna Litt, Xavier Martin. Fractionnement alimentaire et rationnement chez le canard mulard : Effets sur les performances, l'état corporel et le comportement lors de la mise à l'abri. 14. Journées de la Recherche Avicole et Palmipèdes à Foie Gras, Mar 2022, Tours, France. hal-04255918

HAL Id: hal-04255918

<https://hal.inrae.fr/hal-04255918>

Submitted on 24 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

FRACTIONNEMENT ALIMENTAIRE ET RATIONNEMENT CHEZ LE CANARD MULARD

Effets sur les performances, l'état corporel et le comportement lors de la mise à l'abri

M-D. BERNADET¹, A. HAZARD¹, J. LITT², X. MARTIN¹

¹INRAE - 1076 route de Haut-Mauco - 40280 BENQUET.
Contact: azelie.hazard@inrae.fr

²ITAVI - 1003 Allée Jean d'Arcet 811 - 40280 HAUT MAUCO



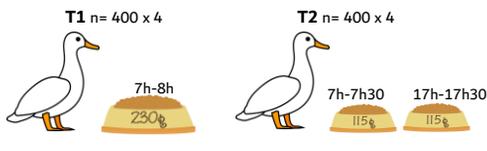
INTRODUCTION

Effectuer un fractionnement alimentaire revient à augmenter le nombre de prises alimentaires (repas) sans modifier de la quantité totale d'énergie (d'aliment) ingéré. En élevage de canards mulards les animaux traversent fréquemment des périodes de jeûne qui entraînent une perte de poids et une détérioration de la qualité de leur foie. En périodes d'Influenza aviaire s'ajoutent les effets délétères de leur claustration sur leurs performances techniques et leur état corporel. De nouvelles techniques doivent donc être développées pour mieux gérer la consommation, améliorer la valorisation alimentaire et limiter les facteurs de stress.

En ce sens, notre objectif est de comparer l'effet de la fréquence de distribution des repas en phase de rationnement -1 vs 2 repas- sur les performances technico-économiques et le comportement en élevage et en gavage de canards mulards mâles confinés.

MATERIEL & METHODES

Dispositif expérimental



Mesures:

Valorisation alimentaire: *indice de consommation (IC)*

Croissance: *pesées ; dissections anatomiques*

Etat corporel: *emplumement, lésions*

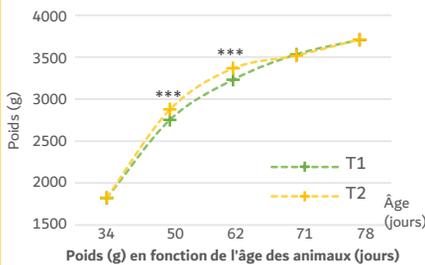
Taux de fonte du foie

Comportement: *EBENE ; tests de réaction à un bruit soudain ; facilité de gavage*

De 36 à 71 jours d'âge les animaux ont été rationnés puis la quantité d'aliment a été progressivement augmentée. A 78 jours 336 animaux par modalité ont été mis en gavage.

RESULTATS & DISCUSSION

1. Croissance en élevage



De 50 à 62 jours les animaux T2 ont une meilleure croissance que les T1. La quantité d'aliment ingéré étant identique, cela peut refléter une meilleure valorisation de l'aliment.

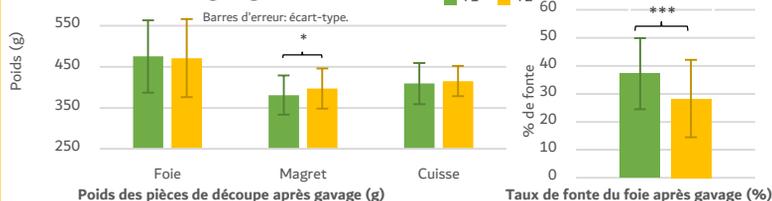
Après 62 jours l'apparition d'un problème sanitaire a entraîné une forte hétérogénéité des réponses et occulte possiblement l'effet du traitement alimentaire.

Indice de consommation selon l'âge des animaux (jours)

	T1	T2
35 - 63 J	4,11	3,8
64 - 71 J	6,35	10,18
72 - 80 J	9,84	8,29
IC total (35-80J)	5,05	5,05

Les premières semaines suivant la mise en place du fractionnement alimentaire l'indice de consommation des T2 diminue, ce qui va dans le sens d'une meilleure valorisation de l'aliment.

2. Performances de gavage



Bien que de poids similaires, les foies des canards T2 ont un taux de fonte inférieur et un poids de magret supérieur.

La mise en gavage étant précoce, à 11 semaines, cela pourrait résulter d'une compétition entre la croissance musculaire et le développement de la stéatose hépatique.

3. Bien-être et comportement

Observés lors de chaque pesée, les critères de bien-être mesurés ne montrent pas de différence entre traitements quel que soit l'âge mais semblent être liés aux conditions d'hébergement, notamment à l'état de la litière.

En élevage tous les animaux ont été très réactifs et se sont entassés, rendant les mesures impossibles. Il n'y a pas eu de différence dans la facilité de gavage.

CONCLUSION

Durant les 20 premiers jours du traitement, la distribution de deux repas par jour **améliore la croissance et la valorisation alimentaire** mais ces différences s'estompent puis **disparaissent** par la suite. A l'issue du gavage, le **poids du magret est légèrement amélioré** et le **taux de fonte du foie diminué**. La distribution de 2 repas par jours n'impacte ni l'état corporel des animaux ni leur comportement.

Dans nos conditions d'élevage, le **fractionnement alimentaire permet d'améliorer temporairement la croissance et la valorisation alimentaire** ainsi que les performances technico-économiques.

REMERCIEMENTS

Cette étude a été réalisée dans le cadre du projet PROSPeR porté par le GIS Palmipôle grâce au financement du MAA et du CIFOG. Les auteurs remercient les partenaires du projet (ITAVI, INRAE, ASSELDOR, CEPPO, EPLEFPA du Périgord) ainsi que l'ensemble du personnel impliqué.

