



**HAL**  
open science

## Le travail des agriculteurs en circuit court : une revue systématique de littérature

Philippine Dupé, Benoit Dedieu, Pierre Gasselin, Guillaume Ollivier

### ► To cite this version:

Philippine Dupé, Benoit Dedieu, Pierre Gasselin, Guillaume Ollivier. Le travail des agriculteurs en circuit court : une revue systématique de littérature. 17ème Journées de Recherche en Sciences Sociales, Société Française d'Economie Rurale (SFER), Dec 2023, Saclay, France. hal-04352935

**HAL Id: hal-04352935**

**<https://hal.inrae.fr/hal-04352935>**

Submitted on 19 Dec 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0  
International License



# LE TRAVAIL DES AGRICULTEURS COMMERCIALISANT VIA DES CIRCUITS COURTS : UNE REVUE SYSTÉMATIQUE DE LITTÉRATURE



Philippine Dupé<sup>1,2</sup>, Benoît Dedieu<sup>2</sup>, Pierre Gasselin<sup>1</sup>, Guillaume Ollivier<sup>3</sup>



FONDATION  
DE  
FRANCE

(1) UMR Innovation, Univ Montpellier, CIRAD, INRAE, Institut Agro, Montpellier

(2) UMR Selmet, Univ Montpellier, CIRAD, INRAE, Institut Agro, Montpellier

(3) UR Ecodéveloppement, INRAE, Avignon



# 1 – CONTEXTE ET METHODE

# CONTEXTE : UN RENOUVEAU ET UNE ATTRACTIVITÉ DES CIRCUITS COURTS



Renouveau des circuits courts depuis les années 2000, dans de nombreux pays  
(Kneafsey et al. 2013; Philipon et al. 2017)

De plus en plus d'agriculteurs concernés  
(Augère-Granier 2016; Martinez and Park 2021)

Les circuits courts posés en réponse à certains problèmes du modèle agricole et alimentaire actuel  
(Enthoven and Van den Broeck 2021)

# CONTEXTE : UN RENOUVEAU ET UNE ATTRACTIVITÉ DES « SHORTS FOOD SUPPLY CHAINS »



Renouveau des « Shorts Food Supply Chains » (SFSC) depuis les années 2000 dans de nombreux pays  
(Kneafsey et al. 2013; Philipon et al. 2017)

De plus en plus d'agriculteurs concernés  
(Augère-Granier 2016; Martinez and Park 2021)

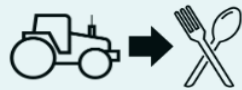
Les SFSC posés en réponse à certains problèmes du modèle agricole et alimentaire actuel  
(Enthoven and Van den Broeck 2021)



Conceptualisation par la recherche anglophone récente  
(Kneafsey et al. 2013)

## Short Food Supply Chains

Nombre restreint d'intermédiaires



(Bayir et al. 2022)

Proximité géographique



(Kebir et Torre 2013)

# CONTEXTE : LE TRAVAIL DES AGRICULTEURS LIÉ AUX SFSC : UN DÉFI (BAYIR ET AL. 2022)

## Short Food Supply Chains

Nouvelles tâches

Nouvelles relations de proximité avec les consommateurs

Défi d'organisation du travail  
(Aubry et al. 2011)

Nouvelles compétences :  
(Le Bahers et al. 2016)  
→ nouveaux métiers ?

Meilleure répartition de la valeur ajoutée  
(Jarzębowski et Bezat 2018)  
→ pour un meilleur revenu ?

## Travail des agriculteurs : une notion multifacette (Dedieu 2019)



Travailleurs, exploitations et emplois



Organisation



Performance économique



Conditions de travail



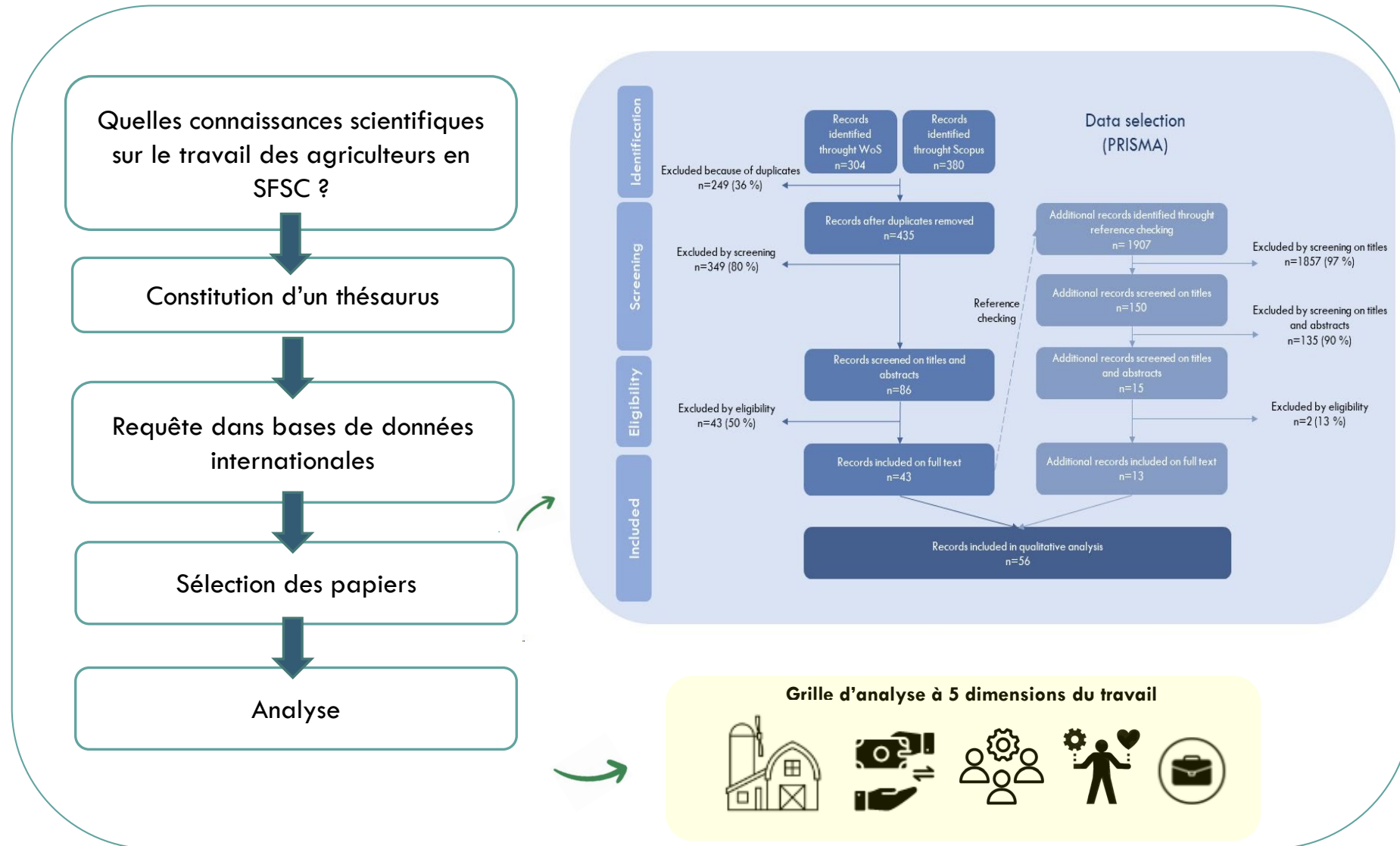
Métiers



Pas traité en tant que tel dans la littérature

# MÉTHODE : UNE REVUE SYSTÉMATIQUE DE LITTÉRATURE ANGLOPHONE (PETTICREW AND ROBERTS 2006).

Protocole de recherche  
qui vise transparence et  
reproductibilité de la revue  
(Munn et al. 2018)

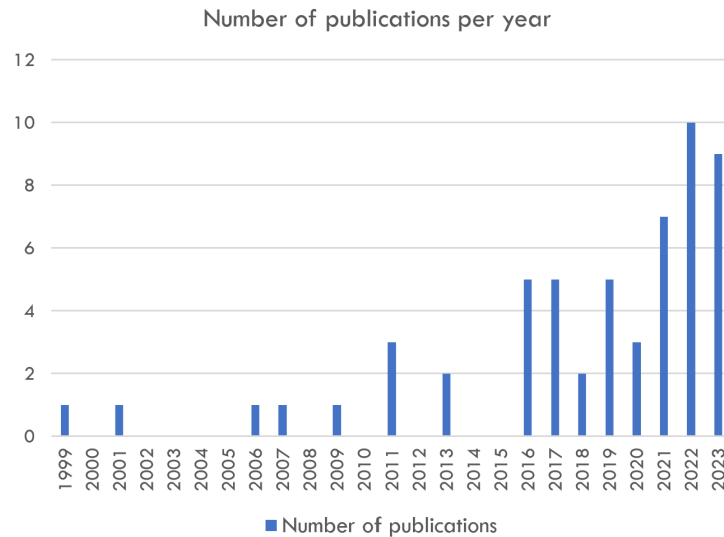


## 2 – RESULTATS

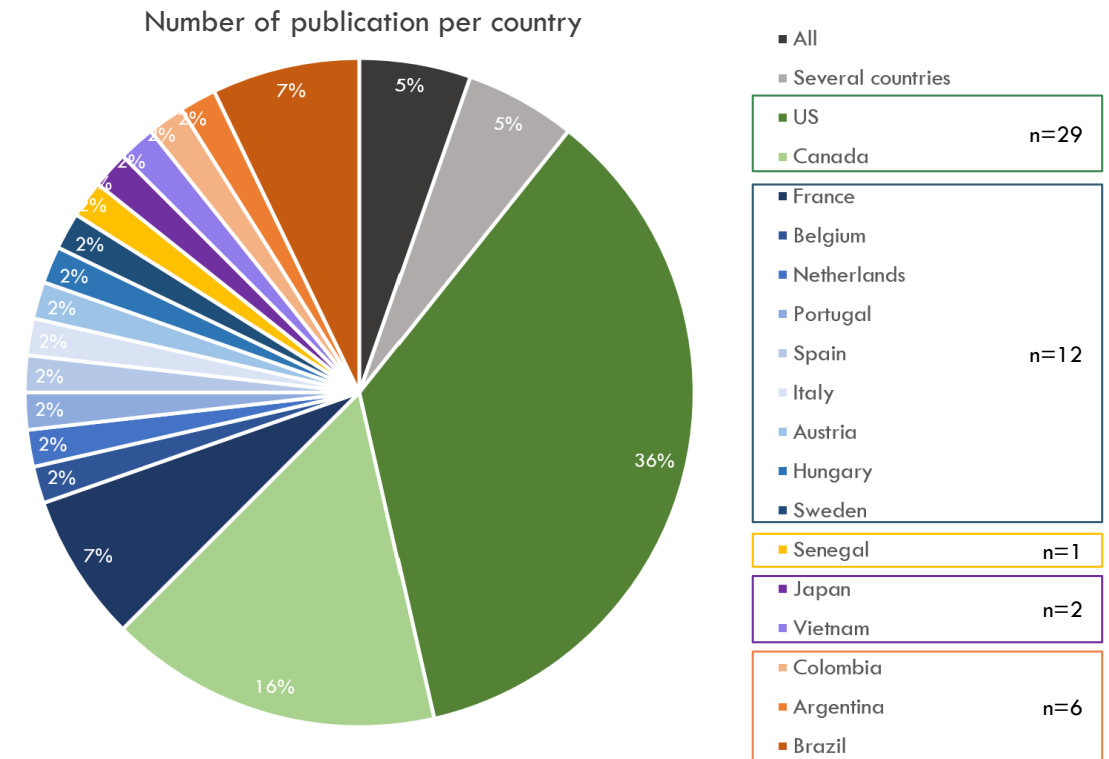


# DESCRIPTION DES PAPIERS : UN INTÉRÊT RÉCENT POUR LA THÉMATIQUE, SURTOUT DANS LES PAYS DU NORD

Des papiers récents, une thématique qui monte



Prédominance de papiers concernant les Pays du Nord, en particulier US- Canada



**93 %** Papiers avec résultats empiriques



La dimension « métier » peu explorée



## DIMENSION STRUCTURELLE DU TRAVAIL

- Souvent pas au cœur des papiers
- Des informations issues d'échantillons de taille et de focale variées

### Exemples de papiers

(Bruce 2019) ; (Uematsu et Mishra 2011) ; (Aubry et Kébir 2013) ; (Kelmenson, 2023)



# DIMENSION STRUCTURELLE DU TRAVAIL



## Des travailleurs...

**Au Nord** : des exploitants plus diplômés,  
parfois NIMA (Azima et Mundler, 2023), avec  
des conditions de ressources différentes  
(Bruce 2019)

et d'autres catégories de travailleurs  
(Weiler et al. 2016 ; MacAuley et al. 2023)

VS

**Au Sud** : des exploitants familiaux,  
parfois organisés à plusieurs (Parodi 2018)

**Partout** : une focale sur des femmes  
agricultrices (Bezerra et al. 2022) ou bénévoles  
(Kondo 2021)



# DIMENSION STRUCTURELLE DU TRAVAIL



## Des travailleurs...

**Au Nord** : des exploitants plus diplômés, parfois NIMA (Azima et Mundler, 2023), avec des conditions de ressources différentes (Bruce 2019) et d'autres catégories de travailleurs (Weiler et al. 2016 ; MacAuley et al. 2023)

VS

**Au Sud** : des exploitants familiaux, parfois organisés à plusieurs (Parodi 2018)

**Partout** : une focale sur des femmes agricultrices (Bezerra et al. 2022) ou bénévoles (Kondo 2021)



## Des Exploitations Agricoles...

Plus petites (Uematsu and Mishra 2011)

Diversifiées (productions, mode de vente, activités) (Mundler and Laughrea 2016)

Impliquées dans des pratiques alternatives (Azima and Mundler 2022)

Avec un poids important des activités non agricoles dans l'équilibre économique (Ibid.)

Focus sur des fermes urbaines (Biewener 2016) ou encore des fermes utilisant des CSA (Jablonski et al. 2019)



# DIMENSION STRUCTURELLE DU TRAVAIL



## Des travailleurs...

**Au Nord** : des exploitants plus diplômés, parfois NIMA (Azima et Mundler, 2023), avec des conditions de ressources différentes (Bruce 2019) et d'autres catégories de travailleurs (Weiler et al. 2016 ; MacAuley et al. 2023)

VS

**Au Sud** : des exploitants familiaux, parfois organisés à plusieurs (Parodi 2018)

**Partout** : une focale sur des femmes agricultrices (Bezerra et al. 2022) ou bénévoles (Kondo 2021)

## Des Exploitations Agricoles...

Plus petites (Uematsu and Mishra 2011)

Diversifiées (productions, mode de vente, activités) (Mundler and Laughrea 2016)

Impliquées dans des pratiques alternatives (Azima and Mundler 2022)

Avec un poids important des activités non agricoles dans l'équilibre économique (Ibid.)

Focus sur des fermes urbaines (Biewener 2016) ou encore des fermes utilisant des CSA (Jablonski et al. 2019)

## Au niveau des territoires...

### Des territoires plus ou moins favorables aux SFSC

→ selon des facteurs de proximité géographiques aux consommateurs (Aubry et Kebir, 2013)

→ selon d'autres paramètres de développement territorial (Ibid.)

**Une création d'emplois et de formes de travail non salariées** (Biewener 2016 ; Kelmenson, 2023)



Des travailleurs, des exploitations et des formes d'emplois très diverses



# DIMENSION STRUCTURELLE DU TRAVAIL



## Des travailleurs...

**Au Nord** : des exploitants plus diplômés, parfois NIMA (Azima et Mundler, 2023), avec des conditions de ressources différentes (Bruce 2019) et d'autres catégories de travailleurs (Weiler et al. 2016 ; MacAuley et al. 2023)

VS

**Au Sud** : des exploitants familiaux, parfois organisés à plusieurs (Parodi 2018)

**Partout** : une focale sur des femmes agricultrices (Bezerra et al. 2022) ou bénévoles (Kondo 2021)

## Des Exploitations Agricoles...

Plus petites (Uematsu and Mishra 2011), mobilisant plus de main d'œuvre (Azima and Mundler 2022)

Diversifiées (productions, mode de vente, activités) (Mundler and Laughrea 2016)

Impliquées dans des pratiques alternatives (Azima and Mundler 2022)

Avec un poids important des activités non agricoles dans l'équilibre économique (Ibid.)

Focus sur des fermes urbaines (Biewener 2016) ou encore des fermes utilisant des CSA (Jablonski et al. 2019)

## Au niveau des territoires...

### Des territoires plus ou moins favorables aux SFSC

→ selon des facteurs de proximité géographiques aux consommateurs (Aubry et Kebir, 2013)

→ selon d'autres paramètres de développement territorial (Ibid.)

**Une création d'emplois et de formes de travail non salariées** (Biewener 2016 ; Kelmenson, 2023)

### Exemples de papiers

(Bruce 2019) ; (Uematsu et Mishra 2011) ; (Aubry et Kébir 2013) ; (Kelmenson, 2023)



# PERFORMANCE ÉCONOMIQUE

## Différentes méthodes

- Quantitatives ou qualitatives
- Petit échantillon ou large échantillon
- Méta-analyse

## Différentes indicateurs pour approcher la performance économique du travail

- Quantité de travail
- Valeur ajoutée et productivité horaire du travail
- Revenu

## Exemples de papiers

(Galt, 2013) ; (Mundler et Jean-Gagnon 2020) ;  
(Chiaverina et al. 2023)



# PERFORMANCE ÉCONOMIQUE

## Une plus grande quantité de travail...



Plus de main d'œuvre  
(Azima and Mundler 2022a)

Fort temps de travaux mais très variables  
(Mundler et Jean-Gagnon , 2020)

Certaines formes de vente moins chronophages  
(Jablonski et al. 2019)





# PERFORMANCE ÉCONOMIQUE



## Une plus grande quantité de travail...



Plus de main d'œuvre  
(Azima and Mundler 2022a)

Fort temps de travaux mais très variables  
(Mundler et Jean-Gagnon, 2020)

Certaines formes de vente moins chronophages  
(Jablonski et al. 2019)

## Un temps de travail rémunéré de manière très hétérogène



Des prix de vente plus élevés  
(Govindasamy et al. 1999)

Des coûts de commercialisation plus élevés  
(Hardesty et Leff 2010)

Des niveaux de productivité du travail très hétérogènes  
(Mundler et Jean-Gagnon, 2020)

Des niveaux de prix pas assez élevés pour rémunérer le travail horaire  
(Bruce et Castellano 2017)



# PERFORMANCE ÉCONOMIQUE

## Une plus grande quantité de travail...



Plus de main d'œuvre  
(Azima and Mundler 2022a)

Fort temps de travaux mais très variables  
(Mundler et Jean-Gagnon, 2020)

Certaines formes de vente moins chronophages  
(Jablonski et al. 2019)

## Un temps de travail rémunéré de manière très hétérogène



Des prix de vente plus élevés  
(Govindasamy et al. 1999)

Des coûts de commercialisation plus élevés  
(Hardesty et Leff 2010)

Des niveaux de productivité du travail très hétérogènes  
(Mundler et Jean-Gagnon, 2020)

Des niveaux de prix pas assez élevés pour rémunérer le travail horaire  
(Bruce et Castellano 2017)

## Une amélioration du revenu en débat



Des méthodes souvent floues  
(Chiaverina et al. 2023)

Des divergences entre les pays, entre les territoires  
(Ibid.)

Des écarts entre des exploitations d'une même zone  
(Mundler et Jean-Gagnon, 2020)

Certains exploitants en situation d'autoexploitation  
(Galt 2013)



# PERFORMANCE ÉCONOMIQUE

## Une plus grande quantité de travail...



Plus de main d'œuvre  
(Azima and Mundler 2022a)

Fort temps de travaux mais très variables  
(Mundler et Jean-Gagnon, 2020)

Certaines formes de vente moins chronophages  
(Jablonski et al. 2019)



## Un temps de travail rémunéré de manière très hétérogène



Des prix de vente plus élevés  
(Govindasamy et al. 1999)

Des coûts de commercialisation plus élevés  
(Hardesty et Leff 2010)

Des niveaux de productivité du travail très hétérogènes  
(Mundler et Jean-Gagnon, 2020)

Des niveaux de prix pas assez élevés pour rémunérer le travail horaire  
(Bruce et Castellano 2017)



## Une amélioration du revenu en débat



Des méthodes souvent floues  
(Chiaverina et al. 2023)

Des divergences entre les pays, entre les territoires  
(Ibid.)

Des écarts entre des exploitations d'une même zone  
(Mundler et Jean-Gagnon, 2020)

Certains exploitants en situation d'autoexploitation  
(Galt 2013)



## Des indices qualitatifs d'un revenu pas suffisant

Diversification des activités  
(Mundler et Laughrea 2016)

Recours à une main d'œuvre peu chère  
(Weiler et al. 2016)



Un travail lié aux SFSC qui semble  
inégalement et insuffisamment rémunéré



# ORGANISATION DU TRAVAIL

## Deux entrées méthodologiques

- Nouvelles tâches et leurs insertion dans les rythmes de travail
- Relations sociales de production entre travailleurs

Assez peu d'articles  
avec des perspectives  
dynamiques

## Exemples de papiers

(Parodi 2018) ; (Cassiere et  
Noireaux 2022) ;  
(Weiler et al. 2016)



# ORGANISATION DU TRAVAIL

## Intensification des rythmes de travail et réaménagement des tâches



Pour mettre en marché, nouvelles tâches et nouvelles compétences (Cassière et Noireaux 2022)



L'organisation de la partie productive change  
(Campos et al. 2021 ; Dupré et al. 2017)  
les pratiques agricoles évoluent  
(Parodi, 2018)



S'adapter aux besoins des consommateurs  
n'est pas toujours aisé  
(Galt 2013)



# ORGANISATION DU TRAVAIL



## Intensification des rythmes de travail et réaménagement des tâches



Pour mettre en marché, nouvelles tâches et nouvelles compétences (Cassière et Noireaux 2022)



L'organisation de la partie productive change (Campos et al. 2021 ; Dupré et al. 2017)  
les pratiques agricoles évoluent (Parodi, 2018)



S'adapter aux besoins des consommateurs n'est pas toujours aisé (Galt 2013)

## Faire face à la charge de travail supplémentaire...



### Limiter la quantité de travail

- en se réorganisant fréquemment (Dupré et al. 2018)
- et en s'associant (Parodi 2018)

- En déléguant des tâches à des intermédiaires → (Rucabado-Palomar and Cuéllar-Padilla 2020)

### Augmenter la main d'œuvre disponible

- Travailler en famille, plus longtemps (Galt 2013)
- en ayant recours à d'autres travailleurs dont des travailleurs précaires (Weiler et al. 2016)
- En impliquant les consommateurs (Biewener et al. 2016)



### Des politiques publiques parfois en soutien

(Aubry et Kébir 2013)



Une organisation complexifiée impliquant une diversité de tâches et de travailleurs



# CONDITIONS DE TRAVAIL

Deux entrées méthodologiques

- Motivations et satisfaction au travail → entrée majoritaire
- Pénibilité et charge mentale → moins présente

Exemples de papiers

(Wells et Gradwell 2001)  
; (Cassiere et Noireaux 2022) ;  
(Azima and Mundler 2022a)



# CONDITIONS DE TRAVAIL



## Des tâches complexes et multiples...

A l'origine d'une forte charge mentale et de stress...

(Cassière et Noireaux 2022)

...mais source d'autonomie et de plaisir au travail

(Mundler et Jean-Gagnon 2020)





# CONDITIONS DE TRAVAIL



## Des tâches complexes et multiples...

A l'origine d'une forte charge mentale et de stress...

(Cassière et Noireaux 2022)

...mais source d'autonomie et de plaisir au travail

(Mundler et Jean-Gagnon 2020)



## Relations clients, relations aux autres

Source de satisfaction largement reconnue, apportant de la reconnaissance ...

(Pilgeram, 2011)

...dans certains cas sources de complications

(Nichols et al. 2022)



# CONDITIONS DE TRAVAIL



## Des tâches complexes et multiples...

A l'origine d'une forte charge mentale et de stress...  
(Cassière et Noireaux 2022)  
...mais source d'autonomie et de plaisir au travail  
(Mundler et Jean-Gagnon 2020)



## Relations clients, relations aux autres

Source de satisfaction largement reconnue, apportant de la reconnaissance ...  
(Pilgeram, 2011)  
...dans certains cas sources de complications  
(Nichols et al. 2022)



## Une satisfaction économique...

Pas toujours au rendez-vous  
(Azima and Mundler 2022a)  
Un préalable à la satisfaction générale  
(Drottberger et al. 2021)  
... Mais parfois secondaire face aux autres registres de motivations  
(Wells and Gradwell (2001)



# CONDITIONS DE TRAVAIL



## Des tâches complexes et multiples...

A l'origine d'une forte charge mentale et de stress...  
(Cassière et Noireaux 2022)  
...mais source d'autonomie et de plaisir au travail  
(Mundler et Jean-Gagnon 2020)



## Une satisfaction économique...

Pas toujours au rendez-vous  
(Azima and Mundler 2022a)  
Un préalable à la satisfaction générale  
(Drottberger et al. 2021)  
... Mais parfois secondaire face aux autres registres de motivations  
(Wells and Gradwell 2001)



## Relations clients, relations aux autres

Source de satisfaction largement reconnue, apportant de la reconnaissance ...  
(Pilgeram, 2011)  
...dans certains cas sources de complications  
(Nichols et al. 2022)



## Les SFSC comme idéal de vie et idéal politique

### Nourrir sa famille, nourrir ses voisins...

...mais les plus riches seulement ?

(Azima and Mundler 2022a)

### Eduquer ses enfants, éduquer les consommateurs...

...mais des consommateurs pas si impliqués

(Drottberger et al. 2021)

### Un projet d'émancipation...

...mais parfois au prix d'une exploitation de soi et des autres

(Wells and Gradwell 2001)

Des SFSC source de motivations et satisfaction,  
Des modes de commercialisation « alternatifs »... mais qui  
restent insérés dans un modèle capitaliste dominant qui  
structure largement le travail

# CONCLUSION

Face aux filières longues, les SFSC comme alternative et un espoir de renouveau des systèmes alimentaires et des manières de travailler dans l'agriculture

Si elles sont encouragées dans les discours, ces formes de vente sont encore peu soutenues par les acteurs étatiques et les territoires en comparaison avec les filières longues

La transition attendue repose sur les épaules d'agriculteurs et d'autres travailleurs, qui acceptent, par idéal, de prendre à leur frais le surplus de travail lié à cette transition



**Quelles possibilités d'expansions et quelle durabilité de ce modèle sur le plan du travail ?**

# BIBLIOGRAPHIE

- Aubry, C. C., Bressoud, F. F. and Petit, C. C., 2011a. Les circuits courts en agriculture revisitent-ils l'organisation du travail dans l'exploitation ? *In: Le travail en agriculture : son organisation et ses valeurs face à l'innovation*. Editeur L'Harmattan.
- Aubry, C. and Kebir, L., 2013a. Shortening food supply chains: A means for maintaining agriculture close to urban areas? The case of the French metropolitan area of Paris. *Food Policy*, 41, 85–93.
- Augère-Granier, M.-L., 2016. *Short Food Supply Chains and Local Food Supply Chains in the EU* [online]. European Parliamentary Research Service. Briefing European Parliament. Available from: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/586650/EPRS\\_BRI\(2016\)586650\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/586650/EPRS_BRI(2016)586650_EN.pdf) [Accessed 7 Jul 2022].
- Azima, S. and Mundler, P., 2022a. Does direct farm marketing fulfill its promises? analyzing job satisfaction among direct-market farmers in Canada. *Agriculture and Human Values*, 39 (2), 791–807.
- Azima, S. and Mundler, P., 2022c. The gendered motives and experiences of Canadian women farmers in short food supply chains: Work satisfaction, values of care, and the potential for empowerment. *Journal of Rural Studies*, 96, 19–31.
- Azima, S. and Mundler, P., 2023a. Farmer satisfaction and short food supply chains. *Agriculture and Human Values* [online]. Available from: <https://link.springer.com/10.1007/s10460-023-10447-1> [Accessed 18 Jul 2023].
- Bayir, B., Charles, A., Sekhari, A. and Ouzrout, Y., 2022. Issues and Challenges in Short Food Supply Chains: A Systematic Literature Review. *Sustainability (Switzerland)*, 14 (5).
- Beingessner, N. and Fletcher, A. J., 2020. “Going local”: farmers’ perspectives on local food systems in rural Canada. *Agriculture and Human Values*, 37 (1), 129–145.
- Benedek, Z., Fertő, I., Marreiros, C. G., De Aguiar, P. M., Pocol, C. B., Čechura, L., Poder, A., Pääso, P. and Bakucs, Z., 2021a. Farm diversification as a potential success factor for small-scale farmers constrained by COVID-related lockdown. Contributions from a survey conducted in four European countries during the first wave of COVID-19. *PLoS ONE* [online], 16 (5). Available from: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85106364517&doi=10.1371%2fjournal.pone.0251715&partnerID=40&md5=98d014af88cbb27b98d830f77356e92a..>
- Benedek, Z., Fertő, I. and Molnár, A., 2018. Off to market: but which one? Understanding the participation of small-scale farmers in short food supply chains—a Hungarian case study. *Agriculture and Human Values*, 35 (2), 383–398.
- Bezerra, A. G. C., Soler Montiel, M., Butto Zarzar, A. L. and García Rocas, I., 2022a. Gender, agroecology and local markets at São José de Mipibu in Rio Grande do Norte, Brazil. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 46 (4), 604–625..
- Biazoti, A. R., Nakamura, A. C., Nagib, G., Leão, V. O. P. S., Giacchè, G. and Mauad, T., 2021b. The impact of covid-19 on urban agriculture in são paulo, brazil. *Sustainability (Switzerland)* [online], 13 (11). Available from: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85107842684&doi=10.3390%2fsu13116185&partnerID=40&md5=205c1a575fe20ed6f04eb3ef270029de.>
- Biewener, C., 2016. Paid Work, Unpaid Work, and Economic Viability in Alternative Food Initiatives: Reflections from Three Boston Urban Agriculture Endeavors. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*, 6 (2), 35–53.

- Birtalan, I., Fertó, I., Neulinger, A., Racz, J. and Olah, A., 2022. The wellbeing paradox in Hungarian local sustainable agriculture: a health psychology approach. *BMC PUBLIC HEALTH*, 22 (1).
- Boillat, S., Bottazzi, P. and Sabaly, I. K., 2023a. The division of work in Senegalese conventional and alternative food networks: a contributive justice perspective. *FRONTIERS IN SUSTAINABLE FOOD SYSTEMS*, 7.
- Boillat, S., Bottazzi, P. and Sabaly, I. K., 2023b. The division of work in Senegalese conventional and alternative food networks: a contributive justice perspective. *FRONTIERS IN SUSTAINABLE FOOD SYSTEMS*, 7.
- Bruce, A., 2019a. Farm entry and persistence: Three pathways into alternative agriculture in southern Ohio. *JOURNAL OF RURAL STUDIES*, 69, 30–40.
- Bruce, A. B. and Castellano, R. L. S., 2017. Labor and alternative food networks: challenges for farmers and consumers. *Renewable Agriculture and Food Systems*, 32 (5), 403–416.
- Campos, A. S. N., Satolo, E. G., Mac-Lean, P. A. B. and Júnior, S. S. B., 2021a. Economic sustainability analysis of the specialty coffee farmers in Garça/SP. *Coffee Science* [online], 16. Available from: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85134028241&doi=10.25186%2f.v16i.1993&partnerID=40&md5=cd7ea5b4f104d3e8bbd641da7fd06c25>.
- Cassiere, F. and Noireaux, V., 2022a. Role tensions linked to the distribution among mid-mountain farmers. *REVUE D ECONOMIE REGIONALE ET URBAINE*, (4), 587–610.
- Chaparro Africano, A. and Calle Collado, Á., 2017b. Peasant economy sustainability in peasant markets, Colombia. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 41 (2), 204–225.
- Charatsari, C., Lioutas, E. D., Michailidis, A., Aidonis, D., De Rosa, M., Patalidou, M., Achillas, C., Nastis, S. and Camanzi, L., 2023. Facets of value emerging through the operation of short food supply chains. *NJAS: Impact in Agricultural and Life Sciences*, 95 (1), 2236961.
- Chiaverina, P., Drogué, S., Jacquet, F., Lev, L. and King, R., 2023. Does short food supply chain participation improve farm economic performance? A meta-analysis. *Agricultural Economics* [online], n/a (n/a). Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/agec.12764> [Accessed 6 Apr 2023].
- Chiffolleau, Y., Gauche, A. and Ollivier, 2013. *Impacts Sociaux des circuits courts alimentaires sur les exploitations agricoles. Diversité des modèles et analyses croisées* [online]. IDELE, INRA, CERD, TRAME. Available from: [https://chambres-agriculture.fr/fileadmin/user\\_upload/National/002\\_inst-site-chambres/pages/exploitation\\_agri/Impacts\\_sociaux\\_des\\_circuits\\_courts\\_alimentaires\\_sur\\_les\\_exploitations\\_agricoles-ilovepdf-compressed.pdf](https://chambres-agriculture.fr/fileadmin/user_upload/National/002_inst-site-chambres/pages/exploitation_agri/Impacts_sociaux_des_circuits_courts_alimentaires_sur_les_exploitations_agricoles-ilovepdf-compressed.pdf).
- Dedieu, B., 2019. Transversal views on work in agriculture. *Cahiers Agricultures*, 28, 8.
- Deverre, C. and Lamine, C., 2010. Les systèmes agroalimentaires alternatifs. Une revue de travaux anglophones en sciences sociales. *Économie rurale. Agricultures, alimentations, territoires*, (317), 57–73.
- Drottberger, A., Melin, M. and Lundgren, L., 2021a. Alternative food networks in food system transition—values, motivation, and capacity building among young Swedish market gardeners. *Sustainability (Switzerland)* [online], 13 (8). Available from: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85104947385&doi=10.3390%2fsu13084502&partnerID=40&md5=cade997050b6d157a2fbfb383706bf4e>.
- Dupré, L., Lamine, C. and Navarrete, M., 2017a. Short Food Supply Chains, Long Working Days: Active Work and the Construction of Professional Satisfaction in French Diversified Organic Market Gardening. *Sociologia Ruralis*, 57 (3), 396–414.
- Egli, L., Rüschoff, J. and Priess, J., 2023b. A systematic review of the ecological, social and economic sustainability effects of community-supported agriculture. *Frontiers in Sustainable Food Systems* [online], 7. Available from: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85161087020&doi=10.3389%2ffsufs.2023.1136866&partnerID=40&md5=0ae652ba46db9f682278c29b4bf36530>.
- Florick, L. and Park, C., 2022a. A pilot study exploring the impacts of COVID-19 on small-scale direct-marketing farmers in Northwest Arkansas and their responses to the pandemic. *JOURNAL OF AGRICULTURE FOOD SYSTEMS AND COMMUNITY DEVELOPMENT*, 12 (1), 47–61.
- Florick, L. and Park, C., 2022b. A pilot study exploring the impacts of COVID-19 on small-scale direct-marketing farmers in Northwest Arkansas and their responses to the pandemic. *JOURNAL OF AGRICULTURE FOOD SYSTEMS AND COMMUNITY DEVELOPMENT*, 12 (1), 47–61.
- Galt, R., 2013b. The Moral Economy Is a Double-edged Sword: Explaining Farmers' Earnings and Self-exploitation in Community-Supported Agriculture. *ECONOMIC GEOGRAPHY*, 89 (4), 341–365.
- Govindasamy, R., Hossain, F. and Adelaja, A., 1999. Income of Farmers Who Use Direct Marketing. *Agricultural and Resource Economics Review*, 28 (1), 76–83.
- Hardesty, S. D. and Leff, P., 2010. Determining marketing costs and returns in alternative marketing channels. *Renewable Agriculture and Food Systems*, 25 (1), 24–34..
- Hoang, V., 2021a. Modern short food supply chain, good agricultural practices, and sustainability: A conceptual framework and case study in Vietnam. *Agronomy* [online], 11 (12). Available from: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85121689255&doi=10.3390%2fagronomy11122408&partnerID=40&md5=42e532ccd59ff38149cd93fe1b2c0cd1>.
- Jablonski, B. B. R., Sullins, M. and McFadden, D. T., 2019. Community-Supported Agriculture Marketing Performance: Results from Pilot Market Channel Assessments in Colorado. *Sustainability* [online], 11 (10). Available from: <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/10/2950> [Accessed 16 Sep 2023].
- Jarosz, L., 2011. Nourishing women: toward a feminist political ecology of community supported agriculture in the United States. *Gender, Place & Culture*, 18 (3), 307–326.
- Jarzębowski, S. and Bezat, N., 2018. Supply chain management according to the concept of short supply chain. 2018 *International European Forum (163rd EAAE Seminar), February 5-9, 2018, Innsbruck-Igls, Austria* [online]. Available from: <https://ideas.repec.org/p/ags/iefi18/276877.html> [Accessed 15 Sep 2023].
- Kebir, L. and Torre, A., 2013. Geographical proximity and new short supply food chains. In: *Creative Industries and Innovation in Europe, Concepts, Measures, and Comparatives Case Studies*. New-York: Routledge.
- Kelmenson, S., 2023a. Between the farm and the fork: job quality in sustainable food systems. *Agriculture and Human Values*, 40 (1), 317–358.
- Kneafsey, M., Venn, L., Schmutz, U., Balasz, B., Trenchard, L., Eyden-Wood, T., Bos, E., Sutton, G. and Blackett, M., 2013. *Short Food Supply Chains and Local Food Systems in the EU. A State of Play of their Socio-Economic Characteristics*. [online]. European Commission. Available from: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC80420> [Accessed 20 Mar 2023].
- Kondo, C., 2021a. Re-energizing Japan's teikei movement: Understanding intergenerational transitions of diverse economies. *JOURNAL OF AGRICULTURE FOOD SYSTEMS AND COMMUNITY DEVELOPMENT*, 10 (4), 103–121.

- Kondo, C., 2021b. Re-energizing Japan's teikei movement: Understanding intergenerational transitions of diverse economies. *JOURNAL OF AGRICULTURE FOOD SYSTEMS AND COMMUNITY DEVELOPMENT*, 10 (4), 103–121.
- Koretskaya, O. and Feola, G., 2020a. A framework for recognizing diversity beyond capitalism in agri-food systems. *Journal of Rural Studies*, 80, 302–313.
- Kumar, A., Mangla, S. K. and Kumar, P., 2022. An integrated literature review on sustainable food supply chains: Exploring research themes and future directions. *Science of The Total Environment*, 821, 153411.
- Le Bahers, G., Paturel, D., Théodore, M. and Villarroel, A., 2016. Métiers Circuits Courts : comprendre l'évolution des métiers des agriculteurs engagés dans les démarches de circuits courts pour mieux accompagner leur professionnalisation. *Innovations Agronomiques*, 49, 297–308.
- Leiper, C. and Clarke-Sather, A., 2017. Co-creating an alternative: the moral economy of participating in farmers' markets. *Local Environment*, 22 (7), 840–858.
- Leitheiser, S., Horlings, I., Franklin, A. and Trell, E.-M., 2022a. Regeneration at a distance from the state: From radical imaginaries to alternative practices in Dutch farming. *Sociologia Ruralis*, 62 (4), 699–725.
- Liu, P., Ravenscroft, N., Ding, D. and Li, D., 2019a. From pioneering to organised business: the development of ecological farming in China. *Local Environment*, 24 (6), 539–553.
- Lutz, J., Smetschka, B. and Grima, N., 2017a. Farmer cooperation as a means for creating local food systems-Potentials and challenges. *Sustainability (Switzerland)* [online], 9 (6). Available from: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85020296054&doi=10.3390%2fsu9060925&partnerID=40&md5=f4e41bb032a5f3d1fee26c5482d153a5>.
- E. and Niewolny, K. L., 2016. Situating On-farm Apprenticeships within the Alternative Agrifood Movement: Labor and Social Justice Implications. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*, 6 (2), 195–223.
- Malanski, P. D., Schiavi, S. and Dedieu, B., 2019. Characteristics of “work in agriculture” scientific communities. A bibliometric review. *Agronomy for Sustainable Development*, 39 (4), 36.
- Medici, M., Canavari, M. and Castellini, A., 2021b. Exploring the economic, social, and environmental dimensions of community-supported agriculture in Italy. *Journal of Cleaner Production* [online], 316. Available from: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85110328736&doi=10.1016%2fj.jclepro.2021.128233&partnerID=40&md5=da075c0c0acac74687d5ad238d64efa1>.
- Mincyte, D. and Dobernic, K., 2016a. Urban farming in the North American metropolis: Rethinking work and distance in alternative food networks. *Environment and Planning A*, 48 (9), 1767–1786.
- Morsel, N. and Garambois, N., 2022a. Agroecology in the Limousin Mountains: Relocating and Diversifying Food Production to Encourage Employment and Conserve Semi-Natural Spaces. *Revue de Géographie Alpine* [online], 110 (2). Available from: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85147373794&doi=10.4000%2frga.10633&partnerID=40&md5=5d41daeece065fa5b7c135190db04e11>.
- Morsel, N. and Garambois, N., 2022b. Agroecology in the Limousin Mountains: Relocating and Diversifying Food Production to Encourage Employment and Conserve Semi-Natural Spaces. *Revue de Géographie Alpine*, 110 (2).
- Mundler, P. and Jean-Gagnon, J., 2020a. Short food supply chains, labor productivity and fair earnings: an impossible equation? *Renewable Agriculture and Food Systems*, 35 (6), 697–709.
- Mundler, P. and Laughrea, S., 2016a. The contributions of short food supply chains to territorial development: A study of three Quebec territories. *Journal of Rural Studies*, 45, 218–229.
- Munn, Z., Peters, M. D. J., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A. and Aromataris, E., 2018. Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18 (1), 143.
- Nichols, D. C., Janssen, D. B., Beamer, C. and Ferring, C., 2022a. Pivoting is exhausting: A critical analysis of local food system resilience. *Journal of Rural Studies*, 96, 180–189.
- Parker, G., 2005. *Sustainable food? Teikei, co-operatives and food citizenship in Japan and the UK* [online]. Reading: University of Reading. Report No. 11/05. Available from: <https://centaur.reading.ac.uk/21289/> [Accessed 6 Apr 2023].
- Parodi, G., 2018a. Agroecological transition and reconfiguration of horticultural work among family farmers in Buenos Aires, Argentina. *Cahiers Agricultures* [online], 27 (3). Available from: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85047982855&doi=10.1051%2fcagri%2f2018020&partnerID=40&md5=c8542234c4076d43563050a88428a67e>.
- Paul, M., 2019. Community-supported agriculture in the United States: Social, ecological, and economic benefits to farming. *Journal of Agrarian Change*, 19 (1), 162–180.
- Philipon, P., Chiffolleau, Y. and Wallet, F., 2017. *Et si on mangeait local?* [online]. Editions Quae. Available from: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01606209> [Accessed 20 May 2022].
- Pilgeram, R., 2011. “The Only Thing That Isn't Sustainable . . . Is the Farmer”: Social Sustainability and the Politics of Class among Pacific Northwest Farmers Engaged in Sustainable Farming. *Rural Sociology*, 76 (3), 375–393.

- Rode, E. L., Rover, O. J. and Desconsi, C., 2023. Agroecology and direct sale of organic food: a study of two marketing experiences in Santa Catarina, Brazil. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 62, 29–46.
- Ross, N. J., 2006a. How civic is it? Success stories in locally focused agriculture in Maine. *Renewable Agriculture and Food Systems*, 21 (2), 114–123.
- Rucabado-Palomar, T. and Cuéllar-Padilla, M., 2020a. Short food supply chains for local food: A difficult path. *Renewable Agriculture and Food Systems*, 35 (2), 182–191.
- Samoggia, A., Perazzolo, C., Kocsis, P. and Del Prete, M., 2019. Community Supported Agriculture Farmers' Perceptions of Management Benefits and Drawbacks. *SUSTAINABILITY*, 11 (12).
- Schanz, L., Oehen, B., Benoit, M., Bernes, G., Magne, M.-A., Martin, G. and Winckler, C., 2023. High work satisfaction despite high workload among European organic mixed livestock farmers: a mixed-method approach. *Agronomy for Sustainable Development*, 43 (1), 4.
- Schreiber, K., Soubry, B., Dove-McFalls, C. and MacDonald, G., 2023a. Untangling the role of social relationships for overcoming challenges in local food systems: a case study of farmers in Quebec, Canada. *AGRICULTURE AND HUMAN VALUES*, 40 (1), 141–156.
- Schreiber, K., Soubry, B., Dove-McFalls, C. and MacDonald, G. K., 2022a. Diverse adaptation strategies helped local food producers cope with initial challenges of the Covid-19 pandemic: Lessons from Québec, Canada. *Journal of Rural Studies*, 90, 124–133.
- Schreiber, K., Soubry, B., Dove-McFalls, C. and MacDonald, G. K., 2023b. Untangling the role of social relationships for overcoming challenges in local food systems: a case study of farmers in Québec, Canada. *Agriculture and Human Values*, 40 (1), 141–156.
- Sulistyowati, C. A., Afiff, S. A., Baiquni, M. and Siscawati, M., 2023. Challenges and potential solutions in developing community supported agriculture: a literature review. *Agroecology and Sustainable Food Systems* [online]. Available from: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85150650442&doi=10.1080%2f21683565.2023.2187002&partnerID=40&md5=5627ef5919fe2216f002dccb82d5a5ad>.
- Sumner, J., 2018. Eating Our Way to Sustainability? Leisure, Food and Community Economic Development. *Sustainability*, 10 (5), 1422.
- Trauger, A., 2007a. Un/re-constructing the agrarian dream: Going back-to-the-land with an organic marketing co-operative in south-central Pennsylvania, USA. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 98 (1), 9–20.
- Uematsu, H. and Mishra, A. K., 2011. Use of Direct Marketing Strategies by Farmers and Their Impact on Farm Business Income. *Agricultural and Resource Economics Review*, 40 (1), 1–19.
- United Nations Industrial Development Organization, 2020. *Short Food Supply Chains for promoting local food on local markets* [online]. United Nations Industrial Development Organization. Available from: <https://hub.unido.org/sites/default/files/publications/SHORT%20FOOD%20SUPPLY%20CHAINS.pdf> [Accessed 20 Mar 2023].
- Weiler, A. M., Otero, G. and Wittman, H., 2016a. Rock Stars and Bad Apples: Moral Economies of Alternative Food Networks and Precarious Farm Work Regimes. *Antipode*, 48 (4), 1140–1162.
- Wells, B. L. and Gradwell, S., 2001. Gender and resource management: Community supported agriculture as caring-practice. *Agriculture and Human Values*, 18 (1), 107–119.
- woods, tim and Tropp, D., 2017. *Community Supported Agriculture: New Models for Changing Markets*.