



HAL
open science

Itinéraires méthodologiques -Introduction

Marie Houdart, Sylvie Lardon

► **To cite this version:**

Marie Houdart, Sylvie Lardon. Itinéraires méthodologiques -Introduction. Houdart M., Lardon S. Itinéraires méthodologiques. Méthodes, outils, applications Parcours de jeunes chercheurs, Presses universitaires Blaise-Pascal, Territoires 5, p. 17-26, 2022. hal-04556861

HAL Id: hal-04556861

<https://hal.inrae.fr/hal-04556861v1>

Submitted on 23 Apr 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

Sous la direction de M. Houdart et S. Lardon

Itinéraires méthodologiques

Méthodes, outils, applications
Parcours de jeunes chercheurs

Presses Universitaires Blaise-Pascal

Territoires 5



Introduction

Marie Houdart, Sylvie Lardon

En préambule, qu'entend-on par Itinéraire méthodologique ?

Dans ses origines, la notion d'itinéraire méthodologique (IM) est étroitement liée à l'usage des représentations spatiales pour aider au développement territorial (cf. Chapitre 1). À l'issue de plusieurs travaux mettant cette notion à l'épreuve, Moquay *et al.* (2001 : 421-422) insistent, dans la définition qu'ils donnent de la notion, sur le séquençage d'actions et de discussions qui permettent de reconstruire le chemin suivi pour aboutir à une représentation spatiale partagée. Deffontaines et Lardon (1994 : 79-80) mettent en avant l'articulation entre différentes méthodes, en particulier l'ordre dans lequel ces méthodes sont déployées.

Au-delà de la diversité des applications de la notion (formation, action, concertation, modélisation spatiale...), nous retenons, pour un travail de thèse doctorale, la définition suivante : l'itinéraire méthodologique correspond à l'articulation des différentes méthodes permettant le recueil et l'analyse d'un matériau pour répondre à une question de recherche, en considérant qu'il n'y a pas une seule méthodologie, mais des combinaisons de méthodes pour répondre à une question de recherche et que les résultats ne sont pas les mêmes selon l'ordre dans lequel on enchaîne ces méthodes. Cette conception de l'itinéraire méthodologique a été mobilisée au cours d'une série d'ateliers à destination de doctorants, réalisés dans le cadre de l'UMR Territoires (<https://umr-territoires.fr/>). La tenue de ces ateliers nous permet aujourd'hui de souligner la diversité des applications de la notion d'itinéraire méthodologique dans le cadre de travaux de doctorats, illustrant ainsi son application, son usage, son utilité, à différents stades de la recherche. Ainsi, le présent ouvrage s'appuie sur des retours d'expérience de différents doctorants, en particulier de ceux ayant pu participer à ces ateliers, mais également de docteurs ayant expérimenté cette démarche.

Au centre de la réflexion : des ateliers de conception d'itinéraire méthodologique pour les doctorants

Dès 2012, nous avons mis en place une série d'ateliers à destination des doctorants de l'UMR Territoires. L'objectif de ces ateliers est d'accompagner les doctorants dans la construction de l'itinéraire méthodologique de leur thèse (Tab. 1). Cet accompagnement peut se faire en début de thèse, en cours de thèse, de façon

à l'ajuster ou encore en fin de thèse, de façon à le formaliser en vue de la rédaction de la thèse. Dans tous les cas, l'itinéraire méthodologique peut être exploité pour rendre compte aux encadrants de l'avancée du travail. Nous insistons sur le fait que cet accompagnement ne se substitue ni à celui du directeur de thèse, ni à celui du comité de thèse. Ces ateliers n'ont pas non plus vocation à se substituer à d'autres ateliers d'accompagnement des doctorants tels que des ateliers d'écriture (Leclerc, 2012) proposés par différents laboratoires (comme c'est le cas à l'UMR Territoires), des groupes de réflexions et de partage mis en place par les docto-

Tab. 1 – Le déroulement-type d'un atelier IM

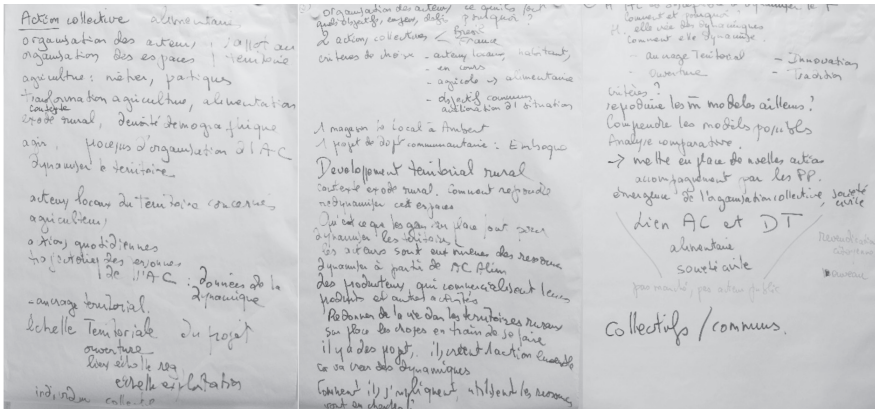
Lancement de la séance	
<i>5 minutes</i>	L'animateur énonce les principes de la séance : définition de l'itinéraire méthodologique, esprit de l'exercice et son déroulement. Un doctorant ou un chercheur se porte volontaire pour la prise de notes sur ordinateur
[1] Présentation de la problématique, des objectifs et questions de recherche	
<i>15 minutes</i>	Le doctorant présente son sujet de thèse et sa problématique Les participants lui demandent des précisions
[2] Déclinaison des objets de recherche et des méthodes d'analyse associées	
Énoncé des objets de recherche (acteurs, échelles, thématique) <i>15 minutes</i>	Le doctorant énonce ses principaux objets de recherche Le noteur synthétise et formalise au tableau Les participants posent des questions et expriment ce qu'ils ont compris
Récapitulatif intermédiaire <i>5 minutes</i>	<i>L'animateur récapitule les principaux objets cités</i>
Énoncé des méthodes d'analyse <i>30 minutes</i>	Le doctorant explicite, pour chacun des objets cités, la façon de les analyser et les liens entre les objets Le noteur synthétise et formalise au tableau Les participants posent des questions et expriment ce qu'ils ont compris L'animateur relance sur chacun des objets et invite à préciser la façon de les aborder
Récapitulatif intermédiaire <i>5 minutes</i>	<i>L'animateur récapitule les principales méthodes citées</i>
[3] Construction collective de l'itinéraire méthodologique et formalisation	
Construction et formalisation de l'itinéraire méthodologique <i>30 minutes</i>	Le doctorant exprime le lien entre les différentes étapes Le noteur synthétise et formalise au tableau L'animateur relance et invite à préciser Les participants posent des questions et expriment ce qu'ils ont compris
Récapitulatif final <i>10 minutes</i>	<i>L'animateur récapitule les principaux points abordés</i>
Conclusion de la séance	
<i>Debriefing</i> <i>5 minutes</i>	Chacun exprime ce qu'il a pensé de la séance et insiste sur les points d'attention

rants eux-mêmes ou encore des ateliers à destination des doctorants de certains départements d'instituts de recherche (par exemple celui du département SAD de l'INRAE ; <https://seminaire.inrae.fr/journees-doctorants-dpt-sad/>).

Du point de vue pratique, les ateliers que nous avons menés correspondent à des séances collectives, réunissant un(e) doctorant(e), un animateur, un « noteur », et les participants qui sont des doctorants et des chercheurs de l'unité (maximum cinq participants). Chacun d'eux a un rôle spécifique. Celui du doctorant est principalement d'exposer le matériau (problématique, méthodes utilisées, etc.) sur lequel reposent les interactions avec les participants. Le rôle de l'animateur est de fixer les consignes de la séance et de relancer les échanges entre les participants et le(a) doctorant(e). Quant au « noteur », il a pour mission de synthétiser et formaliser au tableau les principales questions, les points clés des échanges. Enfin, les autres participants sont là pour soulever les questions de compréhension et de précision nécessaires à la formalisation de l'itinéraire méthodologique. Afin de permettre un échange en confiance, la séance n'est pas le lieu de remise en cause de la problématique de recherche. Les questions qui sont posées le sont dans un esprit bienveillant et doivent l'être dans l'optique de permettre au doctorant d'avancer dans sa réflexion méthodologique. Un atelier-type dure environ deux heures et s'articule autour de trois temps principaux (Tab.1).

Le premier temps correspond à la présentation de la problématique, des objectifs et des questions de recherche. Au cours de cette étape, la parole est laissée en premier lieu au doctorant, avec ou sans support (diaporama) pour présenter son travail. Les participants le laissent dérouler son récit puis lui posent des questions de clarification, tandis que le « noteur » note les principaux éléments sur un *paper-board* (Fig. 1).

Fig. 1 – Prise de note sur *paper-board*

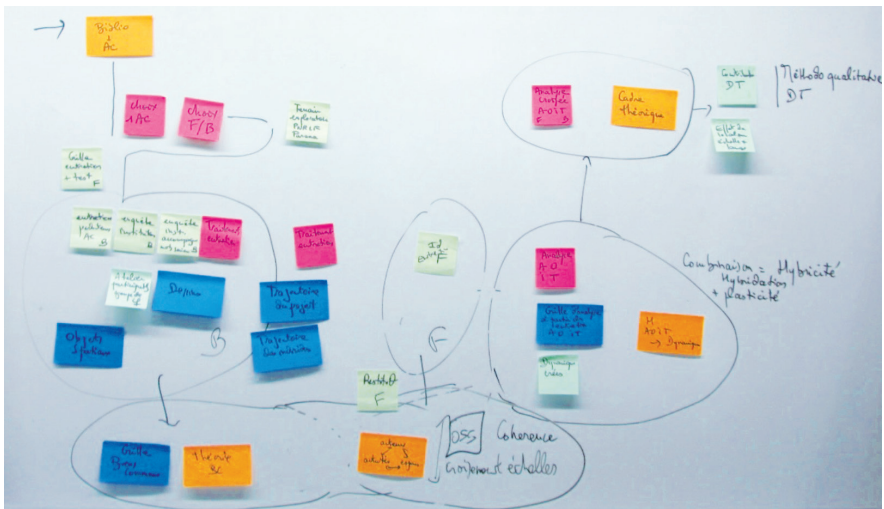


Source : Sylvie Lardon.

Le second temps est celui de la déclinaison des objets de recherche et des méthodes d'analyse associées. Cette seconde étape passe par l'énoncé, de la part du doctorant, des principaux objets de recherche (en déclinant par exemple les

échelles, les thématiques, les types d'acteurs auxquels il s'intéresse). S'ensuit l'énoncé des méthodes retenues pour instruire les questions déclinées pour chaque objet de recherche. Il s'agit, pour le doctorant, de commencer à exprimer la façon dont il relie l'analyse de ses différents objets de recherche. Le « noteur » inscrit les principaux éléments exposés par le (la) doctorant(e) sur des Post-it. Enfin, le troisième temps est celui de la construction collective de l'itinéraire méthodologique et de sa formalisation. Les questions et réactions des participants contribuent à construire les liens entre les différents objets de recherche, que le « noteur » formalise au fur et à mesure sur le tableau. Pour cette étape, l'utilisation des Post-it facilite la co-construction de l'itinéraire méthodologique en permettant une classification visuelle des objets (échelle, acteurs, etc.) et des méthodes (Fig. 2).

Fig. 2 – Un Itinéraire méthodologique formalisé à l'aide de Post-it à l'issue de la séance



Source : Sylvie Lardon.

La formalisation de l'itinéraire se fait alors chemin faisant. La séance se termine par un retour collectif sur cette formalisation. Dans certains cas, cette formalisation est validée par l'ensemble du collectif. Dans d'autres cas, en fonction des doctorants, des facilités d'expression de la problématique et des liens entre les différents objets et méthodes d'analyse, la séance n'aboutit pas toujours à la validation de l'IM ; le (la) doctorant(e) repart alors avec la formalisation en l'état pour repenser, hors atelier, une version plus finalisée de son IM. Dans les deux cas, le (la) doctorant(e) s'engage à renvoyer aux participants de la séance un compte-rendu de la séance, comprenant l'IM formalisé, en s'appuyant pour partie sur les notes prises en séance ainsi que sur les photos prises aux différentes étapes de l'atelier.

Depuis la mise en place des ateliers au sein de l'UMR Territoires en 2012, treize doctorants en géographie et en économie ont bénéficié de ce dispositif (Tab. 2). Ces doctorants étaient à des stades différents de leur thèse : neuf en première année de thèse, un en deuxième année et trois en dernière année.

Tab. 2 – Liste des doctorants ayant participé aux ateliers IM depuis 2012

Date de l'atelier	Nom	Discipline	Sujet de la thèse	Étape de la thèse au moment de l'atelier
09/2012	Sabine Chabrat	Géographie	<i>Impacts des conditions territoriales sur la mise en place et le développement des démarches collectives de valorisation de la viande bovine en zones de moyenne montagne auvergnate</i>	1 ^{re} année (thèse soutenue en 2015)
06/2013	Chloé Tankam	Économie	<i>Changement d'échelle et fourniture des services éco-systémiques dans les espaces ruraux européens</i>	1 ^{re} année (thèse soutenue en 2015)
03/2017	Rafik Arfaoui*	Géographie	<i>Pilotage national versus coproduction territoriale de l'accueil des demandeurs d'asile dans les territoires non-métropolitains</i>	1 ^{re} année
03/2017	Cédric Fandio	Économie	<i>Prise en compte de l'équité sociale dans les politiques de mobilité urbaine : comparaison des villes de taille intermédiaire à l'échelle européenne</i>	1 ^{re} année
03/2017	Laurent Bonnard*	Géographie	<i>Territoires immobiles et territoires innovants, l'hyper-ruralité à l'épreuve du pouvoir</i>	1 ^{re} année
22/03/2018	Ismahan Hamzaoui*	Géographie	<i>La labellisation sérielle Unesco de l'Œuvre de Le Corbusier au prisme d'une approche territoriale</i>	1 ^{re} année
24/04/2018	Ghenima Amer	Économie	<i>Analyse des conditions de sécurisation de l'approvisionnement en bois pour les projets d'unités industrielles de production de bioalcool</i>	1 ^{re} année
24/04/2018	Marie-Chloé Streck	Géographie	<i>La participation citoyenne aux projets de transition énergétique en milieu rural</i>	1 ^{re} année
18/05/2018	Besmira Manaj	Géographie	<i>Gouvernance territoriale et développement local durable dans les pays des Balkans</i>	1 ^{re} année
18/05/2018	Vanessa Iceri*	Géographie	<i>Comment les actions collectives alimentaires participent-elles au développement territorial ? Regard croisé entre Brésil et France</i>	Dernière année (thèse soutenue en 2019)
25/03/2019	Jonathan Lenglet ¹	Géographie	<i>Forêt, filière bois et territoires : recompositions socio-spatiales dans un secteur en changement</i>	Dernière année (thèse soutenue en 2020)
25/03/2019	Meddy Escuriet*	Géographie	<i>Comprendre les représentations mentales de l'espace des personnes en situation de handicap : vers une évaluation des dispositifs d'accompagnement mis en place par l'association LADAPT</i>	2 ^e année
11/07/2019	Elissar El Sayed Ahmad*	Géographie	<i>Résilience du système oléicole en situation périurbaine, cas de Koura (Liban)</i>	Dernière année

¹doctorant hors UMR Territoires
* auteurs de chapitre(s) dans le présent ouvrage

D'anciens doctorants de Sylvie Lardon avaient construit leur Itinéraire méthodologique pour leur thèse et ont réalisé, pour l'ouvrage, un travail réflexif sur leur parcours de thèse. D'autres ont pu bénéficier des principes de l'atelier dans des cadres plus informels ou simplement appliquer les principes de l'IM en dehors d'ateliers. C'est le cas pour plusieurs des auteurs du présent ouvrage, contactés à diverses occasions, *via* les réseaux de recherche et de formation de Sylvie Lardon (Tab. 3).

Tab. 3 – Liste des doctorants ou anciens doctorants ayant mobilisé la notion d'IM pour l'ouvrage

Nom	Discipline	Sujet de la thèse	Circonstance de réalisation de l'IM
Rosalia Filippini	Agronomie	<i>Le potentiel de production alimentaire de l'agriculture périurbaine : contribution des exploitations périurbaines au système alimentaire local</i>	Anciennes doctorantes de Sylvie Lardon
Camille Billion	Géographie	<i>Rôle des acteurs du commerce et de la distribution dans les processus de gouvernance alimentaire territoriale</i>	
Claire Planchat	Géographie	<i>Du paysage aux intentions d'aménagement : usage des représentations paysagères pour la planification de l'agriculture dans les territoires périurbains</i>	
Marta Debolini	Agronomie	<i>Évolution de l'agriculture et des enjeux de conservation du sol dans les territoires agricoles méditerranéens</i>	Sollicités à l'issue d'une prise de contact <i>via</i> le réseau de Recherche-Formation-Action
Romain Carrausse	Géographie et aménagement	<i>À la recherche du nouveau contrat aménagiste. Réflexivité et expérimentation sur la reconfiguration de son rôle dans le développement des territoires ruraux par la Compagnie d'Aménagement des Coteaux de Gascogne</i>	
Cathy Bouffartigue	Agroécologie	<i>Revalorisation du patrimoine génétique d'une espèce agroforestière : analyse de trois initiatives territoriales et co-conception d'outils de gestion, le cas du châtaignier</i>	
Adrien Baysse-Lainé	Géographie-aménagement-urbanisme	<i>Terres nourricières ? La gestion de l'accès au foncier agricole en France face aux demandes de relocalisation alimentaire : enquêtes dans l'Amiénois, le Lyonnais et le sud-est de l'Aveyron</i>	
Julie Delclaux	Géographie	<i>Géographie des territoires, agriculture et fonctionnement écologique des paysages</i>	
Larissa Donato	Géographie	<i>Législation environnementale au Brésil : Viabilité de la notion de Réserve Légale</i>	
Laurie Tissière	Géographie	<i>Espaces, temps et acteurs de la démocratie environnementale : analyse à partir d'une géoprospective des pêches maritimes du golfe de Gascogne</i>	
Aurélie Bousquet	Géographie	<i>Cartographie et participation. Vers une pluralisation des sources de connaissance, application à la Trame Verte et Bleue dans le bocage bressuirais</i>	Sollicitées à l'issue d'une prise de contact <i>via</i> la participation de Sylvie Lardon au jury de thèse

Une diversité d'Itinéraires méthodologiques portés par les doctorants dans cet ouvrage

Cet ouvrage collectif a pour ambition de donner des expressions concrètes d'Itinéraires méthodologiques, par l'illustration d'une diversité de cas de recherche doctorale, à différents moments d'un parcours de recherche. Il est composé de textes consacrés à la mise en application de la notion d'Itinéraire méthodologique par des doctorants de différentes disciplines (agronomie, géographie, économie), ayant appliqué les principes liés à la notion à des stades différents de leur recherche. Il intéresse donc directement les doctorants et leurs encadrants, mais aussi, plus largement, l'ensemble des étudiants qui souhaitent s'engager dans une thèse, des enseignants et des chercheurs qui les encadrent, voire des chercheurs qui appliquent la notion d'IM pour leurs propres travaux de recherche.

Après un chapitre qui reprend l'histoire de la notion par S. Lardon (chapitre 1), dix-huit chapitres sont rédigés par des doctorants. Ils sont regroupés en six grandes thématiques, qui structurent l'ouvrage en autant de parties : l'environnement, les paysages, les filières, l'alimentation, les pratiques d'acteurs, le développement territorial.

Dans la première partie de l'ouvrage, les textes des auteurs ont comme point commun des thématiques de recherche relatives à des problématiques environnementales. **M. Debolini** (chapitre 2) s'intéresse aux fonctions agroenvironnementales des paysages méditerranéens et à leurs dynamiques, en particulier en faisant le lien avec les changements d'utilisation des sols agricoles. Son IM se caractérise principalement par la réalisation d'une analyse qualitative de la distribution spatiale des fonctions de conservation des sols, à deux échelles (celles de la province et du bassin versant), lui permettant de mieux comprendre le territoire pour pouvoir fournir des supports à la prise de décision. Quant à **L. Tissière** (chapitre 3), la finalité de sa thèse est de faire émerger des propositions d'acteurs en matière de gestion des pêches et d'explorer l'utilisation participative d'un modèle numérique de simulation de pêcherie. Elle fixe pour cela trois objectifs à sa recherche : un objectif thématique pour améliorer la connaissance de son cas d'étude ; un objectif méthodologique pour questionner l'utilisation participative des modèles ; un objectif théorique pour analyser des jeux de savoir et de pouvoir induits par la participation. Elle met en place un Itinéraire méthodologique complexe, qui articule chemin faisant théorie et méthode, dans un contexte pluridisciplinaire. **J. Delclaux** (chapitre 4) positionne sa recherche dans le contexte d'action publique qui inclut la question de la biodiversité dans une politique d'aménagement et questionne la capacité des acteurs à proposer une gestion durable de la perméabilité des espaces agricoles. Son IM fait l'objet de nombreuses itérations entre cadre théorique et données de terrain.

La seconde partie de l'ouvrage est consacrée aux thèses ayant traité, de près ou de loin, la question de la gestion des paysages. Dans une posture de recherche-action, la thèse de **C. Planchat** (chapitre 5) questionne les enjeux de prise en compte de l'agriculture dans les territoires périurbains et propose un dispositif méthodologique reposant sur l'usage de représentations paysagères pour énoncer des intentions d'aménagement. L'Itinéraire méthodologique est ici un dispositif particulier et itératif, ayant pour but de recueillir et de reconstruire avec les acteurs leurs représentations paysagères, depuis leurs points de vue individuels et partagés.

L'IM décrit dans ce chapitre sera d'autant plus parlant pour certains lecteurs qu'il a pu être transféré et mis en application dans un bureau d'étude qui a été créé à la suite de la thèse (VEDI, <https://sites.google.com/site/vousetesdici/competences/experiences>). **A. Bousquet** (chapitre 6) s'intéresse aux paysages des Trames Vertes et Bleues et interroge à ce sujet les modalités de pluralisation des sources de connaissance et leur intégration aux procédures de mise en carte des continuités écologiques. Pour cela, elle met en place une démarche inductive, exploratoire et itérative, faite d'ajustements successifs, lui permettant de s'adapter aux évolutions que le terrain a connues au cours des années, mais aussi de mettre en cohérence un *corpus* de données foisonnant. Dans cette proposition méthodologique, la photographie prise au sol est centrale pour capter les représentations paysagères et comme alternative à la cartographie participative classique. **L. Donato** (chapitre 7), à l'occasion d'un atelier mené au Brésil par V. Iceri (voir chapitre 19) questionne son positionnement entre géographie physique et géographie humaine. Elle combine ces approches dans sa recherche sur la condition et la viabilité des Réserves Légales, selon le nouveau code forestier, en prenant comme base des aires de protection existant dans la mésorégion Centre-Nord du Paraná et en analysant, sur des images à plusieurs dates, la connectivité des taches de végétation.

Les questions relatives aux dynamiques des filières agricoles et forestières sont abordées dans les chapitres de la troisième partie de l'ouvrage. **J. Lenglet** (chapitre 8) interroge la façon dont se manifestent les nouvelles logiques territoriales au sein du secteur forêt-bois. Il questionne en particulier leur participation à l'émergence d'innovations et au dépassement de l'orthogonalité conceptuelle qui tend, *a priori*, à opposer filière et territoire. Son IM souligne dans quelle mesure les projets initiaux font parfois l'objet de réorientation et de bifurcations, au gré des découvertes, à la fois dans la littérature mais aussi au fil des rencontres et au contact du terrain. Quant au chapitre rédigé par **C. Bouffartigue** (chapitre 9), il rend compte d'une thèse portant sur les effets de l'action collective dans la conservation et la gestion de la diversité cultivée, en prenant le cas du châtaignier dans les Pyrénées. Du point de vue de l'IM, le texte souligne en particulier le passage d'une posture de recherche-action à une posture descriptive-interprétative ainsi que les différents éléments qui ont prévalu dans la trajectoire de la recherche, entre les attentes mêmes de la doctorante, ce qui semblait pertinent scientifiquement et sur le terrain, et l'adaptation aux attentes des encadrants. La thèse d'**E. El Sayed Ahmad** (chapitre 10) porte sur la filière oléicole et sur les facteurs qui contribuent à la résilience de la culture de l'olivier en situation périurbaine au Liban. Dans l'IM présenté, il ressort des questions importantes, plus seulement sur la posture du chercheur comme dans de nombreux autres chapitres, mais sur celle du statut même de chercheur, dans un contexte complexe où la doctorante allie un double attachement : celui de sa formation initiale d'agronome à celui de géographe.

Autour de l'objet Alimentation, dans la quatrième partie, le texte de **C. Billion** (chapitre 11) précise les articulations entre empirisme et théorie pour instruire le rôle des acteurs du commerce et de la distribution dans les processus de gouvernance alimentaire territoriale. Son Itinéraire méthodologique met en avant les arrangements quotidiens face aux difficultés d'accès au terrain (étude complexe des acteurs du commerce et de la distribution, caractère inédit des cas étudiés). Celui

d'**A. Baysse-Lainé** (chapitre 12) souligne comment s'est construit, sur la base d'un terrain exploratoire, le cadre méthodologique et la question de recherche qui interroge finalement en quoi les demandes de relocalisation alimentaire contribuent à transformer la gestion de l'accès au foncier agricole. Il insiste également sur les modalités de mise en place de la comparaison dans son travail et sur les apports de cette dernière. **R. Filippini** (chapitre 13) s'intéresse à l'évaluation du potentiel de production alimentaire des exploitations périurbaines du système alimentaire de Pise (Italie). Elle développe pour cela une méthodologie qui combine approche qualitative et quantitative, à deux niveaux d'organisation, l'exploitation agricole et le système alimentaire local.

Dans la cinquième partie consacrée aux pratiques et stratégies d'acteurs, **M. Escuriet** (chapitre 14) se penche sur le lien à l'espace des personnes en situation de handicap, et plus précisément sur leurs représentations mentales, afin d'évaluer les dispositifs d'accompagnement mis en place par une association accompagnant leur insertion sociale et professionnelle. L'IM décrit l'évolution du sujet de thèse et souligne notamment le remplacement progressif du concept des représentations mentales de l'espace par celui du rapport à l'espace. **R. Arfaoui** (chapitre 15) s'intéresse aux personnes en situation de demande d'asile. Il pose la question de la prise en compte de l'émotion, dans la recherche en géographie, pour interroger les injustices qui caractérisent les conditions d'accueil et de non-accueil des personnes en situation de demande d'asile en France. Il développe ainsi un IM spécifique, fortement influencé par son propre parcours, sa posture et son éthique, qui l'amènent à mettre à l'épreuve des méthodes et outils renvoyant aux approches sensibles : la flânerie comme pratique socio-spatiale du terrain, ou encore la cartographie participative et sensible. **L. Bonnard** (chapitre 16) met la focale dans son travail sur les élus communaux (maires). Il interroge leur rôle et leur influence sur le fonctionnement des communes « hyper-rurales », les dynamiques impulsées ou l'absence de développement. Sa thèse mobilise plusieurs courants des sciences humaines (de la sociologie, de la géographie sociale, des sciences politiques) lui permettant d'investir les questions du *leadership*, des relations de pouvoir et de la démocratie locale, des parcours individuels, du statut de l'élu en France.

Dans la dernière partie, les chapitres ont comme point commun la focale mise sur le territoire, son aménagement et son développement, avec cependant des points de vue, des entrées et des questionnements fort différents. **R. Carrausse** (chapitre 17) questionne la structuration politique du rapport d'une société d'aménagement régional (la CACG) à l'espace et plus particulièrement à la gestion de l'eau et à l'aménagement rural. Son IM nous apprend beaucoup des modalités de réalisation et de l'usage d'un dispositif de recherche-action, mené dans le cadre particulier d'une thèse CIFRE. Il insiste sur l'évolution de la posture du chercheur dans ce cadre et sur les résultats de l'immersion du chercheur dans l'action et en particulier au sein de la Société dont il étudie le rôle sur le territoire. **I. Hamzaoui** (chapitre 18) interroge les mécanismes et les facteurs qui interviennent dans les interactions entre la labellisation Unesco de la série Le Corbusier et le territoire. Son IM donne à voir la continuité du travail de thèse par rapport aux travaux antérieurs, les questionnements initiaux sur les échelles spatiales et temporelles d'analyse, ainsi que sur la nature des acteurs à enquêter. Il rend compte, ce faisant, des différentes contraintes

pratiques qui peuvent imposer « une déviation ou un recentrement de la trajectoire du déroulement de la recherche ». Le texte de *V. Iceri* (chapitre 19) interroge les relations entre des démarches collectives citoyennes de reterritorialisation de l'alimentation et le développement territorial. Son IM illustre parfaitement les allers-retours entre les phases de terrain et la réflexion théorique et méthodologique, ainsi que les apports du regard croisé entre deux terrains contrastés à l'international, l'un en France, l'autre au Brésil.

Pour clore cet ouvrage, quatre doctorants de l'UMR Territoires (chapitres 14, 15, 18, 19) nous proposent (chapitre 20) une lecture comparée de leur IM respectif, mettant ainsi en lumière certains des apports de l'utilisation de l'itinéraire méthodologique. La conclusion (chapitre 21) ouvre sur les leçons tirées, l'analyse de la diversité de positionnement et les modalités de transmission des démarches de construction d'itinéraires méthodologiques de jeunes chercheurs.

Références bibliographiques

- Deffontaines J.-P., Lardon S., 1994** – *Itinéraire cartographique et développement*, INRA Éditions, 136 p.
- Leclerc B., 2012** – Les ateliers « projets de publication » de l'INRA-SAD : un dispositif d'appui à la préparation d'articles scientifiques, *Cahier des Techniques de l'INRA*, 5-83.
- Moquay P., Maurel P., Lardon S., Piveteau V., 2001** – Pour un usage raisonné des représentations spatiales : bilan et perspectives, in Lardon S., Maurel P., Piveteau V., *Représentations spatiales et développement territorial*, Chap. 2, Éditions Hermès, 410-437.

Table des matières

Introduction	17
Marie Houdart, Sylvie Lardon	
Chap. 1 – Mon histoire de la notion d’Itinéraire méthodologique	27
Sylvie Lardon	
Première partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées à l’environnement	
Chap. 2 – Conservation des sols agricoles : une analyse à deux échelles (province et bassin versant) pour des propositions d’action sur le territoire	47
Marta Debolini	
Chap. 3 – Du modèle <i>ISIS-Fish</i> aux représentations narratives. Cheminement théorique et Itinéraire méthodologique d’une géoprospective des pêches maritimes	59
Laurie Tissière	
Chap. 4 – Itérations entre cadre théorique et données de terrain. Quand la géographie aborde l’agriculture et le fonctionnement écologique des paysages	73
Julie Delclaux	
Deuxième partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées aux paysages	
Chap. 5 – Un Itinéraire méthodologique de vision prospective pour impliquer les agriculteurs dans les procédures d’aménagement	87
Claire Planchat	
Chap. 6 – Articuler vue du dedans et vue du dessus : faire du participatif (malgré la carte) pour identifier des continuités écologiques bocagères	109
Aurélié Bousquet	
Chap. 7 – La viabilité de la législation brésilienne pour le maintien des écosystèmes : entre théorie et pratique	131
Larissa Donato	

Troisième partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées aux filières

- Chap. 8** – Dépasser le clivage filière-territoire dans le secteur forestier : une analyse par les dynamiques des ressources et des proximités 147
Jonathan Lenglet
- Chap. 9** – L'importance de la re-domestication pour la conservation de l'agrobiodiversité : le cas du châtaignier..... 167
Cathy Bouffartigue
- Chap. 10** – Remodelage progressif du statut et des objectifs du chercheur pour aborder la résilience de la culture de l'olivier à Koura (Liban)..... 181
Elissar El Sayed Ahmad

Quatrième partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées à l'alimentation

- Chap. 11** – Aborder les liens entre acteurs de la distribution et gouvernance alimentaire territoriale : de la difficulté d'accéder au terrain 205
Camille Billion
- Chap. 12** – L'outil foncier au service de la relocalisation alimentaire. Un Itinéraire nourri par la comparaison et ouvert à la déroute..... 219
Adrien Baysse-Lainé
- Chap. 13** – Évaluer le potentiel alimentaire de l'agriculture périurbaine : entre une approche qualitative et quantitative, de l'exploitation agricole au système alimentaire local..... 245
Rosalia Filippini

Cinquième partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées aux pratiques d'acteurs

- Chap. 14** – Méthodologie, méthode et techniques de recueil de données : réflexion sur les différentes étapes de déploiement d'un Itinéraire méthodologique pour l'évaluation des dispositifs d'accompagnement mis en place pour les personnes en situation de handicap 267
Meddy Escuriet
- Chap. 15** – Enquêter l'accueil et le non-accueil des personnes en situation de demande d'asile. Un Itinéraire méthodologique en colère 283
Rafik Arfaoui
- Chap. 16** – Rôle et influence des maires sur le fonctionnement des communes « hyper-rurales » : la nécessaire articulation de différents courants des sciences sociales..... 313
Laurent Bonnard

Sixième partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées au développement territorial

- Chap. 17** – Prises et déprises. Retour sur l'itinéraire méthodologique d'une recherche-action au sein de la Compagnie d'Aménagement des Coteaux de Gascogne 325
Romain Carrausse
- Chap. 18** – Les liens entre processus de labellisation Unesco de l'Œuvre de Le Corbusier et le territoire : face aux contraintes pratiques d'accès au terrain..... 345
Ismahan Hamzaoui
- Chap. 19** – Analyse croisée des actions collectives alimentaires dans les territoires ruraux..... 357
Vanessa Iceri

Conclusions

- Chap. 20** – Au-delà de la diversité des parcours de thèse, l'itinéraire méthodologique comme dispositif de mise en perspective..... 379
Rafik Arfaoui, Meddy Escuriet, Isamahan Hamzaoui, Vanessa Iceri
- Chap. 21** – En guise de conclusion finale : une diversité d'apports de l'usage de la notion d'itinéraire méthodologique..... 391
Sylvie Lardon, Marie Houdart

Achevé d'imprimer en février 2022
sur les presses de CPI BUSSIÈRE
395 rue Pelletier Doisy
CS 30079
18203 Saint-Amand-Montrond Cedex

Cet ouvrage collectif a pour ambition de donner des expressions concrètes d'itinéraires méthodologiques mis en application par des doctorants de disciplines variées à des stades différents de leur recherche. Il porte un regard réflexif sur des démarches prenant en compte différentes échelles d'analyse, une multiplicité d'acteurs et d'objets étudiés, une pluralité de postures et d'approches comparées. L'itinéraire méthodologique donne à voir les bifurcations, retours en arrière, ruptures, parfois nécessaires pour mener une recherche, mais fournit le cadre pour assurer la cohérence d'ensemble de la démarche et la valorisation des résultats. Il interroge sur la prise de recul nécessaire à toute recherche, y compris quand elle se donne pour objectifs d'être utile à l'action ou de monter en généralité. Le large panorama des itinéraires méthodologiques présentés exprime la force d'un concept progressivement élaboré et mis à l'épreuve, mais aussi sa capacité d'adaptation à des situations variées, des statuts de chercheurs pluriels et des conditions de comparaison contrastées. L'ouvrage interroge également sur l'essaimage d'ateliers de construction d'itinéraires méthodologiques permettant de discuter avec les doctorants de leurs trajectoires de thèse. Il intéressera ainsi les doctorants et les encadrants qui les accompagnent, mais plus largement tous les chercheurs abordant des sujets complexes, systémiques et pluridisciplinaires et tous les acteurs du développement territorial amenés à établir des passerelles avec le monde de la recherche.



Prix : 26 €



ISBN 978-2-84516-643-1

