



HAL
open science

En guise de conclusion finale : une diversité d'apports de l'usage de la notion d'Itinéraire méthodologique

Sylvie Lardon, Marie Houdart

► To cite this version:

Sylvie Lardon, Marie Houdart. En guise de conclusion finale : une diversité d'apports de l'usage de la notion d'Itinéraire méthodologique. Houdart M., Lardon S. Itinéraires méthodologiques Méthodes, outils, applications Parcours de jeunes chercheurs, Presses universitaires Blaise-Pascal, Territoires 5, p. 27-44, 2022. hal-04556878

HAL Id: hal-04556878

<https://hal.inrae.fr/hal-04556878v1>

Submitted on 23 Apr 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

Sous la direction de M. Houdart et S. Lardon

Itinéraires méthodologiques

Méthodes, outils, applications
Parcours de jeunes chercheurs

Presses Universitaires Blaise-Pascal

Territoires **5**



Chapitre 21

En guise de conclusion finale : une diversité d'apports de l'usage de la notion d'Itinéraire méthodologique

Sylvie Lardon, Marie Houdart

Que retenir des expériences de réalisation d'Itinéraires méthodologiques ?

Que retenir de la diversité des expériences de mise en œuvre d'un Itinéraire méthodologique de recherche, à travers les ateliers dédiés à leur construction et leur formalisation pour les doctorants, ou de la formalisation *a posteriori* par des docteurs de leur travail ?

Nous retiendrons tout d'abord l'applicabilité de la notion à une grande diversité de thématiques bien sûr (agriculture, alimentation, forêt, développement territorial, environnement, paysage) mais surtout une diversité d'approches, que soient privilégiées des approches quantitatives ou qualitatives, que la démarche soit inductive ou déductive. Même si les chapitres de cet ouvrage sont majoritairement portés par des doctorants en géographie, la formalisation d'un Itinéraire méthodologique convient également à des recherches en agronomie ou en zootechnie et les ateliers ont permis de voir que l'exercice se prêtait également à d'autres disciplines, comme l'économie ou les sciences de gestion.

Ensuite, ce qui est commun à toutes les expériences de formalisation de l'Itinéraire méthodologique, c'est bien l'approche systémique et la complexité des sujets traités, soulignant ainsi la pertinence de cet outil pour aborder des sujets complexes, des démarches non linéaires qui obligent à prendre en compte différentes échelles d'analyse, une multiplicité d'acteurs, et à faire souvent un pas de côté par rapport à la discipline, en mobilisant des courants de disciplines connexes. Dans ces cas, penser et formaliser l'articulation de différents objets, de différentes échelles, de différentes méthodes aide à reconstruire la problématique ou à justifier du déroulement de la thèse, dans un contexte où l'exercice de thèse autorise encore peu, en France, à valoriser la pluridisciplinarité. Et cela apparaît pertinent et constructif quelle que soit l'étape à laquelle se situe le doctorant dans son travail de recherche. En début de thèse, l'élaboration de l'Itinéraire méthodologique aide

à éclaircir, formaliser la problématique, à cibler les questions de recherche ; l'itinéraire méthodologique est particulièrement utile pour permettre au doctorant de réaliser la diversité des méthodes à mettre en œuvre et des choix à faire dans la suite du travail, par exemple pour le nombre de terrains ou d'entretiens à réaliser. Au milieu de la thèse, les apports de l'élaboration d'un Itinéraire méthodologique sont assez proches de ceux que l'on peut percevoir en début de thèse ; à cela s'ajoute la possibilité de vérifier la cohérence de la démarche (les premiers résultats sont-ils bien en cohérence avec mes hypothèses, dois-je déployer d'autres méthodes, ou éliminer des pistes, ou faire des détours ?...), ce qui permet alors d'assumer les changements d'approche, les bifurcations opérées et finalement d'assumer une partie des choix faits, y compris par rapport à la bibliographie. En fin de thèse, l'élaboration d'un Itinéraire méthodologique aide à formaliser l'ensemble de la trajectoire, à justifier les choix qui ont été opérés, à vérifier la cohérence des résultats en particulier avec les hypothèses émises en amont.

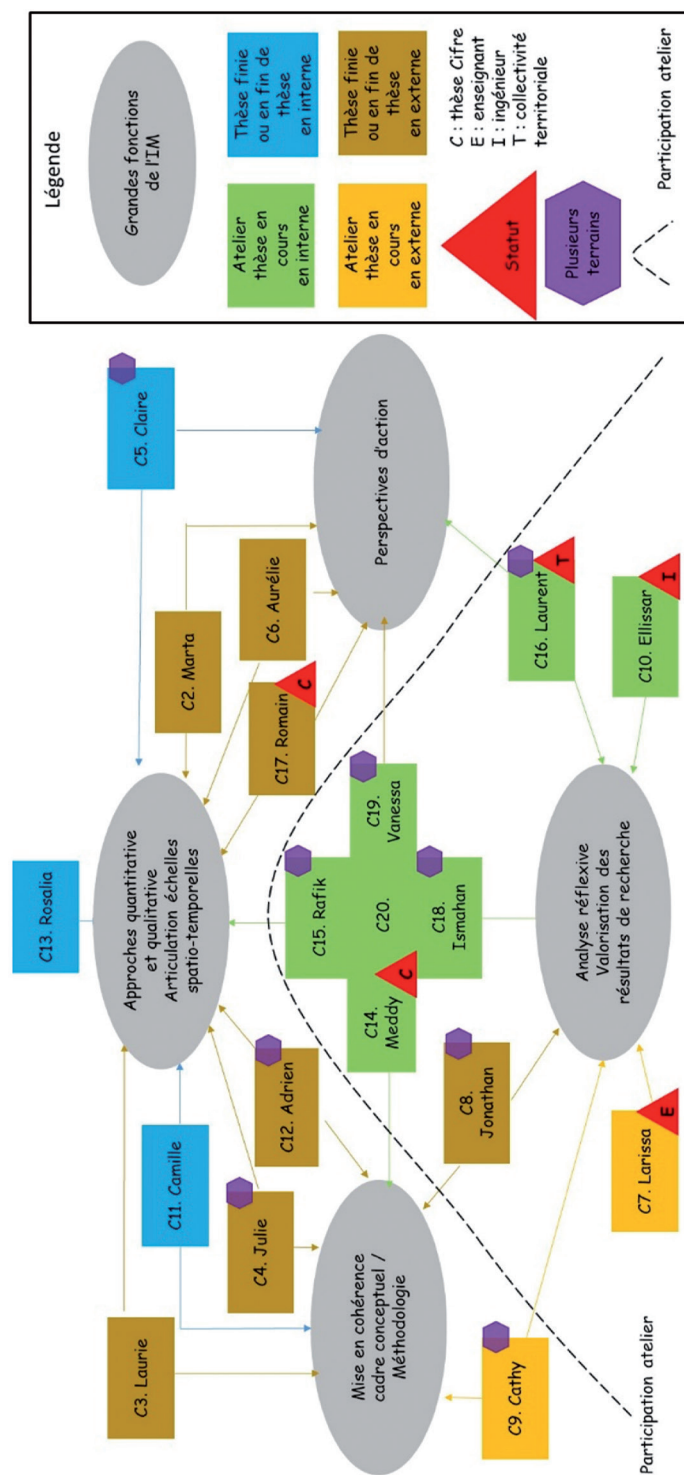
Finalement, l'itinéraire, une fois formalisé, devient un outil précieux pour rédiger le plan de la thèse et poser les principaux éléments de la discussion. Aux trois temps de la thèse, l'élaboration de l'itinéraire méthodologique permet également bien souvent d'interroger, puis d'assumer et de justifier, les postures de recherche. Pour certains des auteurs du présent ouvrage, l'itinéraire permet en effet d'interroger : « Comment en suis-je arrivé à prendre cette décision ? Pourquoi ai-je opté pour ce cas d'étude ou ce terrain ? » (Lenglet, chapitre 8). C'est bien l'itinéraire méthodologique qui permet alors d'explicitier la posture de recherche « sans nier que l'enquête de terrain procède aussi d'intuitions, d'improvisations, de bricolages pour rendre compte du chemin parcouru en termes méthodologiques » (Lenglet, chapitre 8).

Quelle diversité de positionnement des Itinéraires méthodologiques ?

Au final, le travail sur les Itinéraires méthodologiques des doctorants réunis dans cet ouvrage met en évidence différentes fonctions de l'itinéraire méthodologique en soi, mais aussi de l'exercice d'atelier collectif (Fig. 1).

Quatre fonctions principales sont mises en évidence :

- Quelles que soient les disciplines concernées, l'itinéraire méthodologique est utile face à la complexité des systèmes étudiés, quand il combine approches quantitative et qualitative, multi-acteurs, multi-échelles et quand il s'insère dans différentes temporalités. C'est d'autant plus visible dans l'analyse *a posteriori* de thèses finies.
- Pour mettre en cohérence les cadres conceptuels et les méthodes employées, cela demande parfois de changer de cadre conceptuel ou de changer de méthode, les ruptures étant plus ou moins importantes. La démarche de conception de l'itinéraire méthodologique demande une grande rigueur scientifique.
- Les perspectives d'action ajoutent un enjeu au parcours de recherche, favorisant souvent les démarches participatives et demandant parfois une double posture d'observation et de médiation.



Réalisation : Sylvie Lardon.

Fig. 1 – Positionnement des Itinéraires méthodologiques dans les quatre fonctions d'une démarche de recherche

- Ce qu’apportent plus spécifiquement les ateliers de construction collective, c’est une prise de recul chemin faisant, et une adaptation des résultats intermédiaires de la thèse, y compris en intégrant leurs restitutions aux acteurs de terrain.

Les quatre doctorants ayant fait une analyse comparée de leurs Itinéraires méthodologiques combinent plus ou moins ces quatre fonctions. Ils apportent une dimension plus sensible aux approches de la complexité, ils acceptent une remise en cause ou une évolution des cadres conceptuels, ils visent une opérationnalité de leurs travaux et ont su tirer parti de l’exercice collectif d’atelier. Ils se retrouvent au centre du graphique (Fig. 1)

La multiplicité des terrains est souvent de mise, un nouveau terrain obligeant parfois à revoir le cadre théorique ou la méthodologie. Mais il peut être aussi l’occasion d’un regard croisé, y compris à l’international, apportant de nouvelles façons de prendre le problème.

Le statut du doctorant pendant sa thèse peut être diversement ancré dans le terrain. Dans certains cas, seule la problématique de recherche et les choix scientifiques déterminent le rapport au terrain du doctorant, que ce soit dans une recherche classique ou une recherche-action. Dans d’autres cas, un contrat CIFRe oriente la thèse vers une production opérationnelle pour l’entreprise ou la collectivité. Avec un double statut d’enseignant en géographie, d’ingénieur agronome sur le terrain ou de chargé de mission auprès d’élus d’une collectivité territoriale, le doctorant est amené à enrichir son approche des réalités de terrain. Dans tous les cas, cela valorise l’analyse réflexive du parcours de recherche.

Les ateliers *Itinéraire méthodologique* s’avèrent opératoires pour accompagner les jeunes chercheurs dans la construction d’une démarche systémique, dans la mise en cohérence du cadre théorique et des méthodes, dans la production de connaissances scientifiques et de connaissances pour l’action et, finalement, dans la mise en valeur, y compris de leurs hésitations, incertitudes, remises en cause.

Quels usages et modalités de transmission des Itinéraires méthodologiques ?

Au vu de la diversité des contextes d’application de l’Itinéraire méthodologique et de l’utilité de la notion, cet ouvrage doit interroger le lecteur également sur l’essaimage des ateliers de construction d’Itinéraire méthodologique. Pour les doctorants, peu d’arènes existent pour discuter des trajectoires de thèse et des Itinéraires méthodologiques. Certes, plusieurs lieux permettent aux doctorants des retours réflexifs sur leur problématiques (les journées des doctorants du département SAD à l’INRAE (<https://seminaire.inrae.fr/journees-doctorants-dpt-sad/>), sur la construction de leur pensée (ateliers d’écriture du SAD aidant les jeunes chercheurs à construire leur pensée dans un objectif rédactionnel), ou sur leurs méthodes et leurs outils (doctorales de l’ASRDIF par exemple – <https://doc-asrdif-2020.sciences-conf.org/>). Peu, cependant, se focalisent sur l’Itinéraire méthodologique à proprement parler (il faut souligner les ateliers animés par Laurent Hazard dans l’UMR AGIR : <https://www6.toulouse.inrae.fr/agir/Les-equipes/MAGELLAN/Membres/Laurent-Hazard>). Ces lieux mériteraient d’être démultipliés et pourraient légitimer

mement trouver leur place au sein des Écoles doctorales, en incluant ce faisant les encadrants dans ces réflexions sur l'Itinéraire méthodologique comme outil d'accompagnement de leurs doctorants (voir en particulier la frise des encadrants de l'École Doctorale ABIES à Paris : <http://www2.agroparistech.fr/abies/>).

Outre l'usage pour les doctorants, la mobilisation collective de l'Itinéraire méthodologique peut également trouver sa place dans les programmes de recherche. Plusieurs expériences ont été réalisées en la matière, notamment, pour n'en citer que quelques-uns, dans le cadre du projet ANR Daume, 2011-2015, <http://www1.montpellier.inra.fr/daume/>, sur la *Durabilité des agricultures urbaines en Méditerranée*, ou du Projet PSDR INVENTER, 2015-2020, <https://www6.inrae.fr/psdr-inventer/>, sur *Inventons nos territoires de demain*. Ces expériences ont montré la pertinence de la construction de l'Itinéraire méthodologique, en particulier pour faire émerger des controverses, des bifurcations dans la trajectoire du projet et autoriser une réflexivité chemin-faisant permettant d'interroger, entre autres, le poids des approches et postures de chercheurs et d'acteurs dans l'émergence de résultats collectifs. Ces questions sont majeures et ont d'ailleurs fait l'objet de communications et de réflexions partagées dans le cadre du colloque OPDE tenu à Clermont-Ferrand en octobre 2019 (<https://www.reseau-opde.net>) et qui a fait l'objet d'un ouvrage numérique en 2020 (<https://www.iadt.fr/editions-webtv/psdr-opde>). D'autres expériences menées par les chercheurs et formateurs d'AgroParisTech ont également souligné l'utilité des Itinéraires méthodologiques pour les praticiens lors de la journée des praticiens territoriaux en novembre 2018 (http://www2.agroparistech.fr/podcast/IMG/pdf/itineraires_methodo-nov2019.pdf). On retrouve ainsi les premières conclusions tirées des prémices de la notion d'Itinéraires méthodologiques dans le cadre du développement, confirmant, vingt-cinq ans plus tard, les liens constructifs forts entre la notion d'Itinéraire méthodologique et celle de développement territorial.

Table des matières

Introduction	17
Marie Houdart, Sylvie Lardon	
Chap. 1 – Mon histoire de la notion d’itinéraire méthodologique	27
Sylvie Lardon	
Première partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées à l’environnement	
Chap. 2 – Conservation des sols agricoles : une analyse à deux échelles (province et bassin versant) pour des propositions d’action sur le territoire	47
Marta Debolini	
Chap. 3 – Du modèle <i>ISIS-Fish</i> aux représentations narratives. Cheminement théorique et Itinéraire méthodologique d’une géoprospective des pêches maritimes	59
Laurie Tissièrè	
Chap. 4 – Itérations entre cadre théorique et données de terrain. Quand la géographie aborde l’agriculture et le fonctionnement écologique des paysages	73
Julie Delclaux	
Deuxième partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées aux paysages	
Chap. 5 – Un Itinéraire méthodologique de vision prospective pour impliquer les agriculteurs dans les procédures d’aménagement	87
Claire Planchat	
Chap. 6 – Articuler vue du dedans et vue du dessus : faire du participatif (malgré la carte) pour identifier des continuités écologiques bocagères	109
Auréliè Bousquet	
Chap. 7 – La viabilité de la législation brésilienne pour le maintien des écosystèmes : entre théorie et pratique	131
Larissa Donato	

Troisième partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées aux filières

- Chap. 8** – Dépasser le clivage filière-territoire dans le secteur forestier : une analyse par les dynamiques des ressources et des proximités 147
Jonathan Lenglet
- Chap. 9** – L'importance de la re-domestication pour la conservation de l'agrobiodiversité : le cas du châtaignier..... 167
Cathy Bouffartigue
- Chap. 10** – Remodelage progressif du statut et des objectifs du chercheur pour aborder la résilience de la culture de l'olivier à Koura (Liban)..... 181
Elissar El Sayed Ahmad

Quatrième partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées à l'alimentation

- Chap. 11** – Aborder les liens entre acteurs de la distribution et gouvernance alimentaire territoriale : de la difficulté d'accéder au terrain 205
Camille Billion
- Chap. 12** – L'outil foncier au service de la relocalisation alimentaire. Un Itinéraire nourri par la comparaison et ouvert à la déroute..... 219
Adrien Baysse-Lainé
- Chap. 13** – Évaluer le potentiel alimentaire de l'agriculture périurbaine : entre une approche qualitative et quantitative, de l'exploitation agricole au système alimentaire local..... 245
Rosalia Filippini

Cinquième partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées aux pratiques d'acteurs

- Chap. 14** – Méthodologie, méthode et techniques de recueil de données : réflexion sur les différentes étapes de déploiement d'un Itinéraire méthodologique pour l'évaluation des dispositifs d'accompagnement mis en place pour les personnes en situation de handicap 267
Meddy Escuriet
- Chap. 15** – Enquêter l'accueil et le non-accueil des personnes en situation de demande d'asile. Un Itinéraire méthodologique en colère 283
Rafik Arfaoui
- Chap. 16** – Rôle et influence des maires sur le fonctionnement des communes « hyper-rurales » : la nécessaire articulation de différents courants des sciences sociales..... 313
Laurent Bonnard

Sixième partie – Des Itinéraires méthodologiques de thèses consacrées au développement territorial

- Chap. 17** – Prises et déprises. Retour sur l'itinéraire méthodologique d'une recherche-action au sein de la Compagnie d'Aménagement des Coteaux de Gascogne 325
Romain Carrausse
- Chap. 18** – Les liens entre processus de labellisation Unesco de l'Œuvre de Le Corbusier et le territoire : face aux contraintes pratiques d'accès au terrain..... 345
Ismahan Hamzaoui
- Chap. 19** – Analyse croisée des actions collectives alimentaires dans les territoires ruraux..... 357
Vanessa Iceri

Conclusions

- Chap. 20** – Au-delà de la diversité des parcours de thèse, l'itinéraire méthodologique comme dispositif de mise en perspective..... 379
Rafik Arfaoui, Meddy Escuriet, Isamahan Hamzaoui, Vanessa Iceri
- Chap. 21** – En guise de conclusion finale : une diversité d'apports de l'usage de la notion d'itinéraire méthodologique..... 391
Sylvie Lardon, Marie Houdart

Achévé d'imprimer en février 2022
sur les presses de CPI BUSSIÈRE
395 rue Pelletier Doisy
CS 30079
18203 Saint-Amand-Montrond Cedex

Cet ouvrage collectif a pour ambition de donner des expressions concrètes d'itinéraires méthodologiques mis en application par des doctorants de disciplines variées à des stades différents de leur recherche. Il porte un regard réflexif sur des démarches prenant en compte différentes échelles d'analyse, une multiplicité d'acteurs et d'objets étudiés, une pluralité de postures et d'approches comparées. L'itinéraire méthodologique donne à voir les bifurcations, retours en arrière, ruptures, parfois nécessaires pour mener une recherche, mais fournit le cadre pour assurer la cohérence d'ensemble de la démarche et la valorisation des résultats. Il interroge sur la prise de recul nécessaire à toute recherche, y compris quand elle se donne pour objectifs d'être utile à l'action ou de monter en généralité. Le large panorama des itinéraires méthodologiques présentés exprime la force d'un concept progressivement élaboré et mis à l'épreuve, mais aussi sa capacité d'adaptation à des situations variées, des statuts de chercheurs pluriels et des conditions de comparaison contrastées. L'ouvrage interroge également sur l'essaimage d'ateliers de construction d'itinéraires méthodologiques permettant de discuter avec les doctorants de leurs trajectoires de thèse. Il intéressera ainsi les doctorants et les encadrants qui les accompagnent, mais plus largement tous les chercheurs abordant des sujets complexes, systémiques et pluridisciplinaires et tous les acteurs du développement territorial amenés à établir des passerelles avec le monde de la recherche.



Prix : 26 €



ISBN 978-2-84516-643-1

