

Atelier Evaluation multicritères

Ingrid David, Gaël Plumecocq, Renaud Rincent

▶ To cite this version:

Ingrid David, Gaël Plumecocq, Renaud Rincent. Atelier Evaluation multicritères. 2023. hal-04632075

HAL Id: hal-04632075 https://hal.inrae.fr/hal-04632075v1

Submitted on 2 Jul 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers. L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

INRAO

> Atelier Evaluation multicritères

Ingrid David (GenPhySE), Gael Plumecocq (AGIR) et Renaud Rincent (GQE)

> Crise de l'agriculture - rappel

Nos systèmes agricoles actuels font face à une crise

Environnementale



Sociétale



Économique





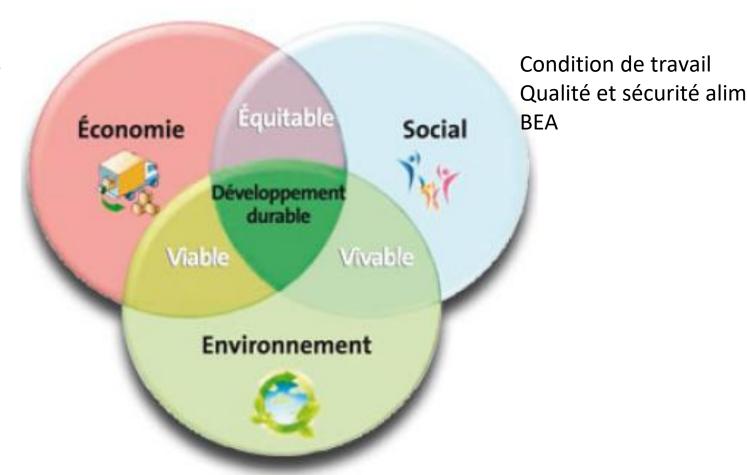
Transition vers des systèmes **agroécologiques**, **économes** en intrants, **résilients** face aux aléas, et répondant aux **attentes de l'éleveur**, **du consommateur et du citoyen**.

SSD GA 2021-2025



Rappel les piliers du développement durable

Réduction coûts de production



Limitation rejets, intrants



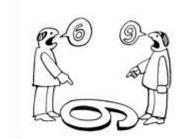
Grand nombre de critères à prendre en compte



Les EMC traitent des problèmes pernicieux

- Qu'est-ce qu'un problème pernicieux ?
 - Des forts enjeux (politiques, économiques...) liés à une décision
 - Des incertitudes fortes (controverses scientifiques, marchands de doutes...)
 - Les décisions sont urgentes
- ➤ Il n'y a pas de décision optimale
 - Par exemple : décision en matière de soutenabilité
- ➤ Il existe des perceptions et des représentations différentes
- Il ne s'agit pas d'une question ontologique
- Les représentations engagent des valeurs











Les EMC : définitions et sémantique

- Analyses (décision) vs. évaluations multicritères
- Les EMC sont caractérisées par :
 - Un espace de choix : des alternatives à discriminer (des projets, des scénarios, des options...)
 - Un ensemble de critères pertinents et complets
 - Un espace d'évaluateurs (plus ou moins large)
- Attribut vs. critère
 - Disposer d'une information qui permette un jugement
 - Oqualitatif?
 - Quantitatif?

Titre:	Liaisons entre phénotypes de coloration de la robe et des caractères quantitatifs chez le porc domestique
Auteurs:	P. Bozion ; INRA Institut National de la Recherche Agronomique, Jouy en Josas (FRA) . Centre de Jouy, Station de Genetique Quantitative et Appliquee ;Universite de Paris-7 (FRA)
Type de document :	thèse/mémoire
Editeur:	Jouy en Josas [FRA] : INRA, 1989



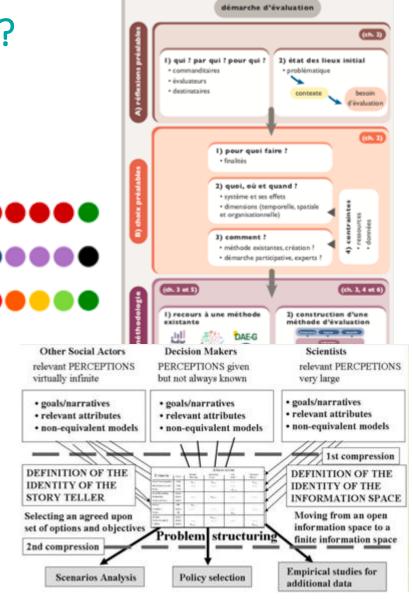
Les EMC pour faire quoi ?

Permettent de traiter 3 types

de problèmes :

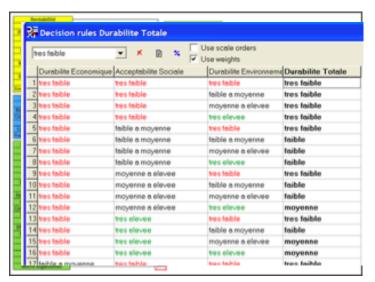
- Choisir (la/le meilleur(e))
- Trier (mettre dans des classes)
- Classer (ordonner)
- O La démarche de mise en œuvre :
 - o Cf. Lairez et al., 2015 (p. 33)
 - Cf. Giampietro, 2005
- Oce que les EMC permettent :

	Décider	Analyse	Informer
Utilisation substantive (résultat)	Choix collectif/ individuel	Comparaison (temps, espace)	Etablir un bilan
Utilisation procédurale (processus)	Justice distributive	Etude d'un phénomène social	Contrôle de la qualité



L'importance des choix pré-analytiques

Différents types d'agrégation



Criteria	Units	Dir	CB Pre	СВ	ST	CBST	L	R	NP
Owners' income	€/year	•	48.000	33.000	99.000	132.000	78.000	72.000	0
Municipalities' income	€/year	•	-18.140	~20.270	-53.410	-70.550	-41.990	-38.480	
Number of jobs	jobs	•	2	1	4	5	3	3	0
Installed capacity	MW	•	13,6	16,5	49,5	66	39	36	0
Visual Impact	Ordinal		314	$2^{\rm nd}$	6 th	7 th	5%	4 th	1 st
Forest lost	ha	•	8,4	8,1	6,6	14,7	3,9	2,6	0
Avoided CO ₂ emissions	Ordinal		6 th	5th	2**	1"	3**	4 th	7°
Noise	Ordinal		5 th	6 th	3 rd	6th	4 th	2 nd	114

Agrégation complète

- Calibrage par valeurs extrêmes ou réduire-centrer les valeurs
- Règles de décision

Agrégation partielle :

une alternative est jugée meilleure qu'une autre si elle est significativement meilleure sur un nombre élevé de critères sans être trop mauvaise sur les autres critères



Agrégation et seuils

- O La pondération est le corollaire de l'agrégation :
 - La pondération est conçue comme un trade-off entre les critères (compensation)
 - Les mesures des critères sont des intensités (mesure cardinale)

		Critère 2				
		TF	FM —	→ ME	TE	
Critère 1	TF	1	1	2	2	
	♠ FM	1	2	3	3	
	ME	2	3	3	4	
	TE	2	3	4	4	

- L'agrégation complète inscrit l'évaluation dans un paradigme de durabilité faible
- Evaluation génétique (animale + végétale) :
 - évaluation substantive
 - avec agrégation complète dans l'ensemble des choix pertinents
 - o dans un but de décision



INRAO

> Comment organiser la sélection pour répondre à ces objectifs multiples?

Principe de la sélection génétique animale - rappel

Définir **l'objectif de sélection** H aptitudes héritables que l'on souhaite améliorer

$$H = \sum_{i} \omega_{i} \, a_{i}$$

Liste de critères=phénotypes à mesurer



Evaluation (BLUP) $\widehat{u_i}$

Sélectionner les futurs reproducteurs selon leur indice de sélection

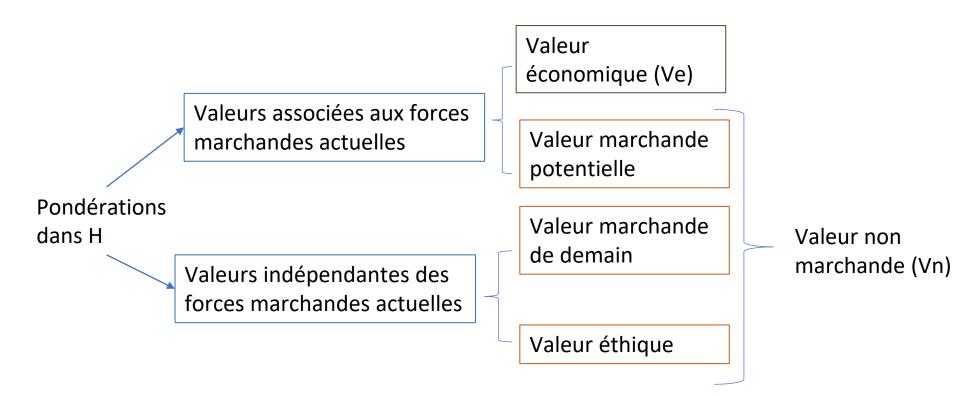
$$I = \sum_{i} b_{i} \, \widehat{u_{i}}$$



Rq: u prédicteurs a, b: maximisation $\rho(H,I)$

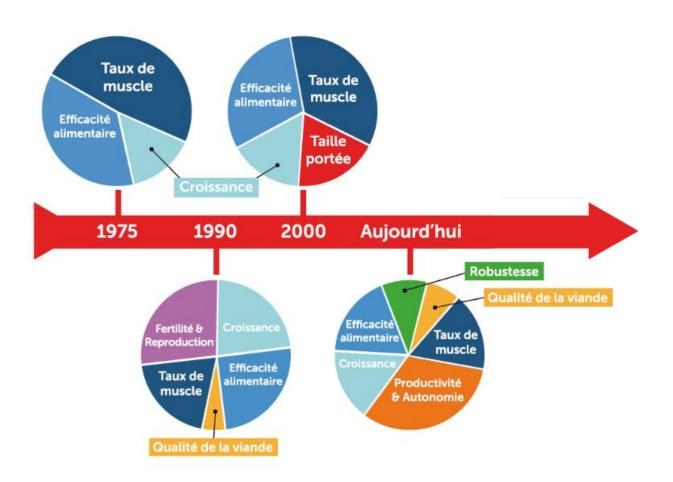
> Principe de la sélection génétique animale - rappel

Les pondérations dans l'objectif de sélection





Exemple d'évolution des objectifs de sélection

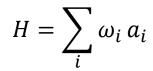


Evolution Obj Sel. porc

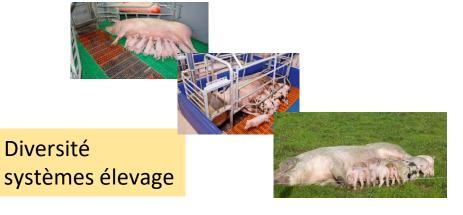












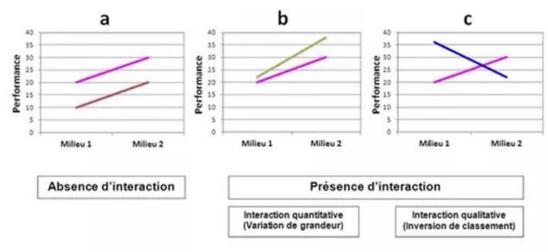
Prospectif



Rappel végétal

En végétal, la plupart des sélections sont multi-critères: o Productivité

- Qualité
- Tolérance aux stresss biotiques/abiotiques
- Phénologie
- GxE (multi-environnement)





Evolution très lente des critères officiels.

Arvalis (post-inscription) évalue variétés pour critères économiques et ecosystémiques. Plus facile si services ecosystémiques sont rémunérées mais ce n'est pas le cas.





Pas/peu d'indice de sélection :

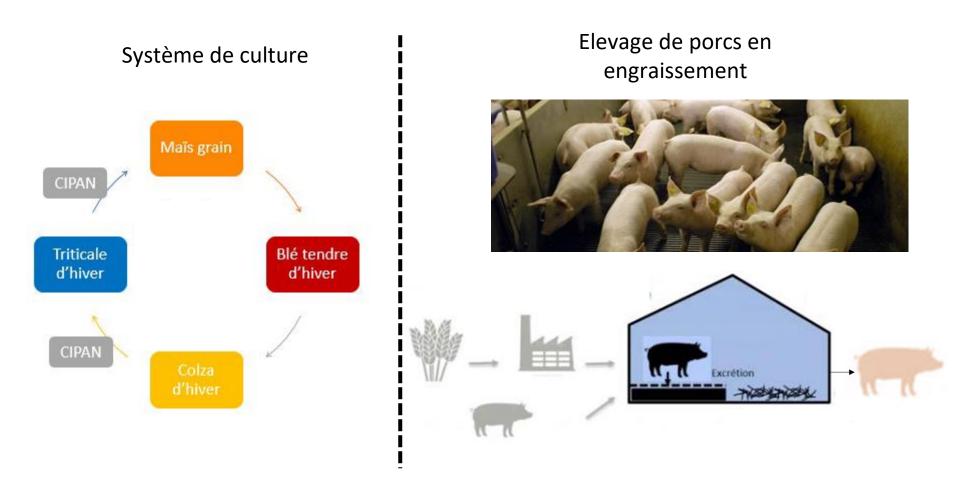
- Blé: Rendement en % des témoins, catégories en fonction de la note de panification (ex: panifiable supérieur, autres usages...), + bonus/malus en fonction de résistances aux maladies, verse, poids spécifique. Fonction en escalier.
- Maïs : index entre productivité et humidité ?

INRAO

> Et si nous réalisions une EMC...

> 2 systèmes à évaluer

Répartition en 2 groupes



1- Etablir la liste des critères que vous intégreriez dans une EMC pour votre système



15 mn

2 systèmes à évaluer

Répartition en 2 groupes

Système de culture

Maïs grain

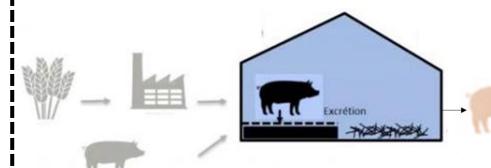
CIPAN

Blé tendre d'hiver

CIPAN

Colza d'hiver

Elevage de porcs en engraissement



Mettez vous dans la peau de



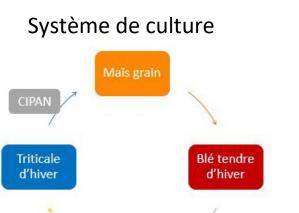
2- Trouver un consensus entre les acteurs pour donner une pondération aux critères

20 mn

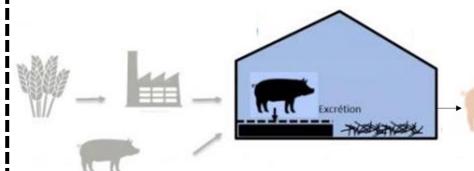


2 systèmes à évaluer

Répartition en 2 groupes



Elevage de porcs en engraissement



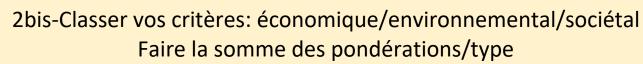
Mettez vous dans la peau de

INI









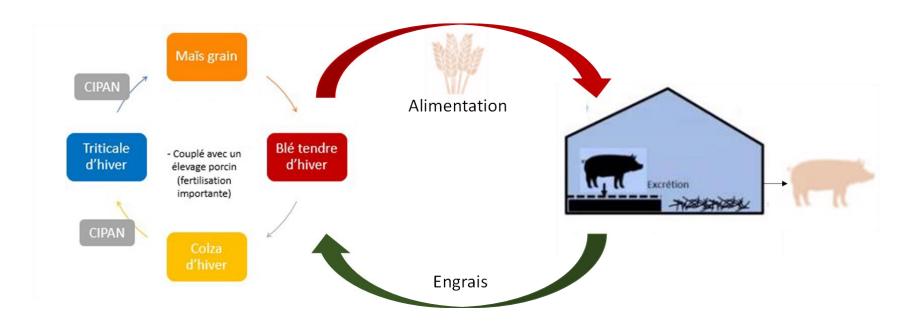
10 mn

Titre de la présentation

Date / information / nom de l'auteur

p. 20

> Et si le système était



3- Quelles conséquences sur vos critères?

25 mn





Questions polémiques

Peter Knap EAAP 2023
 Breeding livestock for sustainable systems



« La solution pour réduire l'empreinte environnementale de l'élevage c'est de diminuer le nombre d'animaux pour une même quantité produite, donc améliorer l'efficacité alimentaire (viande), la sélection génétique répond donc depuis des années au problème »



