

Les principes FAIR

Sébastien Guyader, Frédéric Bray

▶ To cite this version:

Sébastien Guyader, Frédéric Bray. Les principes FAIR. Ateliers de la FAIRisation, Jun 2024, Petit Bourg, Guadeloupe, France. hal-04642345

HAL Id: hal-04642345 https://hal.inrae.fr/hal-04642345v1

Submitted on 9 Jul 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers. L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Ateliers de la FAIRisation

1. Les principes FAIR

Sébastien Guyader ®

Frédéric Bray ®

sebastien.guyader@inrae.fr

frederic.bray@inrae.fr

13 juin 2024







Plan

Introduction

- Répliquer / Reproduire
- Historique : la "crise de la reproductibilité"
- Sortir de la crise

Les principes FAIR

- F...
- A...
- |...
- R...





La "crise de la reproductibilité"

Reproductibilité : pierre angulaire de la science ?

- Répliquer un résultat : reproduire ce résultat dans les mêmes conditions
- On parle de **réplication** :
 - directe ou exacte : reproduire les procédures au plus proche des conditions de l'étude initiale
 - systématique : quelques paramètres accessoires varient
 - conceptuelle : des différences plus notables, afin de tester la généricité des résultats
- La reproductibilité consiste à reproduire des résultats à partir du même jeu de données

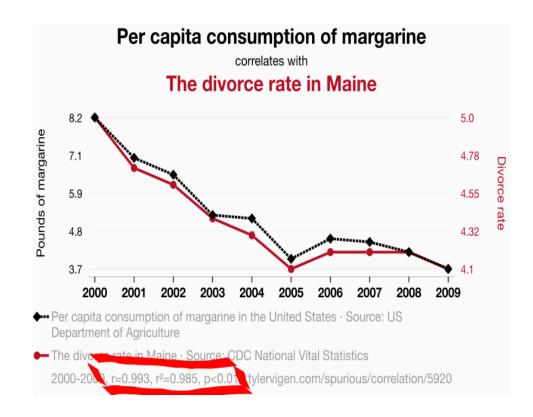


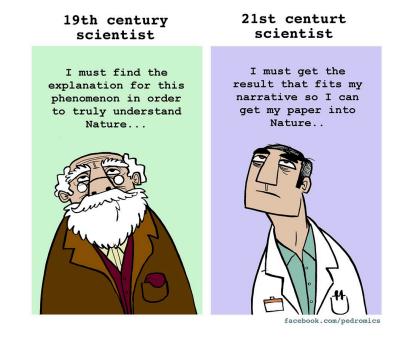
Reproductibilité: stupeur et tremblements...

- Dans les années 2010, des études publiées ont doublement marqué les esprits :
 - de par des conclusions marquantes...
 - ... puis de par l'impossibilité de reproduire ou répliquer les résultats
- Constats:
 - des études ont estimé que seulement 11-20% des résultats précliniques en oncologie pouvaient être répliqués
 - mise en évidence du phénomène de p-hacking



Reproductibilité: ils sont gonflés!

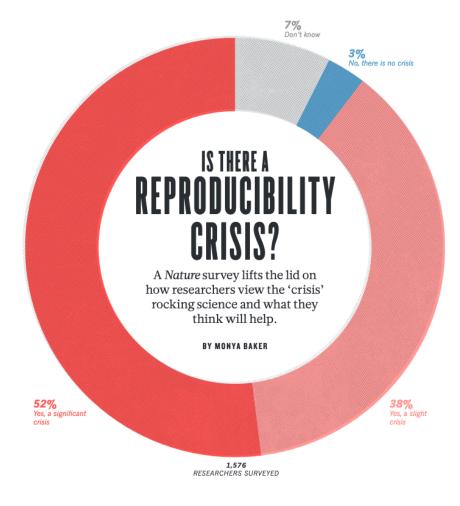




facebook.com/pedromics



Reproductibilité: la crise?

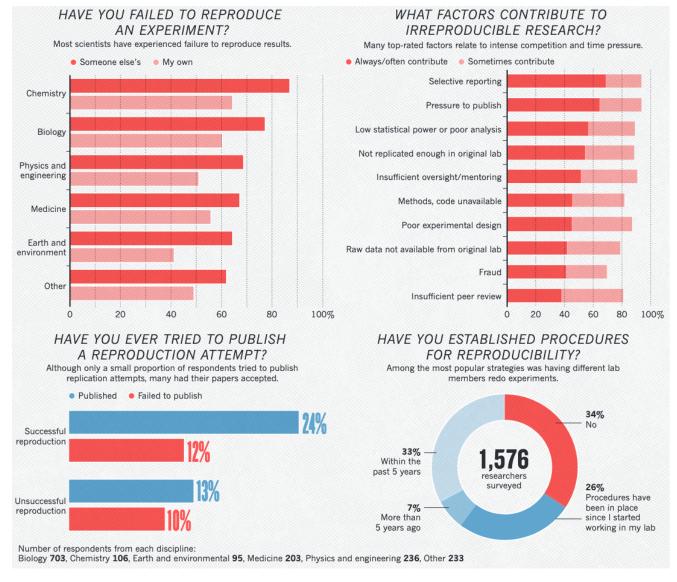


Baker, M. 1,500 scientists lift the lid on reproducibility. Nature 533, 452–454 (2016)





Reproductibilité: la crise?







Reproductibilité: la crise?

- Il est apparu que la faible reproductibilité est partagée au travers des disciplines : médecine, SHS, sciences environnementales...
- De plus en plus de scientifiques deviennent suspicieux : triturage 🗢 fraude



E. Bik vs D. Raoult (Mark Harris pour BuzzFeed News, Getty Images)

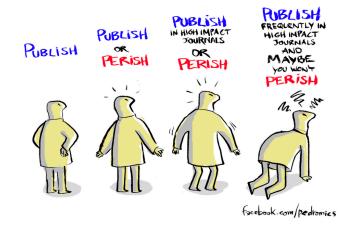




Reproductibilité : causes de la crise

- Les causes sont multiples :
 - biais de publication :
 les résultats négatifs sont rarement publiés
 - "publish or perish":
 publier toujours plus, augmenter son h-index...
 - standards de publication faibles :
 les revues ne sont pas toujours très regardantes
 - on ne s'adresse pas toujours à **statisticien**...

THE EVOLUTION OF RCADEMIA



facebook.com/pedromics





Reproductibilité : sortir de la crise

- Changer nos pratiques en corrigeant les faiblesses de nos travaux :
 - avoir une approche réflexive
 - demander de l'aide si besoin
- Laisser à nos pairs et à tout un chacun la possibilité de scruter nos travaux
- Texte fondateur en 2016 :







Les principes FAIR



Mais alors, que FAIRe?

- Proposer une ligne directrice pour améliorer la **réutilisabilité** des données produites par la science
- Les scientifiques doivent faire en sorte que leurs données soient :



Q **E**aciles à trouver



nteropérables

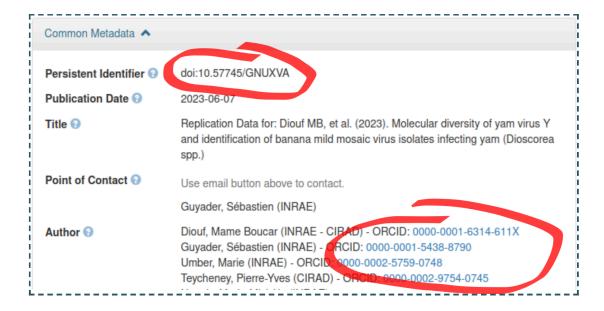
23 Réutilisables

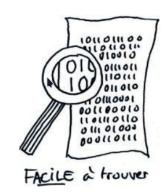


1. Facile à trouver

Métadonnées

- riches : décrire les données (et les méthodes)
- donner des identifiants uniques permanents (PIDs) et les inclure dans les métadonnées
- utiliser des entrepôts de données indexés, ex. **Data INRA**



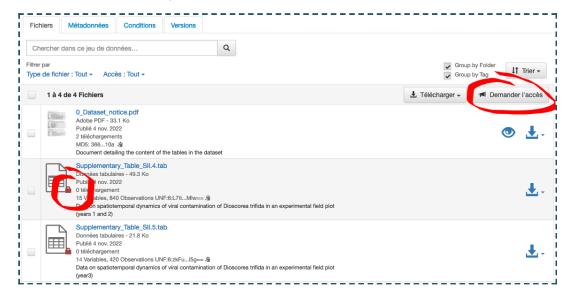






2. Accessible

- Rendre l'accès possible
 - accès par des protocoles ouverts, gratuits et standardisés
 - informer des modalités d'accès (autorisations, authentification...)
 - a minima, les **métadonnées** doivent être **accessibles librement**







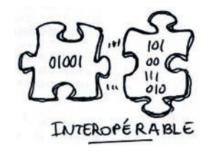


3. Interopérable

• L'interopérabilité:

- *structurelle* : utiliser des formats ouverts, standardisés
- *sémantique* : vocabulaires standards (RDF/SKOS...), ontologies, thésaurus...
- vise à permettre aux données de travailler avec d'autres données et/ou systèmes



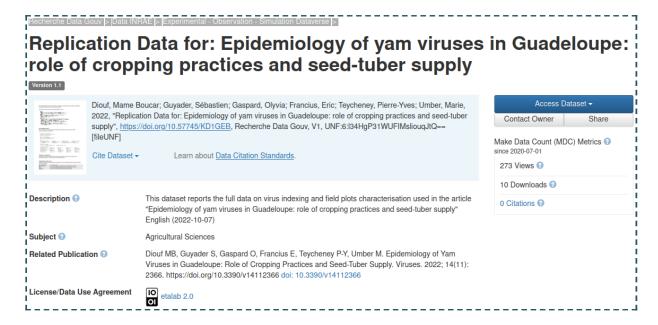






4. Réutilisable

- But ultime du FAIR, les (méta)données doivent :
 - être décrites de la manière la plus complète
 - être accompagnées d'une licence claire concernant l'usage des données
 - se conformer aux standards du domaine



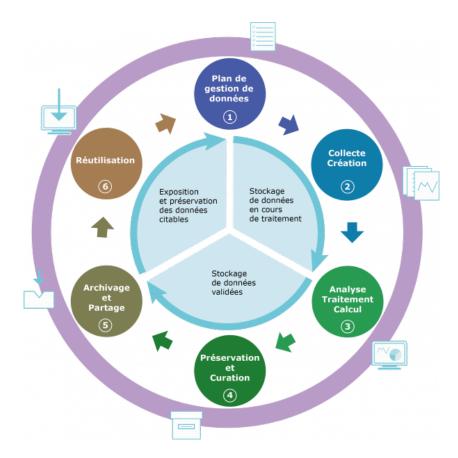






A nous de FAIRe!

Intégrer les principes FAIR au cycle de vie des données



CC-BY Nicole Lambert / GRICAD / CNRS

- Importance de rédiger des PGD
- Prévoir comment et où stocker les (méta)données
- Choisir des outils et infrastructures de stockage qui répondent aux principes FAIR
- Ouvrir autant que possible, ne pas fermer plus que nécessaire
- Un exemple : SYGADE



