



**HAL**  
open science

## Prospectiva Territorial Participativa del partido de Tandil

Luciano Copello, Sylvie Lardon, Christophe Albaladejo, Graciela Nogar, Marcela Petrantonio, Laura Jiménez, Susana Sassone, Juan Manuel Diez Tetamanti, Fabiana Moreno, Valentin Decunto, et al.

► **To cite this version:**

Luciano Copello, Sylvie Lardon, Christophe Albaladejo, Graciela Nogar, Marcela Petrantonio, et al.. Prospectiva Territorial Participativa del partido de Tandil. INRAE territoires. 2022. hal-04915491

**HAL Id: hal-04915491**

**<https://hal.inrae.fr/hal-04915491v1>**

Submitted on 27 Jan 2025

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License



Informe:

## Prospectiva Territorial Participativa del partido de Tandil Metodología del Juego de Territorio Agosto 2022



Para citar este documento:

Copello L., Lardon S., Albaladejo C., Nogar G., Petrantonio M. et al. Prospectiva Territorial Participativa del partido de Tandil, 2023. Prospectiva Territorial Participativa del partido de Tandil "Metodología del Juego de Territorio" - agosto 2022. Documento INRAE & AgriteRRIs, 150 páginas.

## **Equipo de investigación**

### **Misión Tandil 2022**

**Delegación Franco-Argentina:** Albaladejo Christophe (\*) (INRAE & UNLP-CONICET), Copello Luciano (\*) (INRAE & Régie de Territoires des Deux Rives), Lardon Sylvie (\*) (INRAE & AgroParisTech), Jiménez Laura (\*) (CONICET), Sassone Susana (\*) (CONICET), Diez Tetamanti Juan Manuel (\*) (CONICET & Univ. Nac. de Patagonia Juan Bosco, Patagonia), Stéphane Rodier (alcalde de Thiers & presidente del Parque Natural Regional Livradois-Forez).

**Investigadores y Actores Locales:** Piñero Fernando (Secretario de Bienestar Estudiantil de la UNICEN), Nogar Graciela (\*) (CIC & UNICen & CESAL), Petrantonio Marcela (\*) (UNMdP & Municipio de Tandil), Moreno Fabiana (\*) (Agencia Extensión Rural INTA Tandil).

**Estudiantes UNICEN:** Nogar Luciana (\*) (geografía), Decunto Valentín (\*) (diagnóstico y gestión ambiental), Sierra Sol (\*) (turismo), Caballero Graciela (\*) (geografía), Jalil Gabriela (\*) (historia).

**Actores participantes de la investigación:** Lavour Daniela (Delegada Municipal en Vela), Andrea Pezzi (Delegada Municipal en Gardey), Balbín Carlos (Coordinador de Pueblos Rurales), Genovese Kevin (Relaciones Internacionales del Municipio de Tandil).

Con (\*) aquellas personas que contribuyeron a la redacción del presente informe.

### **Comité Organizador del Seminario "Diálogos entre actores e investigadores"**

Albaladejo Christophe  
Copello Luciano  
Diez Tetamanti Juan Manuel  
Godoy Gaston  
Houdart Marie  
Jimenez Laura  
Lardon Sylvie  
Moreno Fabiana  
Nogar Graciela  
Petrantonio Marcela  
Piñero Fernando  
Rodier Stéphane  
Sassone Susana

### **Proyectos:**

*Proyecto I+D A329 SeCyT UNLP*

*Proyecto de la UE Highlands.3 H2020-MSCA-RISE n°872328*

*Proyecto 15/A692 AGR688/22 FCA-UNMDP*

*Programa Prefalc "Programa Regional Francia América Latina Caribes"*

*Red Internacional de Investigación AgriteRRIs.*

**Resumen:**

En el presente informe está basado en el trabajo de investigación interdisciplinar e internacional realizado por el equipo de investigación para abordar la problemática de los *vínculos urbano-rural mediante la práctica de metodologías participativas y de diagnóstico prospectivo a nivel del partido de Tandil*. Se realizaron en agosto de 2022 talleres participativos en todas las localidades rurales de Tandil, obteniendo una diversidad de representaciones de las relaciones entre el campo, desde la visión de los habitantes de los pueblos rurales, y la ciudad. El equipo de investigación fue conformado por investigadores de la Red Internacional de Investigación AgriteRRIs, y actores locales asociados al trabajo de campo, representando el Municipio de Tandil, la agencia local del INTA y un grupo de estudiantes de la Universidad Nacional del Centro (UNICEN). Los resultados de los talleres, analizados por el equipo de investigación, culminan en un mapa conceptual de los desafíos para el territorio de Tandil. Estos desafíos deberían ser implementados en los próximos 20 años mediante las acciones propuestas por los actores participantes de la prospectiva. Se sintetizaron también los resultados del Seminario “diálogos entre actores e investigadores” en coremas que esquematizan diversos tipos de vínculos urbano-rural. Las conclusiones del trabajo muestran la necesidad de integrar las distintas ruralidades expresadas en los pueblos del partido a las dinámicas de la ciudad cabecera, conectando los espacios más alejados y brindando condiciones de infraestructura y medios de organización para dinamizar y articular los espacios rurales del partido de Tandil entre sí y con la ciudad.

## Indice

1. Introducción .....	8
a. Misión Tandil (agosto) 2022 .....	8
b. Antecedentes y problemática .....	10
2. Metodologías .....	12
a. Itinerario metodológico .....	12
Fase 1: preparación del terreno .....	12
Fase 2: prospectiva participativa .....	13
Fase 3: seguimiento de acciones .....	14
b. Talleres participativos: protocolos de aplicación .....	15
Diferentes talleres: “en el territorio rural” y en “la ciudad” .....	15
Convocar actores del territorio .....	16
La animación o coordinación de talleres .....	16
La observación .....	17
El análisis de resultados .....	17
3. Talleres participativos en los pueblos rurales .....	19
a. Vela .....	19
Metodología .....	19
Resultados del taller prospectivo en Vela .....	21
Mural realizado al final del taller .....	26
Ficha sintética de resultados de Vela .....	27
b. Gardey .....	29
Metodología .....	29
Resultados del taller prospectivo en Gardey .....	31
Ficha sintética de resultados Gardey .....	39
c. Desvío Aguirre .....	40
Metodología .....	40
Resultados del taller prospectivo en Desvío Aguirre .....	42
Ficha sintética de resultados para Desvío Aguirre .....	48
d. Fulton .....	50
Metodología .....	50
Resultados del taller prospectivo en Fulton .....	52
Ficha sintética de resultados Fulton .....	56
e. Azucena .....	58
Metodología .....	58

Resultados del taller prospectivo en Azucena.....	59
Ficha sintética de resultados Azucena.....	62
f. De La Canal (DLC).....	64
Metodología.....	64
Resultados del taller prospectivo en De La Canal.....	65
Reconstitución colectiva de la trayectoria.....	70
Ficha sintética de resultados De La Canal.....	73
4. Taller participativo en la ciudad, puesta en marcha del Juego de Territorio.....	75
a. Metodología aplicada.....	75
Definición de una pregunta central prospectiva (a 20 años en este caso).....	75
Mapa base del territorio.....	76
Repartición de actores en la mesa y de las fichas para cada jugador.....	77
Etapas y consignas del Juego de Territorio.....	79
Metodología para el análisis de resultados.....	80
Aportes reflexivos.....	84
b. Resultados.....	86
Mesa 1.....	86
Mapa creado por la mesa 1: interacción y desarrollo de la ruralidad.....	86
1° etapa: proyectos de los pueblos rurales.....	88
2° etapa: prospectiva del partido de Tandil.....	89
3° etapa: fichas de acción.....	90
Mesa 2.....	92
Mapa creado por la mesa 2: “La ciudad va al pueblo”.....	92
1° etapa: proyectos de los pueblos rurales.....	94
2° etapa: prospectiva del partido de Tandil.....	95
3° etapa: fichas de acción.....	96
Mesa 3.....	97
Mapa creado por la mesa 3: “Tandil solidario, productivo e integrado”.....	97
1° etapa: proyectos de los pueblos rurales.....	99
2° etapa: prospectiva del partido de Tandil.....	100
3° etapa: fichas de acción.....	100
Mesa 4.....	102
Mapa creado por la mesa 4: “Un Tandil”.....	103
1° etapa: proyectos de los pueblos rurales.....	105
2° etapa: prospectiva del partido de Tandil.....	106
3° etapa: fichas de acción.....	107

Mesa 5 (de aprendizaje) .....	109
Mapa creado por la mesa 5: “El otro Tandil” .....	109
Mapa prospectivo, aportes suplementarios (etapas 2 y 3) .....	110
3° etapa: fichas de acción .....	110
5. Análisis de resultados .....	111
a. La diversidad <i>de actores</i> y puntos de vista .....	111
b. Las fichas .....	113
Cuestionamiento de las fichas .....	113
Aportes de nueva información a las fichas por el actor del pueblo en sí .....	113
Aporte de información complementaria (lo que no estaba en la ficha) .....	114
c. La articulación de escalas .....	115
Repetición de objetos .....	115
Prolongamiento o refuerzo de vínculos: .....	116
Nuevos objetos o vínculos: .....	116
d. Desafíos y controversias del territorio de Tandil .....	117
Esquema de síntesis de desafíos .....	117
Vínculos entre los desafíos .....	118
Controversias.....	120
Espacialización de desafíos con coremas.....	121
e. Acciones propuestas .....	127
Relación entre desafíos y acciones.....	128
Pistas de acción propuestas por el equipo de trabajo .....	129
6. Críticas al método .....	131
7. Síntesis de vínculos urbano-rural .....	133
a. Expansión urbana hacia las zonas rurales .....	133
b. Plan de desarrollo urbano y rural (plan de ordenamiento) .....	134
c. Venta directa (intercambio de producciones, saberes y conocimientos) .....	134
d. Creación de redes de centros educativos.....	135
e. Otros servicios.....	135
f. Turismo .....	136
g. Salud y medio ambiente .....	136
h. Recurso escaso: el agua .....	137
8. Conclusiones .....	138
9. Agradecimientos .....	142
10. Bibliografía .....	144
11. Anexos .....	145

a) Listado de participantes a las actividades.....	145
b) Calendario de actividades .....	146
c) Flyers de talleres en los pueblos rurales.....	146
d) Flyers de eventos Kermese Rural y Afilada Tandil .....	148
e) Flyer Seminario .....	149
f) Folleto de síntesis para difundir a aquellos actores interesados en este trabajo.....	150



**Ilustración 1.** Ciudad de Tandil



## 1. Introducción

### a. Misión Tandil (agosto) 2022

En el marco de la Red AgriteRRis, una delegación de investigadores, actores y estudiantes de Francia y Argentina fueron convocados para participar del trabajo “Prospectiva Territorial Participativa del partido de Tandil”. Durante 10 días, el trabajo de campo consistió en aplicar metodologías participativas cualitativas, basándose en la realización de siete (7) talleres con actores del territorio de Tandil. Se trata de un *dispositivo de investigación-formación-acción* asociando tres actores locales: el Municipio de Tandil, la Universidad Nacional del Centro y la Agencia Local de Extensión del INTA. Para llevar a cabo las distintas actividades, se conformó un “Comité Organizador” (CO) que reunió once (11) actores e investigadores en un espacio operativo de intercambios y adaptación de las propuestas metodológicas al contexto territorial. Previo al trabajo de campo, el CO se reunió en 4 oportunidades.

En cuanto a actividades académicas, se desarrollaron seis talleres participativos en los pueblos rurales del partido (Gardey, Vela, Fulton, De La Canal, Azucena y Desvío Aguirre) y un taller en la ciudad cabecera. El taller en Tandil fue articulado a un Seminario Internacional intitulado: “*Diálogos entre actores e investigadores*”, y se desarrollaron las dos actividades en dos jornadas. El primer día aplicó el mismo método de “Juego de Territorio” utilizado en los talleres previos en los pueblos, invitando actores de estos pueblos a participar, así como actores de la ciudad de Tandil. En la segunda jornada se realizó un Seminario científico en el cual se compartieron otros ocho estudios de caso realizados en Francia, Brasil y Argentina, todos analizando las relaciones entre lo urbano y lo rural, seguido de un taller de reflexión cruzada sobre la temática de los vínculos urbano-rurales en diversos contextos.

En paralelo, se realizaron actividades festivas en la ciudad con la doble finalidad de valorizar las ruralidades del partido, y de asociar al dispositivo un proyecto emergente de cooperación entre Francia-Argentina sobre la cuchillería. El Municipio de Tandil organizó en la oportunidad de este proyecto dos eventos nuevos: la “*Kermese Rural*”, que reunió por primera vez una diversidad de emprendimientos productivos y artesanales de distintas localidades del partido de Tandil; y el primer encuentro de cuchillería “*Afilada Tandil*”, con la visita del intendente de la ciudad francesa de Thiers (que es también presidente de la Red Mundial de Ciudades Cuchilleras). Tanto las actividades académicas (talleres y seminario) como estos dos eventos fueron partes complementarias del dispositivo “*Misión Tandil 2022*”.

La primera semana del (9 al 12 de agosto) fue consagrada a los seis (6) talleres prospectivos participativos en los pueblos del partido de Tandil. El fin de semana largo (del 13, 14 y 15 de agosto), se desarrollaron la Kermese Rural en el Parque de la Industria y el Comercio, y la Afilada Tandil en el Museo Histórico del Fuerte Independencia. Durante la segunda semana (16, 17 y 18 de agosto) se realizó el taller prospectivo participativo a nivel del partido de Tandil, al mismo tiempo que el Seminario de diálogos entre actores e investigadores intitulado “*Las relaciones campo-ciudad en pos de la diversidad y la sustentabilidad rural - Miradas cruzadas entre Argentina, Francia y Brasil*”.

El dispositivo “Misión Tandil 2022” y la participación de investigadores y actores externos (de la Red AgriteRRis), fue financiada por el INRAE y el *Proyecto de la Unión*

*Europea Highlands*.<sup>3</sup>, que aborda la problemática de desarrollo sostenible en zonas de montaña. El Sistema de Tandilia, de origen precámbrico, imprime un sello diferenciador en la llanura pampeana. Tandil se inscribe en este escenario. Estas características le dan al territorio singularidades adscritas a lo productivo/extractivo: minería, producciones agroganaderas y lácteas; así como residenciales/servicios: expansión inmobiliaria y turismo. Lo enunciado, convierte al territorio en análisis, en un laboratorio de estudio para enunciar potencialidades y obstáculos en la construcción de oportunidades integradas, basadas en experiencias e intercambios. Las Sierras de Tandil adquieren así una importancia relevante para Highlands.<sup>3</sup>, siendo la vinculación entre actores e investigadores un eje central del proyecto. En particular se reforzaron los vínculos entre la Ciudad de Tandil (Argentina) y la Ciudad de Thiers (Francia). Esta última se ubica en zona de montañas y volcanes del Macizo Central en Francia, propiciando cooperaciones a futuro.

Los trabajos realizados se inscriben simultáneamente en distintos proyectos de investigación:

El *Proyecto 15/A692 AGR688/22* de la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP) y la línea de investigación del CONICET-IMHICIHU sobre “Ciudades Intermedias” profundizan trabajos previos que colocan a las ciudades intermedias y la articulación rural-urbana en el centro de los debates. Se propone demostrar que existen territorios en donde la innovación social es la que permitió organizar nuevos lugares. Desde la perspectiva de géneros y las nuevas demandas del consumo es que el proyecto plantea varios interrogantes: ¿Aparece una nueva tendencia vinculada al mundo rural y a la felicidad o buen vivir de los individuos? ¿Las mujeres son las que lideran estas tendencias e intentan dar respuestas acertadas a las nuevas demandas del consumo? Los casos situados para responder estos interrogantes son el territorio de Tandil (Argentina) y Aubenas (Francia).

El *Proyecto I+D A329 SeCyT* de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), se interesa en los espacios rurales, en particular las jerarquías urbanas y el rol de ciudades pequeñas y medianas de la región pampeana. Este proyecto de investigación estudia el rol de los centros de la actividad agropecuaria en la coexistencia entre diferentes modelos de desarrollo agropecuario: los pueblos, las pequeñas ciudades y las ciudades intermedias. Las ciudades intermedias tienen un rol especial en el proyecto en la medida en que es el único lugar en que pueden regularse las actividades de los diferentes modelos, ya que las instituciones, los actores, las actividades de estos modelos se encontrarían allí presentes y con capacidad de relacionarse. Los pueblos en cambio tienen un papel más importante para el modelo de agricultura familiar.

El programa PREFALC<sup>2</sup>, facilita los intercambios entre Francia, Brasil y Argentina, se trata de un “programa de cooperación universitaria que tiene como objetivo desarrollar los intercambios y las oportunidades de formación entre instituciones de enseñanza superior francesas, latinoamericanas y/o caribeñas”. El proyecto (2020-2023) se centró en la "Prospectiva participativa para el desarrollo territorial vinculando agricultura y ciudades de tamaño medio en Argentina, Brasil y Francia". Se contactó con colegas investigadores y profesores del programa para que participaran en el Seminario.

---

<sup>1</sup> <https://www.highlands3.eu/>

<sup>2</sup> <https://ifargentine.com.ar/programas/PREFALC-2022>

Por último, la *Red AgriteRRIs*, reúne 11 instituciones entre Francia, Brasil y Argentina. Un eje de trabajo de la Red estudia los “vínculos urbano-rural” y en particular la articulación de la actividad agropecuaria a la ciudad mediante los servicios y la alimentación. Ese eje retoma la hipótesis del proyecto A329 de la UNLP sobre el rol de las ciudades intermedias, y lo desarrolla a través de un estudio de las formas de agricultura en proximidad de la ciudad. También se analiza el consumo urbano de productos agropecuarios producidos en proximidad, y el suministro de servicios de proximidad a los diferentes modelos de desarrollo agropecuario presentes.

## **b. Antecedentes y problemática**

El presente trabajo de terreno se sitúa en continuidad con trabajos previos que hemos realizado en el marco de la Red AgriteRRIs, profundizando los trabajos de investigación-acción realizados en el partido de Tandil en 2020.

Por otra parte, en estudios previos que datan de más de 20 años, ciertos miembros de la Red ponen en evidencia el rol de la *Ciudad Intermedia* de Tandil evidenciando su rol sistémico en el territorio y en una red de ciudades. En 2020<sup>3</sup> en la localidad de María-Ignacia Vela, reunimos un conjunto de investigadores, actores y estudiantes de la maestría PLIDER<sup>4</sup> para realizar una prospectiva participativa local. Este trabajo tenía como tema también la integración con la ciudad cercana y las capacidades de propuestas de acción por los *actores de Vela*. Luego de la pandemia en 2022 pudimos profundizar este dispositivo “*investigación-formación-acción*” (Lardon et al., 2015), movilizándolo en particular el método de *Juego de Territorio* (Lardon, 2013). Involucramos en el dispositivo de trabajo de terreno tanto a investigadores, actores locales y estudiantes en un trabajo colaborativo que apunta *analizar la coexistencia de modelos de desarrollo en los Territorios*, y en particular las relaciones entre el campo y la ciudad.

La hipótesis inicial plantea que existe un potencial endógeno en los territorios para generar nuevos vínculos urbano-rural mediante la integración de actividades, actores y espacios. En particular la Ciudad Intermedia de proximidad es un recurso fundamental en la articulación de espacios rurales con lo urbano, así como las iniciativas de pobladores rurales hacia una dinámica colectiva donde se moviliza la ciudad como recurso.

Para trabajar esta hipótesis, se armó un dispositivo científico que parte de la entidad *pueblos rurales* para luego interrogarnos sobre el rol de la *ciudad*. En el transcurso del trabajo observamos que la ciudad, con sus actores institucionales (el Municipio y la Universidad), tiene la capacidad de articular con actores rurales como fue el caso en la realización del evento de la “Kermese Rural”<sup>5</sup>. En estas actividades se planteó la interacción entre grandes dimensiones: la investigación y la acción, por un lado, y también entre actores urbanos (la ciudad) y rurales (de los pueblos rurales).

Este trabajo se inscribe en una tesis doctoral desarrollada por Luciano Copello en la Red AgriteRRIs, asegurando el posterior seguimiento de acciones propuestas durante los

<sup>3</sup> <https://jeudeterritoiretandil.wordpress.com/>

<sup>4</sup> <https://www.agro.unlp.edu.ar/carrera/maestria-en-procesos-locales-de-innovacion-y-desarrollo-rural-plider>

<sup>5</sup> <https://tandil.gov.ar/novedades/159811>

talleres participativos, permitiendo una continuidad del trabajo de investigación y el desarrollo de diversos vínculos con los actores (acompañamiento). Se podrá generar conocimientos a propósito de herramientas para la toma de decisiones y datos necesarios para la evaluación de las dinámicas del territorio relativas a la integración urbano-rural.

El método del **Juego de Territorio** fue experimentado con actores locales en diversos contextos a nivel internacional y en tres oportunidades en Argentina. El trabajo con los actores debe iniciarse alrededor de 12 a 9 meses antes del trabajo de terreno en equipo que permite realizar el taller de “Juego de Territorio” propiamente dicho, consolidando una alianza entre los investigadores y 2 a 3 socios del terreno, que son instituciones que forman parte de desarrollo del territorio. No se firma un convenio, pero se constituye un Comité de Pilotaje que está a cargo de tomar las decisiones importantes durante la implementación de la prospectiva. La primera etapa de trabajo en equipo consiste en formular una pregunta a abordar durante la prospectiva. La pregunta formulada para el Juego de Territorio en Tandil fue: “**¿Cómo generar acciones colectivas que articulen el campo y la ciudad en los próximos 20 años? ¿Qué acciones concretas para los próximos 5 años?**”. Esta pregunta tuvo declinaciones para cada taller (seis) en los pueblos rurales, siendo una de las innovaciones incorporadas al método en la última edición del Juego de Territorio en Tandil.

Este trabajo se apoya sobre elementos de comparación para formalizar pautas y principios generales, así como también sobre adaptaciones que fueron necesarias para poner en práctica la metodología en Latinoamérica. Es el sentido del programa PREFALC “Programa Regional Francia América Latina-Caribe”, entre Francia, Brasil y Argentina, que busca valorizar los trabajos realizados a nivel de los métodos y de la docencia. También se contó con el apoyo de instituciones francesas como el INRAE (Departamento ACT<sup>6</sup>) dentro de su contribución a la Red AgriteRRIs, y la participación de investigadores de la Unidad Mixta de Investigación UMR Territoires<sup>7</sup>. Como se menciona anteriormente el apoyo desde las instituciones de Argentina, queda establecido en los distintos proyectos de investigación de las Universidades, UNLP y UNICEN, y del CONICET.



**Ilustración 2.** Investigadores, actores y docentes vinculados por proyectos en Tandil.

<sup>6</sup> <https://www.inrae.fr/departements/act>

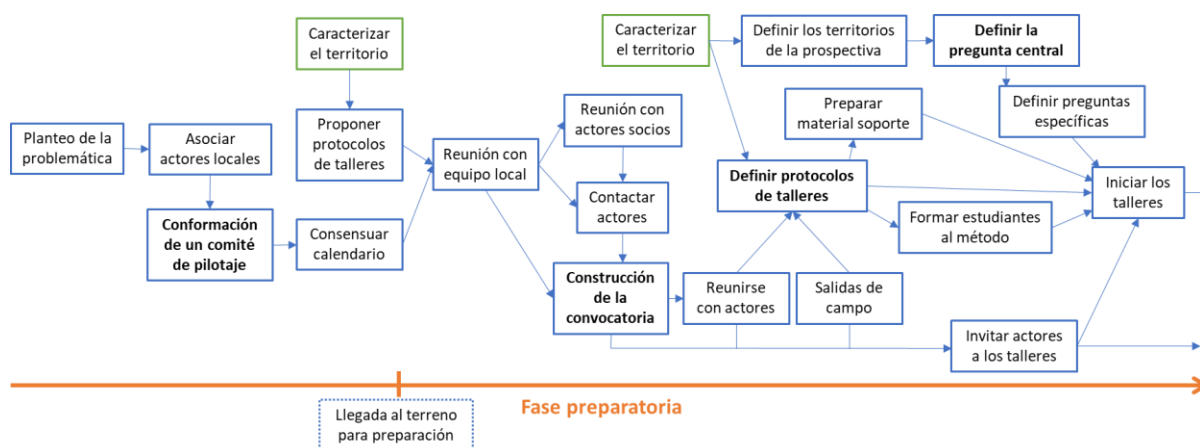
<sup>7</sup> <https://umr-territoires.fr/>

## 2. Metodologías

### a. Itinerario metodológico

El *itinerario metodológico* permite ver el conjunto de tareas realizadas a lo largo del proceso de co-construcción de un diagnóstico compartido (Houdart y Lardon, 2022). Se comienza con una fase preparatoria en la que se toma contacto por primera vez con los actores, se plantea la metodología, se comentan las preguntas o hipótesis de investigación y se define la problemática para un territorio determinado. La segunda fase consiste en realizar la prospectiva participativa, en distintos talleres y actividades que permiten conocer las visiones de los actores e identificar pistas de acción. Luego, la última fase es de seguimiento y evaluación en vista a garantizar la implementación de acciones a concretar en el tiempo. En este momento se observa la apropiación política por parte de actores asociados y donde la investigación contribuye de manera específica en el acompañamiento y capitalización de experiencias.

#### Fase 1: preparación del terreno



**Ilustración 3.** Fase 1 de preparación del trabajo de campo - Itinerario Metodológico - Tandil 2022

La primera etapa de preparación consiste en plantear la problemática, en este caso en torno a los vínculos entre la ciudad cercana y sus espacios rurales de proximidad. Se asocian actores institucionales locales para la conformación de un grupo mixto y estable de investigadores y actores locales que deciden de la conformación de un “*comité de pilotaje*”. No se firma un convenio, pero el comité se reúne en aquellos momentos donde sus integrantes buscan el aval de las autoridades de cada institución social para definir las etapas estratégicas. Esta instancia se puede llamar “*equipo mixto de investigación*” cuando se trata de la realización de las tareas menos estratégicas. De aquí en adelante lo llamaremos siempre CoPil: Comité de Pilotaje. En paralelo se comienza a caracterizar cual va a ser el territorio de intervención, identificando los lugares en los cuales se deberán realizar los talleres participativos, y proponiendo protocolos específicos adaptados a cada taller. Estas tareas fueron desarrolladas mediante reuniones a distancia (con una parte del equipo en Tandil y la otra en Francia).

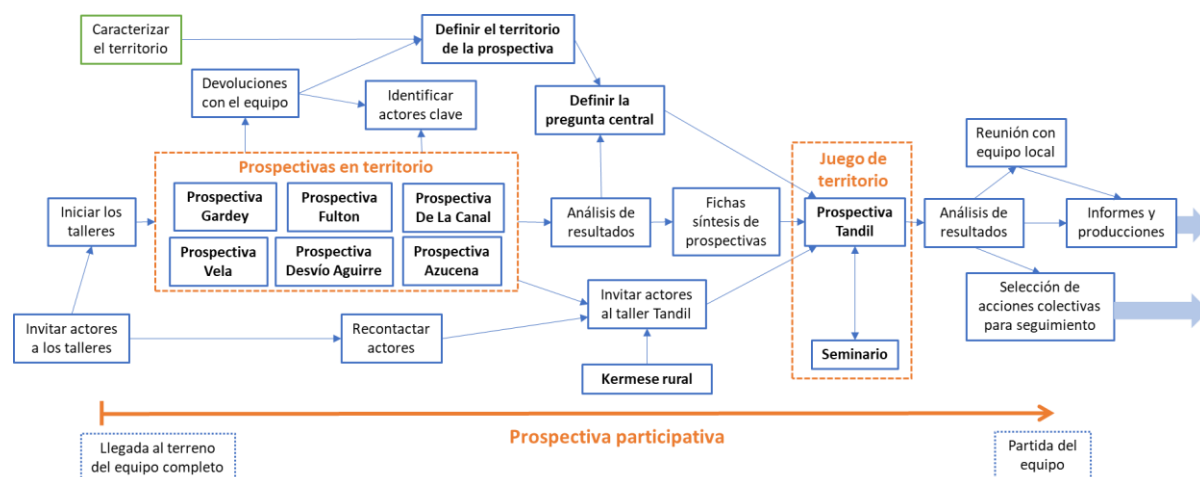
El comité de pilotaje interviene en la elección de los lugares para los talleres y en la definición de un calendario que es consensuado luego en otras reuniones con el equipo local,

una vez comenzado el trabajo de campo. Los investigadores argentinos del proyecto, que están en el país, contactan actores de cada lugar donde se pretende realizar un taller mientras se construye la estrategia de convocatoria para garantizar la participación a los talleres. Se realizan reuniones con actores y salidas a campo que contribuyen a la adaptación y definición de *protocolos*. Una vez definidos los protocolos (o sea líneas generales para el desarrollo de cada taller) se comienza a preparar el material soporte, se forman estudiantes al método, y se comienza a invitar actores para participar de los talleres. Se define una pregunta específica para cada pueblo en relación a la pregunta central a nivel del partido de Tandil.

Las reuniones con actores locales fueron momentos claves para la comunicación de informaciones, el establecimiento de “puntos de avance”, propuesta de nuevos encuentros y tareas a realizar en plazos determinados. En particular se destacan las reuniones: de la Red AGRITERRIS, entre actores asociados a la investigación, organizadores de la Kermese Rural, áreas de Cultura, Educación y Jóvenes del Municipio de Tandil, Cambio Rural del INTA, con actores en los pueblos rurales (Delegaciones Municipales, Escuelas, Bibliotecas, Sociedades de Fomento, entre otros).

Con todos los elementos avanzados, se reúne finalmente el equipo de investigación completo, de los tres países, para dar inicio a los talleres, pasando así a la fase de realización de la prospectiva participativa.

## Fase 2: prospectiva participativa



**Ilustración 4.** Fase 2 de prospectiva participativa - Itinerario Metodológico - Tandil 2022

La primera semana se realizaron seis talleres de prospectiva en Gardey, Fulton, De La Canal, Vela, Desvío Aguirre y Azucena. Luego de cada taller el equipo de investigación debe comentar cómo vivió el taller, cuáles son las principales ideas que retienen y qué actores se consideran “claves” en las dinámicas del territorio. Esto permite identificar aquellas personas que serán contactadas nuevamente para colaborar en la definición colectiva de la participación de actores al séptimo taller en la ciudad. Para ello se tiene en cuenta el perímetro de la prospectiva general y la pregunta central.

Luego de las seis prospectivas realizadas en los pueblos rurales, un primer análisis de resultados permite sintetizar las informaciones que serán colocadas en “fichas temáticas”.

Estas fichas tienen por finalidad ser utilizadas como material soporte en el último taller a nivel del partido de Tandil.

Los actores son invitados a participar del taller, a través de diversos medios. Un momento clave de encuentro entre actores fue la Kermese Rural en la ciudad, un evento festivo que reunió una gran diversidad de personas: un grupo de mujeres emprendedoras, productores, pobladores rurales y urbanos, actores públicos institucionales y representantes de la sociedad civil de asociaciones u otras organizaciones.

La prospectiva en Tandil (mediante un Juego de Territorio a nivel del partido) se realizó durante la primera jornada del Seminario “Diálogos entre investigadores y actores”. Al final por la tarde se propuso un tiempo de análisis crítico del método con los mismos participantes e investigadores que se sumaron. En la segunda jornada del Seminario se presentaron estudios de caso de otras regiones de Argentina, Brasil y Francia, siguiendo siempre la temática de los vínculos urbano-rurales. El Seminario culminó con la elaboración de representaciones espaciales comparando los casos presentados y obteniendo ocho tipos de *vínculos urbano-rurales*, identificados a partir de todas las experiencias, incluyendo el Juego de Territorio en Tandil.

El análisis de resultados apunta a generar producciones que ponen en valor el trabajo realizado. La redacción del presente informe y los documentos de síntesis validados por el equipo local servirán para restituir los resultados a los actores, principalmente a quienes participaron de los talleres. También servirán como insumo para los actores asociados en la investigación, con el fin de establecer criterios y definir acciones colectivas y/o políticas públicas que revinculan lo urbano y lo rural. El informe final establece una base para futuras producciones científicas por parte de docentes, estudiantes e investigadores.

### Fase 3: seguimiento de acciones

Una vez realizada la Prospectiva Territorial Participativa, se propone un seguimiento de ciertas propuestas de acciones enunciadas colectivamente por los actores. Al mismo tiempo se deben analizar las condiciones para llevar a cabo estas acciones: identificar los “*factores de éxito*”, observar la evolución de *tensiones* e identificar “*puntos de vigilancia*”. El investigador puede tener un papel para iniciar ciertos encuentros entre actores, identificar aquellos que tienen un rol intermediario entre iniciativas locales e incitaciones institucionales, y que pueden asumir un papel de continuidad para llevar a la práctica las acciones. Luciano Copello llevó a cabo esta tarea en los dos a tres meses posteriores a la prospectiva. Los resultados serán luego desarrollados en su tesis de doctorado.

Mientras tanto, se elabora el informe final consensuado con los actores socios de la investigación, de manera a garantizar el uso y apropiación de los resultados como herramientas para el *desarrollo territorial*. Se propone a los actores una primera síntesis en forma de folleto de cuatro páginas (Copello y Lardon, 2022), resumiendo la metodología aplicada, los principales resultados obtenidos y las pistas de acción a realizar. Este folleto es una primera herramienta de difusión e intercambio con actores interesados en los resultados de este trabajo.

## b. Talleres participativos: protocolos de aplicación

### Diferentes talleres: “en el territorio rural” y en “la ciudad”

Los talleres participativos se organizan en dos grandes bloques, por un lado, los que denominamos “talleres en el territorio local” (“talleres en territorio”) que hacen referencia a los seis primeros, realizados en *pueblos rurales*<sup>8</sup> del partido de Tandil. En estos talleres asistieron actores locales que forman parte de cada comunidad, habitantes del lugar o en cercanía, o bien con sentimiento de pertenencia. La segunda parte es el taller en la ciudad de Tandil al que fueron convocados representantes de los talleres anteriores, así como también una diversidad de actores tanto de la ciudad como de diversos espacios rurales, apuntando a una representatividad (aunque no exhaustiva) de los sectores geográficos del partido de Tandil. Otros criterios que orientaron la búsqueda de actores para el último taller fueron la diversidad de sectores socio-económicos (turismo, servicios, productores agropecuarios, instituciones, cadenas agroalimentarias, ...). y una proporción equilibrada entre hombres y mujeres.



**Ilustración 5.** Esquema utilizado en el Flyer del Seminario "Diálogos entre actores e investigadores"

<sup>8</sup> Se optó por emplear el término “pueblos rurales” o “pueblo” en el presente informe. Si bien los investigadores de la UNICEN y sus estudiantes moviliza el concepto de “Asentamiento de Rango Menor” definido como “núcleos de menor jerarquía dentro de los límites administrativos del Partido, que aglomeran población por fuera de la cabecera departamental. Se trata de asentamientos localizados en los espacios rurales, cuyo dinamismo es tributario de las lógicas urbano-rurales que animan los territorios donde se inscriben” (Nogar y Jacinto 2013).



### Convocar actores del territorio

La **convocatoria** fue un trabajo de gran importancia para asegurar la participación de actores a los talleres “en territorio”. Junto con agentes del Municipio de Tandil hubo encuentros previos con las distintas comunidades rurales para proponer los talleres, definir el lugar, la fecha y el horario de cada reunión. Además, estos momentos de intercambio permitieron ajustar/adaptar los protocolos, definir la pregunta central, tener una idea del público que estaría presente el día del taller, definir una estrategia de difusión de la actividad, recolectar ciertas informaciones relativas al territorio que permiten al equipo de investigación conocer de antemano algunas características esenciales y posibles temas que serán abordados por los actores durante cada taller. Hubo reuniones en cada pueblo rural, adaptadas a las dinámicas y características del lugar, y a los recursos a disposición por parte de los actores asociados, tanto para contactar otros actores como para desplazarse al lugar de encuentro. En ciertas reuniones se presentaron en paralelo las dos actividades previstas: el taller prospectivo en la localidad, y el encuentro festivo de Kermese Rural, organizado por el Municipio de Tandil. En otras ocasiones, puntualmente con Escuelas Rurales, se aprovecha el desplazamiento de un grupo de jóvenes que forman parte de un programa de formación llamado “custodios del territorio”<sup>9</sup>, conducido por un agente del municipio, para asistir a localidades rurales y presentar también la propuesta de taller prospectivo. Para completar la estrategia de convocatoria, por último, se elaboraron “Flyers” de cada taller con el fin de difundir abiertamente y comunicar la actividad en cada comunidad. Para ello en cada encuentro presencial se toma contacto con *actores clave* que luego difunden en sus redes personales y profesionales el taller. Cada flyer incluyó el lugar, fecha, horarios de encuentro, el cronograma de trabajo (etapas) y la pregunta específica en cada caso (que permite, como se mencionó anteriormente, abordar algún aspecto de la pregunta central).

Para cada taller en territorio se elaboró un documento interno (compartido con el equipo de investigación) que define la **pregunta específica** que los actores deberán responder y el **protocolo** de aplicación. La pregunta combina los interrogantes de investigadores que se enmarcan en proyectos específicos (mencionados en la introducción), y las problemáticas de terreno identificadas en las sucesivas reuniones y los encuentros con actores locales de Tandil. Esta doble entrada (interés de la investigación y de la acción) apunta a generar un compromiso de participación en los talleres, siendo un aspecto fundamental para la convocatoria, pero también para la implicación en la dinámica del taller. Al final se logra abordar diferentes temáticas en cada lugar: alimentación, atractivos turísticos, trayectorias históricas, planificación territorial, movilidades, entre otras; todas ellas con una dimensión prospectiva. En cada taller los actores nos permitieron conocer sus proyectos, ideas y acciones encaminadas en un horizonte a 10 años, mediante intercambios en grupos, ponencias, discursos y representaciones espaciales (con sus dibujos).

### La animación o coordinación de talleres

Las consignas para la animación del taller y el tiempo dedicado a cada etapa fueron adaptadas a cada situación particular y al público presente en el momento. En dos de los talleres en territorio participaron jóvenes estudiantes de secundaria (Fulton y Vela), en tres

---

<sup>9</sup> “Programa de Conservación Comunitaria del Territorio” de la Facultad de Ciencias Veterinarias, de la UNICEN. Sitio web: [www.custodiosdelterritorio.com.ar](http://www.custodiosdelterritorio.com.ar)

talleres la participación abarcó una diversidad de habitantes del lugar (Gardey, De La Canal y Desvío Aguirre), en uno de ellos hemos trabajado con miembros de la Sociedad de Fomento local (Azucena).

En general un animador presenta las consignas y el objetivo del trabajo, seguido de una ronda de presentación de los participantes y del equipo de investigación. Se forman los grupos con alguna dinámica simple y rápida (técnica de “1, 2, 3, 4...” ) y se da inicio al trabajo en grupos. Según los recursos disponibles, se intenta que una persona coordine cada grupo, siendo responsable de explicar las consignas, distribuir la palabra entre los participantes y responder a sus dudas con respecto a la producción esperada en el tiempo previsto. Al final se realiza un momento de puesta en común, en plenario, donde cada grupo expone al resto el trabajo realizado. Se abre un espacio de preguntas y/o reflexiones, y se cierra el taller.

Las representaciones espaciales que resultan de los dibujos de actores, servirán luego para una síntesis narrativa con el relato de cada uno de los grupos conformados. El número de grupos que armamos depende de la cantidad de participantes en cada taller. Son en general grupos de entre 5 a 8 personas máximo para facilitar el intercambio y asegurar la animación. En Desvío Aguirre, Vela, Fulton y Gardey se conformaron cuatro grupos, en De La Canal tres grupos y en Azucena un solo grupo. Utilizamos mapas, hojas en blanco y papeles adhesivos para cartografiar con los actores. En todos los talleres el dibujo es el medio para expresar las ideas, compartir con los otros y trabajar la dimensión espacial.

### La observación

El rol de “observadores” de los estudiantes en los talleres permitió el registro de las palabras de los actores mediante una guía de observación (Tabla 1) que apunta identificar los temas relevantes que fueron mencionados, los argumentos movilizados, y eventualmente puntos de desacuerdo o tensión entre participantes. Un texto síntesis de tipo narrativo con el relato de cada uno de los grupos fue elaborado luego de cada taller.

Participante	Argumento	Dibujo	Reacción (otro participante)

**Tabla 1.** Guía de observación utilizada.

Es importante que cada texto de síntesis sea elaborado lo más rápidamente posible luego del taller, de manera a recordar los argumentos movilizados con las palabras que fueron utilizadas. Tanto quien anima como quien observa pueden contribuir a esta primera producción.

### El análisis de resultados

Para el análisis de resultados, se utilizó una guía de análisis basada en una tabla de siete representaciones espaciales básicas llamadas “coremas espaciales” (Brunet, 1986, Deffontaines et al., 1990, Arreghini, 1995, Piveteau y Lardon, 2002). Cuatro de ellos son de estructuras: malla, cuadriculación, contacto y jerarquía; y tres de dinámicas: atracción o gravitación, tropismo, dinámica territorial. Los dibujos, las leyendas y el texto correspondiente son retomados sistemáticamente (dibujo por dibujo), completando un cuadro de coremas y

luego sintetizando en *mapas-coremas* con mayor grado de generalidad. Los talleres en que se sintetizó de esta manera fueron: Vela, Gardey y Desvío Aguirre. Para los otros talleres, al haber menos elementos que puedan analizarse en términos espaciales, se optó por otros procesamientos: síntesis agrupando y categorizando en Fulton, mapa conceptual en Azucena, y una línea cronológica para De La Canal.

En el apartado siguiente se retoman las declinaciones metodológicas con sus adaptaciones para cada taller.



**Ilustración 6.** Tarde en la Kermesse Rural



**Ilustración 7.** Espectáculo de baile folclórico en la Kermesse Rural

### 3. Talleres participativos en los pueblos rurales

#### a. Vela

##### Metodología

Durante la etapa de preparación se asiste a una reunión en la Delegación de Vela, donde estaban presentes la Delegada Municipal y cuatro mujeres emprendedoras. A la reunión asisten agentes del Municipio de Tandil, de la Dirección de Turismo y de Asuntos Agropecuarios. Se propone a las emprendedoras participar en la Kermese Rural y al mismo tiempo se presenta el protocolo del taller prospectivo. Se acuerda el día y contenido de la actividad (pregunta y modalidad del taller). Al finalizar la reunión nos dirigimos junto a la Delegada Municipal a la radio local de Vela para comentar sobre las actividades e invitar a toda la comunidad de María Ignacia - Vela, informando tanto sobre la Kermese Rural como sobre el taller del martes 8 de agosto a realizarse a partir de las 11 hs. Antes de partir, se identifican aquellos lugares posibles para la confección de un mural (que se realizaría el mismo del taller por la tarde). La difusión de la actividad sigue por las Redes Sociales. Un Flyer es elaborado y difundido.

Vela tiene la particularidad de ser un territorio en el que ya habíamos realizado una prospectiva participativa en 2020 (Albaladejo et al., 2020). En su momento se habían identificado temáticas de desafío y los actores habían propuesto acciones concretas. Entre las principales temáticas surgieron: *la producción alimentaria local, el turismo y las capacitaciones*. En 2022 se propone trabajar en torno a los efectos de la pandemia Covid-19, para conocer cuáles fueron las acciones puestas en marcha y cuáles no, y qué había cambiado luego de la pandemia. Se plantea la siguiente pregunta: *¿Qué acciones se han puesto en marcha luego de la prospectiva de 2020? ¿Qué ha cambiado?*

El protocolo en Vela consistió en tres momentos:

- 1) *Taller de ideas sobre el futuro de María Ignacia - Vela.*
- 2) *Almuerzo convivial.*
- 3) *Realizar un mural de la cara soñada de la localidad si las acciones previstas (o nuevas) son realizadas.*

El día del taller (martes 8 de agosto), el equipo llega al punto de encuentro: la Escuela Secundaria de Vela. Teniendo en cuenta la escasa asistencia de habitantes (5 en total a lo largo del taller) que se observaba, se propone trabajar con estudiantes y docentes de los últimos años de secundaria. Se conforman rápidamente cuatro grupos, y se da comienzo a la actividad. Además de docentes estuvieron presentes y participaron del taller dos emprendedoras locales. Muchas personas circularon en el espacio, de hecho, los grupos de estudiantes inicialmente constituidos se tuvieron que reconfigurar con la partida de ciertos “grados de alumnos” y la llegada de otros. Ciertos docentes intervinieron al comienzo durante la presentación de las consignas, aunque luego no integraron los grupos. La directora de la Escuela Secundaria participó activamente de los intercambios en plenario.

Para la primera parte del protocolo, el “taller de ideas”, las consignas eran las siguientes:

- 1) *Lectura de la lista de acciones (15 minutos). Ver los escenarios y acciones propuestas en 2020.*
- 2) *Debatir sobre lo que se ha realizado (o no). (15 minutos)*

- 3) *Proponer nuevas acciones en relación a las nuevas dinámicas del territorio (15 minutos)*
- 4) *Dibujar el territorio en 2030 si se aplican las acciones deseadas. (30 minutos)*
- 5) *Colocar en la pared todos los dibujos. Elegir lo que retenemos para el dibujo final (mural).*

Se utilizan como material hojas de papel en blanco tipo afiches, fibras de colores y una lista impresa de las acciones previstas en 2020.

Al no contar en ninguno de los grupos de estudiantes con participantes de la prospectiva de 2020, se adapta la consigna de modo a que dibujen por un lado las dinámicas del territorio en el presente, inspirándose de las propuestas de acciones de 2020, y luego proyectarse hacia el futuro (horizonte 2030). Se intentó que la mayor parte de las reflexiones queden plasmadas en el dibujo. Los estudiantes de la UNICEN coordinaron los grupos.

Las adaptaciones sobre la marcha fueron importantes en este taller. Por ejemplo, al observar que un grupo de docentes y habitantes no participaban activamente en ninguno de los grupos, pero que mostraban un interés por el material soporte (síntesis de acciones previstas en 2020), se propuso conformar un quinto grupo para analizar, que acciones se pusieron en marcha y cuáles no, incluyendo en la tarea a docentes y emprendedoras. Esta adaptación nos permitió tener elementos para responder a la pregunta inicial. Los dibujos de estudiantes de Vela sirvieron para el análisis y síntesis posteriores, permitiendo movilizar sus representaciones espaciales en la prospectiva general del partido de Tandil. Sus reflexiones quedaron plasmadas en la “*ficha de síntesis*” (ver apartado 3.a.iii).



**Ilustración 8.** Grupos de estudiantes de secundaria trabajando durante el taller en Vela.

## Resultados del taller prospectivo en Vela

Grupo: "Un vela + activo" (título puesto por los participantes)

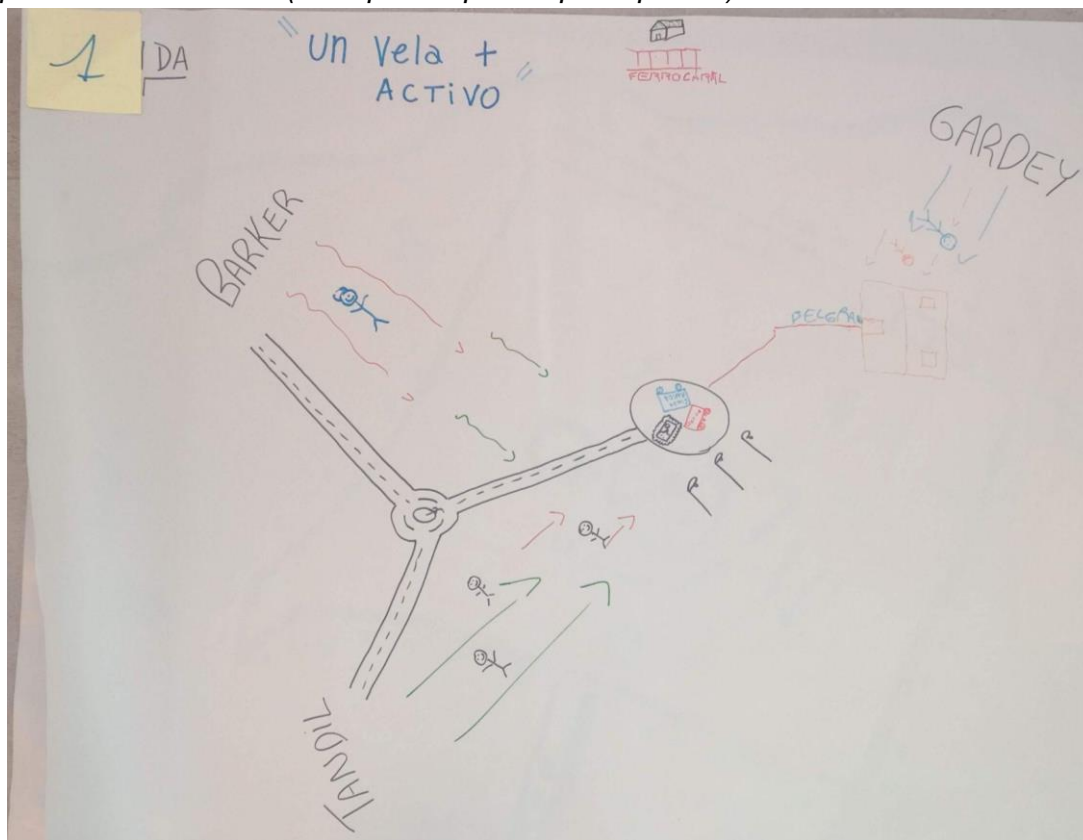


Ilustración 9. Dibujo del grupo 1 – taller en Vela.

La representación comenzó con un círculo en el medio de la hoja que representaba el centro de Vela. Dentro del mismo comenzaron a dibujar las iniciativas que creían debían ser impulsadas:

- 1) *Feria* de comida (food truck) y de artesanos para crear actividades que sirvan como atractivos y espacios de recreación para la comunidad, principalmente para los días domingos luego de los partidos de *fútbol* (actividad típica de fin de semana del lugar).
- 2) Colocación de *luces led* con el objetivo de iluminar mejor las calles y porque *son de bajo consumo*
- 3) Mejora y mantenimiento de las *calles* principalmente del acceso a Vela
- 4) *Vuelta del Tren* porque según su percepción la presencia del mismo impulsó la llegada de turistas al lugar.
- 5) Instalación de un Pub Club (*boliche*), con el objetivo de que la juventud cuente con un *espacio de diversión y recreación* (que sea semejante a los presentes en Tandil).
- 6) Colocación de cartelera kilómetros antes del acceso a Vela con *eslóganes* como, "Veni a conocer Vela" y que a su vez cuenten los atractivos que tiene.
- 7) Incentivar la *llegada/flujos* de personas desde Barker, Tandil y Gardey.
- 8) Incentivar la permanencia de los *jóvenes* en Vela.
- 9) Por último, asignaron un título a la representación: "*Un Vela + activo*"

Grupo 2 (sin título)

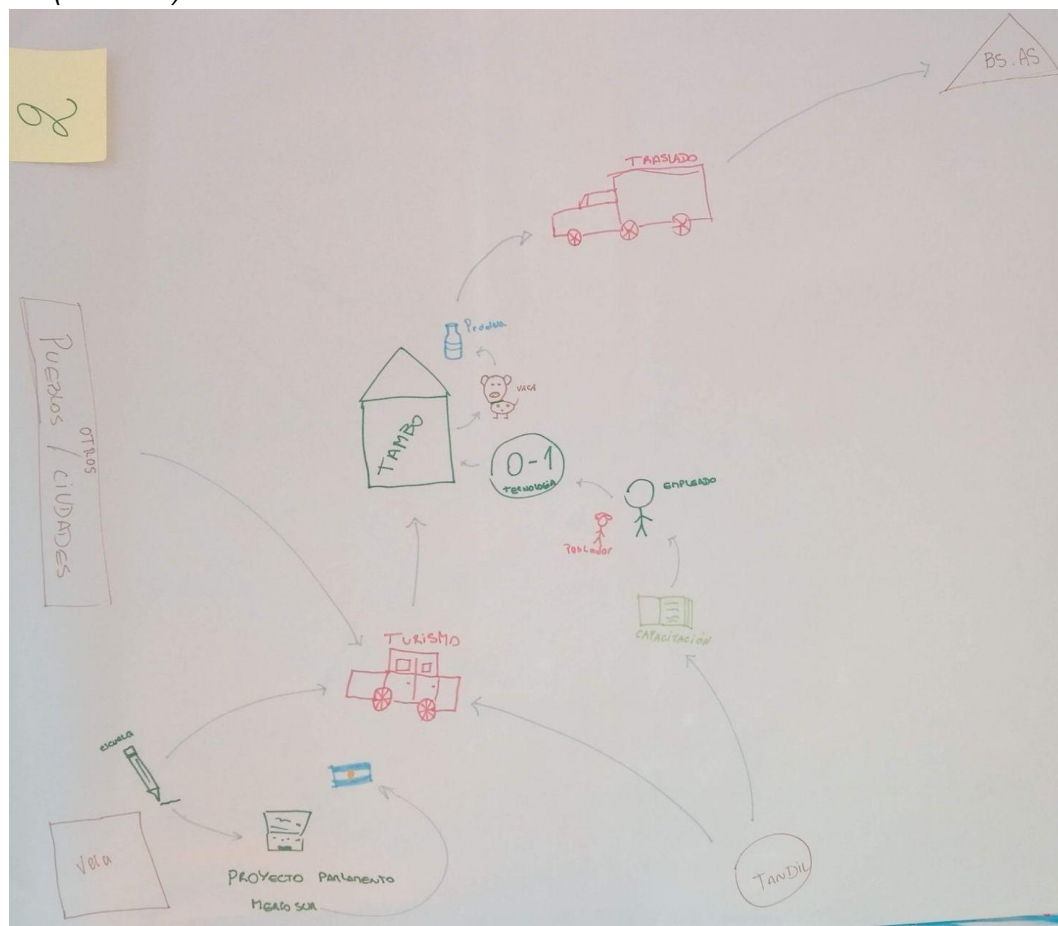


Ilustración 10. Dibujo del grupo 2 – taller en Vela

Identificaron como relevante y con proyección en un futuro la producción láctea local distintiva en la zona y en la región por su tecnología aplicada. La representación gráfica se inicia con el dibujo de un cuadrado que representa el pueblo de Vela y una instalación que representaba el tambo, en el centro del afiche. Dos de los alumnos tomaron la iniciativa y comentaron que funcionaban 4 robots, que las vacas ingresan al tambo con sensores que van indicando las veces que ingresan, la cantidad de leche, y esta información por intermedio de estos dispositivos se va controlando en una oficina en el mismo tambo. Por lo tanto, decidieron dibujar un símbolo que indicaba la tecnología. También mencionaron que la producción, sin previo procesamiento, iba a una sola usina a Buenos Aires. Para ello, en la parte superior del afiche dibujaron un camión que unieron con flechas a un triángulo que era Buenos Aires. El personal era gente del pueblo, lo representaron como un poblador que además lo capacitaba la empresa, y personal externo proveniente de Tandil. Para eso dibujaron un libro que unieron con flechas a un círculo que representa la ciudad de Tandil.

En un momento se acercó una profesora de Economía, la que intervino a través de unas preguntas para seguir guiando la representación. Agregó en su relato que dicho caso se encuadra dentro de un Proyecto de la Institución Educativa, que involucra las asignaturas de Economía, Política Ciudadana y Geografía, cuyo propósito es analizar la problemática de la producción láctea en términos sociales, económicos y ambientales. Para ello, se

seleccionaron dos tipos de tambos: el convencional y el robótico. Comentó que estaban armando una ponencia para presentar en las Jornadas del Parlamento Juvenil del Mercosur.

Se les preguntó con qué otras acciones planteadas en los escenarios se podían vincular. A lo que respondieron que con la Producción local ya que la leche era vendida a granel sin la posibilidad de darle valor agregado. Otra actividad que identificaron en un futuro es el Turismo. Ellos hasta pensaron a Vela en un futuro como parte de un circuito turístico, por lo que podrían llegar visitantes de Tandil y otros lugares. Además, lo vincularon con su participación en las Jornadas internacionales del Mercosur que hace que se conozca no sólo la Institución y las particularidades de la producción local sino también al pueblo donde se llevan adelante este tipo de emprendimientos.

### Grupo 3: Antes / Después



Ilustración 11. Dibujo del grupo 3 – taller en Vela.

El diagnóstico que hicieron los participantes respecto del presente de María Ignacia-Vela se caracterizaba, según sus propias palabras, por el “abandono”, haciendo referencia a la población que se fue del pueblo.

Plantearon la falta de oportunidades laborales como uno de los obstáculos que existen actualmente para el crecimiento poblacional. Una de las participantes planteó: “Si hubiera más oportunidades en el pueblo, la gente no se iría tanto”. Comenzó, a raíz de esta observación, dibujando la escuela y los edificios principales (nótese que la actividad se estaba desarrollando en la escuela). Su idea fue mostrar, a partir de la representación de grandes



cantidades de espacios verdes, lo pequeño que es el pueblo en el presente. Algunas de las referencias utilizadas para representar las grandes dimensiones del campo respecto del pueblo fueron un tractor, pastos de color verde, y parcelas de producción agrícola-ganadera.

Respecto de este eje se les ocurrió dibujar en el futuro, mayor cantidad de viviendas para representar la urbanización que consideran necesaria. También pensaron en establecer una relación de avance del pueblo respecto del campo. Por falta de tiempo, esta idea no pudo ser desarrollada.

Uno de los participantes dibujó el tambo en el presente, reconociendo a este como una de las actividades que caracterizan a este pueblo. Comentaron que se trata de un “tambo robótico”, pero no incurrieron en el análisis acerca de las mayores o menores oportunidades laborales que este generó para la comunidad. La representación del tambo no estuvo presente en la prospectiva.

Otro de los ejes que los participantes destacaron en su propuesta fue el éxodo de adolescentes del pueblo. Son los estudiantes egresados de la escuela secundaria, quienes, según el análisis de los participantes, suelen irse a estudiar a ciudades como Tandil y no regresan. De hecho, ellos en el futuro se imaginan a sí mismos lejos del pueblo. Para representar esta salida de pobladores jóvenes eligieron dibujar un avión (representación de una especie de “viaje sin retorno”, ya que prácticamente nadie vuelve) junto a una mochila estudiantil. Al respecto, los participantes hicieron hincapié nuevamente en el “abandono” que sufre el pueblo, señalando que una de sus causas es que muchos jóvenes se van del pueblo debido a la falta de oportunidades, ya sean académicas (falta de estudios superiores o cursos) o laborales. Sobre este último punto mencionaron también que muchas veces los varones suelen conseguir trabajo en actividades rurales (al menos quienes así lo desean), pero que las oportunidades laborales son aún menores en el caso de las mujeres. De todas formas, cabe destacar que ninguno de los tres participantes varones del Grupo 3 está interesado en desarrollar actividades laborales en el campo.

Por otra parte, tanto para el presente como para el futuro, surgió el tema de los agroquímicos y la contaminación que estos producen. Reconocieron que viven en un pueblo que no tiene mucha conciencia respecto del cuidado del medio ambiente, y comentaron que existe un “punto limpio” que ellos utilizan, pero saben que la mayor parte de la población no lo hace. Representaron la contaminación debida a los agroquímicos con un símbolo de veneno. En cuanto al futuro, proyectaron una mayor concientización ambiental. En el debate se mencionó que para que esto pueda suceder deberían darse capacitaciones sobre el tema a la comunidad.

Una de las ideas más importantes que proyectaron hacia el futuro fue la creación de un centro de lucha contra la violencia. En un principio, se pensó en una institución que se ocupara de la violencia de género, pero luego se llegó a la decisión de extenderlo hacia todo tipo de violencia.

Grupo 4 (sin título)

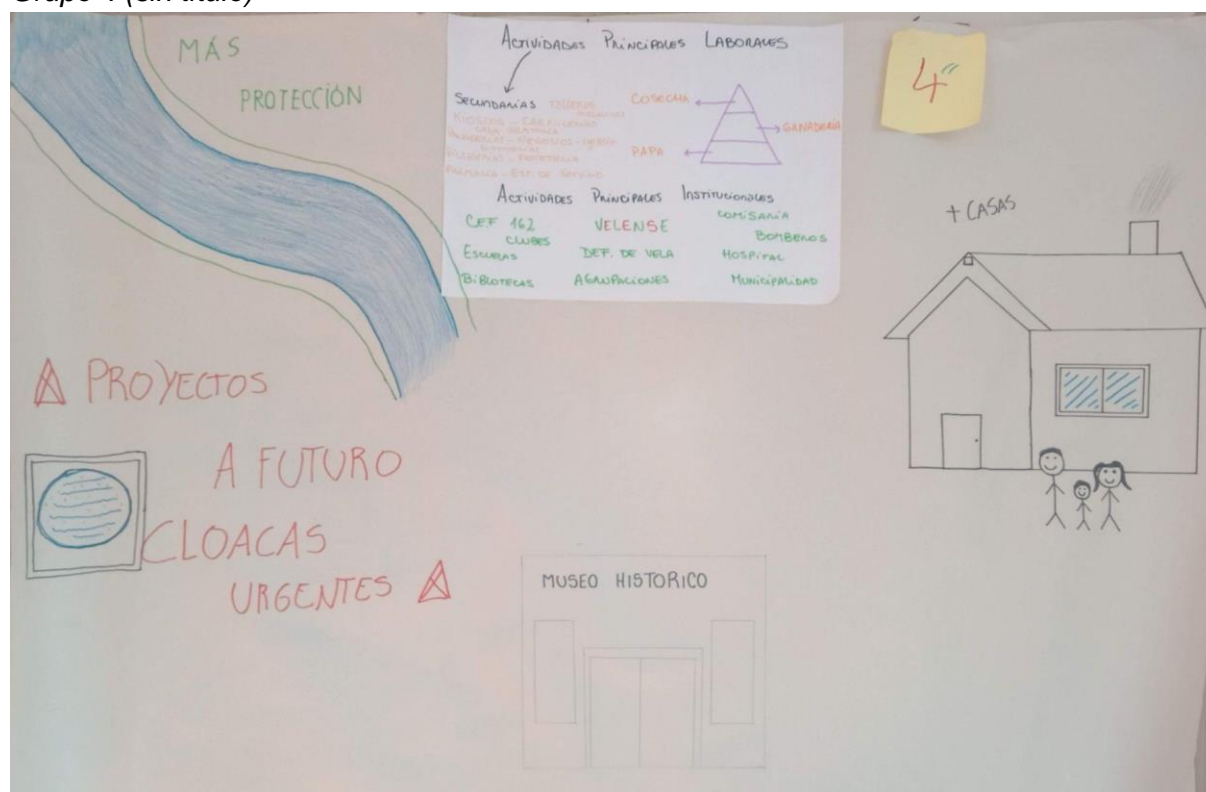


Ilustración 12. Dibujo del grupo 4 – taller en Vela.

Se realizó un diagnóstico de las actividades que consideraban más relevantes del pueblo. Se destacaron actividades agropecuarias, las cuales fueron representadas mediante un triángulo, considerando su relevancia. En la base, localizaron el cultivo de papa (importancia alta), en el medio la actividad ganadera (importancia media, destacando el tambo tecnológico, también se mencionó la cría de ganado ya que la familia de una de las participantes se dedica a ello, entre otras actividades) y en la cúspide la “cosecha” (de menor importancia según ellos: soja, trigo). Según los estudiantes, estas actividades son llevadas a cabo por actores locales. También destacaron otras actividades como kioscos, panaderías, carnicerías, entre otras. Asimismo, identificaron actividades ligadas a lo institucional, como el CEF (Centro de Educación Física), clubes de fútbol locales (en este caso se destaca Velense, el cual escribieron con los colores del club, que puede indicar que se sienten identificados con el mismo), bomberos, comisaría, entre otros. Mencionaron la Fiesta del Dulce de Leche y la fiesta por el cumpleaños de Vela como dos eventos relevantes que atraen gente de la zona. La hoja A4 fue pegada en el afiche, donde se representaron las acciones futuras, aunque por cuestiones de tiempo no se pudo avanzar mucho en ello. En el afiche se llegó a plasmar: la creación de un cordón de protección ambiental en el arroyo (se dibujó el arroyo y un cordón verde en sus orillas), ya que según lo mencionado por los estudiantes se suelen lavar allí los envases fitosanitarios, emergiendo como un problema de contaminación a resolver. En relación con ello también se mencionó la presencia ocasional de mosquitos dentro del pueblo y la fumigación en cercanía a las residencias. Otra de las propuestas a futuro fue el funcionamiento del museo histórico (se dibujó la fachada del museo, aunque no recordaban su nombre específico), principalmente para la actividad turística. También se destaca la necesidad de contar con cloacas: se escribió con color rojo (lo que podría significar la relevancia y urgencia que le dan) y se realizó un dibujo en representación de las cloacas.

Por otra parte, también propusieron la construcción de más casas, lo cual fue representado con una casa con una familia. También mencionaron la construcción de un nuevo barrio. Hubo propuestas a futuro que manifestaron de forma oral pero no se plasmaron en el afiche por cuestiones de tiempo, fueron: mejorar la conectividad de la red wifi y construir una pista de skate para actividad recreativa. Por otra parte, creo que es interesante destacar que dos de los estudiantes manifestaron querer irse de Vela una vez que terminen el secundario. Una de las chicas manifestó querer irse, no a Tandil (ciudad), si no más lejos.

#### Mural realizado al final del taller



**Ilustración 13.** Mural creado en el momento y pintado por artistas locales luego del taller en Vela.

El mural realizado en Vela surge a partir de las representaciones (dibujos) realizadas por los estudiantes de la Escuela Secundaria N° 5 de María Ignacia Vela. El diseño fue propuesto por el equipo de investigación que junto al artista local<sup>10</sup> Lucas Molleker (de Tandil), retomaron frases, palabras claves y temas importantes que surgieron durante el taller. Una vez acordado el diseño, al momento de pintar el mural (por la tarde), asiste Christian, también artista local originario de Vela pero que vive en Tandil. El asiste con sus materiales y en el momento acuerdan junto con Lucas que técnica podían implementar. Es interesante esta aclaración ya que Lucas trabaja con aerosoles y Christian con pinturas acrílicas, y este evento logro reunir ambos artistas quienes decidieron trabajar en conjunto, pero utilizando las técnicas del aerosol para terminar el trabajo en el mismo día.

En paralelo a este trabajo, el grupo de estudiantes de la UNICEN que asistió a la actividad, elaboró un dibujo con acuarelas en un gran afiche blanco, representando una síntesis de su visión para el futuro de Vela, inspirándose en el taller de la mañana.

---

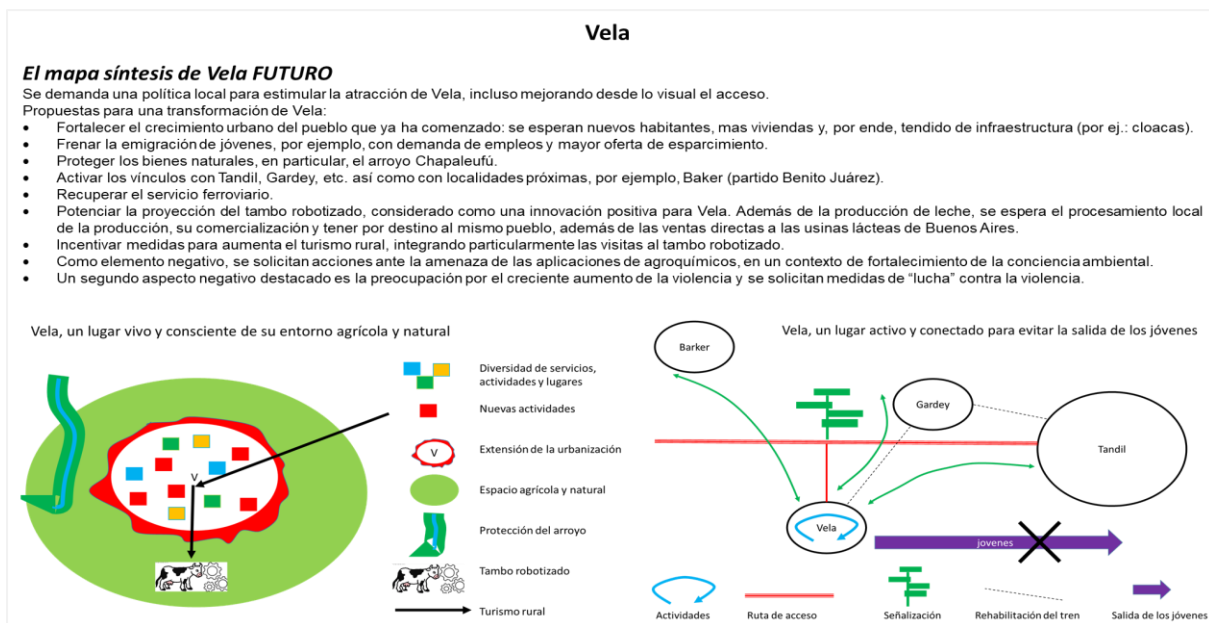
<sup>10</sup> Ambos artistas locales fueron contactados a través de la Secretaria de Cultura y Educación del Municipio de Tandil. La Dirección de Educación trabajan a través del programa “Pinturas Urbanas” con diferentes artistas locales de Tandil. El programa pinta murales a pedido de vecinos de la ciudad.



**Ilustración 14.** Estudiantes UNICEN dibujando en futuro de María Ignacia-Vela luego del taller con estudiantes de la Escuela Secundaria N°5. Dibujo del futuro de María Ignacia-Vela.

### Ficha sintética de resultados de Vela

Se procede a analizar los dibujos con ayuda de la tabla de coremas. Se identifican las principales estructuras y dinámica del territorio. Dos coremas resultan de la interpretación de los dibujos, en el primero se hace foco en Vela y en el segundo se pueden ver las relaciones con territorios vecinos (otros pueblos rurales y la ciudad de Tandil). Se acompaña con un breve texto que resume las propuestas de transformación de Vela.



**Ilustración 15.** Ficha de síntesis del taller en Vela.

El corema de la izquierda “Vela, un lugar vivo y consciente de su entorno agrícola y natural”, hace referencia a las actividades en Vela, tanto las que existen relacionadas a la producción, como el desafío de generar nuevas actividades y diversificar los servicios. Se pone énfasis en el fenómeno de crecimiento o expansión urbana. También se destaca la necesidad de proteger el medio ambiente y en particular el arroyo. El turismo rural debe ser atendido.

En el corema de la derecha “Vela, un lugar atractivo y conectado para evitar la salida definitiva de los jóvenes” se pueden observar los flujos e intercambios de Vela con las localidades de Barker, Gardey y Tandil. Se propone señalar el acceso y la rehabilitación del tren apuntando a una mejor conectividad. Se vuelve a insistir en el desafío de generar actividades en Vela, y evitar la salida definitiva de los jóvenes.



**Ilustración 16.** Cartel en la entrada de María Ignacia VELA.



**Ilustración 17.** Paisaje de los campos con "terrazas" cerca de María Ignacia VELA.

## b. Gardey

### Metodología

La primera reunión en Gardey es organizada por la Delegada Municipal, quien reunió alrededor de 8 habitantes de Gardey, principalmente de un grupo de mujeres emprendedoras. Junto al equipo de la Municipalidad (Dirección de Turismo y Dirección de Asuntos Agropecuarios) se presentó en la reunión simultáneamente la actividad Kermese Rural en la ciudad de Tandil y el taller prospectivo en Gardey. Al comienzo de la reunión la delegada comenta un trabajo previo realizado por la comunidad de Gardey sobre la identificación y espacialización de diferentes servicios en un mapa de la localidad, y se confirma el interés por participar del taller prospectivo. Se charla sobre la pregunta a responder y la metodología (cartografía de flujos). Se define el día, el horario y los lugares del encuentro (biblioteca y centro cultural). La convocatoria queda a cargo de los actores presentes. Luego de la reunión se continúa con la visita del restaurante “Don Coco”, donde se establece el lugar del almuerzo para el día del taller. Las actividades quedan planificadas para el miércoles 9 de agosto.

Gardey fue caracterizado como un territorio en el que predominan los desplazamientos regulares hacia la ciudad de Tandil (por cercanía). Existe una asociación en contra del uso de productos químicos, hay un almacén histórico, una fábrica de queso, otra de cerveza y huertas. La escuela de concentración es un actor importante del pueblo. Es un territorio atractivo para residentes por el alto valor inmobiliario de los terrenos de la ciudad. Teniendo en cuenta estas características se formula la siguiente pregunta: **¿Qué flujos de personas, bienes e ideas para las actividades del territorio?**

El protocolo es definido de la siguiente manera:

- 1) *Encuentro en la biblioteca, “speech” de las emprendedoras.*
- 2) *Dibujar un mapa de los flujos actuales y futuros. Clasificar las dinámicas territoriales y dadas un nombre a los dibujos. Completar la leyenda.*
- 3) *Almuerzo en el restaurante de Walter.*

El día del taller el equipo de investigación llegó a la Biblioteca de Gardey, las responsables del lugar junto a la Delegada Municipal nos recibieron y comentaron las actividades de la Biblioteca Popular. Luego nos dirigimos al Centro Cultural donde nos esperaban emprendedoras, productores y habitantes de Gardey. Había tanto jóvenes como personas mayores, de Gardey y de campos aledaños. Hubo una ronda de presentación donde se destacaron emprendedoras de diversos rubros, productores agropecuarios, docentes, y artistas locales. Luego, se conforman cuatro (4) grupos heterogéneos y se da comienzo al taller. Hubo momentos de convivencia, pudimos degustar las Tortas Fritas caseras de Gardey, un típico Asado a las Brasas en el restaurant “Don Coco”, vivenciar espectáculos en vivo por una Joven Artista Local que interpretó Canciones Folclóricas, y conocer parte de la Cultura Agraria en una exposición organizada en ocasión del taller.

El momento de trabajo de cartografía (dibujos) en las mesas reunió alrededor de 20 participantes locales, quienes fueron distribuidos en cuatro grupos. Las consignas para lograr los mapas de flujos actuales y futuros fueron las siguientes:

- 1) Repartición por mesas en grupos.
- 2) Partiendo de los flujos/movimientos actuales, enunciar y dibujar los flujos/movimientos futuros. Completar leyenda. (30 minutos).
- 3) Proponer un título que sintetice el mapa realizado. Anotar las principales ideas (10 minutos).
- 4) Presentar en plenario los distintos mapas y debatir en base a las similitudes y diferencias (30 minutos).

Globalmente se logró respetar los tiempos y las consignas. Al haber un solo mapa base, para distinguir flujos actuales y futuros se propuso utilizar en un primer momento tres colores “cálidos” (verde, marrón y rojo), y luego para los flujos futuros cambiar por otros tres colores “fríos” (azul y amarillo). Algunas mesas cambiaron los colores de las etapas (ver en resultados). El material soporte utilizado es el *mapa base* a escala del partido de Tandil y paquetes de fibras de colores clasificados (distinguiendo presente y futuro).



**Ilustración 18.** Trabajo en las mesas durante el taller en Gardey.



**Ilustración 19.** Mates, torta trifas y dibujos en el mapa durante el taller en Gardey. Resultados del taller prospectivo en Gardey

Resultados del taller prospectivo en Gardey

Mesa 1: “Hacia un futuro más saludable. La unión hace la fuerza”



Ilustración 20. Mapa de la mesa 1 - Gardey

Identificaron que los principales flujos del presente se dan entre Gardey y Tandil. Con esto se refirieron a distintos tipos de intercambios con la ciudad cabecera: transporte de alimentos hacia Gardey (representado por un camión), semillas que salen y entran en el pueblo, verduras y frutas que llegan desde Tandil. También identifican como un flujo existente la llegada de insumos desde Tandil para su procesamiento en distintos emprendimientos. Se citó, como ejemplo, la compra de bolsas de cemento en Tandil para la elaboración de macetas por parte de una emprendedora integrante del grupo). Representaron esto último por medio de dibujos de bolsas de cemento, una maceta y una pala).

Dibujaron también la figura de una vaca con el objetivo de representar los flujos referentes al intercambio de leche. Los tambos producen y comercializan tanto dentro del pueblo como con Tandil.



También reconocieron flujos de intercambio cultural y de formación profesional, lo cual se puso de manifiesto en el caso de una joven estudiante que se está formando como artista en Tandil. Por otro lado, los distintos artistas y emprendedores de Gardey suelen presentar sus productos y trabajos en exposiciones y ferias realizadas en la ciudad de Tandil.

Los vínculos con Tandil también son laborales, puesto que hay varios integrantes del grupo que deben movilizarse a la ciudad para ejercer su trabajo.

Mencionaron también que existen ya en el presente algunos flujos vinculados con actividades turísticas, pero sobre todo se trata de habitantes de Gardey que se dirigen a Tandil con fines turísticos. No se da tanto así a la inversa. Ya pensando en la prospectiva a futuro, se representó un dibujo de una carpa-stand y una persona para hacer referencias al deseado turismo rural.

El turismo rural fue el eje principal sobre el que recayó el trabajo prospectivo de Gardey. Uno de los participantes planteó la necesidad de “dejar de limitarse” a la Iglesia, la plaza y la estación como atractivos para el turista, y comenzar a recibir gente utilizando la diversidad de sitios existentes en el pueblo. Su idea, la cual obtuvo el consenso de los demás, perseguía el objetivo de “variar las atracciones”, “que exista un circuito”, citando sus propias palabras.

El proyecto de turismo rural proyectado se enfocó en lo que ellos llamaban “tranquilidad”. Se concibió al turismo rural con el objetivo de que sirva como “refugio” para el turista proveniente de las grandes ciudades, para que pueda relajarse lejos del bullicio. Se trataba de un turismo “sin ruido”, contemplativo (en referencia al paisaje y las actividades), familiar, de “contención” y que además fomente el consumo de productos locales.

Otro de los proyectos que surgieron, muy vinculado al turismo rural, fue fomentar la conciencia de una alimentación más saludable, más natural, a partir de la elaboración de productos agroecológicos que además puedan venderse a quienes visiten Gardey. Se trataba de un modelo de vida sustentable, que fomente al mismo tiempo una mayor conciencia contra los agroquímicos.

También hicieron referencia a la necesidad de mostrar a los habitantes de Gardey las ventajas y beneficios que se pueden obtener a partir del turismo rural. Destacaron que es muy común que el habitante de Gardey se “cierre” a la llegada de extranjeros, pudiendo mostrar así cierta desconfianza hacia la recepción de turistas. Para esto representaron en su cartografía social un símbolo de la paz y un grupo de personas en situación de pacífica convivencia. También dibujaron corazones.

En cuanto a la relación con otros pueblos rurales del distrito, mencionaron que existen fuertes vínculos con Vela. Además, hicieron referencia a una identidad compartida con otros pueblos rurales vinculada a la tranquilidad, en contraposición a la ciudad de Tandil. Este punto surgió tanto al hablar del presente como del futuro. Además de ser una característica percibida actualmente por estos pobladores, se pretende que el proyecto de turismo rural a futuro logre conservar la tranquilidad que tanto identifica a este pueblo. Permanentemente, el grupo hizo referencia a la seguridad que les brinda actualmente el pueblo y a la necesidad de conservar ese rasgo.

Como otro de los proyectos a futuro pensaron en una escuela de música, dado que existen muchos niños y adolescentes a quienes les interesa aprender, pero no tienen las posibilidades en el pueblo. Se pensó a esta escuela de música como un proyecto enfocado principalmente en Gardey y en otros pueblos rurales de la región, como una oportunidad de estudiar guitarra o piano sin necesidad de movilizarse a la ciudad.

Puede notarse que, a diferencia del presente, los flujos representados en el futuro ya no se relacionan directa o exclusivamente con Tandil, sino que buscan relacionarse más con otros pueblos y parajes de la zona.

El título elegido para la producción final fue: “Hacia un futuro más saludable. La unión hace a la fuerza”.

Mesa 2: “Queriendo crecer en un futuro soñado”

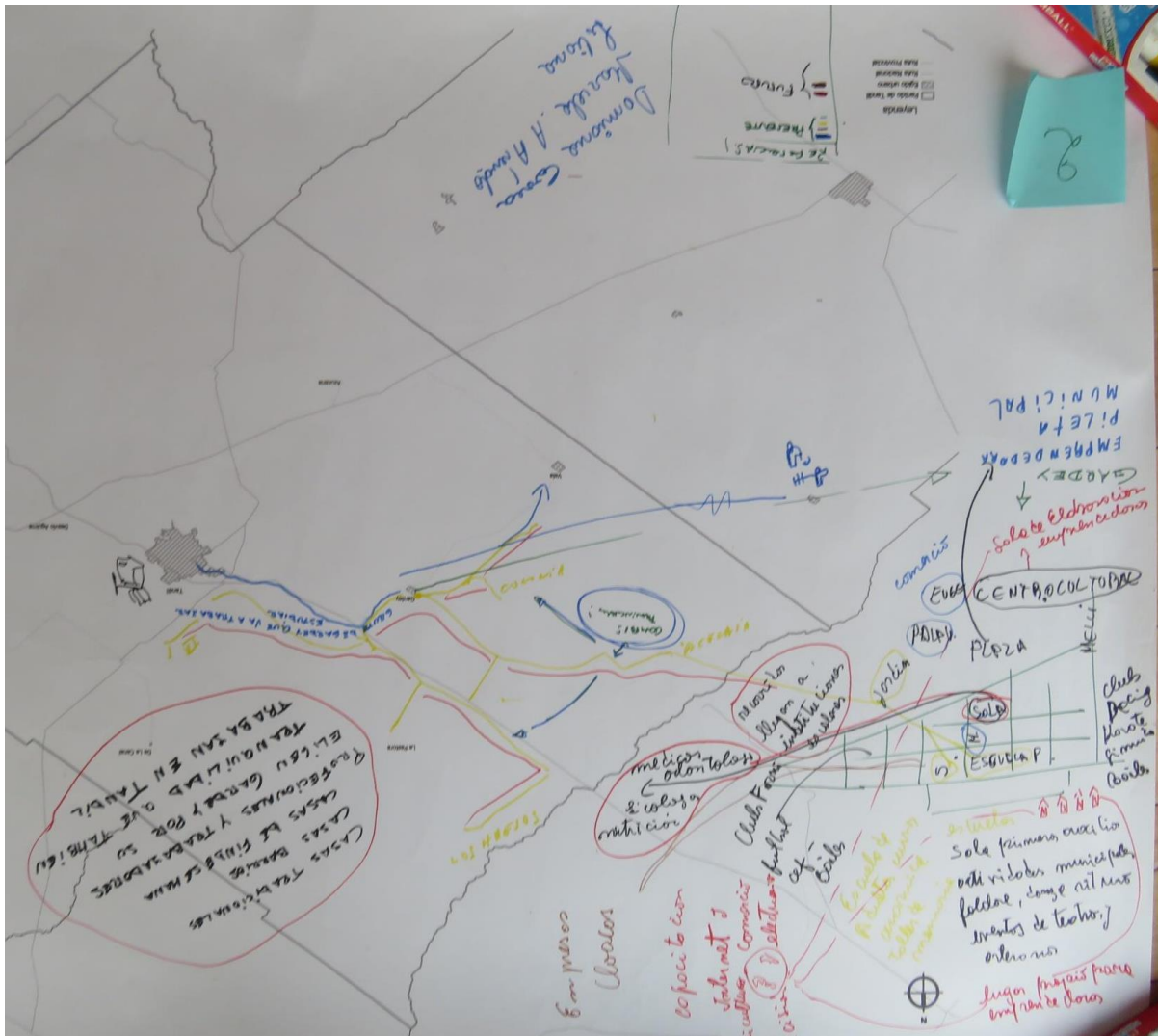


Ilustración 21. Mapa de la mesa 2 - Gardey

Rápidamente comenzaron a debatir y a conversar. En primer lugar, deciden dibujar el ejido del pueblo y comienzan a representar las instituciones/espacios más representativos de los intercambios urbano-rurales. El color amarillo lo emplearon para servicios e instituciones

públicas y el color azul, fue utilizado para representar los comercios locales más importantes. Entre los espacios más destacados y fuertes, se encuentran la escuela y el club. En la escuela, reciben docentes de otros pueblos y de Tandil.

El club es punto de encuentro entre las localidades. Asimismo, las mujeres resaltan que los adolescentes suelen tener muchos intercambios con otros adolescentes de Vela. Concurren a la vecina localidad por deporte, salidas de esparcimiento y encuentros culturales. La plaza también es lugar de encuentro e intercambio. Allí, las emprendedoras realizan sus ferias los fines de semana. Este evento ha ganado popularidad en los últimos años y ha atraído gran cantidad de visitantes, tanto de Tandil como de otras localidades del partido. Asimismo, han recibido en este espacio, emprendedoras de otras localidades y de la ciudad cabecera. Manifiestan, en este sentido, la importancia de trabajar por consolidar la actividad turística en la localidad (principal atractivo a ofrecer: tranquilidad). Esta cuestión es ampliamente tratada en la segunda instancia de actividad, en la que se discuten los flujos e intercambios futuros de Gardey con otros pueblos.

De esos intercambios, resuenan las palabras “evolución” y “avance”. Resultan interesantes las cuestiones que se mencionan en este sentido. Una de las participantes manifiesta: “El pueblo va mejorando, antes era muy rural, ahora hay casas de country”. Todas manifiestan que ya no solo el pueblo posee sus casas tradicionales, sino que a partir de la llegada de “gente de afuera” se ha incrementado la construcción de viviendas “modernas” (Llegada de nuevos pobladores, percibido como evento positivo). Todas mencionan al PROCREAR, como iniciativa que ha derivado en el crecimiento poblacional del pueblo. Muchos tandilenses (y gente procedente de las grandes urbes bonaerenses) se han mudado a Gardey, pero continúan teniendo vinculación con la ciudad cabecera ya que viajan para realizar actividades de distinto tipo: educativas, recreativas e incluso trabajar. Todas coinciden en que esta dinámica, producida por la llegada de nuevas profesiones al pueblo, ha conducido a la mejora de los servicios y consecuentemente, de su calidad de vida.

A futuro esperan que, como viene sucediendo, el descenso poblacional sea revertido. Les parece importante trabajar en un desarrollo territorial más integral. Se debería modificar el modelo tecno-productivo a través por ejemplo de la diversificación de las actividades en el pueblo, esto puede ser una complicación. Por eso, como se mencionó anteriormente, consideran que el turismo puede ser la actividad que permita traccionar una dinamización. Por otra parte, como emprendedoras sueñan y apuntan con tener su propio espacio, donde se nuclean para la venta de sus productos. Algo así como una “feria fija”. Además, plantean que en su afán por “conquistar” nuevos territorios con la venta de sus productos, necesitan acceder a capacitaciones sobre comercio electrónico, actividad que consideran está creciendo en el último tiempo y con la cual podrían beneficiarse. Hoy en día trabajan “localizadas” pero se vinculan a otros territorios por medio de Internet, sin demasiado conocimiento. Finalmente, otro punto que se menciona es el deseo de poder crear una marca para Gardey, que les permita nuclear su producción para su comercialización y que favorezca el posicionamiento del pueblo en otros partidos. Así como Tandil cuenta con un posicionamiento privilegiado a nivel provincial como ciudad intermedia, esperan alcanzarlo como pueblo.

Un último tema mencionado que es importante destacar es que consideran que falta constancia y entusiasmo en el pueblo para el desarrollo de iniciativas a futuro. Estiman que

es clave revertir eso ya que plantean que el futuro de los jóvenes en el pueblo depende de ello.

Las emprendedoras titularon su trabajo: “Queriendo crecer en un futuro soñado”

Mesa 3: “Gardey un pueblo con futuro”

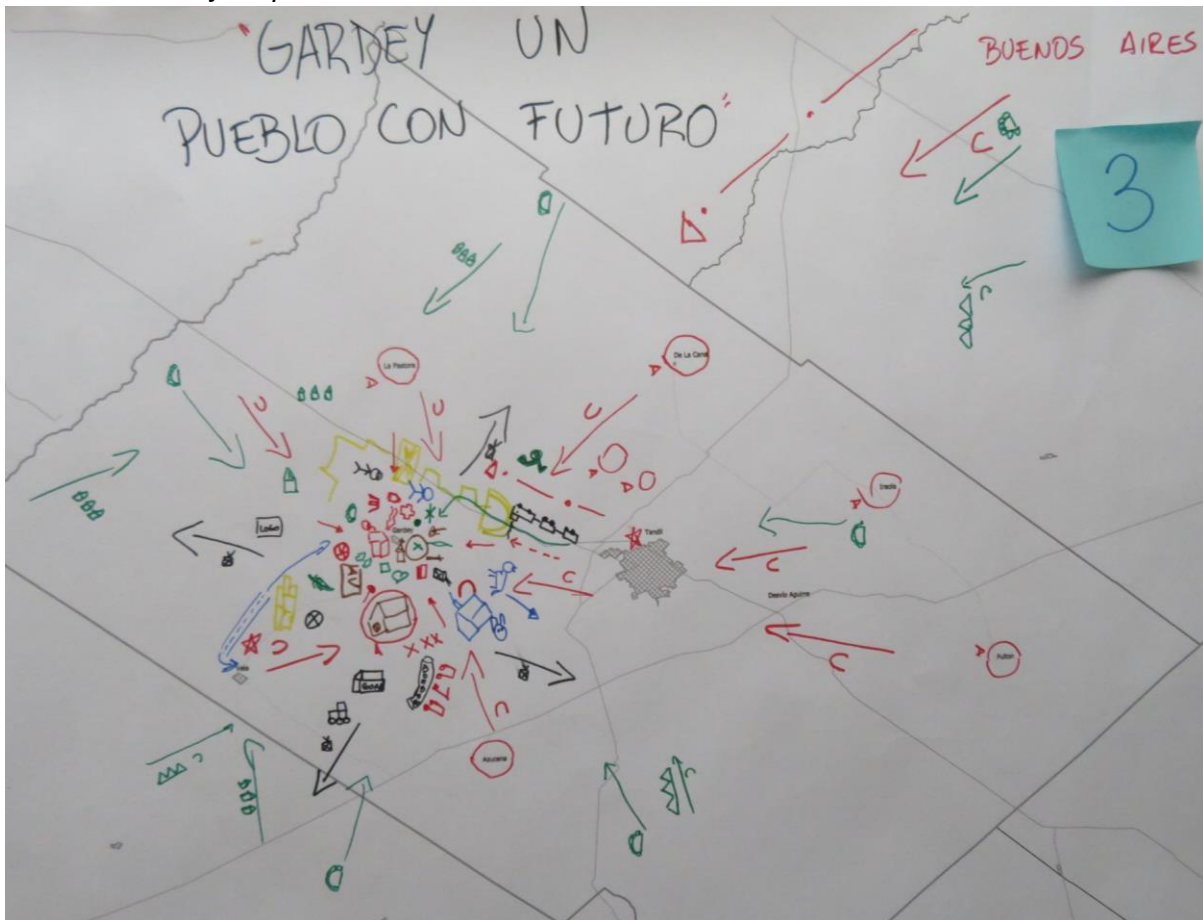


Ilustración 22. Mapa de la mesa 3 - Gardey

LEYENDA T3		LEYENDA T3	
DIBUJO	TREN - T. G. Volo	DIBUJO	AGRUP. FOLK. CABALLER
	ACCESIBILIDAD P/SHIAS DE BARRIO		"EL OREJANO".
	GUIA T.		CORRAL PIEDRA.
	COLEC. GARDEY		LIMACHE.
	-VELA.		JUEGOS INCLUSIVOS
	PEÑA.		PLAZA
	RUTA GARDEY VELA		
	FIESTA PATRONAL.		
	CENTRO DE RIA		
	Logo GARDEY		
	GUARDERIA/PATRONAL		
	RECORRIDO TURISTICO		
	MAQUERIA (BOYBROS)		
	GUARDERIA CAVINA		
	CLOACAS		

Ilustración 23. Leyenda etapa "presente" de la mesa 3

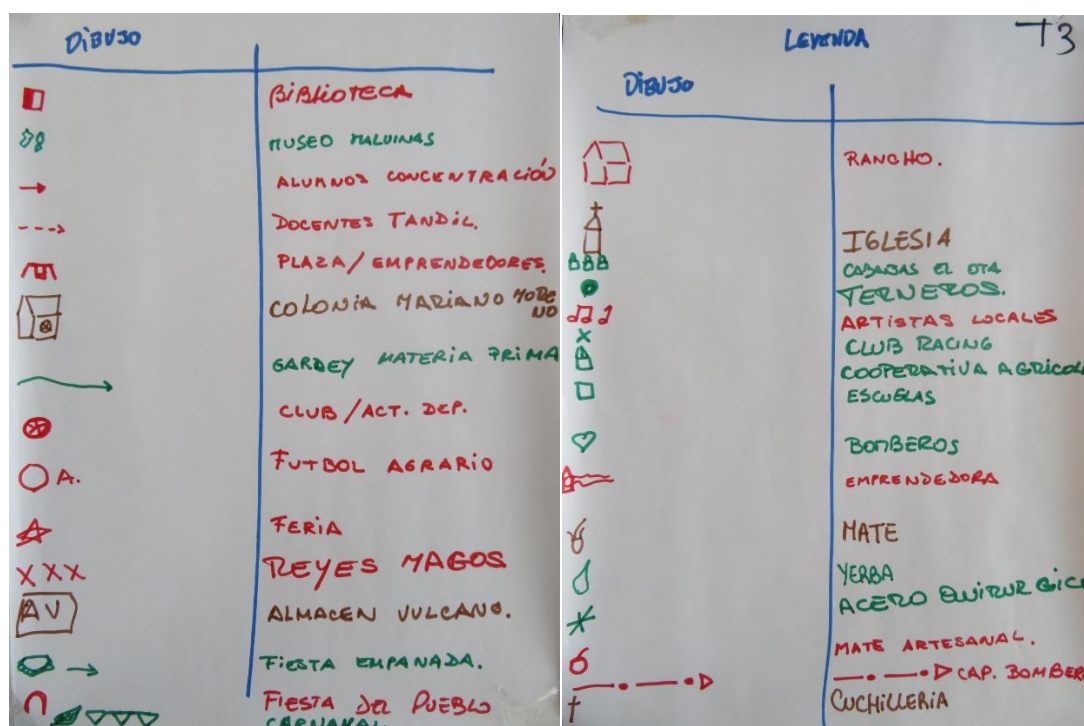


Ilustración 24. Leyenda etapa "futuro" de la mesa 3

En la etapa del "presente" los actores de la mesa mencionaron los puntos siguientes: Comenzaron por marcar los lugares de los productos que realizan: un "rancho", producen yerba, mate... La pandemia generó un aislamiento, se perdieron las juntadas de amigos, el mate no se comparte más. La escuela de concentración genera flujos que vienen de la zona de Chapaleofú, los Huesos, la base aérea, Acelain (cerca de la pastora), un sector antes de Azucena, la colonia Mariano Moreno. La escuela de concentración tiene los niveles jardín, primaria y secundaria juntos. Hay cuatro combis que vienen llenas. Los estudiantes almuerzan en la escuela. Los profesores vienen de Tandil, salvo algunas docentes que viven en Gardey. Norma (emprendedora) vive a 8 km de Gardey, en el campo. Tiene una panadería y hace artesanías. Vende sus productos en la feria de la plaza. Las materias primas para la panificación vienen de Tandil. El Club, genera flujos (mencionan Mariano Moreno, la Colonia) por el fútbol, pero también por otras actividades. Las emprendedoras locales venden en ferias, por ejemplo, en el ferrocarril (Gardey), donde pasa gente para Vela. Eventos importantes que atraen gente a Gardey son la Fiesta de la Empanada, Fiesta del Pueblo, los Carnavales. Vienen de todos lados, algunas personas vienen desde Buenos Aires en "motor-home". Los bomberos reciben capacitaciones, en Gardey, pero también en otras localidades (Daireaux, Lomas de Zamora, ...). Tienen capacitaciones teóricas y prácticas. Algunos de sus profesores son de la UBA.

Luego, en la etapa de "futuro" se evocan los puntos siguientes: los actores se proyectan hacia el futuro con nuevas actividades. La creación de una peña (antes había una agrupación folclórica que se llamó "El Orejano"), que se haga en Gardey y que vaya hacia otros lugares (otros pueblos). El tren volverá a pasar por Gardey. Habrá un guía de turismo que sepa contar el pueblo: mapa con itinerario, lugares a visitar, historia del pueblo, ... Habrá también un recorrido turístico (corrales de piedra cercanos a Vela, campos). Habrá un logo que identifica los productos de Gardey. Se proyecta la instalación de un "centro de día" para que los abuelos puedan ir a esparcirse, charlar con otras personas. También una "guardería"

para que las personas que trabajan puedan dejar a sus hijos. La instalación de cloacas (es de primera necesidad).

Mesa 4: “Gardey emprende”



Ilustración 25. Mapa de la mesa 4 - Gardey

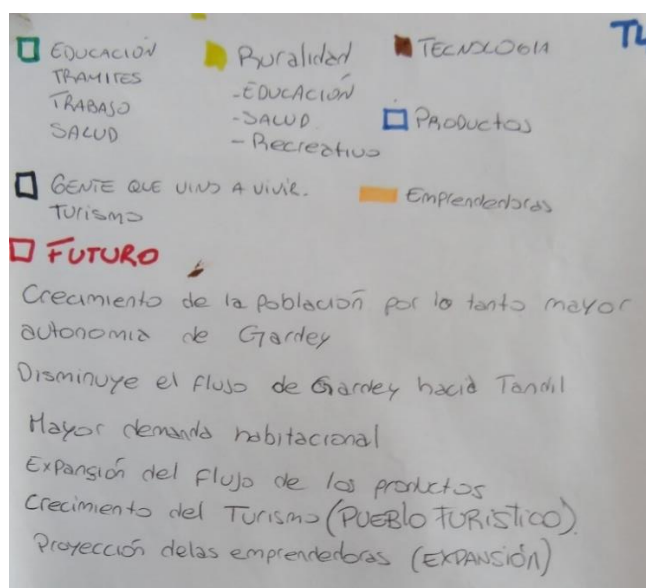


Ilustración 26. Leyenda de la mesa 4.

La primera parte de la actividad consistió en identificar los flujos/movimientos actuales. En primer lugar, identificaron flujos de personas de Gardey hacia Tandil; debido a cuestiones laborales, por estudio (principalmente terciaria-universitaria), para realizar ciertos trámites y

compras. El color seleccionado para dicho flujo fue el verde, aunque en un momento pensaron en utilizarlo para marcar los movimientos futuros, ya que lo definieron como el color de la salud y la esperanza; sin embargo, una de las participantes mencionó que “el futuro es aquí y ahora” y que se debía mantener el color verde para el flujo actual Gardey-Tandil. Por otra parte, emplearon el color amarillo para graficar los flujos desde otros lugares hacia Gardey; estos lugares fueron añadidos al mapa: El Remanzo, Los Huesos, La Patria, Pablo Acosta, La Base. Principalmente recurren a Gardey por asistencia de salud, educación (secundaria, proveniente de aquellos lugares que sólo cuentan con nivel inicial y primario), recurren a la municipalidad o para la carga de combustible. En relación a este último, mencionaron la puesta en funcionamiento de una estación de servicio desde hace 4 meses; principalmente productores rurales, que antes debían recurrir a Tandil para cargar combustible, ahora pueden hacerlo en Gardey. Mencionaron que, así como Gardey “ve” a Tandil para realizar ciertas actividades (lo que sería el flujo Gardey→Tandil), la ruralidad “ve” cerca a Gardey para ciertas actividades, como las mencionadas anteriormente (salud, educación, municipalidad, combustible).

A partir de preguntas disparadoras, comenzaron a identificar otro tipo de flujos, más allá del de las personas. Uno de los que mencionaron fue la tecnología: internet y teléfono. En el caso de internet, mencionan que proviene de Tandil, pero que a su vez Gardey es la base para el internet en la ruralidad, ya que en otros lugares como Pablo Acosta el servicio de internet proviene desde Gardey. También identificaron un flujo vinculado al software, proveniente de Tandil y para uso en la Salud y en la Municipalidad. Los flujos tecnológicos fueron representados con color marrón.

Por otra parte, identificaron con azul el flujo de productos: quesos, miel, pollos, principalmente hacia Tandil, pero también hacia otros lugares.

Con color negro representaron flujo de personas que se instalan en Gardey, provenientes de otros lugares. Una de las participantes destacó la existencia de un incremento en la demanda de alquileres, principalmente gente de Buenos Aires que busca tranquilidad en el pueblo, tanto jóvenes como mayores. Resaltaron que la población de Gardey se duplicó en los últimos 20 años, desde aproximadamente 527 a alrededor de 1100 personas.

Posteriormente, con color rojo procedieron a identificar los flujos/movimientos futuros. Uno de ellos era referido al incremento/expansión en la venta de productos y servicios “hacia todos lados”. Con color naranja se destacó un flujo futuro de productos de las emprendedoras locales de Gardey, hacia Tandil y otros lugares. También se mencionó la importancia de la realización de bailes, algo que ocurre en el presente pero que también consideran que se incrementará en el futuro. Mencionaron la actividad deportiva (fútbol), haciendo hincapié en que viene gente de la zona a jugar, así como también desde Gardey van a jugar hacia otros lugares; esperan que la actividad continúe en aumento en el futuro.

Destacaron que Gardey está denominado como Pueblo Turístico, que viene gente de todos lados, no sólo de Tandil, y que los fines de semana, producto de un flujo de personas hacia Pablo Acosta, se observa más gente en el pueblo. Algo que también les gustaría realizar a futuro es la elección de los delegados. Por otra parte, mencionaron que el presupuesto que reciben “quedó chico” para la cantidad de habitantes que son en la actualidad, y que el mismo debiera incrementarse en el futuro.

## Ficha sintética de resultados Gardey

El análisis se realizó con la ayuda de cuadros con los siete coremas. Para cada mesa, se procede a leer los textos de síntesis elaborados luego del taller, e identificar al mismo tiempo los dibujos correspondientes en los mapas. Cada estructura o dinámica identificada se coloca en el cuadro de coremas según corresponde. Al final se trata de sintetizar e integrar las representaciones en esquemas transversales (de todas las mesas). En un primer momento se obtienen cuatro coremas generales, aunque al final dos de ellos se integran (misma escala espaciales) logrando tres coremas que se corresponden con tres escalas.

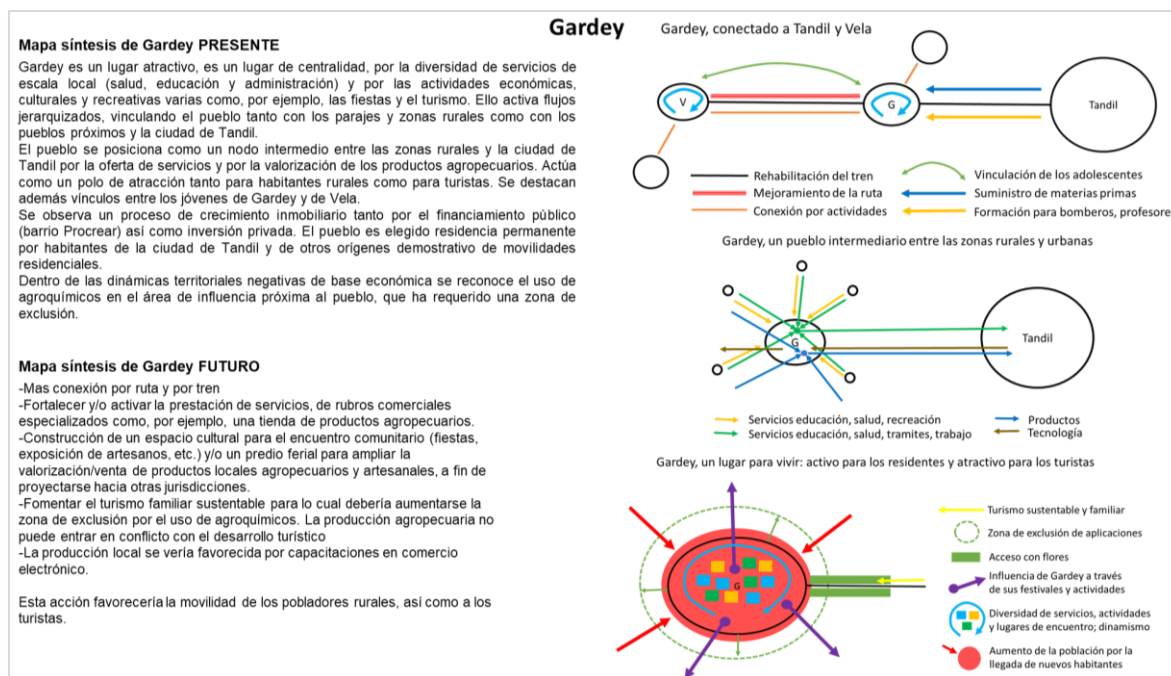


Ilustración 27. Ficha de síntesis de Gardey

El primer corema “Gardey conectado a Tandil y Vela” destaca los desafíos de generar actividades en los pueblos rurales, conectando las localidades y vinculando los adolescentes. Esto generaría flujos por la necesidad de materias primas provenientes de Tandil y ofertas de formaciones y/o capacitaciones específicas.

En el segundo corema “Gardey, un pueblo intermediario entre zonas rurales y urbanas” pone el acento en el rol de Gardey como nodo que genera conexiones entre los parajes y campos cercanos, en particular por la descentralización de servicios (educación, salud, recreación) o la conexión con Tandil para la venta de productos. Además, se plantea como nodo que solicita y retransfiere tecnologías entre los espacios urbanos y rurales.

Finalmente, el corema “Gardey, un lugar para vivir: activo para los residentes y atractivo para los turistas” hace referencia a la diversificación de servicios y actividades, lugares de encuentro y dinamismo que posee Gardey como lugar de vida. Incluso se proyectan con posible influencia por sus festivales y actividades a otros espacios rurales y urbanos. En sentido inverso se identifica un aumento de la población por la llegada de nuevos habitantes y un nuevo turismo “sustentable y natural”, que sería fomentado por acciones sencillas como el embellecimiento del acceso. Por último, se plantea una zona de exclusión de aplicaciones de agroquímicos alrededor de Gardey.



### c. Desvío Aguirre

#### Metodología

En Desvío Aguirre, se estableció contacto con ciertos actores de manera individual, principalmente por e-mail en primera instancia. Posteriormente, se identificó un referente que, de acuerdo con la actividad del taller, propuso la participación de la población residente a través de la difusión virtual. Para establecer un mayor acercamiento con los vecinos y vecinas del lugar, un grupo de investigadores del equipo organizó una salida de campo, la cual incluyó una visita a un productor cercano con quien se acordó previamente. Se contactan individualmente ciertos actores para reforzar la invitación al taller, predefinido para el día miércoles 9 de agosto por la tarde. Se elaboró un flyer como herramienta de difusión de la actividad a través de las redes sociales.

El territorio es caracterizado por diversos procesos: *urbanización, zona protegida. Es un asentamiento que ha pasado por diferentes momentos adscritos a los vaivenes multiescalares. Su ubicación, entre dos vías de comunicación (Nacional y provincial), lo singulariza y diferencia del resto. Los usos son diversificados: agroindustrias, tambos, acopio de cereales y de combustibles, industria, cooperativa, parque solar, alojamientos turísticos, producciones agroecológicas (frutillas, entre otros), educativos, turísticos, mineros.*

La pregunta central que se plantea es: *¿Cómo pensamos la planificación del territorio hacia el 2030?*

El protocolo consiste en *realizar una cartografía social con los jóvenes.*

El día del taller gran parte de la comunidad se acerca a participar, no solo los jóvenes. Se distribuyen a todas las personas presentes en la sala en cuatro grupos, incluyendo habitantes de Desvío Aguirre, actores de la ciudad e incluso miembros del equipo de investigación. Toda persona presente puede contribuir a la *cartografía social*.

Las consignas fueron:

- 1) *Dividirse en grupos (10 minutos)*
- 2) *Utilizar el “derrotero” para realizar una cartografía sobre hoja en blanco (60 minutos)*
- 3) *Presentación en plenario (30 minutos)*

El derrotero es el sistema de referencias y guía que utilizamos en el taller. Básicamente el derrotero traduce el objetivo en una guía legible para los cartógrafos sociales y permite que éstos aborden un debate sobre el asunto central, plasmado en el objetivo, pero fragmentado en etapas. En este caso, el derrotero parte de la pregunta: *¿Cómo pensamos la planificación del territorio hacia el 2030?*

Así, el derrotero “es una secuencia de aspectos cartografiables y referenciables con un orden escénico que puede ser sistematizada”<sup>11</sup>.

Para la construcción del derrotero es muy importante:

---

<sup>11</sup> Diez Tetamanti (2018). Cartografía Social. Claves para el trabajo en la escuela y organizaciones sociales. EDUPA.

- La claridad de interpretación que permita la creación de mapas y su legibilidad posterior;
- La interacción entre el grupo organizador y los grupos locales intervinientes para negociar intereses comunes.
- La conformación de planos comunes, es decir, la utilización de palabras y conceptos que convoquen a sujetos diversos para converger en modos heterogéneos de organizar el territorio.

### Derrotero utilizado en Desvío Aguirre

Etapa	Aspecto	Observación
<b>Etapa 1</b> (color rojo) (color marrón)	Vamos a dibujar Desvío Aguirre como imaginamos que será en 20 años. Podemos dibujar todo lo que nos parezca relevante, formas, cosas, relaciones humanas, cuestiones económicas, culturales, servicios, etc.; etc.; etc....	Además de dibujar, podemos escribir palabras, crear íconos, o lo que consideremos haga falta para producir el mapeo. Toda la libertad está en manos de los cartógrafos sociales.
<b>Etapa 2</b> (color rojo) (color amarillo)	Ahora vamos a dibujar Desvío Aguirre, pero como es hoy, en el presente. En este sentido también podemos dibujar todo lo que nos parezca relevante, formas, cosas, relaciones humanas, cuestiones económicas, culturales, servicios, etc.; etc.; etc.	Podemos también crear un cuadrito de referencias.
<b>Etapa 3</b> (color rojo) (color negro)	Finalmente vamos a dibujar qué sucedió, qué cambió; qué cosas se pusieron en marcha, cómo ese presente que dibujamos en la etapa #2, se transformó en la etapa del futuro #1.	Al finalizar, le agregamos un nombre al mapa.
<b>Etapa 4</b>	Cada grupo presenta sus mapas!!!	

**Tabla 2.** Derrotero utilizado en el taller de Desvío Aguirre



**Ilustración 28.** Trabajo en grupo durante el taller de cartografía social en Desvío Aguirre.

Resultados del taller prospectivo en Desvío Aguirre

Grupo 1: “Desvío Aguirre sustentable”



Ilustración 29. Mapas del grupo 1 - Desvío Aguirre.

Lo primero que se planteó antes de comenzar a dibujar fue la necesidad de mantener la “fachada” y la tranquilidad que caracteriza al pueblo. Comenzaron su dibujo representando la escuela (hay que tener en cuenta que la actividad se estaba desarrollando en aquel edificio)

y lo que ellos denominaban como “la Gran Manzana”. Todos los participantes del grupo le dan mucha importancia a la escuela: destacan sus deseos de que se convierta en una escuela mejor en el futuro, así como la necesidad de llegar a contar con una escuela secundaria.

Uno de los ejes que más cobró importancia es el turismo. Reconocieron que el paisaje de Desvío Aguirre tiene varios atractivos que podrían resultar aprovechables para llevar adelante un turismo rural. Hicieron referencia al “Cerro Redondo” como una de las características más llamativas del paisaje que rodea a esta localidad, y se imaginaron poner en práctica en el futuro algún circuito turístico que incluya una escuela de montañismo. También representaron aerosillas como parte del atractivo turístico situado en el Cerro Redondo.

Por otra parte, dibujaron una especie de bicisenda que rodeará al pueblo. Imaginaron para esto el nombre de “Sendero Aguirre”. Incluso tomaron para esto como referencia el modelo del “bicitren” en Mendoza, pensando a su vez en aprovechar las vías que en el presente no tienen función alguna. Además, el proyecto tenía también el objetivo de ser inclusivo, instalando distintos tipos de juegos, espacios para el deportista, pero siempre teniendo en cuenta que, según sus palabras, “aquel que se encuentra en silla de ruedas” pueda disfrutarlo.

Otro de las ideas representadas tuvo que ver con el aeroclub presente en las inmediaciones de este pueblo. Reconocieron su importancia y potencial de cara al turismo en el futuro Desvío Aguirre. También representaron una sala de convenciones vinculada con el turismo. Una de las ideas que se representaron con el objetivo de fomentar la actividad turística fue una feria de emprendedores que podría más tarde derivar en una fiesta regional.

No consideraron importante representar la fábrica de quesos, puesto que piensan que “no tiene mucho futuro”, según sus palabras. Puede notarse que los participantes son muy conscientes acerca del problema de la contaminación de los afluentes que genera la fábrica, así como del daño que genera el basurero para este pueblo. Se quejaron, además, de los contenedores que son ubicados en espacios públicos muy transitados por jóvenes, en este caso en la escuela. Es por estas razones que imaginaron para Desvío Aguirre un futuro libre de basura y de contaminación.

Surgió también la idea de representar lo que ellos denominaron una “urbanización” en una zona que hoy es un club de campo, y que hacía referencia a la existencia de más viviendas y a un crecimiento poblacional. Se preguntaron qué tipo de viviendas quieren que caracterice a este crecimiento de población, llegando a la conclusión de que les gustaría que se tratara de quintas, para que “se mantenga el verde”. En este punto, fueron conscientes del gran valor que hoy tienen los terrenos y de la dificultad que muchas veces se encuentra en su compra- venta debido a la imposibilidad de escriturarlos (muchas veces, sus dueños son personas fallecidas hace muchos años).

Uno de los varones participantes del grupo, posiblemente el integrante de mayor edad, le dio bastante importancia a la historia del lugar. Propuso la idea de representar un museo en donde se conserven objetos y en donde se relate a los turistas la historia del lugar. Al parecer, es un aficionado a la historia y se ha dedicado a reconstruir y escribir la historia del pueblo en forma de “hobbie”.

Por lo general, tanto a la hora de representar el futuro como el presente, siempre tuvieron en mente los límites de su pueblo. Solo con alguna sugerencia de parte de uno de los investigadores tomaron en consideración las relaciones existentes con otros pueblos y ciudades de la zona. Mencionaron que dependen de Tandil para cosas como el trabajo y el abastecimiento comercial. La maestra jardinera trabaja en Tandil, por ejemplo. A partir de esto, apareció la idea de representar en el futuro un sistema de transportes que, con servicios en distintos horarios, conecte Desvío Aguirre con Tandil.

A la hora de representar el presente, volvieron a hacer hincapié en el basurero y la problemática que hoy genera. Dibujaron la fábrica como un tema a resolver. También dibujaron los paneles solares del parque reconociendo en ellos un logro en el presente.

En cuanto a la última etapa de la actividad, la cual consistía en dibujar las acciones<sup>12</sup> que son necesarias para lograr ese futuro, el grupo eligió una forma particular de representar las mismas. Decidieron dibujar distintas cantidades de “X” dependiendo de la magnitud de dicho cambio. Así, XXXX representa una acción que se requiere de manera urgente y que implica un mayor planeamiento. XX representa la necesidad de un cambio menor. Y así va variando la idea a partir de la cantidad de símbolos dibujados.

Para su cartografía social eligieron el siguiente título: “Desvío Aguirre sustentable”.

Grupo 2: “Nosotros apostamos al crecimiento”



Ilustración 30. Mapa del grupo 2 - Desvío Aguirre.

<sup>12</sup> Si bien no se piden “acciones” en la etapa 3, este grupo interpretó de esta manera el derrotero. Se opta por mantener el descriptivo del trabajo tal cual lo realizó este grupo.

Con la actividad principal de pensar el futuro plantearon la necesidad de: capacitaciones artísticas y deportivas, poder recuperar el viejo boliche, poner en funcionamiento el salón de fiestas, impulsar la plantación de frutales, contar con transporte y un plan de urbanización, como así también impulsar el turismo aventura a partir del aprovechamiento de las sierras y cavas. Resulta llamativa la insistencia con que demandan la rehabilitación del salón de fiestas sosteniendo que es un espacio que fue construido por la comunidad dentro de un predio escolar pero que desde hace unos años no pueden utilizar. Por lo tanto, la comunidad debe trasladarse a Tandil en el caso de querer desarrollar espacios de encuentros recreativos (cumpleaños de 15, fiesta de cierre de año, etc.) lo que incluye altos gastos debido al costoso precio de los alquileres en Tandil.

Representaron el presente del Desvío con la plantación de pionías (plantas de clima frío), con la panadería, el club de planeadores, los diferentes tambos (los cuales son muchos), las cabañas, el desarrollo de las actividades agrícolas-ganaderas y las urbanizaciones impulsadas por actores privados.

Con respecto a lo que se debería hacer plantearon, contar con mejora en los servicios como el gas y el transporte, en base a este último plantearon la creación de un convenio que permita contar con un micro cada 1 o 2 horas que conecte Tandil y el Desvío. La demanda del transporte se relaciona con que los habitantes del lugar se dirigen a Tandil muchas veces al día por lo cual los gatos y la contaminación son significativas, por esta razón quisieran contar con un medio de transporte público que también colabore con la movilidad sustentable. Finalmente, no supieron cómo expresar que la gente se quede en el lugar.

### Grupo 3: “Un lugar para vivir SUMate!”



Ilustración 31. Mapa del grupo 3 - Desvío Aguirre.

Principalmente, consideraron que en el futuro existirá una importante llegada de gente debido a un avance en la construcción de casas a partir de la construcción de dos barrios privados (resaltaron que existe un interés de ciertos actores para construir “countries” cercanos al pueblo; uno de estos proyectos ya aprobado). Por otra parte, mencionaron que en determinados terrenos anteriormente destinados a cultivos extensivos (hacen referencia a un terreno específico) también avanzará la construcción de casas. Concretamente en aquellos espacios donde las normativas prohíben fumigar, los terrenos no podrían usarse para cultivo extensivos, aunque si intensivos, por lo que se deberá buscar alternativas para valorizarlos. En este sentido, se mencionó que esto demandará acciones donde debe intervenir el Estado. También mencionaron que en la fábrica de quesos trabajan cada vez más personas, por lo que existe una posibilidad de que se instalen en Desvío Aguirre. Consideraron que el incremento futuro de casas y de población beneficiará al pueblo, principalmente aumentando la comercialización de productos dentro de Desvío Aguirre. Los participantes plantean que existe un potencial para que la panadería pueda ampliar sus servicios (instalando por ejemplo una casa de té), si bien hoy funciona bien. La llegada de nuevos residentes genera dudas en cuanto a la repercusión negativa en la tranquilidad, la seguridad y otras cuestiones del lugar. Otra de las proyecciones a futuro fue el crecimiento del Club de Planeadores y la construcción de más hangares. La identificaron como la principal actividad recreativa/deportiva que atrae más gente a Desvío Aguirre, su incremento sería beneficioso ya que las personas consumirían productos en el pueblo (comidas, bebidas), pudiendo incluso construirse un bar/confitería para ello. Otra de las proyecciones futuras fue la construcción de una plaza en un terreno que pudiera donar el Ejército, donde además podrían hacer ferias para mostrar productos de los emprendedores del Desvío. También se destacó el deseo del funcionamiento futuro de una escuela secundaria (mencionaron que incluso podría funcionar un colegio privado), ya que actualmente la escuela solo tiene nivel inicial y primario, por lo que los estudiantes deben completar sus estudios en Fulton o Tandil.

Por otra parte, a futuro imaginan el funcionamiento del SUM (salón de usos múltiples), como centro de diversas actividades y eventos. El SUM fue construido por la comunidad de Desvío Aguirre, con la idea de nuclear en él diversidad de celebraciones: cumpleaños, aniversarios, peñas, bailes, entre otros. Sin embargo, una vez construido el Ministerio de Educación “se adueñó del salón”, ya que lo construyeron sobre terreno perteneciente al Estado. Actualmente (2022) el SUM está cerrado sin ningún uso, y ello afecta a los integrantes del grupo. En referencia a este punto se demostró mucho énfasis en la descripción/relato de la situación, con cierto rasgo de indignación.

Otra de las propuestas a futuro que surgió desde el actor municipal fue la instalación de paneles solares en la escuela y el funcionamiento de un punto limpio para la separación de los RSU (Residuos Sólidos Urbanos).

En relación a la segunda etapa, se identificaron diversas actividades e instituciones en el presente de Desvío Aguirre: la escuela (nivel inicial y primario), los hangares y el club de planeadores, la ruta, el SUM (se dibujó con las puertas cerradas), la panadería, las residencias actuales (aquí llamó la atención que a cada casa que dibujaban le colocaban el nombre de la persona que vive allí), actividades como la elaboración de mermeladas y licores por parte de una de las residentes, la producción local de peonías (flores), sin embargo en este caso destacaron que con la persona que se dedica a su cultivo no tienen demasiado

trato, ya que es una nueva residente. Destacaron que en el presente es muy importante la parte humana, aunque no se profundizó a qué se referían con ello.

En relación a la tercera etapa, no se profundizó demasiado en qué cosas se podrían poner en marcha para pasar del presente al futuro: se destacaron el otorgamiento de subsidios, apoyo económico, la conformación de una sociedad de fomento, reglamentaciones, entre otros.

El nombre que le colocaron al mapa fue: “Un lugar para vivir. SUMate!”

#### Grupo 4: “De las vías al aire...”



Ilustración 32. Mapa del grupo 4 - Desvío Aguirre.

Se debatió mucho la cuestión ambiental, sobre todo se habló de la recuperación de la biodiversidad del arroyo y la necesidad de cesar la fumigación próxima al mismo. Ambos participantes coincidieron en que en el marco global en el que nos encontramos, es inminente un proceso de crecimiento y urbanización del pueblo. Plantean la creación de barrios privados, uno ya en construcción. En este sentido, es interesante resaltar que a pesar de que el pueblo tiene su origen con la actividad minera, los participantes ya no encuentran en ésta un elemento de identidad (a pesar de que no lo mencionan explícitamente), al considerar sus impactos negativos sobre el ambiente y el patrimonio cultural (las sierras) del partido. Más bien el futuro del pueblo consiste en la reconversión de espacios antes utilizados para el desarrollo de la actividad, como antiguas cavas que hoy son hermosos espacios para recuperar turísticamente. De hecho, han manifestado el deseo de que el buceo en este lugar, se vea potenciado en el futuro.

Como medio para dinamizar y vincular intercambios urbano-rurales, se propuso la creación de un festival donde la aviación sea el principal atractor. Este evento tendría un “efecto derrame” sobre el conjunto de actividades sociales y económicas que se desarrollen en la zona, por ejemplo, sobre los cultivos de peonías, frutícolas, agricultores locales. También consideraron como complemento, la creación de un centro comercial en el pueblo, donde comercializar la producción local.



Los integrantes del grupo titularon esta cartografía social: “De las vías al aire”.

### Ficha sintética de resultados para Desvío Aguirre

Para realizar el corema único se retoman los elementos mencionados por los actores y sus dibujos en los mapas. Se identifica una gran cantidad elementos estructurales, importantes en este territorio por sus características de reciente constitución, gran cantidad de actividades con cierto grado de dispersión y dinámicas de transformación.

Los proyectos e ideas planteados por los habitantes de Desvío Aguirre quedan plasmadas en el corema, como también una síntesis de los principales puntos evocados por los cuatro grupos.

#### El mapa síntesis de Desvío Aguirre PRESENTE

El pueblo se presenta como un ejido con viviendas, llamado a escala local “La Gran Manzana” o el Barrio. Esta emplazada aproximadamente a unos 16 km de la ciudad de Tandil, sobre la ruta provincial 74, contenida por dos vías férreas y en parte por el arroyo Tandileofú. Las sierras lo enmarcan por el este – sureste, donde se localiza la cantera Aguirre. La ruta nacional 226 la une a la ciudad de Tandil; la cercanía facilita vínculos diarios y activos, incluso con transporte público de corta distancia. Uno de los comercios emblemáticos es la panadería, al que se suma sobre la ruta un almacén de campo.

Entre los componentes de la estructura del pueblo se destacan instituciones como la escuela y entre los establecimientos industriales están los tambos de proximidad, ubicados próximos a la ruta provincial 74. Fuera del “Barrio” se observa zona loteada de quintas, o sea, de casas secundarias con un pequeño terreno e incluso otros loteos para la construcción de casas para residencia permanente.

Otro elemento estructural lo es el primer parque de paneles solar de Tandil que abastece de energía al pueblo y por supuesto a la ciudad de Tandil. Por último, cabe destacar el aeródromo Tandil, que presta servicios para la aviación civil.

#### Desvío Aguirre

#### El mapa síntesis de Desvío Aguirre FUTURO

Las propuestas giran sobre tres ejes dominantes.

El primero es urbanización y planificación urbana, con desarrollos inmobiliarios situados entre la ruta, la vía de FFCC y el arroyo. Se trata de estrategias relacionadas con la construcción de infraestructuras (gas, electricidad, rutas, ...) preservando la Gran Manzana. Están avanzando en la construcción de viviendas unifamiliares para nuevos residentes; asimismo, se observa la presencia de una urbanización inducida. Por último, se están desarrollando dos emprendimientos de cabaña orientadas al turismo. Para la prestación de servicios, los pobladores solicitan la creación de una escuela secundaria “de concentración” y la puesta en valor del almacén de campo.

El segundo eje de interés para las transformaciones a futuro es el de parquización en el borde del arroyo, las vías del FFCC y el ambiente de la sierra, visualizando el conjunto como una “reserva natural”. Se trata de una ordenación de los espacios verdes que incluyan forestación y ornamentación floral para favorecer el turismo. Se propone crear un museo y construir una sala de convenciones. Como actividades de esparcimiento para el uso turístico, se esperaría la reconversión de las vías férreas en bici-tren, además de habilitar servicios para el alquiler de bicis y los paseos a caballo. Pobladores locales, visitantes y turistas podrían disfrutar de estos atractivos.

El tercer eje de propuestas se focaliza en el Turismo. Se proyecta un plan de desarrollo y aprovechamiento, en gran parte turístico, del otro lado de la ruta. En materia de alojamiento, propician instalaciones de Glamping. Por su parte, en materia gastronómica se propicia habilitar un almacén para la venta de productos locales. Como atractivo natural, se espera organizar visitas al cerro Redondo con el uso de aerossillas; ello estaría relacionado con la apertura de una escuela de montaña. Y un recurso turístico singular ofrece el aeródromo con su aerobús donde también se podría organizar un centro de entrenamiento para la aviación civil; las actividades posibles sería para el uso de taxis aéreos y para propiciar los vuelos de bautismo y festivales aéreos.

Otros ejes secundarios para los cuales solicitan cambios son: a) seguridad: se pide una patrulla rural; b) construcción de un centro de reciclado en materia del tratamiento de residuos domiciliarios; c) la construcción de un lugar comunitario reciclando los galpones del ferrocarril o los de “PASA”.

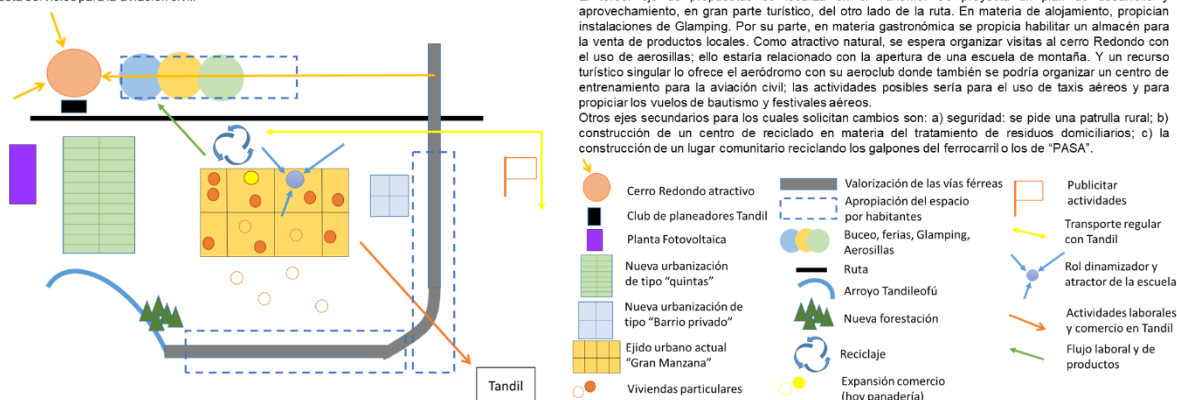


Ilustración 33. Ficha de síntesis de Desvío Aguirre (versión corregida\*).

Se realizó un corema único en el cual se representó, en primer lugar, las vías ferroviarias en desuso y la ruta 74, que rodean la localidad. A partir de estos dos elementos, se representan las ideas que los actores propusieron respecto al eje de turismo. En la parte superior aparece graficado el Cerro Redondo, que constituye un atractivo según los participantes; el Club de Planeadores como uno de los elementos más dinámicos de la localidad, así como las diferentes actividades propuestas para generar un complejo turístico: glamping, buceo en las cavas, aerossillas, ferias. A su vez, estos espacios no estarían únicamente destinados al turista, sino que existiría una apropiación por parte de los habitantes de Desvío Aguirre. En este sentido, se graficaron los flujos laborales y de productos que dicho complejo turístico obtendría de la “gran manzana” donde se ubican la mayor parte de viviendas. Respecto de las vías férreas hoy inutilizadas, se representó un circuito recreativo con una particular apropiación del espacio por los pobladores.

Se graficaron también los distintos flujos (laborales y comerciales) que la localidad mantiene con Tandil. Se utilizó una flecha unidireccional debido a que dichos flujos no son

recíprocos. Se manifestó, asimismo, la necesidad de contar con un transporte regular Tandil-Desvío Aguirre.

El eje de urbanización y planificación urbana fue graficado a través de la representación de distintos tipos de desarrollos inmobiliarios que los actores proyectan: viviendas particulares, urbanización de tipo “quintas”, urbanización de tipo “barrio privado”.

La escuela fue representada como uno de los centros más dinámicos de la localidad, mientras que la actual panadería aparece plasmada con miras a una futura expansión.

El dibujo de las tres flechas referentes a “reusar, reducir y reciclar”, aparece poniendo de manifiesto uno de los mayores problemas que vive actualmente la localidad: la falta de tratamiento de los residuos.

\*Las fichas de síntesis de cada pueblo rural fueron utilizadas durante el Juego de Territorio (último taller en la ciudad). Uno de los participantes de Desvío Aguirre realizó sugerencias identificando algunos errores en la ficha. El equipo de investigación corrigió los datos erróneos proponiendo una nueva visión final.



**Ilustración 34.** Debates e intercambios con actores al final del taller participativo.



**Ilustración 35.** Picada "Don Atilio" que compartimos una vez terminado el taller, momento de convivialidad.

#### d. Fulton

##### Metodología

En Fulton la reunión previa para organizar el taller fue realizada por teléfono con la directora de la Escuela de Concentración (establecimiento educativo que integra los niveles Jardín, Primaria y Secundaria). Se contactaron otros actores enviando la invitación a habitantes y referentes de Fulton (guía de turismo, coordinador de pueblos rurales, almacén Adela). Además del taller, en Fulton se propuso una charla del alcalde de Thiers, Sr. Stéphane Rodier, sobre la problemática del empleo y la educación en Francia. El flyer fue utilizado para difusión de ambas actividades: el taller (primero) y la charla (a continuación) el día jueves 10 de agosto por la mañana. Para el taller se propone conformar los grupos con jóvenes de la escuela, en particular de los dos últimos años del secundario. La escuela secundaria de Fulton tiene una orientación en alimentos, lo cual representaba una gran oportunidad considerando que el tema propuesto para el taller era la alimentación.

Fulton es caracterizado de la siguiente manera: *una parte de actividades fueron abandonadas, no pasa más el tren, no hay terreno disponible para viviendas, el almacén “Lo de Adela” refleja un nuevo dinamismo local. Es un pueblo aislado, la falta de conectividad dificulta el flujo de acciones y actores, aunque los esfuerzos público-privado se mantienen en el tiempo. Algunos emprendimientos forman parte de un grupo Cambio Rural. La Escuela de Concentración ha jugado un rol central en la capacitación de alumnos y de emprendedoras locales. Tiene una capacitación/tecnicatura en alimentos. En las instalaciones de la Estación de Tren funciona un emprendimiento de alfajores, una sala de té donde reciben a turistas y actualmente tienen el proyecto de instalar un museo.*

La pregunta central durante el taller fue la siguiente: *¿Cuáles son nuestros productos locales y cómo se pueden valorizar para el turismo?*

El protocolo consistió en:

- 1) *Encuentro en la Escuela con estudiantes de secundaria: confección de menús. (1 hora y media)*
- 2) *Charla con Stéphane Rodier sobre la educación y “Territorios Cero Desempleados de Larga Duración”. (30 minutos)*
- 3) *Organización de un almuerzo con productos locales en el Almacén “Adela”. Almuerzo convivial.*

El público presente el día del taller reunió a estudiantes de los últimos años del secundario. Alrededor de 30 alumnos fueron distribuidos en cuatro grupos. Los docentes participaron de la actividad asistiendo a la charla, solo algunos participaron también en los grupos con estudiantes. En los talleres hubo agentes del Municipio y del INTA que participaron en la coordinación en los grupos. Las producciones logradas, dibujos colectivos de menús, fueron realizadas esencialmente por estudiantes. Luego, para la charla del alcalde de Thiers asistieron ciertos funcionarios del Municipio de Tandil, entre ellos el Jefe de Gabinete; y también agentes del INTA.

Las consignas para el taller de dibujo fueron las siguientes:

- 1) *Repartición en grupos.*

- 2) Identificar los ingredientes/productos disponibles en proximidad (20 minutos)
- 3) Dibujar los platos de menús (40 minutos)
- 4) ¿Qué acciones poner en marcha para aprovisionarse? ¿Qué acciones para comunicar a los turistas? (30 minutos)
- 5) Plenario presentación de menús y acciones enunciadas. Juntar las acciones similares de diferentes mesas.

En cuanto al material soporte se utilizaron: hojas en blanco, notas-adhesivas, pinturas acrílicas, pinceles, vaso con agua, bandeja para crear colores con las pinturas y fibras de colores.

Luego del taller, se realizó una visita guiada de las instalaciones del antiguo Ferrocarril de Fulton, pudiendo conocer el emprendimiento de alfajores “ESTAFUL” presentado por sus emprendedoras, la Sala de Té y el proyecto de Museo. Contamos con valiosas explicaciones de una guía de turismo local de la Dirección de Turismo del Municipio de Tandil. Luego, la delegación comparte un almuerzo organizado en el Almacén Adela, degustando recetas caseras: Empanadas de Carne, Tortilla Babé, Guiso de Lentejas y Flan Casero, todo preparado por sus dueñas, quienes amablemente nos comentaron sus historias personales, la trayectoria del emprendimiento gastronómico hasta la actualidad y sus proyectos a futuro.



**Ilustración 36.** Trabajo grupal durante el taller en Fulton.



**Ilustración 37.** Presentación del alcalde de Thiers, Stéphane Rodier, en Fulton.

## Resultados del taller prospectivo en Fulton

### Mesa 1



Ilustración 38. Menú propuesto por la mesa 1 - Fulton

En el grupo 1, el trabajo se desarrolló inicialmente con una dinámica de juegos de “tutti frutti”. Los estudiantes iban nombrando determinadas letras; y posteriormente fueron eligiendo cada una de las verduras o frutas.

En este sentido, hubo una gran diversidad de frutas y verduras seleccionadas, lo que permitió una enorme disponibilidad de opciones. En un segundo momento se comenzó a pensar en dos platos principales y dos postres. El primer menú consistió en guiso de arroz de plato principal, y ensalada de fruta de postre. El segundo menú, consistió en milanesa de berenjena con ensalada como plato principal, y tarta de frutos rojos, como postre.

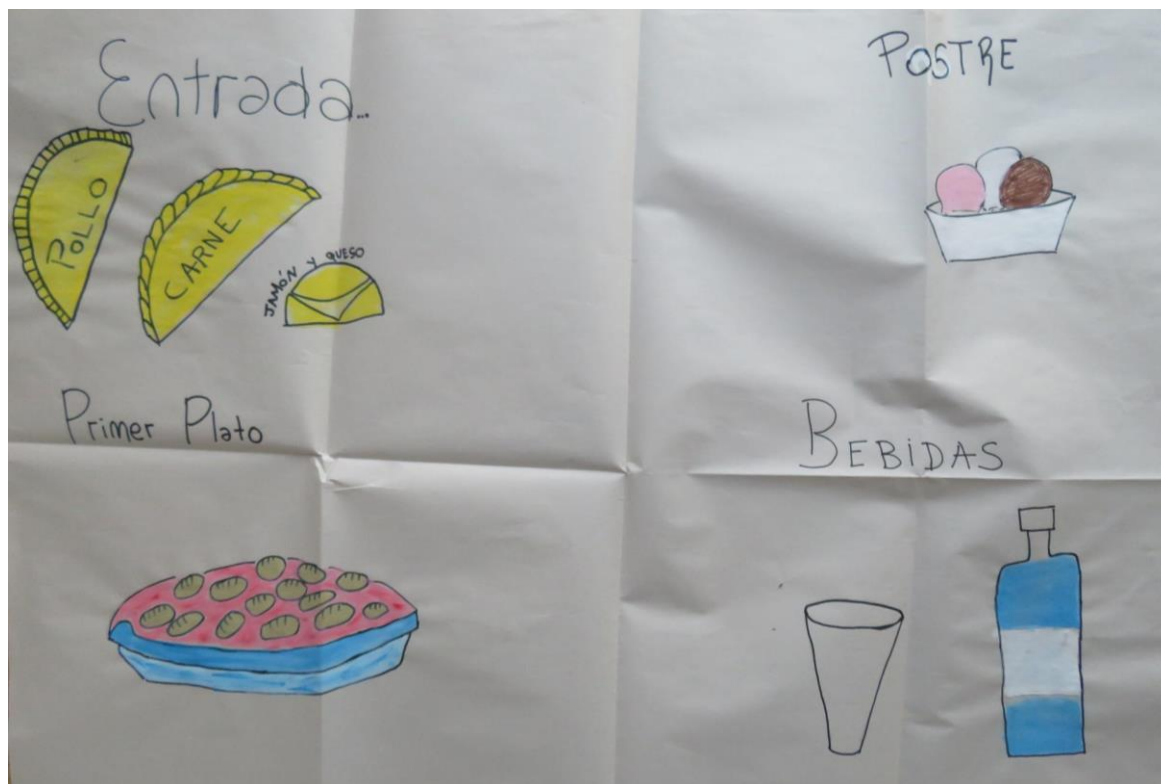
La tarea de elección fue rápida y consensuada. Posteriormente comenzaron a pintar con témperas y colores los diferentes ingredientes y componentes de los platos elegidos. A su vez, las notas-adhesivas fueron siendo ubicados alrededor de cada uno de los platos y postres. Esta tarea fue muy divertida para los estudiantes y se favoreció gracias a la primera dinámica de “tutti frutti”, que permitió un escenario lúdico de trabajo.

En el momento de determinar de dónde se adquirirían los ingredientes y elementos necesarios para cada postre y comida, consideraron que la mayor parte de los alimentos podría obtenerse de sus propias huertas o establecimientos productivos. Con excepción de la cebolla, el arroz, el azúcar, la frutilla y el trigo que podían comprarse tanto en la ruta como

en almacenes del pueblo. La mayoría de los elementos podían obtenerse entre los diferentes integrantes de los grupos.

Al momento de la presentación oral los estudiantes comentaron cada uno de los platos principales y postres y que podrían difundir los mismos en el almacén del pueblo, en diferentes redes sociales, o también mediante carteles ubicados en la ruta.

#### Mesa 2



**Ilustración 39.** Menú propuesto por la mesa 2 - Fulton

Se identificaron algunos alimentos de producción local, como huevos, cerdos, papas, vacas, tomates, etc. y otros que se podían adquirir en el almacén “Lo de Adela” como azúcar, y frutas. Todas participaron activamente en esta etapa, ya sea dibujando los productos en notas-adhesivas o mencionándolos. Se observa que mencionaron en primera instancia ingredientes de origen animal. Se centraron en las actividades agropecuarias locales y en productos básicos que pueden adquirirse en el almacén. No hicieron mención a otros ingredientes que quizás podrían adquirir en mercados de Tandil.

En la segunda etapa, se procedió a elaborar un menú considerando los ingredientes anteriores y añadiendo nuevos. Decidieron que el menú consistirá en entrada, plato principal, postre y bebida.

Seleccionaron:

Entrada: empanadas (jamón y queso, humita, carne vacuna, pollo, verdura)

Plato principal: Ñoquis con salsa (salsa blanca, salsa rosa, bolognesa, cuatro quesos)

Bebida: Agua (saborizadas), gaseosas (coca cola, fanta, sprite) y bebida con alcohol (vino)

Postre: Flan (con dulce de leche y crema), helado, frutillas con crema y ensalada de frutas



La mesa 3 plateó distintas opciones. Un desayuno, una merienda y dos propuestas de almuerzo (en uno participaron dos integrantes, y en el otro tres). Para cada producto o ingrediente identificaron el origen.

El desayuno incluye té pan lino y manteca. Los alimentos pueden conseguirse en Tandil, en panaderías, dietéticas y supermercado. El té se puede conseguir en el almacén de Fulton.

Para el primer almuerzo proponen una entrada con chorizo, jamón y queso. Luego una ensalada de lechuga y tomate, papa, poroto, huevo y repollo; escabeche y un costillar asado. Los ingredientes de la entrada los consiguen en sus casas en Fulton e Iraola (charcutería) o en el supermercado en Tandil (el queso). Las verduras las pueden conseguir en la verdulería en Tandil o en las quintas propias. Los huevos en sus casas, en Iraola y Fulton. El escabeche y la carne para asar los obtienen de sus casas.

El segundo almuerzo consiste en una hamburguesa con papas fritas y una manzana de postre. La manzana la compran en la verdulería, los ingredientes de la hamburguesa y las papas en sus casas en el campo, con excepción del trigo/pan que lo adquieren en la panadería.

Por último, la merienda contiene mate, atún y galletitas. Solo mencionan el campo como lugar para aprovisionarse. El mate lo pueden plantar, la yerba cosechar de la planta.

#### Mesa 4

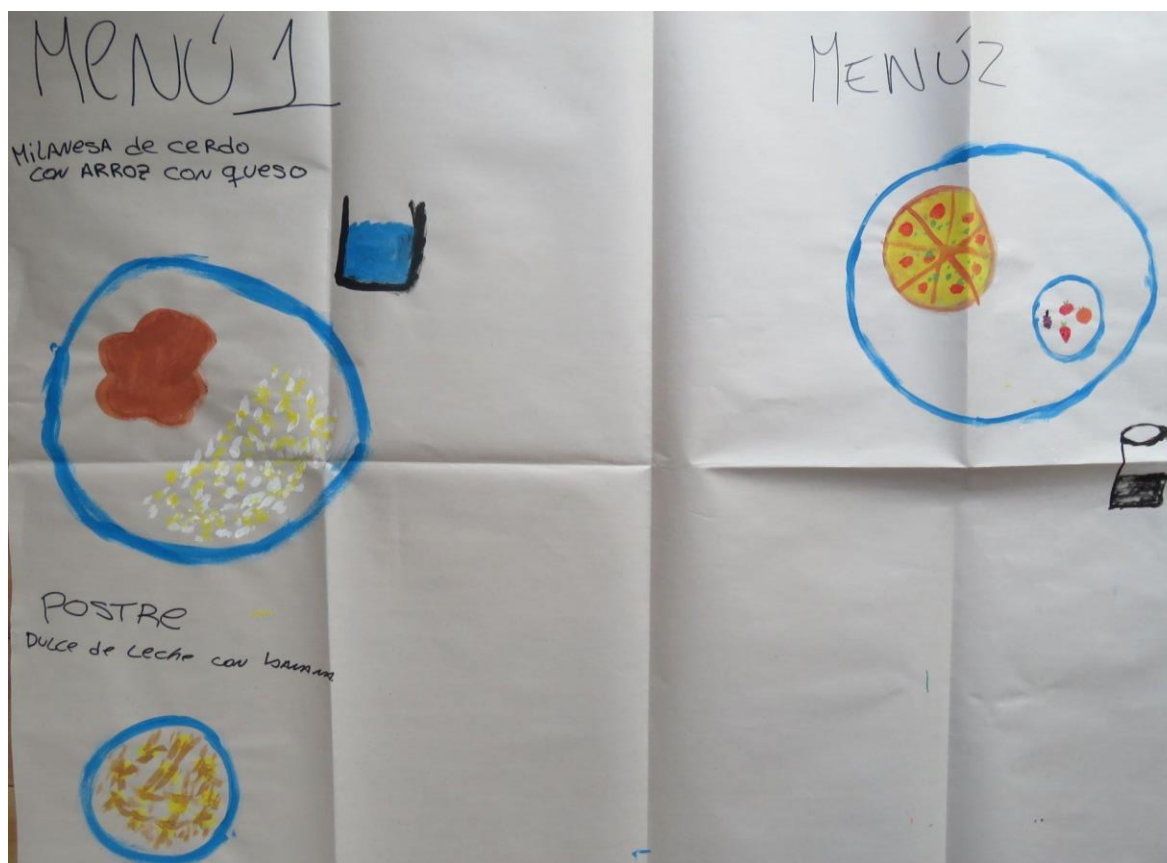


Ilustración 41. Menú propuesto por la mesa 4 - Fulton.



En un primer momento se identificaron ingredientes y productos. Mientras los dibujaban en las notas-adhesivas iban indicando dónde los podían conseguir. Coincidieron en muchos casos que los podían comprar en supermercados o verdulerías de Tandil, aunque también estaban en el almacén del pueblo, pero eran más caros. Algunos integrantes indicaron que también en sus casas (el caso de huevos, condimentos (perejil, orégano) productos de huertas) o en el campo, productores locales (carne de cerdo, queso). En relación al agua para consumir y cocinar se utiliza la procedente de las canillas de las casas. También destacaron la elaboración de alguno de los productos como por ejemplo el dulce de leche que se elabora en la escuela y las pizzas que se pueden confeccionar en sus casas.

A la hora de pensar en menús, pensaron en equilibrar por ej.: el primer menú el plato más sano y elaborado (milanesas de cerdo con arroz con queso), bebida agua y el postre no tanto (bananas con dulce de leche). En el caso del segundo, el plato no tan saludable, aunque sí elaborado como el caso de la pizza de mozzarella, tomate y condimentos, de bebida coca cola y ensalada de fruta de postre.

### Ficha sintética de resultados Fulton

Para Fulton solo se logra abordar la procedencia de los alimentos, sin mencionar otras cuestiones relativas a la espacialidad de las dinámicas territoriales. Por lo tanto, la ficha sintética que resulta contiene elementos descriptivos y categorías creadas a partir de un agrupamiento los “lugares de aprovisionamiento”. También se resumieron los menús planteados en las cuatro mesas.

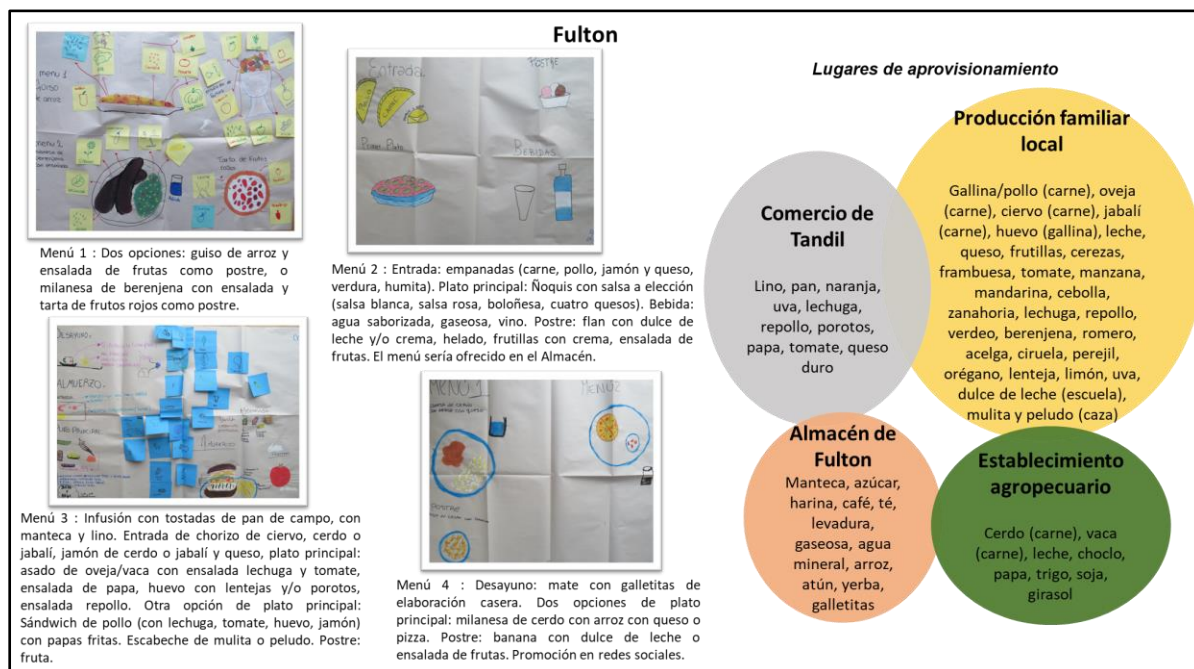


Ilustración 42. Ficha de síntesis de Fulton.

En la ficha de síntesis se agruparon los ingredientes según los lugares de aprovisionamiento. Por un lado, “comercio de Tandil” se refiere a los alimentos que pueden conseguirse en distintos mercados de la ciudad (verdulerías, dietéticas, supermercados). El resto de las categorías engloba aquellos ingredientes que pueden obtenerse en el pueblo o

en sus alrededores (excluyendo la ciudad de Tandil): los ingredientes de “producción familiar local” son principalmente de autoconsumo, pueden ser obtenidos en huertas y cría de animales a escala familiar o mediante la cacería. Por otra parte, “establecimiento agropecuario” incluye ingredientes que pueden obtenerse a partir de unidades productivas de mayor escala que la familiar, destinadas principalmente a fines comerciales. Por último, en “almacén de Fulton” se indica que ciertos ingredientes pueden comprarse en el almacén local del pueblo. En la ficha sintética también se muestran los menús elaborados por los cuatro grupos a partir de los ingredientes mencionados previamente.

Un punto que no fue abordado en la ficha, al cual los grupos hicieron referencia, son las estrategias de valorización “para el turista” de los menús elaborados. Mencionan que los platos pueden ser preparados en el Almacén Adela, que se puede pensar en una “certificación orgánica”, y también se puede difundir actividades gastronómicas por las redes sociales o bien colocando carteles en la ruta.



**Ilustración 43.** Susana nos explica el trabajo de las abejas durante el almuerzo en el Almacén Adela



**Ilustración 44.** Visita a la fábrica de alfajores ESTAFUL.

## e. Azucena

### Metodología

En el caso de Azucena, la primera reunión previa es con la directora de la Escuela Secundaria. Se presenta la actividad del taller junto con el programa de formación “custodios de territorio”, a cargo de un agente del municipio y dos estudiantes de veterinaria miembros del grupo de custodios en Tandil. La directora sugiere contactar a la Sociedad de Fomento local para ver la posibilidad de realizar el taller. El contacto con la Sociedad de Fomento se establece finalmente a través del Coordinador de los Pueblos Rurales (funcionario del municipio de Tandil). La reunión es favorable, se plantea trabajar en una primera parte con estudiantes de secundaria para identificar sus ideas en cuanto a actividades para Azucena. Luego, una segunda etapa abocada a confrontar las ideas, proyectos y actividades mencionadas con ideas, proyectos y actividades en curso de la comunidad (integrando a adultos) para analizar las diferencias. En tercer lugar, se plantea la confección de un cartel/pizarra indicando los atractivos de Azucena para colocarlo en el cruce con la Ruta 74. La actividad taller queda prevista para el jueves 10 de agosto por la tarde.

*Azucena se caracteriza por una tienda de quesos/restaurante en la entrada (al borde de la ruta, que está a 3 km de Azucena). En Azucena hay una biblioteca, 1 centro cultural (proyecto logrado por las mujeres), hermosos paisajes serranos, es una “ruta turística”. Es un pueblo que ha perdido población, que tienen a la escuela de concentración como núcleo dinámico en período de escolaridad. Está cerca de una RP. No se han identificado “atractivos”. Hubo una “mesa intersectorial” que hoy se constituyó en “Sociedad de Fomento”. Han llevado adelante varios proyectos: el paso del micro hasta dentro de Azucena (no solo a 4 Esquinas sobre la ruta que queda a 3 km). La recuperación del galpón de la estación y valorización de espacios verdes del predio, es un proyecto en curso. Nuevas actividades: taller de mosaiquismo en la biblioteca, yoga, folclore.*

La pregunta que se plantea es: *¿Cuáles son los atractivos de este lugar? ¿Quiénes vienen y por qué?*

El protocolo comporta inicialmente *un taller de ideas para responder a la pregunta central, luego diseñar la entrada a la comunidad con materiales reciclados y decorarlos para realizar una gran “cerámica mural” en la entrada. Luego terminar con un café o cena en el almacén 4 Esquinas.*

El día del taller se presenta un inconveniente para asistir a la Escuela Secundaria, por lo que el equipo de investigación se dirige a la Biblioteca y se encuentra directamente con miembros de la Sociedad de Fomento. Se comienza planteando las consignas previstas, aunque al no contar con la participación de jóvenes, el taller se adapta y se desarrolla con habitantes de la comunidad presentes. La Sociedad de Fomento fue recientemente constituida, algunas personas provienen de grandes ciudades, otras son habitantes históricos del lugar. En conjunto presentan un gran abanico de ideas y proyectos en curso para Azucena. Al taller participaron cinco (5) personas al comienzo, luego finaliza con cuatro (4) participantes. En paralelo se desarrollaba un “taller semanal de mosaiquismo” a cargo de una de las participantes del taller y miembro de la Sociedad de Fomento.

Las consignas iniciales fueron las siguientes:

- 1) Los jóvenes enuncian las actividades que desean en Azucena.
  - 2) Según las actividades propuestas por los jóvenes, ¿Hay actividades o acciones que corresponden proyectos de los habitantes? Identificar las nuevas ideas que pueden ser propuestas para Azucena.
  - 3) De las actividades enunciadas ¿qué es atractivo para turistas? ¿Qué podemos colocar en la pizarra-cartel que sea específico de Azucena?
- Desplazamiento a la Ruta 74, con el equipo del taller mosaiquismo.
- 4) Diseñar el prototipo de pizarra-cartel
  - 5) Comenzar a construir la pizarra-cartel

Este taller fue por lo tanto adaptado para lograr una reflexión prospectiva con las personas presentes. Se respetaron las tres etapas: 1) actividades que se desean, 2) actividades actuales, 3) actividades atractivas para turistas. Con notas-adhesivas colocadas en un afiche en blanco se elabora un esquema vinculando y generando “paquetes” de ideas o propuestas similares. Se completa el ejercicio con dibujos de “iconos o figuras” que representan las actividades mencionadas.

### Resultados del taller prospectivo en Azucena

#### Mesa única



**Ilustración 45.** Mesa única del taller de Azucena, trabajo con notas-adhesivas.

Se mencionó que Azucena se inserta en una zona agrícola, por lo que un proyecto podría ser cosechar trigo, producir a partir de ello harina, con la instalación de un molino

harinero, y usar esa harina como ingrediente para la elaboración de tortas negras. Cabe mencionar que según lo que comentaron los participantes existe una receta de torta negra de la antigua panadería localizada en el pueblo, este alimento fue un distintivo gastronómico del lugar y pretenden recuperarlo. En este proyecto se evidencia un claro agregado de valor (aunque no fue expresado con estas palabras). Otro de los proyectos fue la construcción de una pileta para uso recreativo, principalmente para los niños durante las vacaciones. La pileta demandaría otras actividades como el funcionamiento de una cantina, enfermería, guardavidas. También vislumbraron el funcionamiento de una heladería. Por otra parte, destacaron la generación de fuentes laborales vinculadas a la actividad gastronómica: se podrían generar a partir del funcionamiento de un galpón gastronómico. Una de las observaciones que realizaron fue que los fines de semana llegan, con fines recreativos, alrededor de 20 personas desde Tandil principalmente, yendo a la plaza. Sin embargo, no existe un lugar para comprar bebidas o comidas, por lo que un galpón gastronómico sería un proyecto viable. Otra actividad que ven a futuro es el dictado de talleres (ejemplo: reciclado, albañilería -mencionaron que hay 5 casas en construcción cuya mano de obra proviene de Tandil al no haber albañiles en el pueblo-, oficios como plomería, electricidad -no hay plomeros ni electricistas en el pueblo-) y cursos tecnológicos. También destacaron la necesidad de contar con conexión de gas natural en el futuro, algo que sería positivo principalmente desde el punto de vista económico (el gasto por GLP es elevado). Otros proyectos que les gustaría ver en el futuro serían:

- La parquización del arroyo (colocación de bancos, luminaria, fogatas).
- La puesta en funcionamiento de una huerta comunitaria (ya que deben comprar las verduras en Tandil).
- La construcción de una senda aeróbica para realizar ejercicio físico.
- La organización de una bienal de arte, donde diversos artistas recurran al pueblo para elaborar distintas obras y que las mismas queden en el pueblo en exposición.
- La puesta en marcha de un concurso “competencia de parques”, esto es propuesto en base a una experiencia observada por una de las participantes en un pueblo de Salta.
- Funcionamiento diario de transporte público que una Azucena-Tandil (actualmente el colectivo funciona dos veces por semana).
- Puesta en valor de la antigua panadería como museo.
- Tener la posibilidad de tener atención médica mínimamente semanal y no cada 21 días como ocurre actualmente (2022).

Para todos los proyectos mencionados consideran que es sumamente necesario el trabajo cooperativo. Destacaron que Azucena es “un lugar muy tranquilo”, pero que hay 10-12 personas que han comenzado a “agitar el hormiguero”, que se unen porque si bien cada persona tiene ideas/proyectos diferentes, todos se orientan a que el pueblo “empiece a moverse”. Identificaron a un actor de Tandil (mujer, da un taller artístico en el pueblo) como fundamental para la proposición y concreción de ideas, mencionando que fue ella quien comenzó a “revolucionar Azucena”. Se observa un marcado interés para que el resto de la población participe en los proyectos y proponga sus ideas. De hecho, mencionaron una convocatoria a todos los residentes mediante tarjetas personalizadas a una reunión, para debatir estas ideas y proyectos.

Uno de los obstáculos/dificultades que mencionaron es la ausencia de interés por parte de los jóvenes en participar/proponer proyectos. Se evidenció que ellos (la población

adulto) pretenden tener contacto con los jóvenes para conocer cuáles son sus intereses, pero los jóvenes no participan y no saben de qué forma abordar el problema. Mencionaron que en Azucena no hay proyecto de vida, que los jóvenes generalmente se van a Tandil. Los adultos pretenden cambiar ello, pero la dificultad en el contacto con los jóvenes lo impide.

Uno de los proyectos centrales a futuro que mencionaron fue el acondicionamiento y puesta en funcionamiento del galpón ferroviario, como punto de encuentro social para organización de eventos. El galpón pertenece al Ferrocarril y se está en comodato al Municipio de Tandil. Uno de los hijos de un participante del taller es arquitecto y elaboró los planos del galpón. En estos últimos se observa la asistencia de diversidad de gente: adultos, niños, incluso animales domésticos, lo que evidencia que el galpón es observado como un punto de encuentro familiar importante dentro del pueblo. Uno de los actores manifestó que el galpón “es nuestro norte, vamos con todo” (en relación a su puesta en funcionamiento).

Otro de las cuestiones interesantes que mencionaron los actores participantes es que por ejemplo el funcionamiento del actual colectivo (transporte público) está pensado desde la lógica Azucena→Tandil (por los horarios establecidos), es decir, gente que reside en Azucena y va a Tandil a trabajar o a comprar. No está pensado desde el punto de vista de que una persona que reside en Tandil vaya a trabajar a Azucena, o viaje con fines recreativos al pueblo. Por lo que ello es algo a modificar en el futuro.

En la segunda parte de la actividad, se les pidió a los participantes que pensarán en aquellas actividades/proyectos que ya se encuentran en marcha. Los que se mencionaron fueron:

- Escuela
- Biblioteca (hace 2 meses estaba cerrada, ese día fue el punto de encuentro para realizar el taller)
- La existencia de un club de fútbol local y su participación en la liga agraria.
- Talleres (mosaiquismo, yoga, folclore para niños).
- Funcionamiento de jardín de infantes.
- Colocación de carteles para límite de velocidad.
- Funcionamiento de una sala de salud (la médica asiste cada 21 días).
- Construcción de un cartel para colocar en el acceso. El mismo será producto del taller de mosaiquismo y será construido a partir de mosaicos provenientes de cada casa del pueblo.
- Funcionamiento de un colectivo Azucena-Tandil dos veces por semana.
- Se mencionó que Azucena tiene “la mejor agua de Tandil”, que el reservorio subterráneo más grande está allí.
- Funcionamiento de un feedlot.
- Producción de cerdos (en este caso se le preguntó directamente si existía producción de cerdos en Azucena, a lo que uno de los actores dijo que para responder ello primero se debería definir bien donde empieza y dónde termina el pueblo, pero que a priori se podría decir que sí existe producción porcina).

En la tercera parte de la actividad se les pidió a los participantes que piensen qué actividades/proyectos de los que mencionaron serían atractivos para el turismo. Los elegidos fueron:

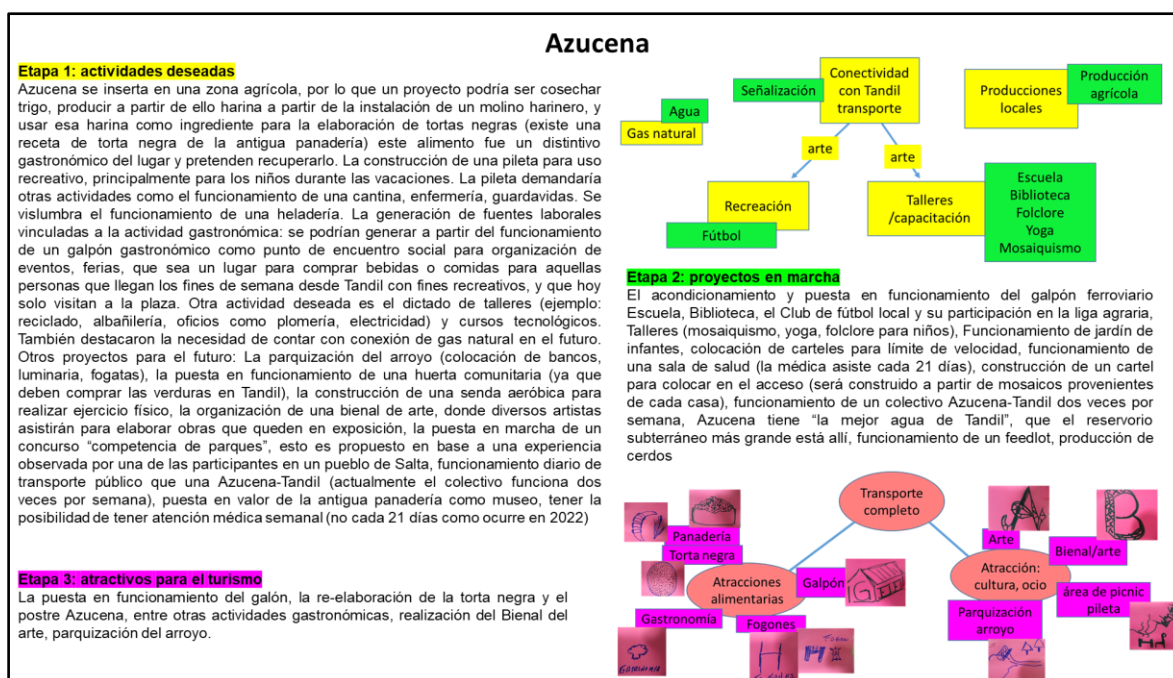
- La puesta en funcionamiento del galón.
- La re-elaboración de la torta negra y el postre Azucena, entre otras actividades gastronómicas.
- Bienal del arte.
- Parquización del arroyo.

Uno de los obstáculos mencionados en esta etapa fue la limitada cantidad de terrenos disponibles para vender, debido principalmente a cuestiones burocráticas (por ejemplo, sucesiones). Se volvió a hacer hincapié en la necesidad de crear las condiciones para que los jóvenes se queden.

Uno de los participantes mencionó que todos los proyectos buscan, de alguna manera, revertir un proceso: hay un contexto que condiciona los pueblos rurales y obviamente es más difícil ir en contra de la corriente. Se interpreta que el actor hace referencia a la expansión de las actividades extractivas agropecuarias y a la mecanización de las mismas. De hecho, se mencionó la existencia pasada de tambos y de numerosa mano de obra, algo que desapareció en la actualidad (la actividad incrementó su escala y la incorporación de tecnología relegó mano de obra). Por ejemplo, se mencionó que la producción de trigo actual es una producción que responde al modelo dominante, al modelo extractivo caracterizado por el uso de transgénicos y la desnutrición, según lo expresado por uno de los actores. Aquí me llamó la atención que esto entraría en contradicción con lo que se expresó al inicio del taller, de usar el trigo para producir harina y con ello la torta negra. Aunque quizás en este último caso se estaba haciendo referencia a trigo de origen orgánico o agroecológico.

#### Ficha sintética de resultados Azucena

Para la elaboración de la ficha sintética se pasa en limpio los esquemas conceptuales realizados con notas-adhesivas por los actores, se simplifica dando un nombre a las categorías temáticas que resultan de la agrupación de ideas que habían realizado los actores durante el taller. Se sintetizan textos explicativos con el contenido de cada una de las tres etapas: actividades deseadas, proyectos en marcha y atractivos para el turismo. Las etapas uno y dos quedan plasmadas en el primer esquema (color amarillo y verde) y para la etapa tres se propone otro esquema que además incluye los iconos creados durante el taller para dar una imagen visual de la acción propuesta.



**Ilustración 46.** Ficha de síntesis de taller de Azucena.

Los resultados del taller ponen en evidencia distintas temáticas que resultan de interés para la Sociedad de Fomento de Azucena. En primer lugar, la conectividad con Tandil, tanto la mejora de las infraestructuras (rutas) como el paso regular del transporte público (micro). Luego se plantean actividades recreativas o formativas para habitantes del lugar, en particular los jóvenes, con quienes deben concertar para elegir mejor el tipo de actividades a desarrollar. También se destaca la importancia de contar con servicios básicos, de agua y gas natural en este momento. Por último, se evoca la necesidad de valorizar mejor las producciones locales, en particular agrícola de campos aldeanos.

En cuanto a la atraktividad turística se plantea por un lado las iniciativas alimenticias, tanto la creación de productos con identidad local como la instalación de espacio de encuentro y mejora de infraestructuras (por ejemplo, la rehabilitación del galpón ferroviario). Por otro lado, se plantean actividades atractivas de tipo culturales y de ocio, orientadas al arte, y a poner en valor y disfrutar los espacios naturales (como el arroyo).



**Ilustración 47.** Actividad de taller en la Biblioteca Popular de Azucena.



## f. De La Canal (DLC)

### Metodología

La primera reunión preparatoria en De La Canal fue en la Escuela Secundaria, compartiendo la presentación del taller con la del programa “custodios del territorio”. Las docentes recomiendan realizar el taller en el quincho del Club, lugar donde la comunidad tiene el hábito de reunirse. Se comenta de la actividad al presidente del Club por parte de un miembro local del equipo de investigación. Luego se coordina una visita de De La Canal con el coordinador de los pueblos rurales (funcionario municipal) y espontáneamente se solicita al presidente del Club para comentarle del taller y visitar las instalaciones, en particular el quincho. En esta reunión se acuerda la fecha para el taller: el viernes 11 de agosto por la mañana, y el quincho del Club como lugar del encuentro. Se convoca a la comunidad vía grupos de WhatsApp, la difusión queda a cargo de actores locales.

En De La Canal, se presupone un cierto *interés por la historia del lugar*. Es caracterizado de la siguiente manera: *se visibiliza por un almacén de ramos generales que cumple la función de abastecimiento de alimentos, vestimenta, ferretería y es un lugar de encuentro de parroquianos. Este pueblo cuenta con el factor esparcimiento ya que se localiza un Club de Fútbol Agrario de muy buenas condiciones edilicias y funcionales, cuyas instalaciones son oferentes de servicios gastronómicos. Fiestas (el pique-nique en febrero, ...). De La Canal pertenece a un área agroganadera dinámica y oferta servicios agropecuarios. Envejecimiento de la población residente.*

La pregunta que se plantea es: *¿Cuál es nuestra historia? ¿Qué transformaciones queremos hacia el 2030?*

El protocolo consiste en la *reconstrucción de la trayectoria histórica de la ruralidad con los mayores*.

El público presente el día del taller es numeroso y variado, se acercan tanto vecinos de De La Canal como productores aledaños. Ciertos habitantes de la ciudad de Tandil con sentido de pertenencia a la comunidad rural también asisten. Se reúnen alrededor de 20 personas. Al inicio de la actividad cada uno se presenta, luego se distribuyen en tres grupos.

Las consignas fueron las siguientes:

- 1) *Enunciar los eventos y posicionarlos en la línea de tiempo. Precisar los objetos, elementos materiales, los actores y actividades. Construir la trayectoria de la historia del pueblo.*
- 2) *Identificar los momentos claves, dibujar las formas espaciales.*

Los materiales utilizados son principalmente notas-adhesivas de dos colores, unas para anotar “actores” y otras para “actividades” a lo largo de la historia. En grupos colocan las ideas comenzando por el pasado, luego el presente y finalmente el futuro. Luego se pasa a una etapa de plenario donde cada mesa enuncia las ideas de cada nota-adhesiva en orden cronológico. El equipo de investigación anota en nuevas notas-adhesivas y las va colocando en una línea espacio-tiempo fija en uno de los muros de la sala (a la vista de todos los participantes). Se colocan con tres colores diferentes diferenciando: actores, actividades y

objetos espaciales. Al final se obtiene una línea de tiempo en la que se vislumbran periodos clave de los procesos vivenciados en el territorio.

### Resultados del taller prospectivo en De La Canal

#### Mesa 1



Ilustración 48. Mesa 1 del taller en De La Canal.

El primer evento identificado fue la **llegada del ferrocarril** en 1883. No hay una fecha concreta de fundación de De La Canal, pero podría atribuirse a ese año. Victoria De La Canal es quien dona las tierras, la cual estaba casada con De Girano. Al comienzo, eran 3 familias principales (terratenientes). Gomez, Girano, Jurado. El segundo evento identificado fue la **matanza de Tata Dios** en 1872. Los actores identificados en torno a este evento fueron: curanderos, inmigrantes, forajidos. A este evento lo ven con potencial de generar actividad turística. En 1890 identificaron la **fundación del almacén**. En 1930 la **fundación de la planta de silos**. En 1942/43 la realización de una **comisión** para jugar un partido de fútbol contra Azucena y en 1951 (7 de septiembre) la **fundación del club**. En 1973 se identificó la fundación de la capilla (28 de abril), identificando a Susana Banathol como la protagonista de ello. En 1904 se identificó la **fundación de la fábrica**. En 1980 se identificó una gran **inundación**. En 1995 se identificó el incendio del club. También se mencionó la realización del **Picnic**, el cual un actor mencionó como un evento, a lo que otra participante lo corrigió mencionándolo como EL evento. Este evento ha tenido 66 ediciones, asistiendo en los inicios

solo hombres. Otro evento fue en 1963-1964 con la **compra de tierras de De La Canal** por parte de un actor privado. En este punto se evidenció cierta tensión en los participantes al referirse a este actor privado, dueño de las tierras que conforman De La Canal. No existe subdivisión, consideran esto como la principal traba de que el pueblo se haya “estancado”, ya que no se puede construir.

Otro de los eventos mencionados fueron la realización de loterías, domas (a beneficio de instituciones). Al recordar estos eventos se observó cierta complicidad y nostalgia en los participantes. También escuché que algunos participantes discutían sobre otros eventos de menor relevancia que finalmente decidieron no mencionar.

Otro evento que identificaron fue la apertura de las metalúrgicas en Tandil, ya que ello ocasionó una migración hacia Tandil para búsqueda laboral y el cese de ciertas actividades en el pueblo.

Consideraron que lo más importante a futuro es lograr la subdivisión del terreno. “Sin eso, no hay nada”. También mencionaron que al igual que anteriormente ocurrió una migración DLC→Tandil, en el futuro podría ocurrir una segunda migración, pero en sentido inverso. Emplearon la palabra Refundación. Hicieron hincapié en fortalecer el turismo rural. Mencionaron que viene gente de Buenos Aires con interés de comprar terrenos, pero se encuentran con el inconveniente ya mencionado. Mencionaron la llegada de motos y bicicletas al pueblo, por actividad recreativa. También mencionaron la necesidad de contar con servicios para el turismo rural. En base al evento de Tata Dios se podría construir un museo: “la semilla de la historia de Tata Dios está acá”. Mencionaron que el poncho usado por Tata Dios, así como armas que se emplearon en la masacre se encuentran en el museo de Tandil. Quizás dieron a entender las ganas de “repatriar” esos objetos para construir un museo en DLC. Hicieron hincapié en la necesidad de contar con gente joven y emprendedores. El ofrecimiento de servicios gastronómicos podría tercerizarse. Mencionaron que a veces funcionaban lugares de servicios gastronómicos, pero debían trabajar los domingos, lo que veían como algo negativo, además de que al ser pocos no pueden contratar empleados y deben trabajar muchas horas, por ejemplo: la del almacén.

Mencionaron y remarcaron reiteradas veces la importancia de las familias tradicionales locales relacionándolas con varios de los eventos: para el ordenamiento territorial, fundación del club, inauguración de la capilla, incendio del club, picnic anual, para la futura actividad gastronómica.

Tiene ideas, pero se ven con un obstáculo que traba todo: la no subdivisión. Si ello se hace, atraería más gente, más población joven y ello ayudaría a “refundar” el pueblo.





almacén; aunque son eventos posteriores a la llegada del ferrocarril, en 1883, pero los pusieron en la misma burbuja porque lo veían vinculado a ese evento. Mencionaron también la llegada de un actor que llamaron “la barraca”, y la creación o la aparición de la industria láctea. Según ellos eran tres grandes actores. Después mencionaron un proceso interesante: esos actores y esa población arbolaron la localidad con árboles traídos por el ferrocarril. Apareció también una actividad nueva que es el comercio.

El segundo evento que mencionaron es la creación del Salón Girado, el cual posteriormente se transformó en una Iglesia. En el salón se consolida la sociabilidad con distintas actividades, como bailes y reuniones de la comunidad, que favorecieron el vínculo entre personas y, en algunos casos, la formación de parejas y posterior consolidación de familias.

El tercer evento que mencionaron, más bien de carácter negativo, es la desaparición del trabajo en la localidad, como el cierre de fábricas. Se mencionó a la Universidad como una Institución que atrajo a la juventud, pero que luego no regresó al pueblo. Se mencionó la aparición de un actor que es el “productor capitalizado”, lo que se tradujo en una tecnificación de las actividades agroganaderas, hecho que impactó los pequeños y medianos productores, disminuyendo el trabajo a menor escala. Esto evidencia un proceso de cambio en la escala de producción y otro referido a problemas económicos a escala nacional.

El cuarto evento que se menciona ocurre en la intimidad de la familia, o las familias, y lo llamaron “se cerraron las tranqueras”. Lo que ahí se transforma en este evento es la vida en comunidad, pero en lo privado de la comunidad, o sea en los espacios privados de la comunidad, o sea en las familias. Según ellos, empieza a debilitarse las ayudas entre familias, hay más gente que viene de afuera, correntinos o paraguayos, que finalmente no participan de esa intimidad que había antes entre las familias. Uno de los participantes dice que el fenómeno vinculado a este evento es una crisis económica y moral. El quinto evento mencionado (que al parecer es posterior) es el cierre del ferrocarril. Eso ocurre en los años 90 y lo vinculan con dos tipos de actores: uno que desaparece que es la barraca, y el otro que sería el responsable del cierre del ferrocarril... no se menciona quién, puede tener que ver la política, lo mencionaron en forma general.

El sexto evento que mencionaron es un renacimiento de la comunidad en cuanto entidad política o en su dimensión pública más bien no política. Curiosamente ese evento está marcado por un acontecimiento muy infeliz cuando se quemó el club (en 1995). Pero seis (6) años después en el 2001 la comunidad se organiza para refundar el club. Esto sirvió para unir la comunidad. De hecho, el picnic que se había discontinuado como evento renació. Por eso mencionaron dos procesos vinculados a ese evento, uno es la unión de la comunidad y el otro es que el picnic renació. Los actores mencionados son los antiguos fundadores de la comunidad no porque hicieron algo sino porque fueron espectadores conmovidos por esa desaparición del club y que al estar presente frente a ese desastre de que se quema el club, motivaron a los más jóvenes en refundar la comunidad por eso presentaron a esos fundadores ancianos como actores. Pero en realidad el mayor actor del evento es la comunidad, una comunidad que aparece no solo como población si no esta vez como un actor. Es la comunidad que hizo posible también la creación de la escuela secundaria. Ese evento de la fundación de la escuela secundaria hace 10 años lo vinculan también con ese

evento de que se quemó el club, pero renace la comunidad. El proceso relacionado es la educación. El actor es la comunidad que lo hizo posible.

Luego pasamos a eventos de porvenir. Pusimos en rojo el porvenir deseado y en marrón el porvenir ineluctable (no necesariamente deseado).

Lo primero que se mencionó es el deseo de que vuelva la gente al campo como para que se afinquen. En ese momento mencionaron que lo que decían finalmente es una nueva ruralidad, o sea una realidad con gente. Los procesos mencionados: para que eso ocurra hay que tener terreno, o sea hay que lotear. Implica también un cambio de paradigma en la actividad productiva (dijeron los pequeños productores), que se aprenda a producir con menos hectáreas. Luego dicen que otro proceso que debe acompañar este evento son los cambios en la economía global. El pequeño productor dijo que en esto tiene que ayudar la municipalidad para que se genere un cambio cultural, que permitiría ese tipo de evento.

El segundo acontecimiento deseado es que vuelva una vida privada, una cierta intimidad en los intercambios en la comunidad. O sea que, para ellos, si bien la comunidad como entidad capaz de una acción en la esfera pública es activa, esa misma comunidad en lo que es la intimidad, la vida privada, no existe más. Ese acontecimiento deseado llamando a que vuelva la vida en comunidad en lo diario, debería estar acompañado por un proceso que es un golpe finalmente, al que llaman el “colapso económico global”. Pero añadieron el tema de que falta gente con calidad, o sea gente con aptitud para vivir en el campo.

Finalmente, un evento ineluctable que mencionaron son los jóvenes que desean vivir otra cosa que la vida en la ruralidad y que ese evento ineludible si juega en contra de un porvenir para la localidad.

### Reconstitución colectiva de la trayectoria

Las informaciones recolectadas de las tres mesas fueron mutualizadas para reconstruir la trayectoria histórica, mencionado las principales fechas, actores y actividades que intervinieron. Se identificaron recortes temporales señalando los principales periodos.

#### HISTORIA BREVE DE LA LOCALIDAD:

- **1872:** Masacre de colonos atribuida a Tata Dios.
- **1879-1880:** Antiguo camino. Camino previo al tendido de las vías férreas.
- **1883: Creación del ferrocarril.** Se produce la llegada de una gran ola de inmigrantes. Se nombran muchos actores vinculados a la creación del ferrocarril, entre ellos el matrimonio Girado-De la Canal, donante de las tierras a quien el pueblo debe su nombre. También mencionaron la figura del acopiador de cereales. En el año 1890 apareció el primer almacén y más tarde, otro. A partir de 1904, surgen pequeños tambos dedicados a la industria láctea. En 1929 se funda “La Barraca”. Tiempo después, se instaló una tercera llamada “El Quebracho”. Esos actores y esa población enarbolaron la localidad con plantas traídas por el ferrocarril. Apareció también el comercio como nueva actividad, dando lugar a la creación del almacén de ramos generales.

- **1930:** Creación del “Club Girado”. En este salón se consolidó la sociabilidad, se bailaba, eran donde se hacían las reuniones de la comunidad. En 1950, se transformó en la iglesia (la Capilla) y posteriormente, en 1973, se convirtió en un taller.
- **1951:** Fundación del Club De la Canal.
- **1954:** Se hace el primer “Picnic”, que se convertirá en un evento representativo del asentamiento. En principio, solo se convocaba a los hombres. Luego de dos años, empiezan a participar las familias. En **1963**, se crea el campeonato de truco.
- **1962:** Fundación de la Liga Regional Agraria.
- **1963:** Se inicia un diálogo sobre el tema catastral con el dueño de la tierra.
- **1967:** Se produce un accidente en cual fallecen tres personas. Se trató de un evento significativo para la comunidad.
- **Fines de la década del '60:** A partir de este momento y durante toda la década del '70, se da inicio a un proceso de agro-industrialización a escala nacional. Esto derivó en la paulatina desaparición de los pequeños productores con el cierre de las fábricas y tambos locales. Como ejemplo destacan que en **1970** “La Barraca”, industria láctea, se transforma en un acopio de cereales. Los actores marcan en este momento la aparición de la escasez, o incluso la desaparición, del trabajo en la localidad. Mencionaron también un nuevo tipo de actor vinculado a la falta de trabajo: se trata del productor capitalizado, cuya actividad implicó un cambio en el transporte y una tecnificación de la producción. Hay concentración en la escala de producción y desarrollo de una agricultura extensiva. Este proceso está vinculado a problemas económicos a nivel nacional.

Esta situación trajo como consecuencia un marcado éxodo a la ciudad, principalmente por parte de las mujeres, quienes se trasladaron a la ciudad de Tandil en búsqueda de formación y/o trabajo. Además de la posibilidad de cursar los estudios secundarios, podían asistir a talleres de costura, tejido y cocina.

Por otro lado, del debate surge que la universidad “se llevó” a la juventud y que esta no volvió al pueblo.

- **1973:** Surge la sala de primeros auxilios.
- **1972:** Se establece la conexión a la red de luz.
- **1980:** Se produce la “Gran inundación”.
- **1987:** Creación de Jardín de Infantes.
- **Años '90:** Luego del cierre del ferrocarril en esta década, los actores dan cuenta de un evento que atañe a la intimidad de la familia: es lo que llamaron el “**cierre de las tranquilas**”. Se produce una transformación en lo privado de la comunidad. Según ellos, empiezan a debilitarse las ayudas (minga) entre familias. Hay más gente que viene de afuera, como correntinos o paraguayos que no participan de la intimidad establecida entre las familias. En referencia a esto, se habla de una crisis económica y moral. Durante este período desaparece “La Barraca”. Un actor visto como el responsable del cierre del ferrocarril es “la política”, mencionado así en forma general.
- **1995:** Se da un “renacimiento” de la comunidad como entidad política o, más bien en su dimensión pública. Este renacimiento se vinculó a un acontecimiento dramático sucedido ese año: el incendio del club. Seis años después, en el año **2001**, la comunidad logra reinaugurar el club. Este hecho permitió fortalecer los lazos entre los pobladores. A partir de este momento, el Picnic, evento que llevaba años sin



realizarse, se “refundó”. Mencionaron dos procesos vinculados al incendio: 1) unión de la comunidad y 2) resurgimiento del Picnic. Al respecto, unos actores mencionados son los antiguos fundadores de la comunidad, quienes fueron espectadores de esa desaparición del club que conmocionaron a los más jóvenes. De todas formas, el actor más importante es la Comunidad que no solamente aparece como “población”, si no que toma parte activa en la reconstrucción. También, es la comunidad quien hizo posible la creación de la escuela secundaria en la década del **2000** como resultado de esta dinámica.

- **2013:** Productores queseros locales (Fábrica la Juanita, entre otros) se nuclean junto a otros pequeños, medianos y grandes productores del partido de Tandil para conformar un Clúster.

### **Eventos de porvenir**

- Lo primero que se mencionó es el deseo que vuelva gente al campo. En ese sentido mencionaron el deseo de una **emergencia de una nueva ruralidad**, o sea “una ruralidad con gente”. Para que eso ocurra, es necesario “tener terreno”, o sea hay que lotear, es decir, realizar la división catastral (reordenamiento territorial). Esto implica un cambio de paradigma en la actividad productiva: es necesario/posible, dadas las condiciones actuales, producir a menor escala. Asimismo, señalaron que, para acompañar este proceso de cambio en la economía global, es necesaria la intervención y acompañamiento del estado municipal.
- El segundo acontecimiento deseado es que se vuelva a vivir mancomunadamente tanto en lo público como en lo privado. Reconocen que la comunidad en la esfera pública es activa, pero esa misma comunidad en lo que compete a la vida privada, ya no existe. Se refirieron a ese acontecimiento deseado como “que vuelva la vida en comunidad a lo diario”. En este sentido, remarcaron que para que esto sea posible, debería darse un “colapso económico global”. No obstante, a partir de este análisis señalaron la falta de gente con intereses y/o aptitudes para vivir en el campo. En relación con lo anterior, una situación ineluctable que mencionaron es que los jóvenes no desean vivir en la ruralidad, ya que buscan una experiencia diferente. Según los participantes, esto juega en contra del porvenir de la localidad.
- Un tercer elemento debatido durante el plenario fue el turismo rural. En general, los participantes concuerdan en que el asentamiento posee potencialidades para el desarrollo de actividades turístico-recreativas. De hecho, recientemente el asentamiento se ha vinculado con la Red de Turismo Rural.
- Finalmente, los actores plantearon la necesidad de una “refundación”, en la que se contemple todo lo señalado anteriormente.

### De La Canal – Línea de tiempo



Ilustración 51. línea de tiempo - trayectoria De La Canal

Los periodos identificados en la línea de tiempo son cuatro, tres corresponden al pasado-presente y uno al futuro. El primero tiene que ver con la “fundación del pueblo”, luego el punto de inflexión y paso al siguiente periodo lo determina el éxodo hacia la ciudad, que es relacionado con ofertas educativas y laborales. En segundo periodo “el debilitamiento” se pierde la sociabilidad en el espacio rural y las fuentes de empleo se concentran aún más en la ciudad, la escala de producción aumenta y continua el éxodo. Un momento clave en De La Canal, donde inicia el tercer periodo la “refundación como “comunidad” rural”, es cuando ocurre el incendio y refundación del Club; también se crea la Escuela Secundaria y renace el “PICNIC” evento que hoy en día reúne gran parte de la comunidad y vecinos de comunidades aledañas y de la ciudad de Tandil.

El último periodo planteado en la lógica de retrospectiva, es una proyección hacia un colapso económico que atraería nuevamente los jóvenes hacia lo rural, y con la posibilidad de crear una “nueva ruralidad”, en línea con cambios en lo productivo y cultural.

#### Ficha sintética de resultados De La Canal

La ficha sintética se elabora pasando en limpio la línea de tiempo. Se incorpora el texto que retoma las fechas mencionadas y eventos siguiendo los argumentos movilizados por los actores. En la línea de tiempo se identificaron y caracterizaron los periodos.

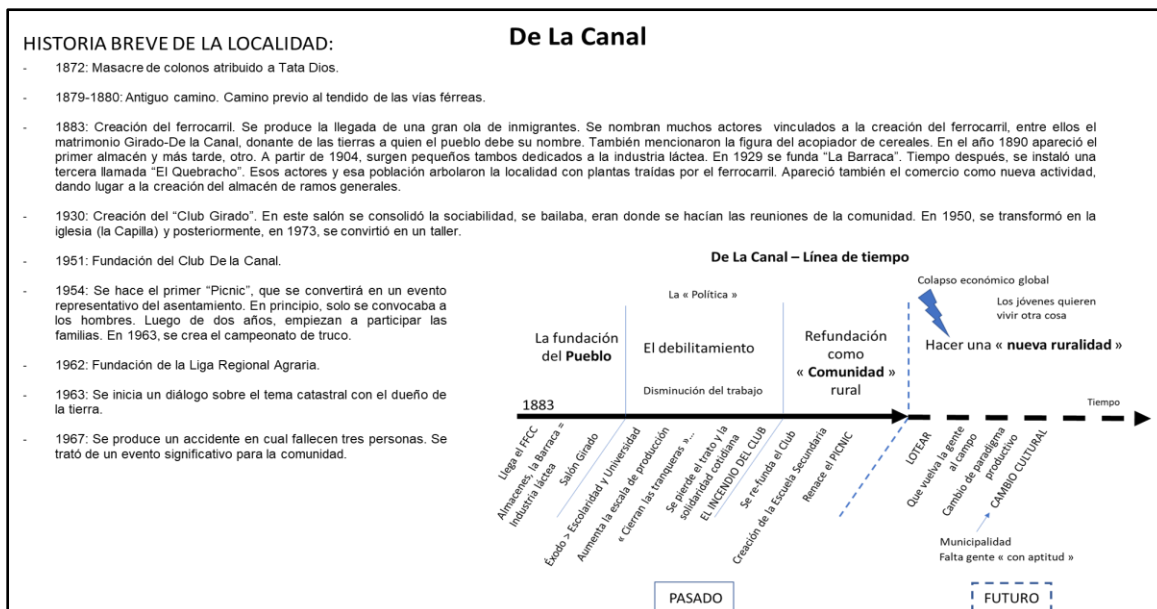


Ilustración 52. Ficha de síntesis parte 1 - De La Canal

Fines de la década del '60: A partir de este momento y durante toda la década del '70, se da inicio a un proceso de agro-industrialización a escala nacional. Esto derivó en la paulatina desaparición de los pequeños productores con el cierre de las fábricas y tambos locales. Como ejemplo destacan que en 1970 "La Barraca", industria láctea, se transforma en un acopio de cereales. Los actores marcan en este momento la aparición de la escasez, o incluso la desaparición, del trabajo en la localidad. Mencionaron también un nuevo tipo de actor vinculado a la falta de trabajo: se trata del productor capitalizado, cuya actividad implicó un cambio en el transporte y una tecnificación de la producción. Hay concentración en la escala de producción y desarrollo de una agricultura extensiva. Este proceso está vinculado a problemas económicos a nivel nacional.

Esta situación trajo como consecuencia un marcado éxodo a la ciudad, principalmente por parte de las mujeres, quienes se trasladaron a la ciudad de Tandil en búsqueda de formación y/o trabajo. Además de la posibilidad de cursar los estudios secundarios, podían asistir a talleres de costura, tejido y cocina.

Por otro lado, del debate surge que la universidad "se llevó" a la juventud y que esta no volvió al pueblo.

1973: Surge la sala de primeros auxilios.

1972: Se establece la conexión a la red de luz.

1980: Se produce la "Gran inundación".

1987: Creación de Jardín de Infantes.

Años '90: Luego del cierre del ferrocarril en esta década, los actores dan cuenta de un evento que atañe a la intimidad de la familia: es lo que llamaron el "cierre de las tranqueas". Se produce una transformación en lo privado de la comunidad. Según ellos, empiezan a debilitarse las ayudas (minga) entre familias. Hay más gente que viene de afuera, como correntinos o paraguayos que no participan de la intimidad establecida entre las familias. En referencia a esto, se habla de una crisis económica y moral. Durante este período desaparece "La Barraca". Un actor visto como el responsable del cierre del ferrocarril es "la política", mencionado así en forma general.

1995: Se da un "renacimiento" de la comunidad como entidad política o, más bien en su dimensión pública. Este renacimiento se vinculó a un acontecimiento dramático sucedido ese año: el incendio del club. Seis años después, en el año 2001, la comunidad logra reinaugurar el club. Este hecho permitió fortalecer los lazos entre los pobladores. A partir de este momento, el Picnic, evento que llevaba años sin realizarse, se "refundó". Mencionaron dos procesos vinculados al incendio: 1) unión de la comunidad y 2) resurgimiento del Picnic.

Al respecto, unos actores mencionados son los antiguos fundadores de la comunidad, quienes fueron espectadores de esa desaparición del club que conmocionaron a los más jóvenes. De todas formas, el actor más importante es la Comunidad que no solamente aparece como "población", si no que toma parte activa en la reconstrucción. También, es la comunidad quien hizo posible la creación de la escuela secundaria en la década del 2000 como resultado de esta dinámica.

2013: Productores queseros locales (Fábrica la Juanita, entre otros) se nuclean junto a otros pequeños, medianos y grandes productores del partido de Tandil para conformar un Clúster.

**Eventos de porvenir**

Lo primero que se mencionó es el deseo que vuelva gente al campo. En ese sentido mencionaron el deseo de una emergencia de una nueva ruralidad, o sea "una ruralidad con gente". Para que eso ocurra, es necesario "tener terreno", o sea hay que lotear, es decir, realizar la división catastral (reordenamiento territorial). Esto implica un cambio de paradigma en la actividad productiva: es necesario/posible, dadas las condiciones actuales, producir a menor escala. Asimismo, señalaron que para acompañar este proceso de cambio en la economía global, es necesaria la intervención y acompañamiento del estado municipal.

El segundo acontecimiento deseado es se vuelva a vivir mancomunadamente tanto en lo público como en lo privado. Reconocen que la comunidad en la esfera pública es activa, pero esa misma comunidad en lo que compete a la vida privada, ya no existe. Se refirieron a ese acontecimiento deseado como "que vuelva la vida en comunidad a lo diario". En este sentido, remarcaron que para que esto sea posible, debería darse un "colapso económico global". No obstante, a partir de este análisis señalaron la falta de gente con intereses y/o aptitudes para vivir en el campo. En relación con lo anterior, una situación ineluctable que mencionaron es que los jóvenes no desean vivir en la ruralidad, ya que buscan una experiencia diferente. Según los participantes, esto juega en contra del porvenir de la localidad.

Un tercer elemento debatido durante el plenario fue el turismo rural. En general, los participantes concuerdan en que el asentamiento posee potencialidades para el desarrollo de actividades turístico-recreativas. De hecho, recientemente el asentamiento se ha vinculado con la Red de Turismo Rural.

Finalmente, los actores plantearon la necesidad de una "refundación", en la que se contemple todo lo señalado anteriormente.

Ilustración 53. Ficha de síntesis parte 2 - De La Canal



Ilustración 54. Trabajo en las mesas durante el taller en De La Canal.

#### **4. Taller participativo en la ciudad, puesta en marcha del Juego de Territorio**

##### **a. Metodología aplicada**

###### Definición de una pregunta central prospectiva (a 20 años en este caso)

La pregunta central de la prospectiva sirve de guía durante todo el taller. La definición de la pregunta junto a actores asociados a la investigación es un paso ineludible y central en el proceso, sirviendo de guía para la reflexión colectiva. La pregunta siempre es formulada en relación al territorio de la prospectiva. La pregunta es declinada con el fin de dar respuestas operacionales a las acciones de desarrollo propuestas.

La pregunta fue declinada de la manera siguiente: *“¿Cómo generar acciones colectivas que articulen el campo y la ciudad en los próximos 20 años? ¿Qué acciones concretas a 5 años?”*.

Se optó por la formulación “campo” y “ciudad” ya que se estima que son nociones que hacen referencia a objetos geográficos situados concretos a diferencia de las nociones de «urbano» y «rural». Además la presencia de Tandil como ciudad en el territorio es fuerte, no se hace referencia a cualquier tipo de «urbanidad». Luego, en los análisis se podrán utilizar las categorías “urbano” y “rural” en función del contexto. La noción de “acciones colectivas” si bien no fue explícitamente definida, se relaciona con las dinámicas de gestión asociada, cooperación, integración, procesos de gobernanza, creación de redes u organizaciones, u otras acciones que involucran una diversidad de actores y refuerzan los vínculos urbano-rural.

La pregunta incluye en su formulación el horizonte prospectivo, que es particularmente debatido con actores asociados a la investigación, en este caso tres instituciones de la ciudad de Tandil<sup>13</sup>. Se relaciona con horizontes ya establecidos en ciertas líneas de trabajo o programas institucionales, o bien se plantea en relación a la emergencia de nuevas generaciones (20 años o más). Para Tandil se propuso un horizonte a 20 años, si bien se evoca la posibilidad de proyectarse a 10 años.

Durante el taller, la noción de “ruralidades” fue ampliamente utilizada para identificar al conjunto de espacios rurales (con distinto grado de densidad poblacional) y distinguir las dinámicas de “la ciudad”. En esta línea de ideas se adopta la noción de pueblo para el uso operativo durante el Juego y posteriormente en el análisis (realizado por el equipo de investigación). Sin embargo, en ámbitos colectivos cada actor emplea el vocabulario de su preferencia. Diversos vocabularios fueron movilizados: pueblos, parajes, localidades, comunidades, Asentamientos de Rango Menor (Nogar y Jacinto, 2013), ... Este último utilizado en particular por estudiantes y docentes de la UNICEN.

Estos son algunos aspectos que condicionan la elección de la pregunta central, el territorio, y la escala que resultan pertinentes para el diagnóstico prospectivo en un caso situado. Para concebir y poner en marcha el dispositivo, es fundamental la búsqueda del consenso en la construcción de una demanda por parte de los actores asociados (tres en

---

<sup>13</sup> Con servicios y dependencias (descentralización y desconcentración) en zonas rurales del partido de Tandil.



trata de aportar algunos puntos de referencia para que los actores puedan ubicarse en el espacio. Lo que nos interesa es obtener los dibujos que ellos van a realizar durante el taller, así, los actores podrán completar en todo momento a partir de sus propios conocimientos del territorio. Por último, los ejidos urbanos aparecen en el mapa base, poniendo en evidencia la ciudad de Tandil y su tamaño relativamente mayor con respecto al resto de las localidades.

El mapa base es impreso en gran formato (A1) para que pueda colocarse en el centro de una mesa y que alrededor se ubiquen 8 participantes (entre jugadores, coordinadores y observadores del taller). En el diseño del mapa se utiliza una escala de grises de manera a distinguir claramente los dibujos de los actores (en colores).

Se reparte en cada mesa solo un ejemplar del mapa base. Por lo general se utiliza un mapa para cada etapa<sup>14</sup>, sin embargo, se consideró suficiente un solo ejemplar ya que se trata de dos etapas de prospectiva. Aunque se decide distinguir los dibujos cambiando los colores disponibles en cada etapa. La adaptación en esta versión del Juego de Territorio fue incluir desde la primera etapa la dimensión prospectiva. Incluso las fichas (material que se entrega al comenzar el taller) ya contienen las proyecciones de los actores que participaron de los primeros seis talleres (cf. fichas de síntesis por pueblo rural). Esta condición justificó el uso de un solo mapa base en el que se producen “escenarios prospectivos” a dos escalas.

#### Repartición de actores en la mesa y de las fichas para cada jugador

Las mesas deben ser previamente preparadas, todo el material colocado en su lugar aguardando la llegada de los participantes. Debe haber una mesa de recepción en la entrada para guiar la instalación del actor en la mesa que le corresponde a medida que van ingresando.

Previamente, se elabora un listado de actores confirmados, que es sistemáticamente construido desde la fase preparatoria, es decir con varias semanas antelación, lo que permite distribuir en el momento del taller a cada actor en su mesa. El día previo se elaboran notas-adhesivas con el nombre de cada persona. A medida que van llegando al taller, por código de colores se orienta al jugador a la mesa que corresponde. Mínimamente se requiere dos personas encargadas de esta tarea. Luego de asegurar que las mesas están completas, una de las personas puede ocupar otro rol, pero siempre debe quedar alguien a la espera de actores que llegan con demora. Si hay actores que no estaban en la lista (imprevisto) se debe distribuir en alguna de las mesas que tenga menos jugadores<sup>15</sup>, o bien armar una nueva mesa si los recursos son suficientes (tanto materiales mapas, fibras, guías, como humanos para animar y observar). Esto requiere una visión global y un registro riguroso en la entrada.

El listado de actores es construido en función de “criterios de selección” previamente definidos, apuntando a garantizar una diversidad de puntos de vista y sensibilidades en torno a la pregunta central y al territorio de la prospectiva. Los tres criterios principales movilizados en la prospectiva del partido de Tandil fueron: la ubicación geográfica, el sector

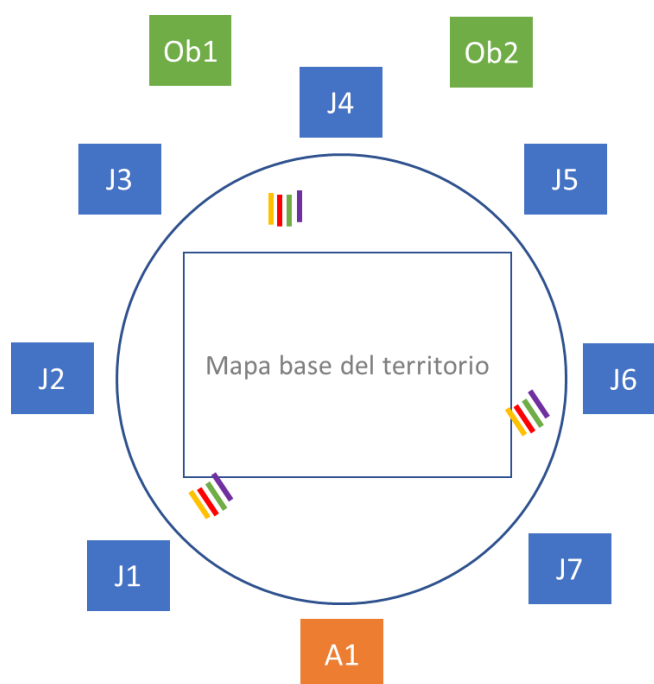
---

<sup>14</sup> En un Juego de Territorio clásico se utiliza un mapa base para el “diagnóstico” y un nuevo mapa base para el “escenario prospectivo”.

<sup>15</sup> También se tiene en cuenta la conformación de la mesa para intentar no repetir una misma categoría de actor, e incluso se consideran el resto de los criterios como la distribución de hombres y mujeres, la zona geográfica en la que se identifica la persona, e incluso su edad.

socioeconómico y el género. Hay criterios secundarios que también determinan la búsqueda de actores, en este caso se apuntó a garantizar un mínimo de “representantes” de los talleres en los pueblos rurales (de la primera semana).

En Tandil los participantes fueron distribuidos en cuatro mesas (máxima capacidad en cuanto a recursos). En cada una de ellas hubo un miembro del equipo de investigación que coordina, otro que observa y jugadores (actores invitados). Se trata de armar mesas de un máximo 8 personas apuntando a que cada jugador cuente con el tiempo suficiente para expresarse y compartir con el resto. El orden en que se ocupan las sillas es idéntico para cada mesa: a la izquierda de quien coordina se instala el jugador n°1, luego J2, J3, J4, etc. en sentido horario. Quien(es) observa(n) se colocan en una posición opuesta a quién coordina e intentando no interferir en la dinámica de la mesa, pero lo suficientemente cerca para poder escuchar bien todo y anotar sus observaciones.



**Ilustración 56.** Ejemplo de repartición alrededor de la mesa.

Por lo general la posición de cada jugador en la mesa determina la ficha que se le atribuye. Se procura en esta oportunidad que a ningún actor le toque la ficha que corresponde al lugar que representa (por ejemplo: si es de Gardey, no debe tener la ficha Gardey)<sup>16</sup>. El orden de repartición de las fichas en la mesa fue el siguiente: Vela (J1), Gardey (J2), Desvío Aguirre (J3), Fulton (J4), Azucena (J5) y De La Canal (J6). En caso de tener más jugadores que fichas (por ejemplo, si hay un séptimo jugador y se cuenta con seis juegos de ficha), se propone a dos jugadores usar el mismo material (recordar que las fichas solo se utilizan en la primera etapa). Ciertas mesas reconfiguraron el orden preestablecido, lo cual no es un problema siempre y cuando se anoten correctamente los cambios.

<sup>16</sup> En otras versiones del Juego de Territorio las fichas no son por “pueblo rural” sino por “temáticas”, en ese caso se evita que el jugador obtenga la ficha que corresponde a su área de experticia.

### Etapas y consignas del Juego de Territorio

El Juego de Territorio es una metodología que consiste en un trabajo colectivo por mesas organizado en tres etapas y momentos de plenario. En este caso se propusieron las tres etapas:

- 1° etapa: prospectiva para los seis (6) pueblos rurales.
- 2° etapa: prospectiva del partido de Tandil.
- 3° etapa: pistas de acciones.

Hubo dos momentos de plenario, el primero luego de la etapa 1, y el segundo al final de la etapa 3. Entre la etapa 2 y 3 no hubo presentaciones en plenario. En los plenarios cada mesa expone al resto su trabajo.

Al comienzo del taller se presentan rápidamente las consignas del juego, se enuncia la pregunta central y se da comienzo a la primera etapa de trabajo en las mesas. En cada mesa hay un coordinador que tiene a disposición una copia del documento “*Instrucciones para coordinar el juego de territorio «Tandil 2022»*” que contiene las consignas y el tiempo a respetar para cada etapa. El contenido de la guía es el siguiente:

—

Pregunta central: *¿Cómo generar acciones colectivas que articulen el campo y la ciudad en los próximos 20 años? ¿Qué acciones concretas se pueden implementar en los próximos 5 años?*

Consignas de la 1° etapa: *prospectiva para los 6 pueblos rurales (45 minutos)*

*Instrucciones para los jugadores: Cada jugador tiene 1 ficha por localidad rural con informaciones distintas.*

- 1) *Tienen 10 minutos para leer su ficha. Después, deben elegir la información prospectiva que les parece más importante para cada pueblo rural.*
- 2) *Cada uno a su turno presenta las principales ideas de la ficha, argumentando (comenzar en sentido de las agujas del reloj). Hay que dibujarlas en un mapa con los colores fríos: azul, verde, violeta, .... Se puede interactuar con los otros participantes y añadir nuevas informaciones. Pero finalmente, el que posee la ficha toma la decisión de lo que dibuja. Completar la leyenda.*

*Podremos hacer una segunda ronda de juego, si queda suficiente tiempo.*

1° plenario: *presentación de los mapas (20 minutos, 5 minutos por mesa)*

*Cada referente de mesa presenta las grandes ideas de la prospectiva. Tiene 2 minutos. Después, puede haber una discusión colectiva.*

Consignas de la 2° etapa: *prospectiva del partido de Tandil (30 minutos)*

- 1) *A partir de prospectivas realizadas en los pueblos, proyectarse al conjunto del partido de Tandil **reforzando los vínculos urbano-rural**. Dibujar en el mapa con colores*



*cálidos: rojo, amarillo, marrón, .... Pueden intercambiar como quieran para co-construir el escenario.*

- 2) *Finalmente, van a elegir un título que sintetiza el escenario y preparan juntos las ideas para presentar el mapa a las otras mesas.*

*Consejos para coordinadores: Tratar de que todos los jugadores participen. Si es necesario, distribuir la palabra; Si hay ideas interesantes y opuestas se puede usar las notas-adhesivas para escribir las diferencias; No olvidar de completar la leyenda. No duden en ayudar a los jugadores para representar las informaciones.*

Consignas de la 3° etapa: pistas de acciones (30 minutos)

*Volvemos a la realidad.*

- 1) *Para los próximos cinco años, imaginar 2 o 3 acciones concretas que pueden implementarse de manera colectiva para orientarse hacia un futuro que refuerza los vínculos urbano-rural.*
- 2) *Llenar las fichas de acción. Dar un título a cada acción, y precisar a qué dinámica del escenario corresponde, con quien se implementa, y donde.*

*Consejos para coordinadores: Insistir en el hecho de que las acciones deben ser potencialmente implementadas por los actores presentes u otros actores que pueden movilizar a los jugadores presentes en la mesa.*

2° plenario: sobre los escenarios del partido de Tandil y las pistas de acciones (30 min.)

*En plenario, fijar el mapa en la pared y presentar las acciones apoyándose en las fichas.*

- 1) *Cada representante de mesa presenta en dos minutos el título y las principales ideas del escenario de su mesa.*
- 2) *Después, cada mesa presenta a su turno una de las acciones e indica a cuál dinámica del escenario corresponde, con quién se va a implementar y dónde. Si otra mesa propuso una acción similar, las fichas de acción son reagrupadas y combinadas. La mesa siguiente presenta otra acción, así hasta que sean presentadas en su totalidad.*

—

El paso de la etapa 1 a la 2 marca la diferencia entre espacializar los proyectos de los pueblos rurales (1) y espacializar los vínculos urbano-rural a nivel del partido de Tandil (2) apoyándose en esos proyectos.

Metodología para el análisis de resultados

El análisis de los resultados del Juego de Territorio se divide en el análisis de las mesas de manera individual, por un lado, y de síntesis y espacialización del conjunto de resultados por otro. Las mesas individualmente aportan información acerca de la diversidad de actores que participó del diagnóstico compartido, las temáticas o informaciones movilizadas por estos actores en clave prospectiva y el “juego de escala” que resulta del paso de una etapa a la otra (de los pueblos rurales al partido de Tandil). Los resultados de todas las mesas son sintetizados en un “esquema de desafíos”, donde se analizan los vínculos

entre categorías temáticas y finalmente se propone una representación coremática de los principales desafíos identificados.

### *Análisis por mesas*

En primer lugar, se completa el cuadro con la información de los jugadores por cada mesa, luego se analiza retomando los mismos criterios de selección que sirvieron de guía para diversificar la convocatoria al taller. Se identifica entonces: el lugar de pertenencia del actor, si es rural o urbano, el sector (o sectores) socio-económico o áreas de competencia del actor, y el género (planteado en términos de 'hombres' y 'mujeres').

El segundo análisis comienza por recuperar los argumentos de actores individuales (jugadores), comparando las informaciones movilizadas en las fichas y los nuevos conocimientos aportados por el actor. Es necesario volver a las planillas de observación sistematizada (anotaciones durante el juego) donde se cuenta con el orden en que los jugadores se expresan. Se identifican críticas o cuestionamientos del contenido de las fichas, se revelan aportes de información complementaria y en particular aquellos aportes realizados por participantes de pueblos rurales completando las fichas con nuevas informaciones, aclarando el contenido o aportando otro punto de vista.

En tercer lugar, se analiza el "juego de escalas". Para ello se parte de los mapas, leyendas y textos de síntesis por mesa. Las notas de observación con el orden en que los actores se expresan ya no son necesarias para este análisis, siempre y cuando se cuente con los *textos de síntesis por etapas*. Las escalas son caracterizadas según tres variables de análisis. Estas variables son: repetición de objetos, prolongamiento o refuerzo de vínculos y, aparición de nuevos objetos y/o vínculos.

Se procede tomando una por una las mesas, analizando tanto los dibujos como los argumentos movilizados por los actores en sus reflexiones colectivas. Luego, se enuncian los objetos que aparecen de manera repetida para distintos pueblos rurales, o bien aquellos que fueron mencionados en la etapa 1 y se generalizan luego a nivel del partido de Tandil. Luego se deducen los vínculos que fueron reforzados o prolongados en el paso de la etapa 1 a la etapa 2, que incluye la ciudad. Finalmente se señala la aparición de nuevos objetos o vínculos provocados por la reflexión a nivel del partido en la etapa 2.

### *Análisis y síntesis transversal de resultados*

La producción buscada en esta parte del análisis es un esquema sintético de los desafíos para el territorio de Tandil, siguiendo los argumentos movilizados por los actores que participaron del taller. Se interpreta a partir de sus discursos al oral como también sus dibujos en el mapa, de la siguiente manera:

*Primera etapa del análisis de desafíos:* en primer lugar, tomamos las guías de observación y los dibujos coremáticos para poder identificar los distintos desafíos resultantes del juego de territorio. La identificación de dichos desafíos se realizó mesa por mesa, analizando los argumentos de cada grupo participante del juego de territorio.

A medida que se van identificando los desafíos se procede a corematizar lo que “está en juego”, partiendo de los dibujos de los actores, utilizando la guía de siete (7) coremas elementales y proponiendo representaciones espaciales básicas (luego serán revisadas). Además, se formula un breve texto para explicitar cada desafío según los argumentos movilizados por los actores.

*Segunda etapa del análisis de desafíos:* procedimos a colocar todos los desafíos en distintas notas-adhesivas, distinguiendo por un lado aquellos que corresponden a la etapa 1 (proyectos individuales en los pueblos) y por otro los que corresponden a la etapa 2 (proyectos a escala de partido). Los de la etapa 1 fueron identificados con números, y los de la etapa 2 con letras. En cada nota-adhesiva se dibuja un corema (ilustración 32).



**Ilustración 57.** Papeles adhesivos con coremas que resultan del análisis de desafíos de las mesas.

En un trabajo colectivo con los estudiantes, procedimos a plasmar las notas-adhesivas de la etapa 1 en una hoja en blanco para luego agruparlos de manera que formen distintos “paquetes” o categorías de temáticas similares. Una vez distribuidos todas las notas-adhesivas de la primera etapa, se procedió a identificar y representar las vinculaciones existentes entre las distintas categorías.

A continuación, se colocaron las notas-adhesivas correspondientes a los desafíos de la etapa 2 en la misma hoja. Algunos de ellos fueron ubicados dentro de las distintas categorías ya formadas anteriormente, otros correspondían a la vinculación entre dos categorías, mientras que un último grupo fue ubicado en la intersección entre varios “paquetes”.

Cada papel adhesivo corresponde a un desafío identificado, y también a una formulación corta que da cuenta o describe el icono o dibujo. La etapa siguiente consiste en simplificar el esquema, aunque los enunciados iniciales son anotados para luego incorporarlos en el informe final y dar detalles para cada categoría.

*Tercera etapa del análisis de desafíos:* este trabajo consiste en anotar las categorías originadas anteriormente en nuevos papeles adhesivos, a través de palabras claves. Algunas de las categorías resultantes fueron “producción local”, “servicios”, “turismo”, entre otras. También se plasmaron con diferente color los distintos tipos de vínculos existentes entre ellas. Aparecen vínculos que relacionan dos categorías temáticas, pero existen también otros que conectan más de dos estableciendo triangulaciones.



**Ilustración 58.** Primer esquema de desafíos organizados por el equipo de investigación.

El resultado en esta etapa es un esquema que sintetiza los distintos desafíos planteados, así como las vinculaciones que los actores fueron estableciendo entre las categorías en base a sus propios argumentos.

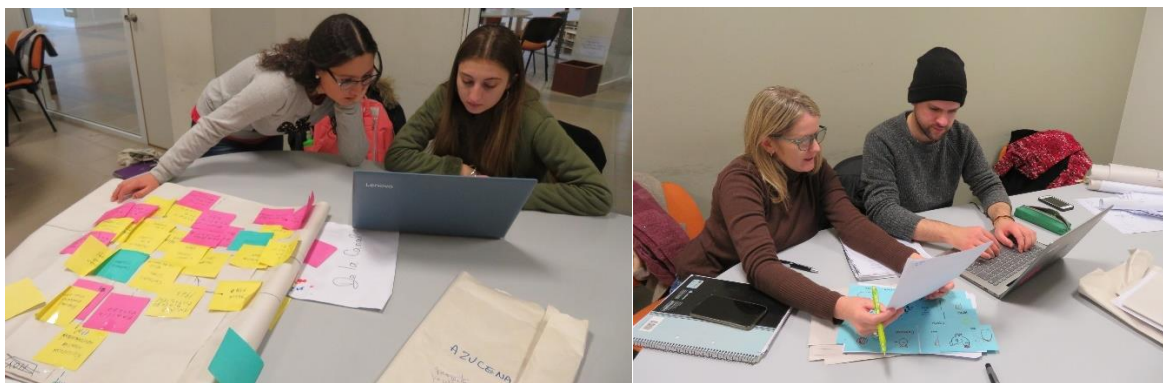
Durante los análisis pueden surgir puntos de tensión o de desacuerdo que fueron enunciados al oral, o (mejor) plasmados en el mapa por los actores. En este caso se listan diferentes puntos de vista y/o argumentos movilizados en torno a una cuestión en particular, que luego serán analizados como “controversias”.

A continuación, el análisis de desafíos incorpora las acciones. Se trabaja con las “fichas de acción” que fueron completadas por los jugadores en la tercera y última etapa del juego de territorio.

*Cuarta etapa del análisis de desafíos y acciones:* se procedió a representar en el esquema las acciones concretas planteadas por los actores en el juego de territorio. Este



Por último, en cuanto al método y los resultados producidos, el equipo de investigación considera que los tiempos del taller y la presentación de consignas son dos elementos claves que influyen en los resultados obtenidos.



**Ilustración 60.** El equipo de investigación se divide en "sub equipos" de trabajo en la Biblioteca Central de la UNICEN.



**Ilustración 61.** El equipo de investigación se reúne para terminas las fichas para el juego de territorio en el Centro de Estudios Sociales de América Latina (CESAL) en la UNICEN.



**Ilustración 62.** Mesa de trabajo en la Secretaría de Desarrollo Productivo y Relaciones Internacionales: síntesis de desafíos en base a los resultados del Juego de Territorio.

## b. Resultados

### Mesa 1

#### Conformación de la mesa 1

Rol	Nombre	Función	Lugar	Ficha
Coordinador	Luciano	Doctorando Geografía	-	-
Observadora	Gabriela	Historiadora	-	-
Jugador 1	Esteban*	Pte. Clúster Quesero	D. Aguirre	Vela
Jugador 2	Claudio*	Emprendimiento turístico	D. Aguirre	Gardey
Jugador 3	Patricia	Docente	El Gallo	D. Aguirre
Jugador 4	Carlos	Productor de porcinos	Vela	Fulton
Jugador 5	Diana*	Comisión Club Futbol	De La Canal	Azucena
Jugador 6	Bethania	Doctorando Cs. Ambientales	Tandil	De La Canal

**Tabla 3.** Repartición de participantes en la mesa 1.

#### Comentarios:

La representación de actores para cada pueblo es asegurada en la mesa 1. Ciertos participantes se identificaron con algún lugar específico, pero globalmente conocían el resto de las localidades rurales del partido. En la repartición de actores en la mesa se logra respetar la consigna de no dar a un jugador la ficha de su propio pueblo. En cuanto a las funciones o actividades de los actores, la mesa 1 contó con las siguientes categorías: productores agropecuarios, servicios, turismo, investigación. Tres de los participantes de la mesa habían asistido a los talleres de la semana previa (\*).

#### Mapa creado por la mesa 1: interacción y desarrollo de la ruralidad

El título finalmente consensuado es “*interacción y desarrollo de la ruralidad*”, aunque también se mencionan otras ideas, este título genera consenso en el grupo y por cuestiones de tiempo la decisión es tomada rápidamente y de manera unánime.

Producción de cartografías:



Ilustración 63. Mapa "escenario prospectivo" de la mesa 1.

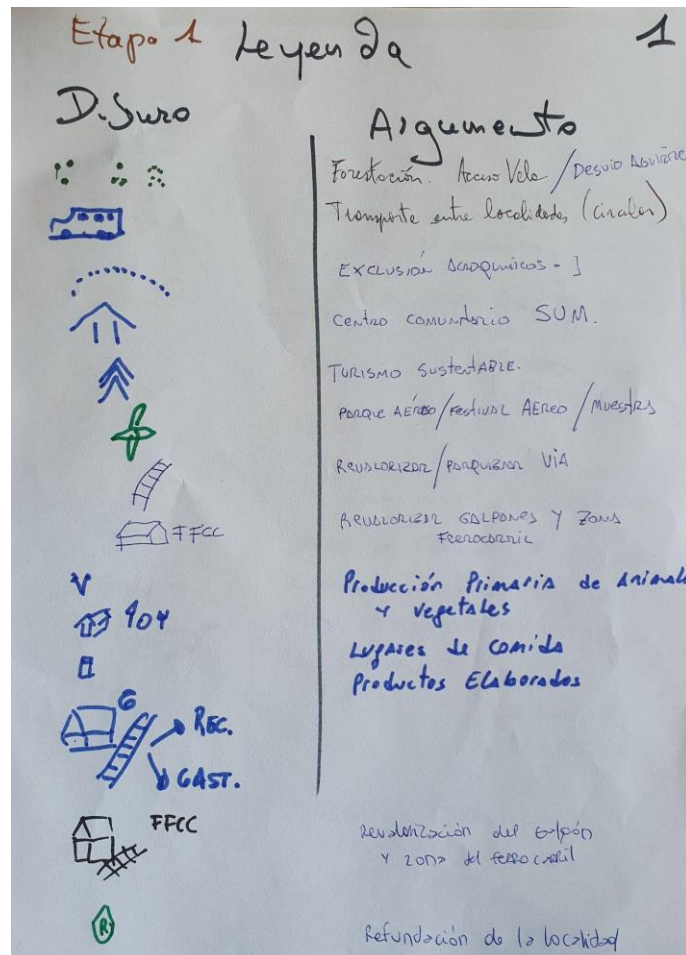


Ilustración 64. Leyenda de la etapa 1 (mesa 1).



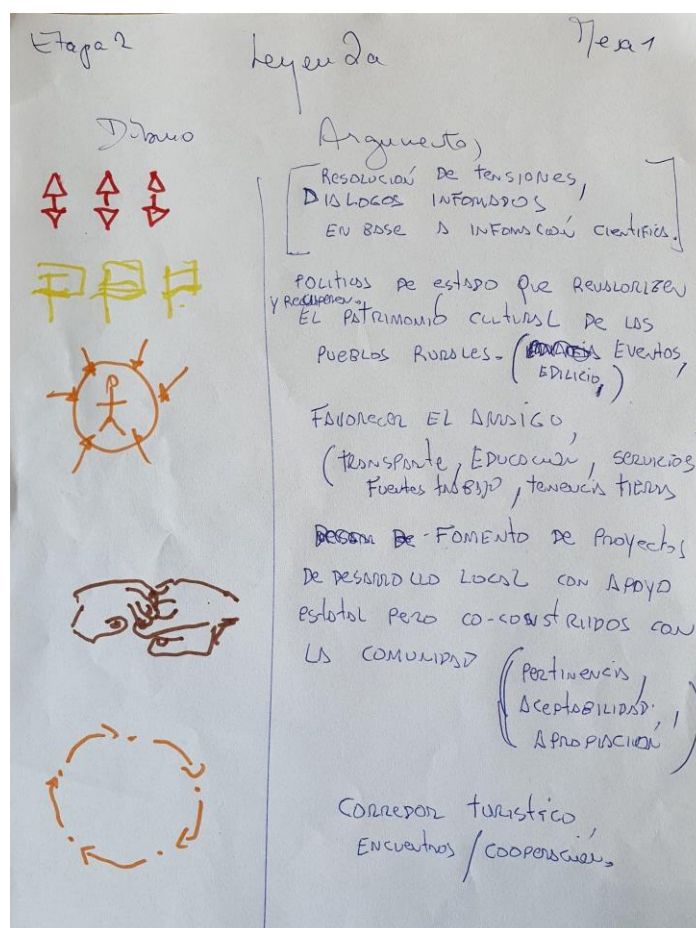


Ilustración 65. Leyenda de la etapa 2 (mesa 1)

### 1° etapa: proyectos de los pueblos rurales

La forestación del acceso mencionada en Vela tiene relación con su potencial para el turismo rural. Los vínculos (flujos) no son únicamente con Tandil y Gardey, sino también con Azucena. Se plantea la necesidad urgente de que el **transporte** de larga distancia ingrese a Vela (ya que actualmente solo pasa por el acceso y la población que desea viajar debe movilizarse hasta allí). También se remarca la necesidad de que dicho transporte conecte lugares como Vela, Gardey, Tandil y Azucena, estableciendo, según se menciona, un “recorrido circular”, y brindando más **horarios** de servicios. Sin embargo, el **estado actual de los caminos** no permitiría dicha conexión a partir del transporte. Se destaca la necesidad de contar con transporte que conecte a Gardey con otros lugares de la región, así como la creación de un **centro comunitario** vinculado a la formación, exposiciones de emprendimientos y productos, etc. Destacan también la idea de establecer una especie de “cordón sanitario” respecto de los agroquímicos. La principal fortaleza de Desvío Aguirre es el paisaje, aspecto sumamente apreciado por el turista. Se remarca la idea de la creación de un **museo**. También la idea de arbolar y forestar el pueblo. Consideran importante la creación de una escuela secundaria y le dan importancia a la existencia y al potencial del **aeroclub**. No se trata de “construir” cosas nuevas desde cero, sino de “reciclar las **instalaciones ferroviarias sin uso**”. En Fulton la idea de **turismo rural**, así como la de un restaurante de productos elaborados a partir de **trabajo local**, destaca la importancia de la producción primaria. La cuestión del acceso es mencionada. Todos en Fulton tienen transporte particular,

por lo que la existencia de un transporte de larga distancia no sería de gran utilidad. Para Azucena se destaca el aspecto recreativo y el turismo rural. Mencionan también la importancia que se le da a lo **gastronómico**. Surge la idea de poner en funcionamiento el galpón ferroviario para convertirlo en un **espacio recreativo**. Hacen mención a la necesidad de un transporte. Para De La Canal se destaca la importancia del ferrocarril, así como la gran importancia que le da la población al hecho de que “la gente vuelva al pueblo”. Aparece la idea de “**refundar**” la localidad para materializar los deseos de los habitantes.

Como síntesis de esta primera etapa de prospectiva resaltan que hay algunas ideas comunes entre los distintos pueblos rurales: consideran que la principal idea compartida es la del **turismo rural**. Pero también el **transporte** como un medio de comunicación entre las localidades; la **puesta en valor del espacio** a través de proyectos como forestaciones o parquizaciones, y de embellecer los **accesos** a las localidades. Vinculado al turismo, suele aparecer también la cuestión de lo **gastronómico**.

**Palabras claves:** *Transporte, horarios, estado de caminos y el acceso. Turismo rural, museos, aeroclub, proyectos gastronómicos. Producción local. Puesta en valor de espacios, el ferrocarril, centro comunitario, espacios de encuentro. Refundar localidades.*

## 2° etapa: prospectiva del partido de Tandil

Se plantea la existencia de una “competitividad” entre los pueblos rurales del distrito a partir de una idea propuesta por otros grupos acerca de un “**corredor turístico no competitivo**”. Sin embargo, la mayoría de los jugadores coinciden en que no existen competencias entre los distintos pueblos y localidades rurales.

Un elemento de debate y que concierne el futuro es el “cordón sanitario” en torno al uso de agroquímicos. Las distancias implementadas son puestas en debate a partir de comparaciones con otros países de Europa, si bien se plantea que son realidades muy distintas, y que las condiciones en cada región tienen sus particularidades, el uso de maquinarias sería similar aquí y en Europa. Como posible solución se orientan hacia los **conocimientos científicos**, destacando la necesidad de un **encuentro ciudad-campo** para establecer un “**diálogo informado**” entre la producción y la ciencia, y desterrar así las informaciones erróneas. Además, se plantea la posibilidad de **producción agroecológica** en las zonas de restricción, aunque se interroga la factibilidad a gran escala. Se remarca la importancia, en este sentido, de utilizar el “capital cultural” emanado desde la Universidad.

La **propiedad de la tierra**, discusión que surge a partir de la situación existente en De la Canal, pero que también existe en otros pueblos. Vinculado a esto hacen referencia al **arraigo** en las localidades por parte de los **pobladores**, planteando que un mejor y mayor acceso a la propiedad de la tierra permitiría un mayor arraigo y, por ende, mayor población. Sin embargo, existen limitaciones, normativas para la división de la tierra, y por parte del actor privado propietario de la tierra. El mayor problema es la falta de arraigo de los **jóvenes**, quienes se van y no regresan. La **necesidad de fuentes de trabajo** que permitan el arraigo es destacada. El arraigo no siempre tiene que ver con un asentamiento permanente en la localidad, el sentido de pertenencia hacia los pueblos rurales podría darse aun con residencia principal en la ciudad de Tandil.

Se pone el foco en revalorizar el **patrimonio cultural** de los pueblos a partir de una normativa generada por la participación entre el Estado y la comunidad. Se plantea que muchas veces el principal actor es la comunidad (no tanto el Estado), y que “con muy poco puede hacerse mucho”.

La **educación** en los pueblos rurales no está vinculada en cuanto a los temas de la ruralidad. Plantea la necesidad, entonces, de llevar adelante ciertos talleres que logren establecer este vínculo, acompañado de una normativa para fomentar espacios educativos en torno a esta cuestión. Proyectos o emprendimientos privados recibieron estudiantes como soporte externo a la escuela.

Se pondrá en marcha una mesa de **participación** de referentes de cada uno de los pueblos y localidades del distrito, haciendo hincapié en los habitantes o, en su defecto, de gente con **arraigo en la comunidad**. Los espacios existentes serán mejor publicitados. Actualmente en los pueblos rurales suele aparecer el desconocimiento de las situaciones que se viven en **otros lugares**.

**Palabras claves:** Corredor turístico no competitivo. Diálogos informados científicos, producción, encuentro campo-ciudad. Propiedad de la tierra, arraigo, jóvenes, fuentes de trabajo. Patrimonio cultural, educación. Lugares de participación, comunidad.

### 3° etapa: fichas de acción

**Acción 1:** identificar y ejecutar

**Descripción:** Proyectos de desarrollo local co-construidos con la comunidad.

**Donde:** -

**Quienes:** comunidad, Estado, privados.

**Acción 2:** conexiones/corredores/transporte

**Descripción:** establecer conexiones/corredores/transporte que vayan de la ciudad a los pueblos y de los pueblos a otros. Interconectividad.

**Donde:** a nivel del partido.

**Quienes:** comunidades rurales, Estado.

Precisiones durante la etapa de acciones:

- El arraigo y la propiedad de la tierra, así como la necesidad de fuentes de trabajo.
- Sobre la acción “poner en marcha proyectos de desarrollo local co-construidos con la comunidad”, es necesario identificar las acciones y ejecutarlas.
- El apoyo económico para el desarrollo de los proyectos.
- Desarrollar mesas de diálogos informados entre ciudad-campo con profesionales.
- La necesaria intervención para poner en marcha las acciones de la comunidad, el Estado y los actores privados.

### *Dinámica de grupo en la mesa 1*

En general el grupo funcionó de manera ordenada, respetando las consignas, escuchando al otro. Dos jugadores coinciden en varios aspectos, el resto moviliza argumentos a favor o en contra. Aparecen temas de debate, cada participante pudo expresar su punto de

vista, se utilizaron notas-adhesivas para dejar por escrito los distintos argumentos. Los tiempos del taller no permitían un desarrollo en profundidad de ciertos temas, ya que había que dibujar en el mapa y pasar a la etapa siguiente. En la etapa de acciones hubo cierta dificultad para completar las fichas. No hubo diferencias marcadas entre las acciones propuestas y las proyecciones a futuro de la etapa previa, el horizonte temporal de 20 años con respecto al de 5 años para las acciones fue relativamente poco útil. Durante la reflexión en prospectiva hubo muchos elementos del estado actual, es decir de diagnóstico.



**Ilustración 66.** Participantes de la mesa 1.



**Ilustración 67.** Dos participantes de la mesa 1 trabajando en el diagnóstico.

## Mesa 2

### Conformación de la mesa 2

<b>Rol</b>	<b>Nombre</b>	<b>Función</b>	<b>Lugar</b>	<b>Ficha</b>
Coordinadora	Laura	Investigadora	-	-
Observador	Valentín	Doctorando	Tandil	-
Jugador 1	Guillermina	Docente universitaria, investigadora	Tandil	De La Canal
Jugador 2	Daniela*	Maestra	Gardey	Vela
Jugador 3	Alfredo*	Productor agropecuario	De La Canal	Vela
Jugador 4	Lorena	Coord. de Agroecología Municipio de Tandil	Tandil	Gardey
Jugador 5	Laura	INTA investigadora	Tandil	Desvío Aguirre
Jugador 6	Marcela*	Artista	Azucena	Fulton
Jugador 7	Lucio	Perteneciente al Clúster Quesero Tandil	Tandil	Azucena

**Tabla 4.** Repartición de participantes en la mesa 2

#### Comentarios:

En la mesa 2 no se contó con plena representación de actores de cada pueblo. En general, tenían conocimiento sobre las otras localidades, aunque en algunos casos no las habían visitado personalmente. Se respetó la consigna de no dar a un jugador la ficha de su propio pueblo. Dado la superioridad de número de actores en relación al número de fichas, los jugadores 2 y 3 trabajaron con la misma ficha. La mitad de los actores de la mesa asistió a los talleres previos (\*).

#### Mapa creado por la mesa 2: “La ciudad va al pueblo”

El título seleccionado fue “La ciudad va al pueblo” ...

Producción de cartografías:

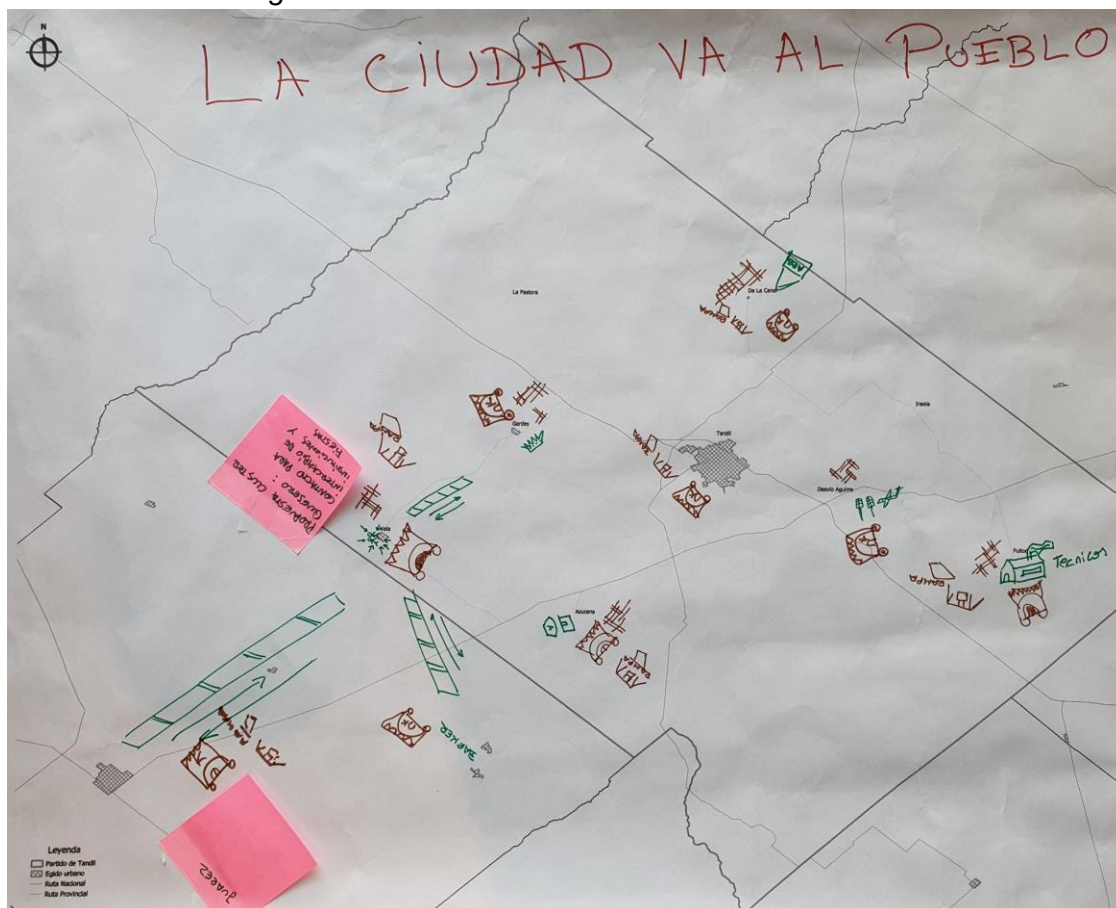


Ilustración 68. Mapa "escenario prospectivo" de la mesa 2.

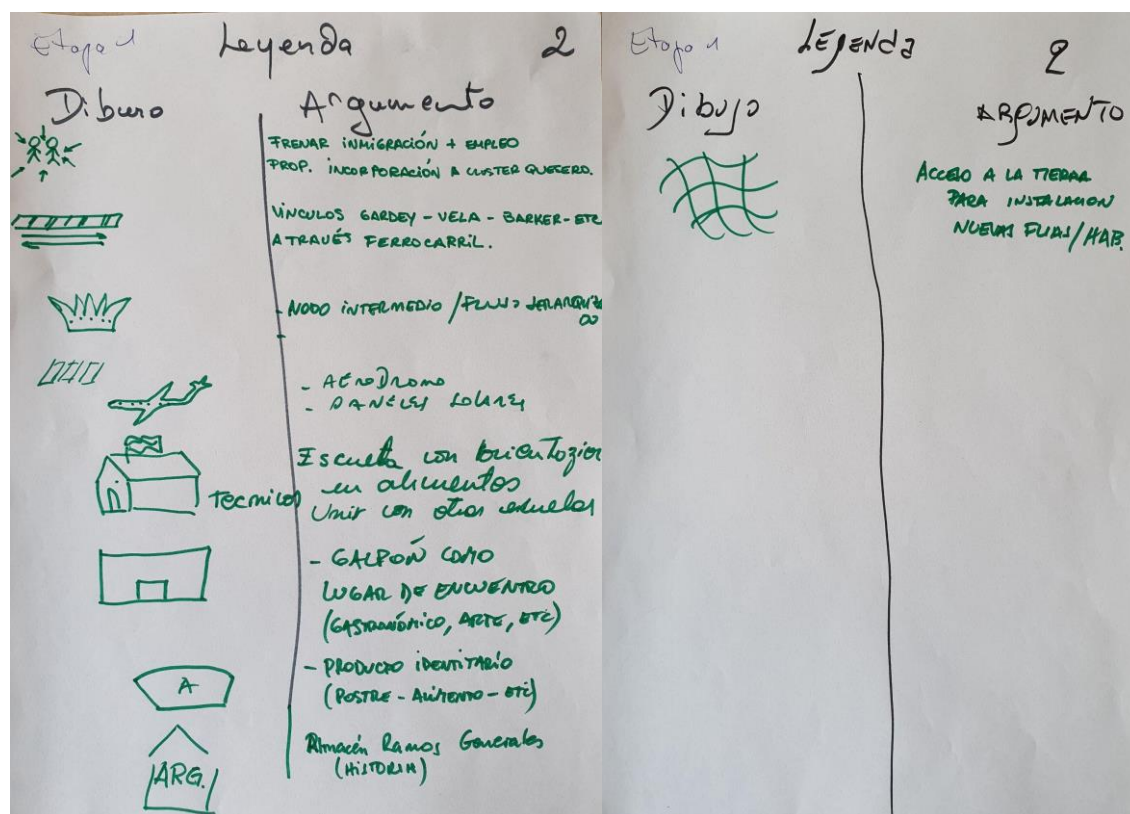


Ilustración 69. Leyenda de la etapa 1 (mesa 2)

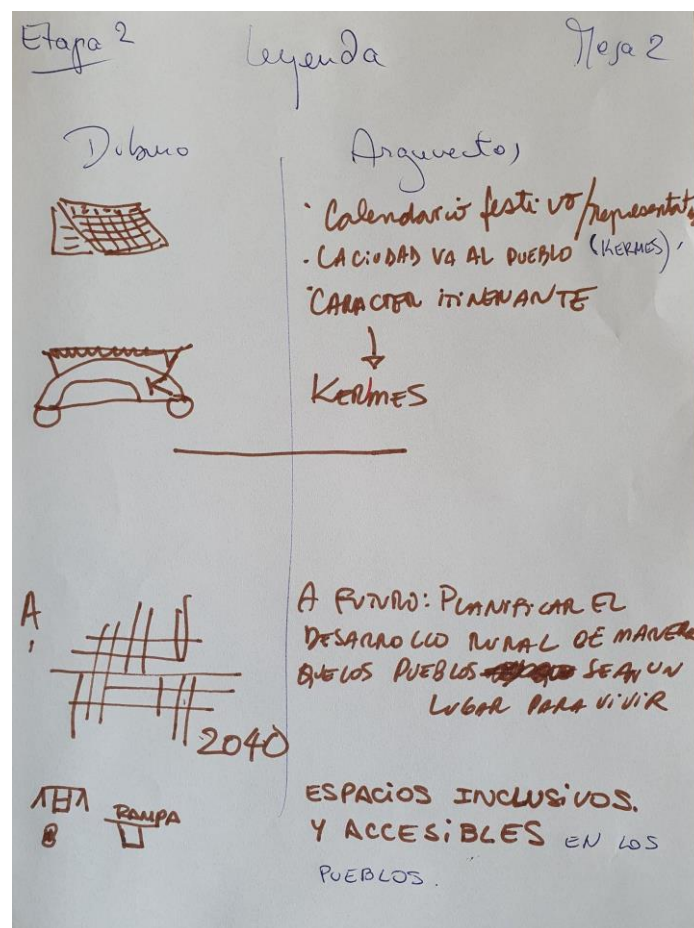


Ilustración 70. Leyenda de la etapa 2 (mesa 2)

### 1° etapa: proyectos de los pueblos rurales

En base a la ficha de Vela destacaron la necesidad de **crear puestos de trabajo** en el pueblo para evitar la migración permanente de la población joven, la cual generalmente migra hacia Tandil u otras ciudades para continuar sus estudios o en búsqueda de mayores oportunidades laborales. En este sentido, se mencionan actividades que podrían potenciarse en el pueblo para crear empleo: turismo rural y puesta en valor del balneario, ampliación del tambo robótico, realización de eventos, entre otros. Se menciona la necesidad de un diálogo interinstitucional e interactivo entre actores públicos y privados para la creación de puestos de trabajo. Por otra parte, se destacó la necesidad del **ferrocarril para activar vínculos** y facilitar la conexión con localidades dentro y fuera del Partido de Tandil. Los vínculos a los cuales hacen referencia son diversos: para turismo, transporte de productos, por cuestiones laborales, entre otros.

En base a la ficha de Gardey, destacaron la función del pueblo como nodo jerárquico dentro del Partido, como facilitador de flujos, debido a los **servicios** que ofrece (educación, carga combustible, salud, trámites municipales) y la necesidad de que ello se mantenga, pudiendo incluso ampliarse los servicios ofrecidos.

En relación a Desvío Aguirre, se destacó el parque solar, dando a entender que es relevante la **generación de energía renovable**. Por otra parte, se hizo mención a la

**actividad aérea** del Club de Planeadores, destacándose como una actividad turística que tiene lugar en el presente, siendo de mayor relevancia que otras actividades como la realización de cabalgatas. A su vez, la actividad posee un desarrollo potencial.

En cuanto a Fulton, se mencionó la escuela como una institución importante dentro del pueblo, destacándose el nivel educativo terciario que ofrece (Tecnatura en tecnología de los alimentos). En este sentido, la propuesta es que desde la institución se faciliten capacitaciones y trabajen de forma asociativa/cooperativa para el ofrecimiento de platos gastronómicos y sobre todo para la creación de una **futura marca de productos gastronómicos**.

En relación a Azucena, a partir de la ficha se destacaron diversas actividades y propuestas. Sin embargo, se escogieron dos: la necesidad de contar con el galpón ferroviario como **punto de encuentro social** para diversos tipos de eventos, como artísticos y gastronómicos, lo cual a su vez atraería turistas de distintos lugares; y, por otra parte, se mencionó la idea de que el pueblo cuente con un **producto gastronómico identitario**, el “postre Azucena”, principalmente para ofrecer a turistas. Se menciona la necesidad de generar atractivos para que el turista visite el centro del pueblo y no sólo el almacén Cuatro Esquinas.

En el caso de De La Canal, se menciona que el pueblo es un referente en relación a la historia de los pueblos del Partido. En este sentido, esta historia se refleja en parte en el Almacén de Ramos Generales, por lo que la **puesta de valor histórico del almacén** surge como una propuesta. Por otra parte, se destaca la existencia de una tensión entre aquellas personas que emigran del pueblo y aquellas que quieren que el asentamiento se revitalice a partir de la llegada de nuevos pobladores. El gran interrogante que surge aquí es en dónde residirán los nuevos pobladores. Por ello, se destaca la **necesidad del acceso a la tierra** para la construcción de nuevas residencias y la instalación de nueva población.

**Palabras clave:** *crear puestos de trabajo, ferrocarril para activar vínculos, productos gastronómicos identitarios, actividad aérea, generación de energía renovable, servicios, punto de encuentro social, puesta de valor histórico del almacén, necesidad del acceso a la tierra.*

## 2° etapa: prospectiva del partido de Tandil

En esta etapa, los actores realizaron propuestas y observaciones a nivel Partido. Se mencionó la importancia de que los **vínculos entre la ciudad y los pueblos** ocurran en ámbitos comerciales, más allá de los institucionales; lo cual garantizaría su continuidad en el tiempo. Cada pueblo debe ser capaz de brindar algún **producto, servicio o evento distintivo**. Se mencionó la necesidad de contar con un **calendario festivo** donde se resalten las diversas actividades llevadas a cabo en los pueblos (con apoyo logístico, tecnológico, etc. de Tandil) y en la ciudad. Los vínculos y proyectos deben ser **inclusivos**, basados en la empatía y deben satisfacer tanto las grandes como las pequeñas demandas. Estos **vínculos** deben ser en **doble sentido**: desde los pueblos hacia la ciudad y desde la ciudad hacia los pueblos, de allí la propuesta de la **Kermese itinerante** y la elección del nombre del mapa. Se destacó la necesidad de un **punto de encuentro** entre la ciudad y los pueblos: consideraron que el Juego del Territorio en parte permitió este punto de encuentro, diálogo y



reconocimiento, pero que es necesario continuar fortaleciéndolo en otro ámbito. Por otra parte, destacaron **la ruralidad** como una **opción para vivir** (residir), y no sólo para visitar/conocer. En este sentido, consideraron importante la **provisión de servicios e infraestructura** que garantice condiciones mínimas de urbanidad, siendo la **planificación del espacio rural** fundamental, así como facilitar el **acceso a terrenos**, principalmente para los nuevos residentes, pero también para los actuales. Se mencionó la necesidad de, en primer lugar, atraer actividades comerciales a los pueblos (ejemplo, turismo), lo que incrementaría los ingresos, que luego se podrán destinar a la provisión de servicios.

**Palabras clave:** *vínculos entre la ciudad y los pueblos, producto, servicio o evento distintivo, calendario festivo, Kermese itinerante, inclusión, vínculos pueblo-ciudad y ciudad-pueblo y punto de encuentro, la ruralidad como opción para vivir, provisión de servicios e infraestructura, planificación del espacio rural, acceso a terrenos.*

### 3° etapa: fichas de acción

#### **Acción 1:**

**Descripción:** calendario festivo itinerante

**Dónde:** todo el partido de Tandil

**Quiénes:** actores sociales, productivos, gastronómicos, artísticos, instituciones (seguridad, escuela, bomberos, biblioteca, museos, clubes de deporte), INTA.

#### **Acción 2:**

**Descripción:** Planificación en/de los pueblos rurales (infraestructura, servicios).

**Dónde:** partido de Tandil

**Quiénes:** residentes, instituciones, gobiernos (distintas escalas).

### *Dinámica de grupo en la mesa 2*

En líneas generales, la mesa trabajó de forma ordenada, respetuosa y dinámica. Se respetaron los turnos y los tiempos de la actividad. Cuatro jugadores participaron activamente en el debate a lo largo de todo el juego, mientras que el resto se limitó a hablar cuando le tocaba su turno o cuando se le hacía una pregunta concreta. Generalmente, cada observación o propuesta realizada por los actores guardaba estrecha relación con su función: por ejemplo, el jugador 2 refirió a la inclusión de personas discapacitadas, el jugador 6 a actividades artísticas, el jugador 7 refirió a actividades comerciales, entre otros. Es decir que las propuestas y observaciones particulares de cada actor eran enriquecidas por los diferentes puntos de vista del resto, en base a la actividad que desempeñaban. En líneas generales, no se observaron puntos de tensión ni de intereses contrapuestos: sólo en un caso donde un actor consideraba que la Kermese itinerante debía realizarse cada 2 meses y otro actor dijo que esa periodicidad “cansaba” y que era necesario hacerla cada 1 año como mínimo. Escuchaban atentamente los argumentos de cada actor adhiriendo posteriormente. Uno de los factores limitantes de la actividad que resaltaron los actores fue el tiempo, mencionando que podrían profundizar en el debate y proposición de acciones si la duración de la actividad fuera mayor.

### Mesa 3

#### Conformación de la mesa 3

<b>Rol</b>	<b>Nombre</b>	<b>Función</b>	<b>Lugar</b>	<b>Ficha</b>
Coordinador	Christophe	Investigador Geografía	-	-
Observadora	Sol	Licenciada en Turismo	-	-
Jugador 1	Analía*	Docente, guía y gestora turística	Vela	De La Canal
Jugador 2	Fanny	INTA investigadora	Tandil	Gardey
Jugador 3	Jorge*	Sociedad de Fomento	Azucena	Desvío Aguirre
Jugador 4	Andrés*	Cooperativa agrícola ganadera de Vela y Tandil	De La Canal	Azucena
Jugador 5	Graciela y Julieta	Integrantes de la Asociación Mujeres Emprendedoras y Profesionales de Tandil	Tandil	Fulton
Jugador 6	Mariano	Director de Turismo de Tandil	Tandil	Vela
Jugador 7	Débora	Coordinadora de la Cámara Agroindustrial de Tandil	Tandil	Vela

**Tabla 5.** Repartición de participantes en la mesa 3.

#### Comentarios:

Si bien la repartición de fichas no sigue el orden del resto de las mesas, se respeta que ningún jugador reciba la ficha de su lugar. Ciertos jugadores trabajaron en pares de a dos, los jugadores 6 y 7 reciben la ficha de Vela.

#### Mapa creado por la mesa 3: "Tandil solidario, productivo e integrado"

El título propuesto para la producción de la Mesa 1 fue: "Tandil solidario, productivo e integrado".

Producción de cartografías:

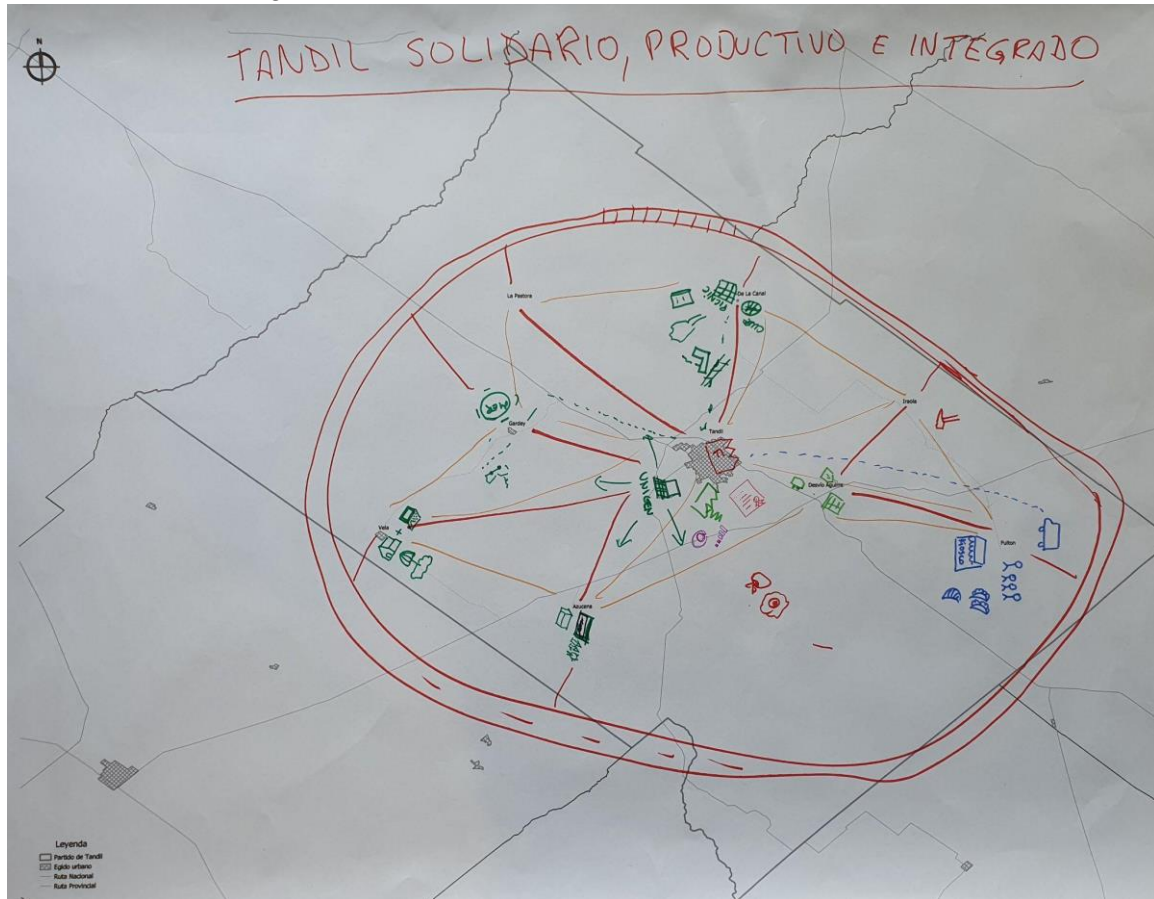


Ilustración 71. Mapa "escenario prospectivo" de la mesa 3.

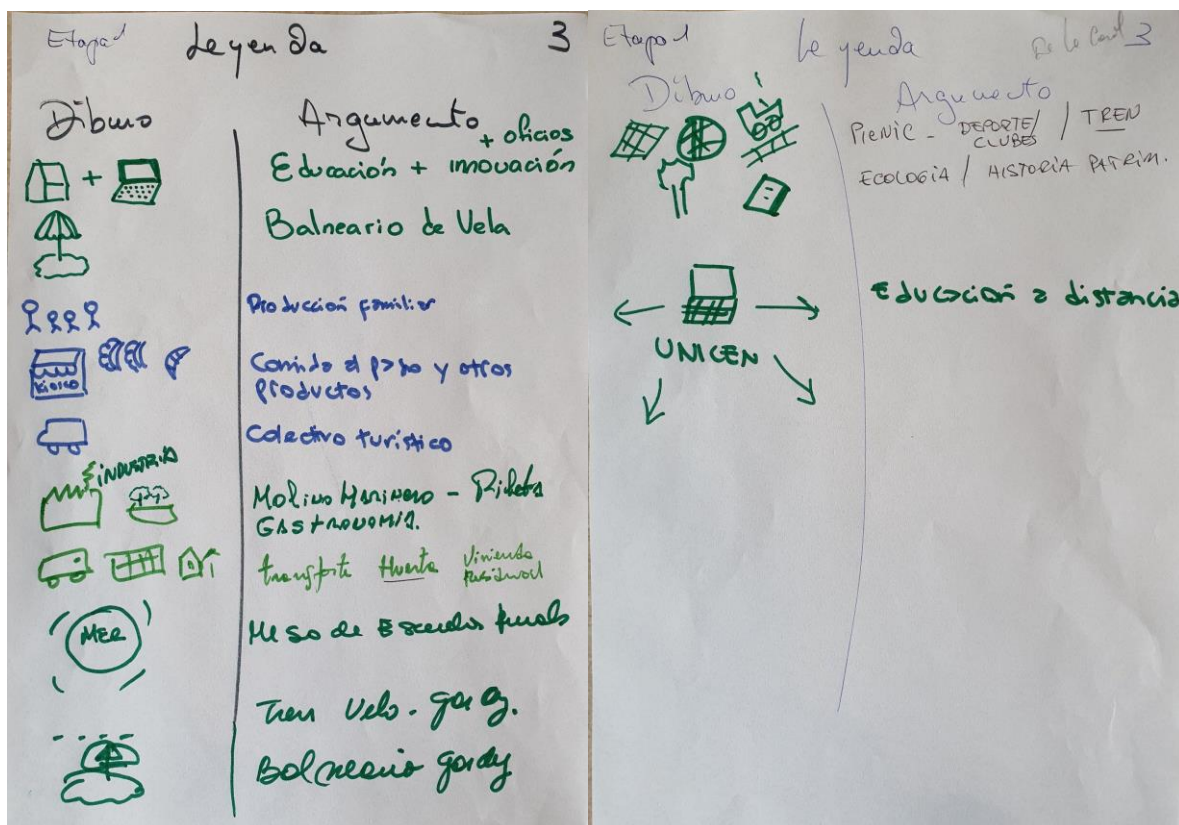


Ilustración 72. Leyenda de la etapa 1 (mesa 3)

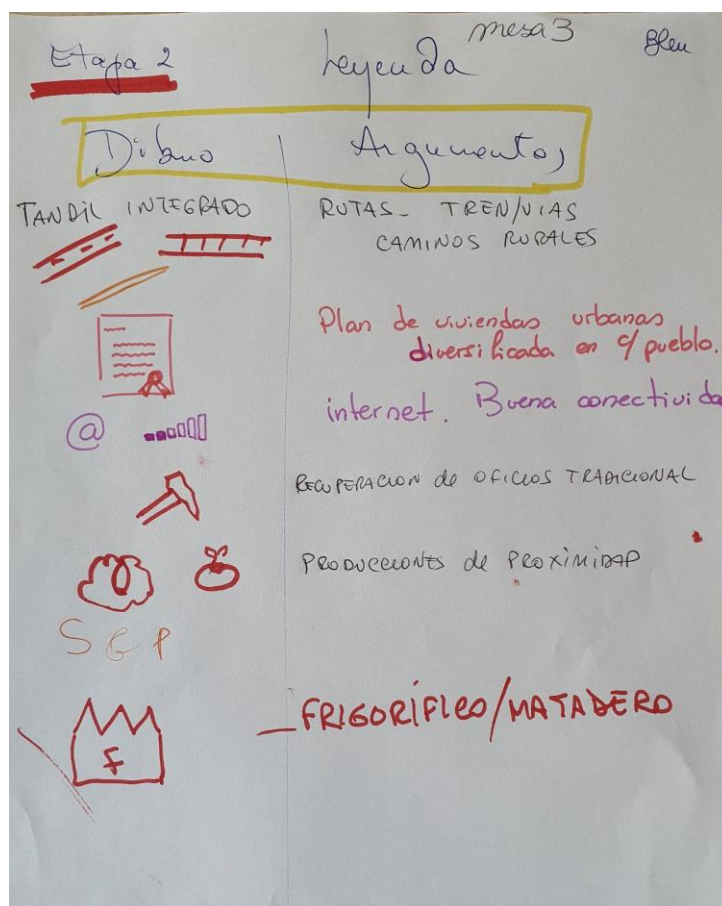


Ilustración 73. Leyenda de la etapa 2 (mesa 3)

### 1º etapa: proyectos de los pueblos rurales

En esta etapa se resalta como importante e interesante lo que se plantea en una de las fichas: "generar una nueva ruralidad". Se plantea la **cuestión medioambiental** como trascendental a la hora de pensar cualquier iniciativa en el ARM. Planes de **ordenamiento territorial**.

Hay versiones coincidentes y contrarias respecto al desarrollo de la **actividad turística**. Algunas plantean una refundación de los asentamientos de rango menor desde el turismo. En este sentido, el turismo es percibido por los jugadores como actividad con potencial dinamizador de la economía local. Otros consideran que el turismo, si no está correctamente planificado, podría derivar en problemas habitacionales.

Se menciona, asimismo, la importancia **fortalecer espacios** como la Mesa de Escuelas Rurales (iniciativa del INTA), vehículo para garantizar el **intercambio e interacción urbano-rural**.

Otro punto conversado fue fortalecer la **producción familiar**, la cual tiene un rol importante en la **inserción de las mujeres** en las actividades económico-productivas. También se debatió la posibilidad de organizar salidas desde Tandil y armar **puestos como**

**los de la Kermese** en las localidades para que los habitantes puedan ofrecer sus producciones determinados fines de semana al mes.

La **educación** aparece como cuestión fundamental en la posibilidad de desarrollo de los **jóvenes**. Generar a nivel local una extensión de la escuela municipal de talentos y algunos aportaron que es necesario fortalecer la **educación a distancia**.

**Palabras clave:** *medio ambiente, ordenamiento territorial, actividad turística, espacios de intercambio e integración urbano-rural, producción familiar, inserción de las mujeres, puestos como la Kermese, educación de jóvenes y propuestas a distancia.*

### 2° etapa: prospectiva del partido de Tandil

Manifiestan su preocupación frente a este nuevo posicionamiento de la ciudad de Tandil como **ciudad turística**. Se debatió sobre la importancia de la **ordenación del territorio**. La ciudad se caracteriza por el desarrollo de **grandes industrias** como la metalúrgica y la actividad canteril, dejó de ser "un pueblo industrial". Hoy está centrada en ser un pueblo turístico. Esto derivó en un **problema habitacional**: las construcciones están centradas en el turismo, no en los residentes. Al respecto hicieron hincapié en la existencia de una "falta de **comunicación pública**" y en la importancia de la **planificación urbana**. "Lo que no se administra, se vuelve un problema".

La representación del **frigorífico/matadero** surge como respuesta a lo planteado respecto al cierre de las industrias. Aunque también se plantea la inexistencia de un espacio para carnear animales, como los **cerdos**, una de las actividades más importantes de la ciudad y de la cual se deriva la creación de un clúster.

**Palabras clave:** *ciudad turística, ordenamiento territorial, planificación urbana, grandes industrias, problema habitacional, comunicación pública, frigorífico/matadero, actividades de cerdos.*

### 3° etapa: fichas de acción

**Acción 1:** producción local

**Descripción:** sistemas de garantía participativos

**Dónde:** todos

**Quiénes:** productores, vecinos, CyT

En la etapa 3, se planteó a los participantes pensar en las acciones necesarias para alcanzar ese futuro planteado. En esta etapa se debatió mucho. Todos los participantes poseían perspectivas disímiles y pertenecían a ámbitos de acción diferenciados. No obstante, todos tenían -y tienen- algo en común: quieren lograr construir un Tandil solidario, productivo e integrado (título de la propuesta).

De la etapa anterior (etapa 2) se extrajo que, si bien todos tenían proyectos, muchos dependían de acciones en escalas territoriales mayores. Por ejemplo, resolver problemas de conectividad, transporte e incluso el mejoramiento de caminos. Si bien sobre esto último los actores concordaron que el mantenimiento de los caminos se realiza gracias a la Red de

Camino Rurales y a los productores agropecuarios de la zona, manifestaron que es fundamental el apoyo del gobierno municipal, provincial y/o nacional. Esta idea fue disparadora de un fragmento del título: Pensar en un “Tandil integrado”. No solo en términos de conectividad vial sino proyectar un partido en el que todos los actores participen y tengan rol activo en el “desarrollo” de sus localidades. Fue así que se planteó como estrategia nucleadora de todas las cuestiones en debate, el desarrollo de sistemas de garantías participativas. Esa fue la única acción propuesta por el grupo porque unánimemente consideraron que es la base para la puesta en acción de cualquier otra iniciativa en el largo plazo. Finalmente hay que destacar que las acciones a desarrollar deberán tener en consideración la preservación medio ambiental. Este tema quedó sin debate profundo porque ella tuvo que retirarse.

### *Dinámica de grupo en la mesa 3*

En general hubo acuerdos sobre varios temas. La protección medio ambiental fue un tema que generó debates y que habría que profundizar. No todos los participantes estuvieron hasta el final del taller, una persona tuvo que retirarse.



**Ilustración 74.** Participantes de la mesa 2 durante el taller.



**Ilustración 75.** Participantes de la mesa 3 dibujando en el mapa base durante el taller.

#### Mesa 4

##### Conformación de la mesa 4

<b>Rol</b>	<b>Nombre</b>	<b>Función</b>	<b>Lugar</b>	<b>Ficha</b>
Coordinadora	Susana	Investigadora	Buenos Aires	-
Observadora	Fabiana	Agente INTA	Tandil	-
Jugador 1	Juan Carlos*	Pres. Sociedad de Fomento / Ex empleado FFCC	Azucena	Vela
Jugador 2	Norma	Direc. CENS Adultos Vela	Vela	Gardey
Jugador 3	Agustina	Productora “La Juanita”	De La Canal	Fulton
Jugador 4	Luciana	Inv. Asistente CONICET	Tandil	Azucena
Jugador 5	Elisa*	Habitante	D. Aguirre	De La Canal
Jugador 6	Elena	Asesora Grupos Cambio Rural / Turismo Rural	Tandil	D. Aguirre
Jugador 7	Christian	Dir. As. Agropec. Municip.	Tandil	D. Aguirre

**Tabla 6.** Repartición de participantes en la mesa 4.

##### Comentarios:

La mesa 4 contó con la presencia de representantes de 4 de los 6 pueblos y el resto eran habitantes de Tandil. En total contó con 7 jugadores, dos de ellos varones. Es de destacar que todos los presentes contaban con debidos conocimientos de la mayoría de los pueblos, algunos porque, por su labor, interactúan entre sí. Los habitantes de Tandil tienen conocimiento del resto de los pueblos; se podría afirmar que todos los pueblos y la ciudad de Tandil estaban representados. Tres de los participantes estuvieron en los talleres de la semana previa, los de Azucena, De La Canal y Desvío Aguirre. La repartición de actores en la mesa logró respetar la consigna de no dar a un jugador la ficha de su propio pueblo; cabe aclarar que el sexto y séptimo jugadores compartieron la ficha de Desvío Aguirre. En cuanto a las funciones o actividades de los actores, en la mesa 4 se contó con las siguientes categorías: productores agropecuarios, comerciantes locales, exempleados del ferrocarril, docentes, investigadores, responsables institucionales del municipio. Las voces de estos actores, por tanto, aportaron diferentes ángulos para debatir sobre la prospectiva de los seis pueblos y del partido todo.

Se destacó la importancia de la participación de cada actor y/o vecino que conoce la historia, la cultura y las necesidades de cada pueblo para alcanzar una puesta en común, elaborar propuestas, llegar a generar cambios, o recuperar acciones con el objeto de intensificar el sentido de pertenencia entre los lugareños.

### Mapa creado por la mesa 4: “Un Tandil”

Los jugadores todos propusieron varios títulos para el mapa. Uno de ellos fue Interconectándonos, por ejemplo, que sintetizaba la necesidad de compartir los temas comunes entre los pueblos y sumar esfuerzos. Hubo otros y terminó por consenso el de Un Tandil para mostrar esa parte del territorio poco visible para la población. El sentido metafórico del título elegido mostró que los pueblos buscan que sus voces sean escuchadas y ellos también demostrar que son hacedores del territorio. Otro de los argumentos para proponer el título finalmente elegido apuntaba a mostrar la necesidad de mayor articulación ciudad-campo y hasta invertir la ecuación campo-ciudad, dándole sentido a los vínculos e incluso a la dirección desde donde deberían provenir las acciones de crecimiento. Alguno de los actores sostuvo la necesidad de que sea un Tandil integrado donde no existan pueblos aislados, sino que haya más conexión de los pueblos entre sí y con Tandil.

### *Producción de cartografías:*



**Ilustración 76.** Mapa "escenario prospectivo" de la mesa 4.



Etapa 1 4

leyenda







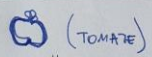
Dibujos	Argumento
	ACCESOS AL PUEBLO
	CAPACITACIÓN DE OFICIOS EDUCACIÓN
	INFRAESTRUCTURA - CLOACA - AQUECER - AGUA
	CAMINO INTRA PUEBLO
	SERVICIOS CALIDAD
	MERCADO DE CERCANIA
	+ PROD. FRUITORICOLA

Ilustración 77. Leyenda de la etapa 1 (mesa 4)

Etapa 2 74

leyenda











Dibujos	Argumentos
	REACTIVAR VIAS PARA - ACCESO PÚBLICOS - MOVILIDAD
	- ESPARCIMIENTOS - REGENERACIÓN ESPACIOS
	SERVICIO TRANSPORTE
	REC. TURISMO
	LOGAR ENCUENTROS
	PRODUCCIONES DIVERSIFICADAS
	PATRIMONIO HISTÓRICO
	CONECTIVIDAD
	SERV. SALUD
	CONEX. CIRCUITOS E/ PUEBLOS

Ilustración 78. Leyenda de la etapa 2 (mesa 4)

### 1° etapa: proyectos de los pueblos rurales

En esta etapa la consigna era espacializar los temas/sectores sobre los cuales la población de los pueblos necesita mejoras a través de los denominados proyectos de los pueblos rurales.

En esta etapa primera, los jugadores leyeron las fichas asignadas: la mayoría corroboraba las afirmaciones vertidas en las fichas de los pueblos y, por supuesto, a veces, surgieron algunos otros temas sobre los proyectos para los pueblos por lo general, siempre enfatizando aspectos a reforzar como lo muestran las leyendas.

El primer tema fue el mejoramiento de los **accesos a los pueblos**, no solo por una mejor estética del paisaje, sino apuntando a la calidad de los pavimentos, fundamentalmente, se habló de la necesidad de asfaltar los caminos de acceso para la mejor vinculación con las rutas. El debate comenzó por Vela y siguió por los otros pueblos. Así indicó el jugador 1: “Para Vela se plantea el acceso, parte fundamental del pueblo (para que el ingreso y salida de ambulancias, agente de seguridad de la comisaría), y por supuesto para los mismos habitantes. La solución es mejorar el asfalto de acceso, o asfaltar como ocurre en varios pueblos. En particular, la zona del arco de ingreso y el camino recto (De La Canal, Vela, Fulton, Azucena) fueron los puntos destacados. En el caso de Azucena se planteó la dificultad de su ubicación, ya que la misma se encuentra alejada del acceso desde la ruta principal y además se ve perjudicada por la falta de atractivos locales.

En relación con el tema de los accesos derivó otro: se habló acerca de **mejorar las redes de circulación entre los pueblos**, para fortalecer la interconexión, de allí que una leyenda enfatiza lo que llamaron “camino intrapueblo”; en rigor de verdad, el sentido del debate fue el de interpueblos. Y, asimismo, los jugadores resaltaron la necesidad de la vuelta del tren que no solo permitiría mantener una vía de comunicación entre los pueblos, sino que sería un atractivo para convocar visitantes. Otra de las estrategias para activar el turismo rural.

Un tercer tema mencionado fue el del problema del **arraigo familiar y la emigración**. Los intercambios de los jugadores relacionaban el tema de la emigración con las trabas al crecimiento por déficit en materia de educación, trabajo, de viviendas. Así, por ejemplo, se corroboraba que en Vela los jóvenes emigran buscando trabajo o estudios terciarios y casi que no regresan. La solución planteada es generar fuentes de trabajo y lugares de esparcimiento, escuela terciaria, prácticas profesionales, escuela secundaria con oficios (mecánico, herrero, albañil).

Otra propuesta fue la de atender desde el gobierno local **el déficit en la infraestructura local**, como por ejemplo en red de cloacas. Con respecto a los servicios se indica que Vela y Gardey cuentan con red de gas natural, aunque Gardey pide redes de cloacas.

El sexto tema, derivado del anterior, fue el énfasis puesto en lograr **capacitación en oficios**: no hay herreros en algunos pueblos, o mecánicos, o albañiles, o carpinteros, o plomeros. En igual sentido, se hace necesario fortalecer la educación terciaria.

Un séptimo tema que se planteó: el de contar con **espacios culturales y/o recreativos**, a los fines de facilitar el encuentro entre los habitantes del pueblo y del medio rural

El octavo tema que ocupó el debate fue el de estimular la **producción frutihortícola** y la de localizar un **mercado de cercanía**. Por ejemplo, en Fulton reconoce la necesidad de aumentar los lugares donde procesar los alimentos, mercados de cercanía, el desarrollo de **huertas frutihortícolas** lo que permitiría además generar más puestos de trabajo. El caso de Desvío Aguirre sobresalió en el debate entre los jugadores.

**Palabras clave:** *accesos a los pueblos, red caminera y ferroviaria entre pueblos, arraigo familiar, espacios culturales y recreativos, emigración, déficit en infraestructura local, capacitación en oficios, producción frutihortícola, mercados de cercanía.*

## 2° etapa: prospectiva del partido de Tandil

Esta segunda etapa del juego del territorio se centró en la propuesta de espacializar los vínculos urbano-rural a nivel del partido de Tandil, apoyándose en los proyectos conversados durante la primera etapa. Se intercambiaron entre los jugadores lineamientos de los proyectos con el objeto de la co-construcción del escenario.

Para el partido de Tandil se mencionó, en primer lugar, la necesidad de dar centralidad al **ordenamiento territorial**, debido al aumento poblacional y al crecimiento de la ciudad.

Si bien la consigna lleva la mirada hacia el partido, los jugadores siguen pensando en los pueblos como un todo: ellos y la ciudad de Tandil. Se pierde bastante en el debate la idea de los ámbitos rurales dedicados a la producción agropecuaria, o bien el patrimonio natural salvo en el caso de Desvío Aguirre que se vinculan con las sierras próximas a su emplazamiento.

Regresando a la dinámica para la co-construcción del escenario a futuro de Tandil como partido, los jugadores debatieron en torno a ideas que fueron surgiendo. Así se menciona la puesta en valor de los pueblos mediante la creación de **museos** donde se expongan bienes que hacen a la historia del lugar. Los jugadores propusieron, preservar y fortalecer el **patrimonio cultural local**.

La recuperación de las vías y el deseo de un tren turístico para fines recreativos se planteó. Se hace especial hincapié en la parquización; sostienen que sería necesario hacer obras para que se pueda caminar o andar en bicicleta mediante una ciclovía, por ejemplo. Asimismo, propusieron analizar la viabilidad de activar el **ferrocarril** para los habitantes y así facilitar la interconexión entre los pueblos. Ello también favorecería el turismo rural.

En la mayoría de los pueblos, los participantes acordaron que se necesitan generar **lugares de esparcimiento**. En relación a ello, se reforzó la idea de la habilitación de **espacios públicos** como lugares de encuentro, vinculados a propuestas culturales, por ejemplo, contar con una biblioteca, sino la hay. Por su parte, señalaron la necesidad de organizar eventos recreativos en tanto componentes territoriales necesarios por construir a futuro. Dicho de otro modo, programar **encuentros comunitarios** en los que se pueda debatir acerca de las necesidades del pueblo y elaborar propuestas para elevar al gobierno local. Los

jugadores propusieron que haya lugares donde los jóvenes puedan ir a bailar y divertirse con pares, sin necesidad de ir hasta Tandil ciudad. Es que ellos han visto como muy estimulante el dispositivo que culminó en este Juego del Territorio pues no habían tenido oportunidades como esta.

Otro de los temas que los aunó en el debate fue el de contar con **transporte público de pasajeros** interpueblos, esto es, que no solo haga el recorrido desde y hacia Tandil, sino que interconecte las localidades entre sí.

Los otros temas para co-construir el escenario a futuro fueron: mejoramiento de la red de Internet y disponer de wifi (**conectividad**) para contar con la necesaria conectividad; en segundo lugar, el mejoramiento del **servicio de salud** con personal médico con atención local más frecuente; y, por último, se propuso diseñar **circuitos turísticos entre los pueblos** con vínculo con Tandil y que no quede limitada a los alrededores de Tandil. Se advirtió que en la actualidad todo lo referido a circuitos turísticos queda focalizado en la ciudad Tandil y sus inmediaciones. La planificación de los circuitos turísticos sería un eje para estimular el crecimiento de los pueblos y fortalecer su visibilidad. En el mapa se marcaron varios circuitos.

**Palabras clave:** *ordenamiento territorial, museos, patrimonio cultural local, ferrocarril, lugares de esparcimiento, encuentros comunitarios, transporte público interpueblos, conectividad, servicios de salud, circuitos turísticos entre pueblos y la ciudad de Tandil*

### 3° etapa: fichas de acción

En esta etapa la consigna fue la de pensar acciones concretas a 5 años. El debate continuó en torno a los desafíos propuestos, de allí que surgió la acción enunciada. La falta de tiempo no permitió formular otras acciones; los intercambios fueron muy animados.

**Acción 1:** Agrupar pueblos.

**Descripción:** Convocar / nuclearse para plantear problemas comunes, primero en cada pueblo, luego entre todos los pueblos. Ejemplos: mateada del domingo, grupos de WhatsApp.

**Dónde:** todos los pueblos, en los “espacios SUM”.

**Quiénes:** actores locales

Propuestas:

- Lograr espacio propio para los lugareños. Con intercambio de necesidades y/o propuestas.
- Desarrollo local/producción intensiva y diversa. Pensar la ruralidad, que la gente viva en el campo.
- Ver el pueblo como parte del paisaje rural. Que se incluya lo viejo aunque no sea atractivo, preservar lo histórico, el patrimonio.
- Salud: hay salitas y/o el médico va al pueblo. Mejorar el servicio. Articulación ciudad-campo, redes.
- Wifi: conexión en cada lugar.

#### Dinámica de grupo en la mesa 4

El grupo funcionó de manera dinámica y ordenada, aunque hubo que reforzar la idea de usar coremas a fin de graficar los desafíos. Se respetaron las consignas. Esta mesa 4 estuvo integrada por actores de variado perfil, que en conocimiento de las localidades pudieron interactuar muy activamente, coincidiendo respecto a los problemas y necesidades propias de cada pueblo. Se generó un fluido intercambio de opiniones prevaleciendo acuerdos entre ellos. A veces, cuando el caso lo ameritaba fijaban algunas diferencias en relación al perfil y los recursos de cada pueblo. Los tiempos resultaron cortos en relación al entusiasmo puesto por cada uno de los participantes.



**Ilustración 79.** Participantes de la mesa 4 durante el taller.



**Ilustración 80.** Debates en la mesa 3, mesas 4 y 5 de fondo.



**Ilustración 81.** Participantes toman la palabra durante el plenario (todas las mesas).

### Mesa 5 (de aprendizaje)

Una quinta mesa fue compuesta por actores externos al territorio, principalmente investigadores que asistieron con intención de “aprender el método”. También participaron de la mesa dos “actores asociados”. Por lo tanto, la distribución de los participantes no fue la misma que en las otras mesas. Además, los roles de coordinación y observación fueron ocupados por dos investigadores sin formación previa al método. Los resultados de esta mesa no se tuvieron en cuenta en el análisis, si bien los participantes se expresaron oralmente durante los plenarios como el resto de las mesas, y se pudo escuchar así su punto de vista externo. En esta parte del informe retoma en líneas generales la prospectiva de la mesa 5.

#### *Conformación de la mesa 5*

<b>Rol</b>	<b>Nombre</b>	<b>Función</b>	<b>Lugar</b>	<b>Ficha</b>
Coordinador	Pedro	Investigador/docente	La Plata	
Observadora	Irene	Investigadora/docente	La Plata	
Jugador 1	Kevin	Municipio Relaciones Internacionales	Tandil	
Jugador 2	Carlos	Municipio Coordinador pueblos rurales	Tandil	
Jugador 3	Gerardo	INTA	Mar del Plata	
Jugador 4	Liliana	INTA	Balcarce	

**Tabla 7.** Repartición de participantes en la mesa 5.

#### *Comentarios:*

La mesa fue conformada en parte por actores externos al territorio de Tandil, principalmente investigadores, o bien por actores asociados a la investigación (de Municipio de Tandil). El objetivo de la mesa fue dar la posibilidad a toda persona de participar en el aprendizaje colectivo junto a las cuatro mesas del Juego de Territorio. Actores externos se consideran aquellos que no habitan Tandil o que su área de trabajo cotidiano es por fuera de Tandil. Actores asociados a la investigación son aquellos que fueron sistemáticamente asociados a la organización. Sin embargo, esta mesa realizó aportes en los plenarios y proponiendo una de las acciones fue retenida en el análisis global. Las fichas repartidas fueron solo cuatro: Vela, Desvío Aguirre, De La Canal y Fulton.

#### Mapa creado por la mesa 5: “El otro Tandil”

El título seleccionado fue: “El otro Tandil”.

Producción de cartografía:



Ilustración 82. Mapa "escenario prospectivo" de la mesa 5.

Mapa prospectivo, aportes suplementarios (etapas 2 y 3)

Para De La Canal surge el tema del **catastro**, un trabajo con el dueño es necesario en primer lugar, y luego fortalecer el arraigo de la gente. Se menciona la ruralidad, la historia del lugar, la salida del estrés de la ciudad y los productos con sello como factores.

Para Desvío Aguirre se pone evidencia la **urbanización** que necesita de **infraestructuras**. También se identifican **atractivos turísticos** en el lugar.

Se mencionan los "**corredores turísticos**" como modelo interesante proveniente de Francia y con posibilidades de adoptar en Tandil. Fulton se identifica como **polo gastronómico**, vinculado al **turismo rural**. Se menciona la oferta de hospedaje. El turismo es planteado desde la **producción local de alimentos**, como es el caso de Vela.

Se plantea la necesidad de **ingresos extrapresupuestarios** de Nación o Provincia. Principalmente para **infraestructura de servicio**: internet, transporte, gastronómico, hospedaje, capacitación, recreación.

3° etapa: fichas de acción

**Acción 1:** integración y articulación sinérgica (no competitiva) entre "los actores" de las localidades.

**Descripción:** conservar "fortalezas" y trabajar "en equipo" para superar "debilidades"

**Dónde:** dentro y entre localidades

**Quiénes:** autoridades municipales y/o provinciales; dirección de turismo; referentes temáticos de cada ítem.

## **5. Análisis de resultados**

### **a. La diversidad de actores y puntos de vista**

El análisis se realiza a partir de la repartición de actores en la mesa. Para ello se tomaron los cuadros de cada mesa donde figura el nombre del participante, el lugar que representan y su función.

En primer lugar, se analiza la conformación de las mesas para identificar la diversidad de actores presentes. Se tiene en cuenta los criterios primeramente establecidos: la ubicación geográfica de los participantes, luego se analizan las categorías o sectores que representan los actores, por último, se indica el número de hombres y de mujeres que hubo en cada mesa (este último ítem incluye coordinadores y observadores).

#### *Mesa 1:*

Localidades representadas en la mesa 1: Tandil (3), Desvío Aguirre (2), El Gallo, Vela, De La Canal,

Sectores de la mesa 1: agroindustria, turismo, servicio educación, productores, investigación. La mesa 1 cuenta con 4 mujeres y 4 hombres sobre un total de 8 participantes.

#### *Mesa 2:*

Localidades representadas en la mesa 2: Tandil (4), Gardey, De la Canal, Azucena

Sectores de la mesa 2: investigación, servicios educación, productores, institucional, arte, agroindustria.

La mesa 2 cuenta con 6 mujeres y 3 hombres sobre un total de 9 participantes.

#### *Mesa 3:*

Localidades representadas en la mesa 3: Tandil (3), De La Canal, Azucena, Vela

Sectores de la mesa 3: turismo, servicios, productores, agroindustria, institucional, investigación.

La mesa 3 cuenta con 6 mujeres y 4 hombres sobre un total de 10 participantes.

#### *Mesa 4:*

Localidades representadas en la mesa 4: Tandil (3), Desvío Aguirre, De La Canal, Vela, Azucena

Sectores de la mesa 4: servicios, productores, investigación, turismo, institucional.

La mesa 4 cuenta con 7 mujeres y 2 hombres sobre un total de 9 participantes.

#### *Todas las mesas*

Siguiendo el criterio de ubicación geográfica, hay una proporción desigual de los pueblos representados. La repartición en las mesas fue lograda con excepción de De La Canal que tuvo 2 representantes en la mesa 1. De Fulton no hubo ningún participante (dos personas invitadas no pudieron asistir finalmente). Hubo una persona que se identificó con el paraje El Gallo (ubicado en sobre la ruta 74, a 10 km de la ciudad aproximadamente).



Localidad	Representantes
De La Canal	4
Desvío Aguirre	3
Vela	3
Azucena	3
Gardey	1
El Gallo	1
Fulton	0
Tandil	13

**Tabla 8.** Localidades representadas en el Juego de Territorio.

En total, 15 actores son identificados con localidades rurales, mientras que 13 pertenecen a Tandil.

*Análisis transversal:*

- Fulton no estuvo representado en ninguna mesa.
- En cada mesa, y en general, se respetan proporciones iguales entre actores de la ciudad y de pueblos rurales.
- En cada mesa hubo entre 2 a 3 representantes de los talleres de la semana previa.
- Si bien los actores se relacionan con un único lugar, pueden tener más de una pertenencia: algunos viven en Tandil y se desplazan todos los días por cuestiones laborales a distintos espacios rurales.
- En cuanto a los sectores representados, queda equilibrado entre las mesas, teniendo representantes de los sectores: agroindustria, productores, turismo, servicios (en particular educación), investigación e instituciones. En una de las mesas se suma el sector arte.
- Cada mesa individualmente no logra representar todos los pueblos, sin embargo, la sumatoria de las 4 mesas garantiza la representatividad de distintos espacios rurales del partido de Tandil. La representatividad no es exhaustiva.
- Asiste una participante identificada con el paraje el Gallo.
- En líneas generales la diversidad de actores se respeta, sin embargo, se puede mejorar. Seguramente se requerirá prever una sala con mayor capacidad y movilizar más recursos para la coordinación y observación en las mesas.
- Las mujeres son 23, mayoría con respecto a los 13 hombres sobre un total de 36 participantes en las 4 mesas. La mesa 5 cuenta con 1 mujer y 4 hombres. Tres mujeres eran observadoras generales. En total el taller reunió a 43 personas.

## **b. Las fichas**

El análisis se realiza comparando las informaciones existentes en las fichas y aquellas aportadas por los dibujos de participantes en cada mesa. El objetivo es identificar nuevos aportes a partir del conocimiento de los participantes. Para este análisis se requieren las planillas de observación que indican el orden en que cada jugador utiliza su ficha.

Las fichas son una síntesis de proyectos o deseos expresados por los actores durante los seis primeros talleres. No persiguen la exhaustividad ni tampoco son representativas del conjunto de las comunidades, si bien el contenido fue elaborado en base a la “palabra de los actores” de las comunidades inicialmente propuestas para realizar los talleres. Las informaciones movilizadas, si bien presentan un grado elevado de actualidad, pueden ocurrir que haya imperfecciones o errores en la interpretación por parte de investigadores y estudiantes, quienes realizaron las fichas de síntesis. El Juego de Territorio tiene por objetivo que los actores aporten sus propios conocimientos y no se queden solo con la información de la ficha que le toca. De hecho, estos aportes o críticas son analizados a continuación.

### Cuestionamiento de las fichas

Globalmente el contenido de las fichas no fue cuestionado, sin embargo, ciertos actores señalan errores sobre lugares o actividades que en realidad no existen, o bien la falta de actividades importantes que no fueron mencionadas. No hubo comentarios en cuanto a las representaciones gráficas, sólo sobre algunos textos. También se agrega en el diagnóstico informaciones complementarias acerca de los pueblos, aunque no necesariamente por el actor habitante de la comunidad.

### *Ejemplos:*

- Mesa 1: Luego del taller un participante manifestó que, en la ficha de su localidad, Desvío Aguirre, había “errores”. En la ficha se menciona un “centro de salud” y una “escuela de arte” que no existen en el presente. En cuanto al futuro: la escuela primaria existe y lo que se solicita es una escuela secundaria “de concentración”, el almacén de campo existe, se plantea ponerlo en valor; no se plantea la construcción de un centro comercial, sino un lugar comunitario reciclando los galpones del ferrocarril o los de “PASA”.
- Mesa 2: Hubo dificultades en la comprensión de la ficha de Fulton. La ficha no contiene información sobre las actividades desarrollada durante el taller. Es decir, no se cuestiona el contenido en sí, sino la puesta en conocimiento del proceso de producción de la información.
- Mesa 1: Se manifestó que la ficha de Vela no plasmó determinada información que debería estar, como por ejemplo información referida al acceso.

### Aportes de nueva información a las fichas por el actor del pueblo en sí

- Mesa 2: actor de De La Canal (J3) complementa una información movilizada con respecto al acceso a las tierras por jugador 1.
- Mesa 2: Un actor perteneciente a Azucena brindó mayor información en relación al futuro uso que quieren darle al galpón ferroviario.

- Mesa 1: el jugador 1 (ficha Vela) hace referencia al transporte y pregunta al respecto al actor representante de la localidad. El jugador 4 de Vela plantea la necesidad urgente de que el transporte de larga distancia ingrese a Vela y también remarca la necesidad de que dicho transporte conecte lugares como Vela, Gardey, Tandil y Azucena, estableciendo un “recorrido circular”, y brindando mayores horarios de servicios.
- Mesa 1: El jugador 3, que posee la ficha de Desvío Aguirre, menciona la creación de espacios (varios ejemplos), sin embargo, el jugador 2 de la localidad plantea que no se trata de “construir” cosas nuevas desde cero, sino de “reciclar las instalaciones ferroviarias sin uso”.
- Mesa 3: se incorpora la existencia del “balneario” para las fichas de Vela y Gardey, ya que es un recurso compartido ubicado entre ambas localidades.

La presencia de actores de cada localidad permitió agregar informaciones o dar detalles de una situación en particular. También estos actores fueron interpelados por otros para insistir en algún tema relevante, o bien se revelan tensiones o desacuerdos con respecto a determinado tema evocado en la ficha. Se señala la ausencia de objetos espaciales precisos (balneario).

#### Aporte de información complementaria (lo que no estaba en la ficha)

- Mesa 2: un actor hizo hincapié en la importancia de llevar a cabo proyectos que le den una identidad particular a los pueblos, principalmente para fines turísticos, ya sea con productos gastronómicos, eventos, etc. Cuestionó una de las propuestas mencionadas en una de las fichas, justificando que el producto que querían ofrecer ya se encontraba valorizado turísticamente en otra localidad.
- Mesa 2: en relación al proyecto en Azucena del galpón se agrega que el espacio funcione como lugar de encuentro social. Otro jugador agrega que el turista solo visita 4 Esquinas y que la separación con el pueblo (Azucena) se debe superar.
- Mesa 2: Un actor mencionó la necesidad de generar empleo para el arraigo de los jóvenes, a través de la actividad turística. Otro jugador respondió que la generación de trabajo debe corresponder a dicha actividad, pero también a otras como por ejemplo las agropecuarias.
- Mesa 1: Un actor menciona la falta de transporte público en Gardey, otro jugador interviene diciendo que ya existe transporte, y los demás aclaran que se trata de un transporte de línea.
- Mesa 1: para Vela se sugiere incorporar la cuestión del acceso en la ficha.
- Mesa 1: un jugador agrega la información de que en De La Canal existe un predio con un proyecto de forestación.

En síntesis, se agregan informaciones sobre proyectos no mencionados en la ficha, sobre la organización espacial (ubicación de objetos), sobre actividades no evocadas en las fichas y precisiones en cuanto al tema del transporte público.

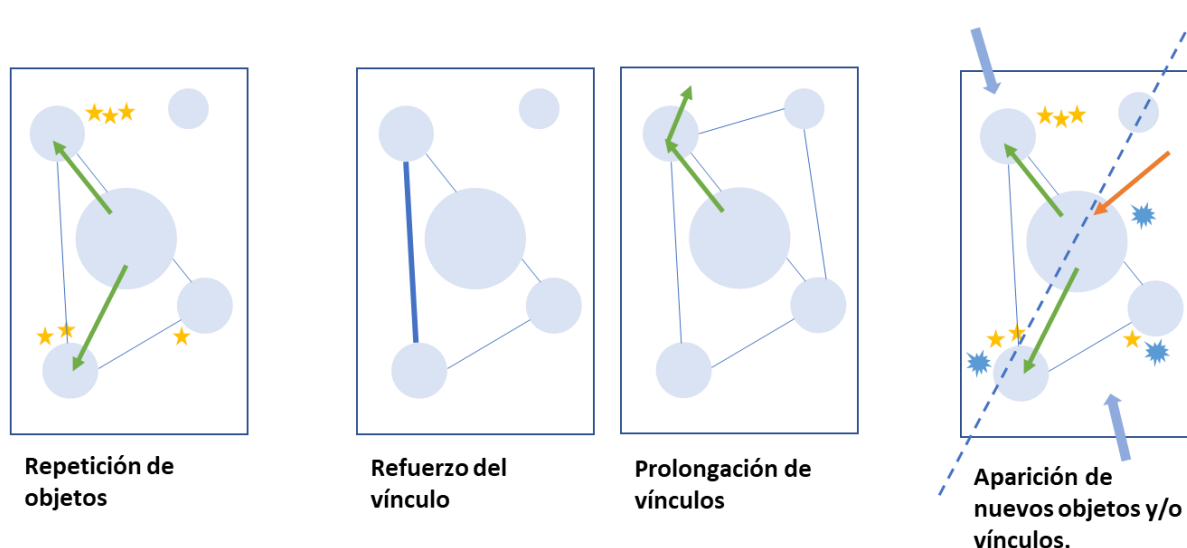
En líneas generales el análisis anterior requiere un registro riguroso y sistematizado en las planillas de observación, e indicando precisamente el número de jugador y el orden en que intervienen.

### c. La articulación de escalas

El paso de la etapa 1 a la 2 no está asegurado, requiere posicionarse a una escala territorial distinta. Se propuso a los actores de pasar de la escala de “proyectos en pueblos rurales” a la escala del “partido de Tandil”. La etapa 1 se apoya en las informaciones colectadas en cada pueblo rural, mientras que en la etapa 2, se pide a los participantes que se proyecten a la escala del conjunto del partido de Tandil buscando reforzar los vínculos urbanos/rurales.

En la etapa 1, los actores señalaron objetos y vínculos centrándose en informaciones parciales de un pueblo rural (ficha que le tocó), si bien el resto de los jugadores aportan desde una visión global, los dibujos en el mapa quedan plasmados en relación a uno o más pueblos.

En la etapa 2, los jugadores elaboran una prospectiva a nivel de partido, por lo tanto, pueden encontrar puntos en común entre pueblos, proyectando un objeto de un pueblo a otro que resulte pertinente (mediante el dibujo). En este caso ocurriría una *repetición de objetos*. En cuanto a los vínculos señalados, un razonamiento a nivel de partido puede provocar el *prolongamiento del vínculo* o bien el *refuerzo* de ciertos lazos establecidos. Por último, en este paso de la escala de proyectos individuales al nivel del partido pueden surgir *nuevos objetos o vínculos* que antes no habían sido identificados.



**Ilustración 83.** Corema para interpretar los tres tipos de análisis de “escalas” en los dibujos de actores (realización Luciano Copello).

Del análisis de las mesas del juego de territorio:

#### Repetición de objetos

- Mesa 1: Un tema que surge inicialmente para Desvío Aguirre es la valorización de los galpones y las vías del ferrocarril, luego aparece nuevamente asociado a Azucena y a De La Canal. Otro tema fue la forestación de los accesos, en primer lugar, aparece en Vela y luego se plantea también para Desvío Aguirre. En la etapa 2 se insiste en la

revalorización del patrimonio a nivel partido, y también se plantea que el transporte es fundamental para favorecer el arraigo de jóvenes.

- Mesa 2: en la etapa 1 se plantea el tema de acceso a la tierra para nuevas familias y habitantes en De La Canal, luego en la etapa 2 se generaliza a nivel del partido y se amplía hacia una planificación del desarrollo rural “que los pueblos sean un lugar para vivir”.
- Mesa 3: en la etapa 1 se identifica el tema de educación, oficios e innovación para Vela y Tandil como difusor de educación a distancia. El balneario es un objeto que aparece como punto en común entre Vela y Gardey. La producción familiar y de huerta vinculado a propuestas gastronómicas aparecen tanto en Fulton como en Desvío Aguirre.
- Mesa 4: el acceso a los pueblos mencionado en la etapa 1 se repite para De La Canal, Fulton, Azucena y Vela. La capacitación de oficios y educación aparece en todos los pueblos. La infraestructura, loteos y cloacas aparece en De La Canal, Fulton y Vela. La producción fruti-hortícola se plantea en todos los pueblos desde la etapa 1.

#### Prolongamiento o refuerzo de vínculos:

- Mesa 1: se plantea una conexión de tipo nexo “campo-ciudad” que refuerza el vínculo existente, para resolver tensiones en relación a las actividades productivas.
- Mesa 2: se plantean espacios inclusivos y accesibles en los pueblos.
- Mesa 3: en la etapa 1 se menciona el transporte y en particular el tren, en la etapa 2 se generaliza a nivel del partido en la idea de un “Tandil integrado”, ocurre un prolongamiento de vínculos.
- Mesa 4: en la etapa 2 se insiste con el tema de la movilidad, identificado en la etapa 1 como mejora de las redes de circulación entre los pueblos para fortalecer la interconexión.

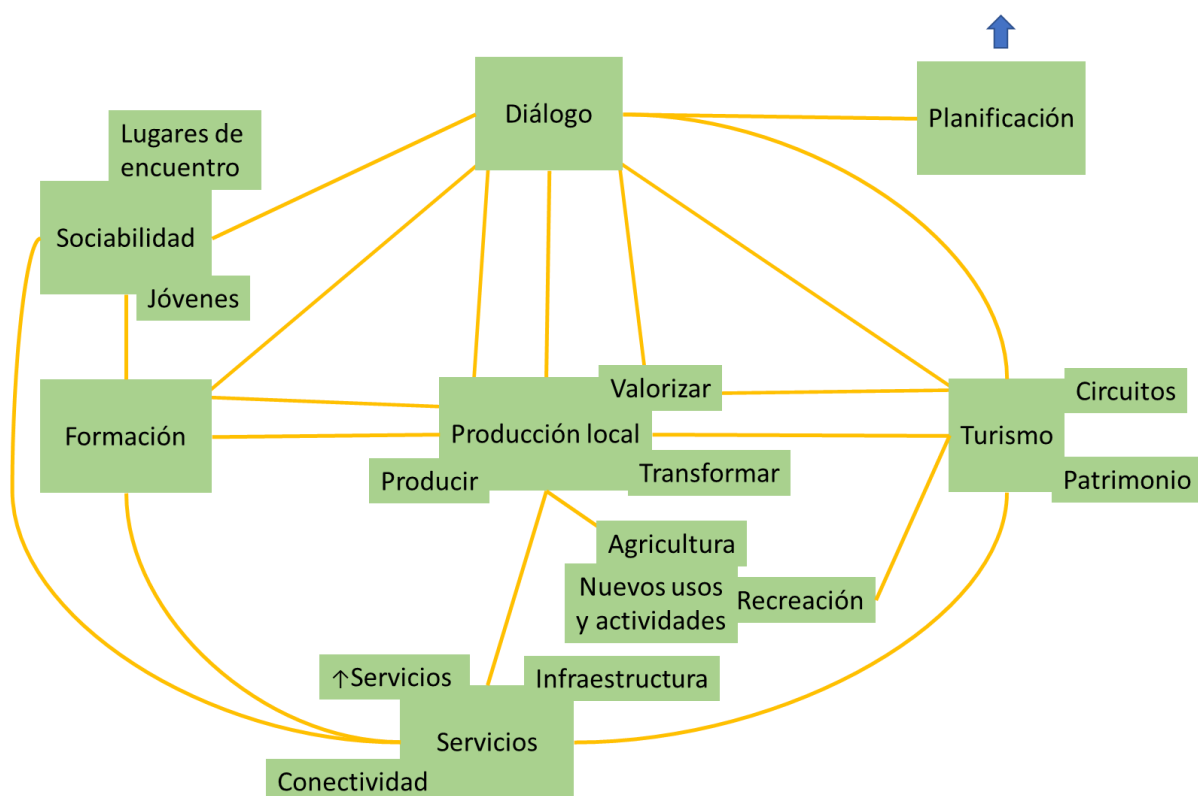
#### Nuevos objetos o vínculos:

- Mesa 1: los actores plantean un “corredor turístico”, encuentros y cooperaciones en relación a la temática del turismo entre los pueblos. Solo había aparecido la idea de “turismo sustentable” en uno de los pueblos. Otro tema que fue planteado en segunda etapa es el apoyo con políticas de Estado en proyectos de la comunidad.
- Mesa 2: a nivel del partido se plantea un calendario festivo de carácter itinerante, apoyándose en la iniciativa de la Kermese.
- Mesa 3: aparece la buena conectividad como tema a nivel partido, vinculada con el acceso a internet. También se plantea la recuperación de oficios tradicionales. Se propone un frigorífico para evitar que la materia prima salga del partido, también se plantean producciones de proximidad.
- Mesa 4: entre los servicios necesarios se destaca la salud. Se plantea la producción diversificada. Surgen nuevos temas como el patrimonio histórico, el turismo y lugares de encuentro.

#### d. Desafíos y controversias del territorio de Tandil

Las leyendas de los dibujos de cada mesa se resumieron sistemáticamente en forma de síntesis coremática (si varias mesas habían dibujado lo mismo, se duplicaron en notas adhesivas siguiendo un código de colores por mesa). Luego se posicionaron reuniendo los temas que eran similares para crear “paquetes de desafíos”. Los vínculos entre los desafíos también se establecieron a partir de las expresiones y los debates de los actores, registrados en el cuadro de observaciones de cada mesa. El conjunto de esas informaciones se resume en el siguiente esquema.

##### Esquema de síntesis de desafíos



**Ilustración 84.** Esquema de desafíos del partido de Tandil.

El siguiente esquema muestra las categorías de desafíos identificadas por el conjunto de las cuatro mesas durante el Juego de Territorio.

En el centro se ubica la **producción local**, que incluye no solo la producción, sino también la transformación y la valorización de diversos productos.

Hacia la izquierda del esquema, las temáticas de **sociabilidad** y **formación** representan dos categorías de desafíos más internos al territorio. Los lugares de encuentro y en particular los jóvenes son mencionados en línea con la sociabilidad. La formación se plantea tanto en presencial como a distancia.

Hacia la derecha se colocó el **turismo**, que vincula el territorio tanto al interior como con el exterior, como así también la **planificación** que además conecta con escalas territoriales superiores (Nacional o Provincial).

De manera global se aborda la temática del **diálogo** entre actores y habitantes de las distintas localidades (rurales y la ciudad), haciendo hincapié en las comunidades con sentido de pertenencia, y los vínculos institucionales.

En la parte inferior del esquema quedan reflejados los medios necesarios para afrontar los desafíos, se coloca la categoría **servicios**, que incluye tanto la conectividad, la infraestructura y la mejora de servicios.

Las **nuevos usos y actividades** es una categoría que permitiría responder a nuevas dinámicas en el territorio. Se plantean actividades de tipo recreativa o agrícolas, específicamente vinculadas a la producción.

Los ocho (8) desafíos identificados se vinculan entre sí de manera sistémica, estos vínculos fueron caracterizados de la siguiente manera:

#### Vínculos entre los desafíos

*A partir de la primera etapa del Juego del Territorio*

1) **Sociabilidad - Producción local**: este vínculo se da a partir del desarrollo de actividades productivas locales que demandan mano de obra. Principalmente los jóvenes podrían insertarse laboralmente en estas actividades, diversificándose las opciones de trabajo en el pueblo y evitando en parte la emigración permanente de los mismos.

2) **Producción local - Turismo**: este vínculo surge a partir de la posibilidad de revalorizar la producción local a partir del ofrecimiento de productos gastronómicos a los turistas.

3) **Turismo - Servicios**: garantizar servicios básicos e infraestructura como caminos de acceso, brindaría las condiciones mínimas para una estadía turística de calidad. Para la implementación de un circuito turístico se debe garantizar infraestructura de transporte y servicios.

4) **Sociabilidad - Planificación**: el vínculo entre estas categorías de desafíos está dado a partir de una planificación idónea que permitiría garantizar el acceso a tierras y a viviendas, ya sea por la población residente o por nueva población, facilitando un espacio para que las personas residan y permanezcan en el pueblo.

5) **Sociabilidad - Servicios**: la mejora en la provisión de los servicios actuales, de nuevos servicios y de infraestructura de acceso por ejemplo garantizará condiciones básicas que podrán favorecer la permanencia o el regreso de los jóvenes.

6) **Formación - Servicios**: el vínculo entre estas dos categorías se debe a que la garantía en la calidad del servicio de internet permitiría que la población, especialmente los jóvenes, se eduquen y formen a partir de ofertas educativas a distancia.

7) **Diálogo - Sociabilidad:** aquellos espacios (tangibles e intangibles) que permitan el diálogo entre las distintas localidades, serán escenarios de debate y propuesta de proyectos y acciones que generen espacios de encuentro social.

8) **Sociabilidad - Formación:** la posibilidad de que la población pueda acceder a una oferta educativa en el pueblo (presencial o virtual), que mejore e incremente sus conocimientos y habilidades y facilite su inserción en el mercado laboral, podrá favorecer el arraigo de esa población (principalmente jóvenes), que ya no se verá obligada a emigrar a la ciudad para continuar educándose.

9) **Nuevos usos y actividades - Servicios:** garantizar la disponibilidad de servicios permitirá impulsar y desarrollar otras actividades que los requieran.

10) **Nuevos usos y actividades - Producción local:** en este caso se observa un vínculo de tensión entre dos tipos de producción opuestos: aquella que utiliza agroquímicos (incluida dentro del desafío de producción local) y la que se basa en la agroecología (dentro del desafío nuevos usos y actividades).

11) **Nuevos usos y actividades - Turismo:** el vínculo de estos desafíos plantea que las actividades recreativas (como lo puede ser la actividad aérea del Club de Planeadores) también pueden orientarse como actividades ofrecidas a los turistas.

*A partir de la segunda etapa del Juego del Territorio*

12) **Diálogo – Nuevos usos y actividades:** el vínculo entre ambos desafíos se construye a partir de la necesidad de generar diálogos informados con base científica, orientados a encontrar soluciones en relación a los potenciales problemas de contaminación derivados del uso de agroquímicos. La agroecología podría ser una posible solución y se requiere información científica que sustente dicho modelo productivo.

13) **Turismo - Diálogo:** necesidad de contar con espacios de diálogo para valorizar la actividad turística (patrimonio turístico, circuitos).

14) **Planificación - Diálogo:** necesidad de contar con espacios de diálogo para la planificación, principalmente para garantizar el acceso a tierras y viviendas.

15) **Diálogo - Sociabilidad - Producción local:** a través de un espacio de diálogo conformado entre las distintas localidades se podrá potenciar la producción local, la cual demandaría mano de obra favoreciendo el arraigo de los jóvenes.

16) **Producción local - Formación:** La capacitación/formación de la población en relación a actividades productivas y gastronómicas permitiría potenciar la producción local de los pueblos.

17) **Diálogo – Producción local – Sociabilidad – Turismo:** a través de un espacio de diálogo conformado entre las distintas localidades se podrá potenciar la producción local, la cual demandaría mano de obra favoreciendo el arraigo de los jóvenes. A su vez, los productos gastronómicos podrán ofrecerse en el marco de los puntos de encuentro social más orientados al turismo, como eventos, festivales, entre otros. La creación de productos gastronómicos identitarios se vincula así con la sociabilidad y la actividad turística.



## Controversias

A partir de los análisis anteriores surgen temas de tensión o puntos de desacuerdo entre los actores a lo largo del proceso. Se presentan a continuación aquellas controversias a nivel del partido, y también las que se relacionan a una localidad en particular (se toma en cuenta en este análisis los resultados de los talleres en pueblos rurales).

### *Generalizadas a nivel del partido:*

- La primera controversia identificada se relaciona al tema específico de las **aplicaciones de agroquímicos** en la producción agropecuaria. No se hace referencia a informaciones movilizadas en las fichas, de hecho, los actores de una de las mesas abordan el tema en la etapa 2. Se remarcan posturas distintas, por un lado “los productores”, quienes sostienen que es necesario reducir el área afectada por la legislación municipal vigente (desde fines de 2021), y por otro lado otros actores que defienden una postura a favor de zonas de restricción, y que proponen alternativas productivas basadas en la agroecología. No se encuentra una solución a esta situación y las posturas continúan opuestas incluso entre participantes del taller. Sin embargo, coinciden en que se deberían generar “diálogos con información científica” para resolver esta situación y otras problemáticas socio-ambientales de los espacios rurales.
- Otra controversia se presenta en relación a los **espacios de diálogo** entre habitantes y/o miembros de determinada comunidad rural. Por un lado, se plantea la falta de espacios de debate e información, por otro se plantea la existencia de “mesas rurales” o de “sociedades de fomento” que cumplen esa función. Sin embargo, la convocatoria y participación real a estos espacios no sería lograda según ciertos actores.
- Al evocar el tema del corredor turístico no competitivo, surge un interrogante ¿hay competencia entre pueblos o no? Hay versiones coincidentes y contrarias respecto al desarrollo de la **actividad turística**. Algunas plantean una refundación de los pueblos desde el turismo. En este sentido, el turismo es percibido por los jugadores como actividad con potencial dinamizador de la economía local. Otros consideran que, si el turismo no está correctamente planificado, podría derivar en problemas habitacionales u otras consecuencias negativas.
- El evento de la “Kermese Rural” revela una controversia al momento de invitar a productores rurales a la ciudad. Ciertos actores plantean que la mejor alternativa es que los ciudadanos se dirijan a los distintos espacios rurales, en lugar de concentrar las ofertas en la ciudad. En tal sentido se propone la Kermese Itinerante como alternativa para reunir a las distintos productores y emprendimientos en las localidades rurales del partido. Su implementación deberá ser coordinada para la próxima edición.

### *De situaciones puntuales durante los talleres en los pueblos rurales:*

- En Vela se pone de manifiesto la situación de exposición del arroyo a la **contaminación**, se relaciona con **actividades productivas**, en particular los “mosquitos” que aplican agroquímicos. La controversia surge por la importancia local

de estas actividades en el plano económico y los esfuerzos reflejados en iniciativas locales que apuntan a producciones más sustentables, con un rol central de las nuevas tecnologías (se menciona el ejemplo del tambo robotizado). También la problemática de las aplicaciones es evocada en Azucena y Gardey.

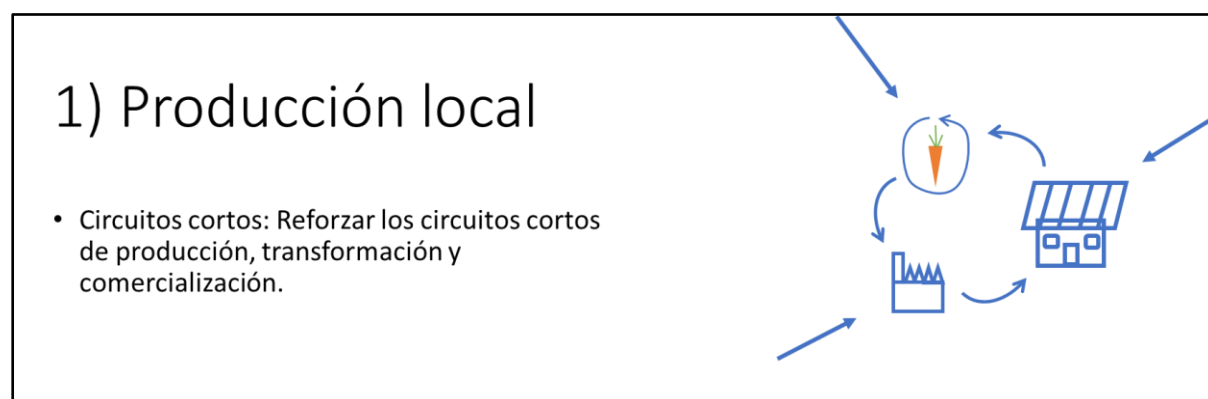
- Otra tensión surge en relación a la propiedad de **la tierra**, la falta de regulación, de parcelamiento o subdivisión genera una situación de **no disponibilidad** para nuevas actividades o residentes. Se califican actores de manera negativa (que no estuvieron presentes en los talleres) e incluso se comenta en ciertos casos la “mala relación” con la comunidad. No se visualiza una solución clara. En el juego de territorio se menciona que “existirían ocupaciones ilegales de tierras”, aunque un habitante asegura que no es así.
- **Crecimiento del pueblo VS tranquilidad.** Es un tema que genera incertidumbre entre los habitantes rurales en relación a la llegada nuevas dinámicas y el riesgo de perder ciertos aspectos clave de la calidad de vida en estos lugares, que hoy los diferencian de la ciudad.

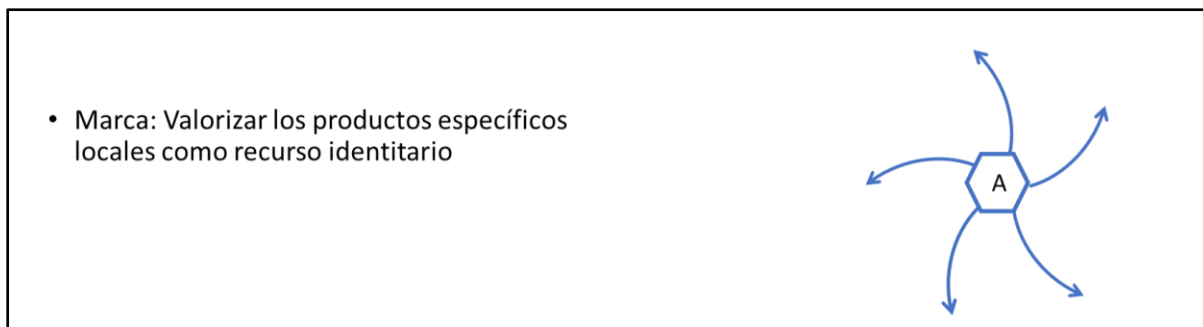
### Espacialización de desafíos con coremas

La metodología de la producción de coremas es empleada retomando sistemáticamente las planillas de observación, los dibujos y leyendas realizados por los actores participantes de los talleres. Cada grupo conformado realizó aportes particulares que fueron sintetizados con el uso de notas-adhesivas, y luego se agruparon de manera a lograr los ocho coremas que representan los desafíos del territorio de Tandil.

A continuación, se presentan los principales enunciados obtenidos del análisis de las mesas del Juego de Territorio en la ciudad de Tandil. Cada desafío general se acompaña de breves enunciados descriptivos y de representaciones espaciales coremáticas (coremas) que corresponden a cada desafío.

Los **ocho desafíos** presentados son el resultado de agrupaciones temáticas sobre una base de 36 desafíos inicialmente identificados a partir del análisis de las 4 mesas del Juego de Territorio. Entre ellos algunos particulares (24) y otros generalizados a nivel del partido de Tandil (23). Ciertos desafíos fueron mencionados en ambas etapas.

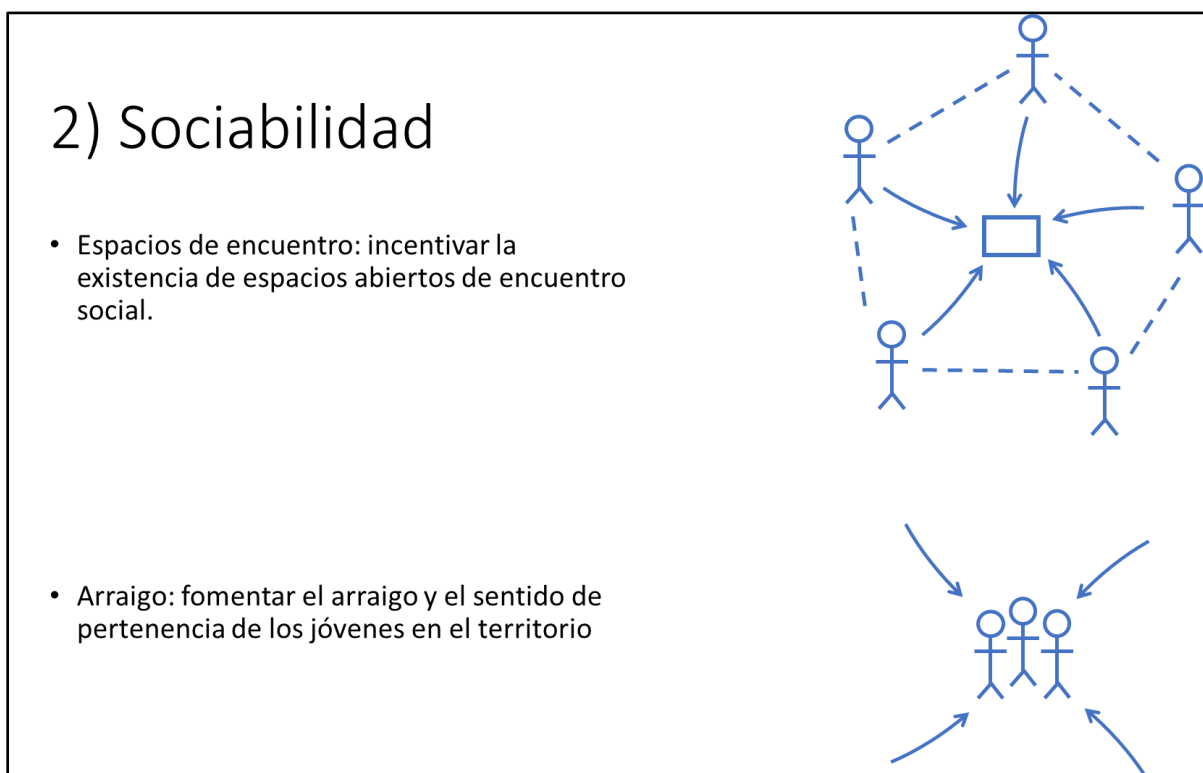




**Ilustración 85.** Desafío 1: producción local. Dos aspectos a destacar: circuitos cortos y marca.

Enunciados particulares agrupados para el desafío de **producción local**:

- Valorizar los productos locales específicos como recurso identitario y atraer al turismo.
- Desarrollar una estrategia (producir, transformar, formarse, crear marca) de valorización de la transformación local de productos.
- Reforzar las producciones locales.
- Desarrollar mercados de proximidad y huertas locales para producir frutas y verduras
- Evitar largos desplazamientos de la materia prima animal y vegetal (crear frigorífico comunitario, molino harinero).
- Crear circuitos cortos entre localidades del partido.

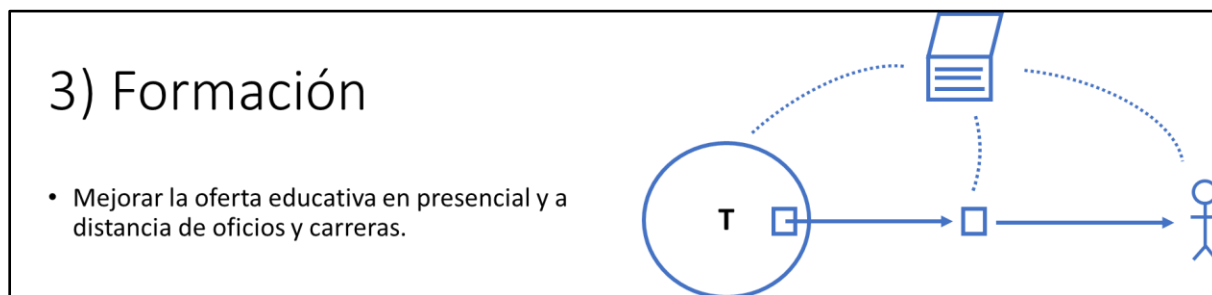


**Ilustración 86.** Desafío 2: sociabilidad. Dos aspectos a destacar: espacios de encuentro y arraigo.

Enunciados particulares agrupados para el desafío de **sociabilidad**:

- Reforzar el arraigo de jóvenes incrementando la oferta de empleos.
- Crear un punto de encuentro y sociabilidad en el pueblo (ejemplo proyectos Azucena, picnic De La Canal).

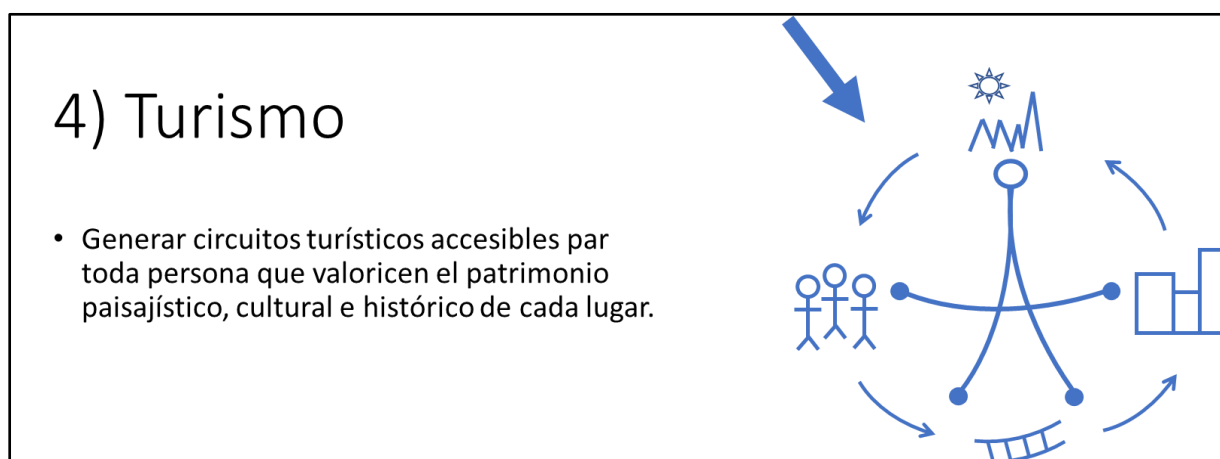
- Valorizar los lugares recreativos entre los pueblos para reforzar los vínculos (ejemplo balneario).



**Ilustración 87.** Desafío 3: formación.

Enunciados particulares agrupados para el desafío de **formación**:

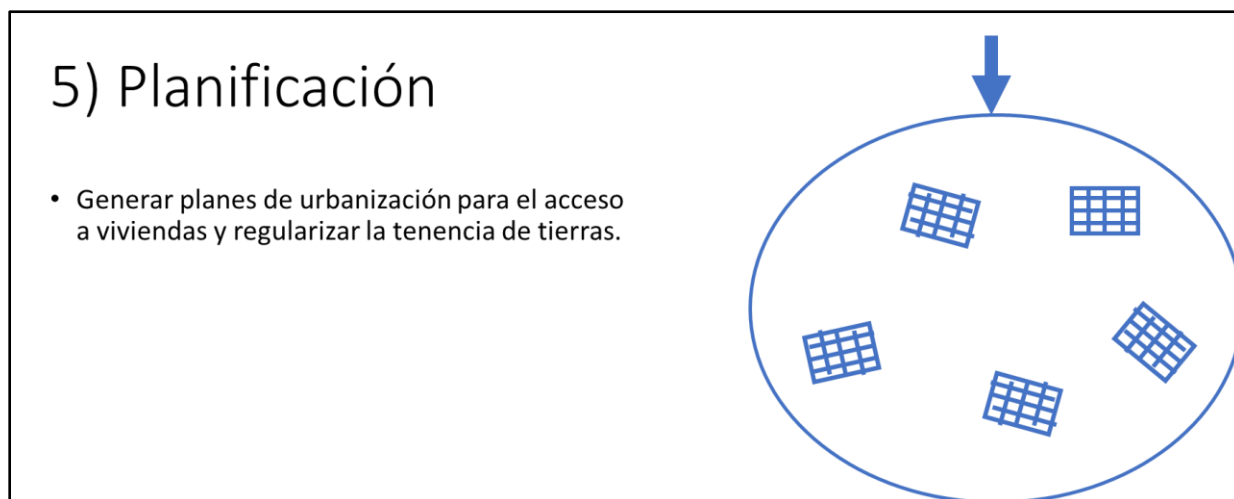
- Mejorar la oferta educativa de carreras y oficios en el lugar y a distancia, en vínculo con la UNICEN.
- Recuperar los oficios tradicionales.



**Ilustración 88.** Desafío 4: turismo.

Enunciados particulares agrupados para el desafío de **turismo**:

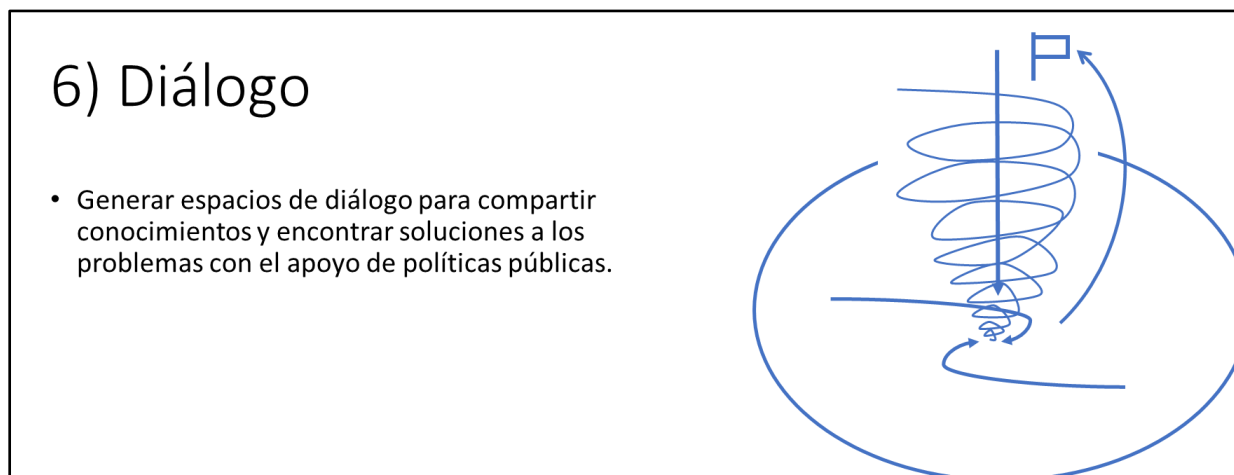
- Mantener los almacenes para que perpetúen la historia del pueblo.
- Poner en valor el paisaje y el patrimonio para atraer el turismo.
- Coordinar entre las localidades (pueblos y ciudad) para la organización de eventos festivos itinerantes, apoyándose en las fiestas locales.
- Hacer accesible los servicios y espacios para personas con discapacidad.
- Crear un corredor turístico cooperativo (no competitivo) entre las distintas localidades.



*Ilustración 89. Desafío 5: planificación.*

Enunciados particulares agrupados para el desafío de **planificación**:

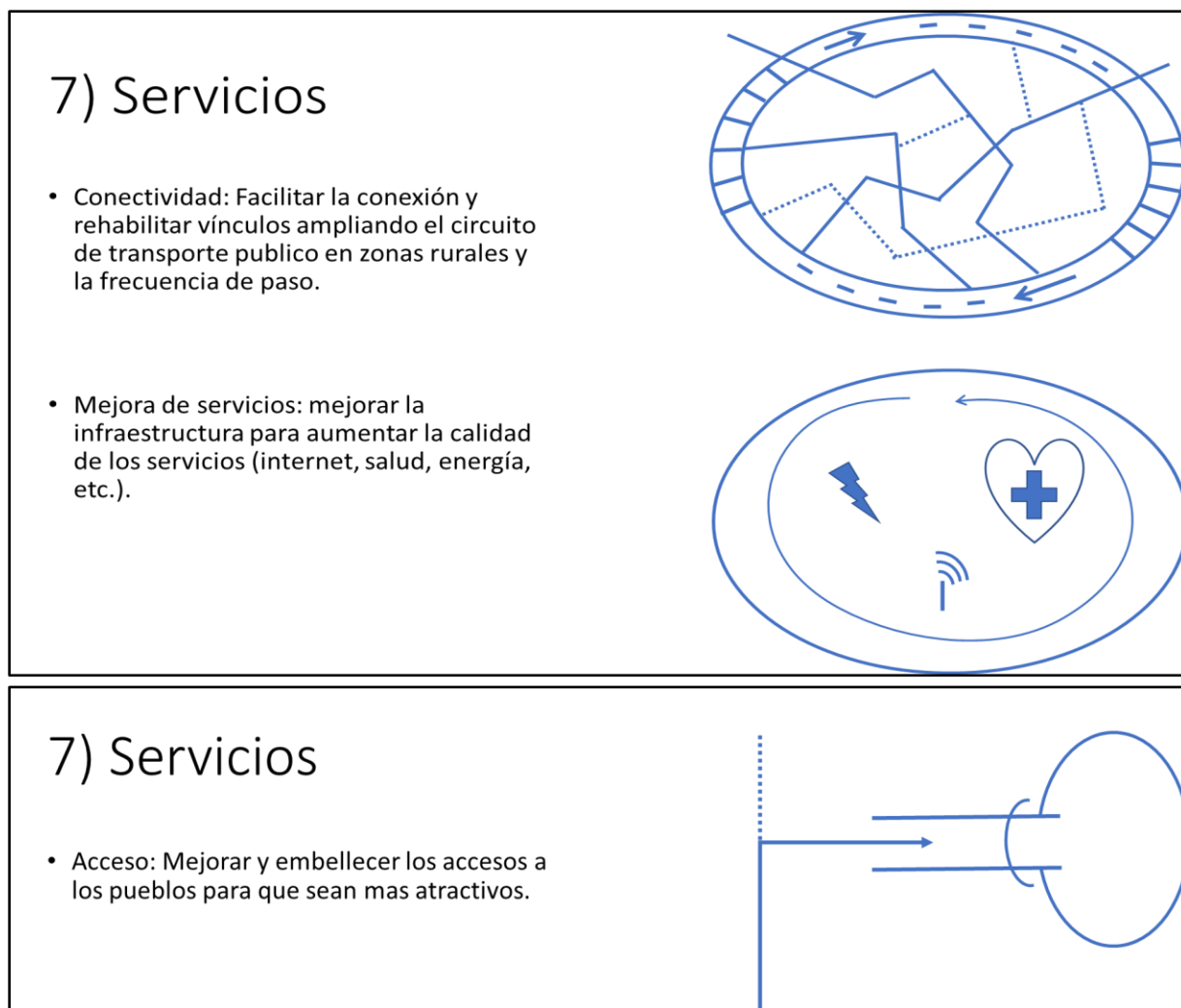
- Abrir, facilitar, regular el acceso a la tierra para habitantes actuales y futuros.
- Refundar la identidad local (dimensión simbólica).
- Planificar la urbanización a través de planes de viviendas urbanas en los pueblos.



*Ilustración 90. Desafío 6: diálogo.*

Enunciados particulares agrupados para el desafío de **diálogo**:

- Co-construir proyectos de desarrollo local entre el Estado y la comunidad.
- Organizar intercambios de información científica entre el campo y la ciudad para resolver problemas diversos.
- Demandar el apoyo de políticas públicas para poner en valor el patrimonio.
- Abrir espacios de debate e información para y entre las comunidades (habitantes y gente con arraigo en la comunidad).



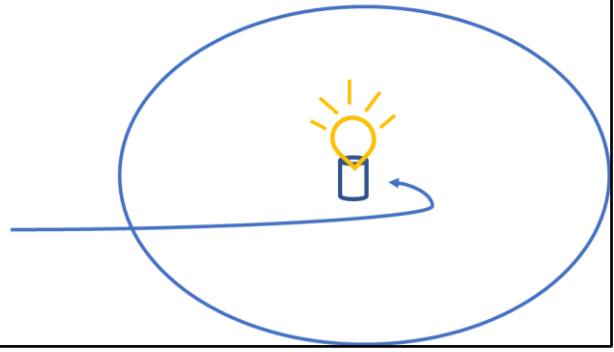
**Ilustración 91.** Desafío 7: servicios. Tres aspectos a destacar: conectividad, mejora de servicios y acceso.

Enunciados particulares agrupados para el desafío de **servicios**:

- Reabrir la línea de tren y reconectar con otras localidades.
- Mantener Gardey como polo intermediario en salud, educación, tramites y servicio de internet.
- Atraer a la gente al corazón del pueblo (acciones: carteles, flores, forestación).
- Desarrollar localmente las energías renovables.
- Ampliar el circuito de transporte público y aumentar la frecuencia.
- Mejorar la infraestructura vial y de acceso.
- Mejorar la infraestructura de los servicios.
- Asegurar el acceso a internet para todo el territorio.

## 8) Nuevas actividades

- Desarrollar actividades adaptadas a las nuevas dinámicas del territorio.



*Ilustración 92. Desafío 8: nuevas actividades.*

Enunciados particulares agrupados para el desafío de **nuevas actividades**:

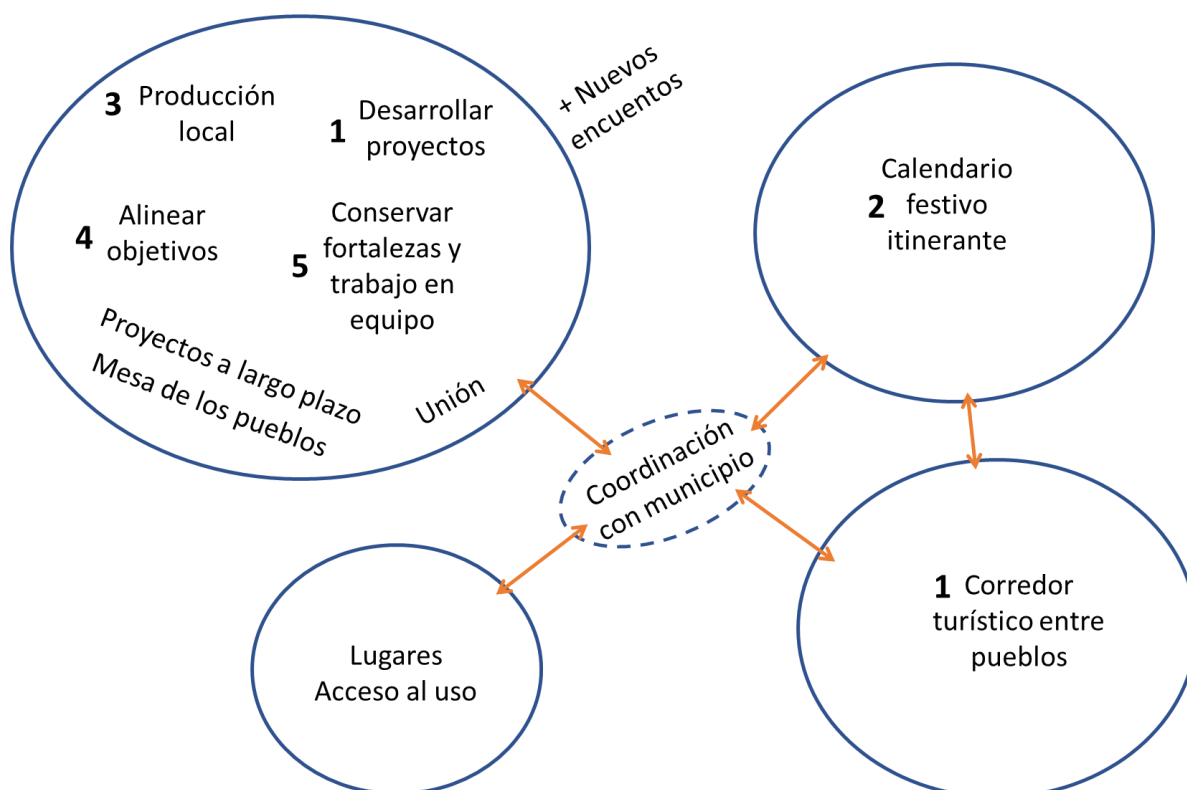
- Desarrollar actividades recreativas aéreas locales.
- Establecer y respetar un área de restricciones con respecto al uso de agroquímicos.



*Ilustración 93. El “dique” en la ciudad de Tandil.*

### e. Acciones propuestas

Durante la última etapa de plenario, se presentaron las acciones mesa por mesa, los participantes enuncian una acción (fichas) mientras que se genera una dinámica para agrupar en “paquetes” las acciones similares y ponerlas en relación. Se propone el siguiente esquema sintético<sup>17</sup> para visualizar el conjunto de acciones propuestas por cada mesa (1 a 5).



**Ilustración 94.** Esquema de acciones propuesto en el último plenario durante el Juego de Territorio.

La primera categoría es la que reúne la mayor cantidad de acciones, se trata de instancias de concertación para trabajar en proyectos en común, alinear objetivos y fomentar la producción local. Los encuentros resultan centrales para generar esta dinámica, e incluso se menciona la conformación de una “mesa de los pueblos” generando proyectos a largo plazo entre las localidades rurales. Se destacan las fortalezas, como el trabajo en equipo, siendo un aspecto que se deberían conservar.

Otro eje de acciones tiene que ver con los eventos festivos, es una acción vinculada a la “Kermese” evento que reunió gran parte de la ruralidad en la ciudad. Se propone que este tipo de eventos festivos se realicen de manera itinerante fuera de la ciudad.

En vínculo directo con la acción anterior se mencionan los corredores turísticos entre pueblos, que permitirían una oferta estable, apuntando a generar información y mejorar la comunicación en cuanto a atractivos para el turista.

<sup>17</sup> Las acciones anotadas en el esquema se corresponden con las “fichas de acción” aunque la formulación puede variar. Esto se debe a que el esquema fue desarrollado en el acto, retomando palabras y frases empleadas por los actores en ese momento.



Si bien no se plantea directamente como acción, se mencionan los lugares que existen en los pueblos para el encuentro entre vecinos, pero que actualmente se encuentran (en ciertos casos) con restricciones o limitaciones en cuanto a la posibilidad de uso.

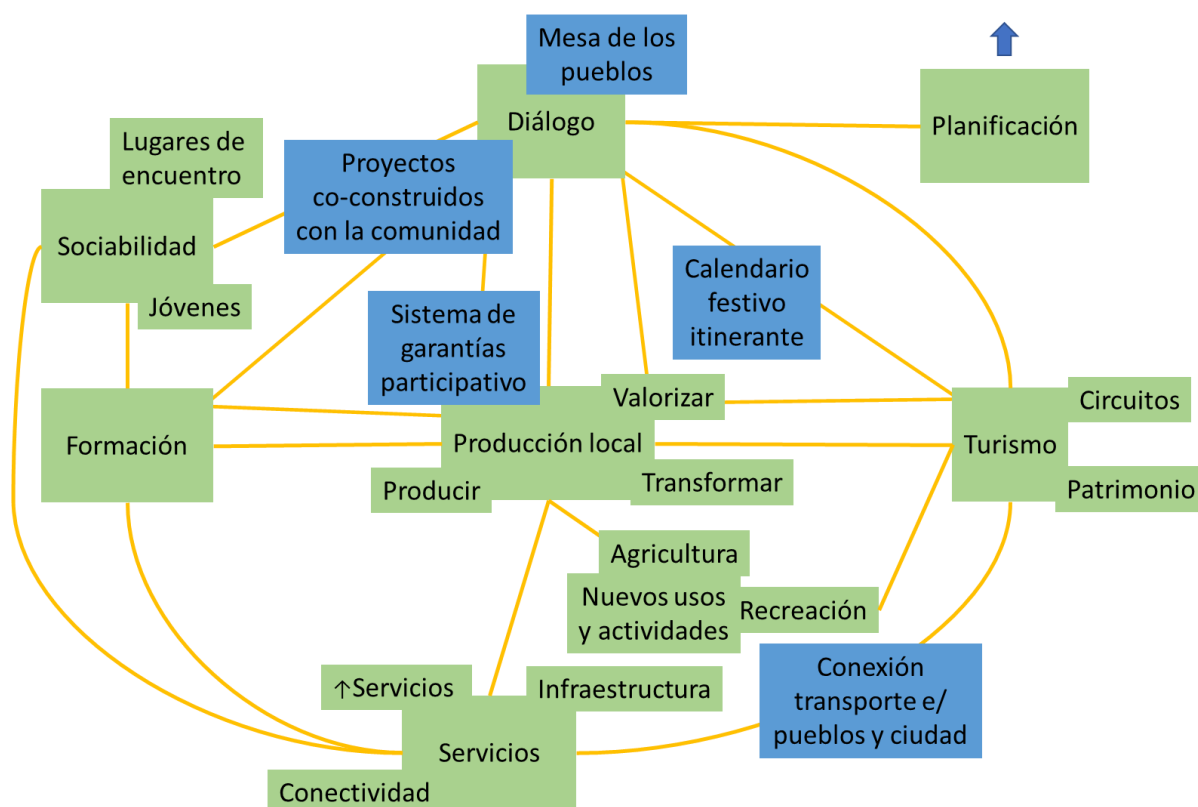
Para el conjunto de acciones mencionadas deberían coordinar con el Municipio de Tandil para su puesta en marcha.

### Comentarios del equipo de investigación sobre la etapa acciones

Al final se enuncian relativamente pocas acciones y se evidencia una dificultad para diferenciar escenario prospectivo y acciones concretas. Las acciones mencionadas resultan algo generales, no se pensaron acciones que involucren directamente las personas participantes del taller, se hace referencia a “la comunidad” o “el Estado” en la mayor parte de las acciones propuestas. Otro motivo que explica tal vez este resultado es la falta de tiempo para formular otras acciones, o bien dificultades a nivel del planteo de consignas.

### Relación entre desafíos y acciones

Para dar respuesta la pregunta central, se posicionan las acciones (formulación de las fichas) en el esquema de desafíos:



**Ilustración 95.** Acciones de las fichas ubicadas en el esquema de desafíos del partido de Tandil.

En primer lugar, una acción que surge en vínculo directo con la temática del **diálogo** es la creación de una “mesa de los pueblos”. Luego, en relación a esta última temática y también a **sociabilidad**, se propone la “co-construcción de proyectos con la comunidad” en la que se solicita la participación de las instituciones. Por otro lado, en una triple convergencia

entre los desafíos de **diálogo**, **producción local** y **turismo**, los actores propusieron la organización de un “calendario festivo itinerante”. En vínculo con la **producción local** específicamente, la acción que aparece es la creación de un “sistema de garantías participativo”. Por último, la temática de **servicios** es abordada con una acción relativa a la “conexión de transporte entre los pueblos y la ciudad”. Los desafíos de **formación** y **nuevas actividades** no poseen acciones directamente vinculadas.

Las cinco acciones mencionadas por los actores no involucran directamente todos los desafíos, si bien se pueden imaginar vínculos indirectos como el planteo de proyectos puede derivar en el desarrollo de nuevas actividades, o la formación que requiere en parte la valorización de producciones locales. Sin embargo, teniendo en cuenta los vínculos indirectos entre desafíos, los efectos de una acción determinada pueden impactar varias temáticas.

#### Pistas de acción propuestas por el equipo de trabajo

Durante el análisis de los resultados, luego de haber constatado una cantidad relativamente pequeña de acciones propuestas por los actores durante el Juego de Territorio, el equipo de trabajo reflexionó y produjo en nuevas pistas de acciones basándose en las ideas que habían sido mencionadas por actores y/o investigadores en algún momento del proceso. Se proponen las siguientes acciones:

- 1) Instalación de un mercado fijo una vez a la semana (en Vela o en Tandil), donde los emprendimientos de los pueblos rurales puedan comercializar sus productos y los habitantes aprovisionarse. (producción local - sociabilidad)
- 2) Poner en marcha una huerta comunitaria agroecológica con servicio de gastronomía. (producción local – nuevas actividades)
- 3) \*Crear una red entre lugares de transformación de alimentos apoyándose en actores intermediarios como las escuelas (producción local - formación).
- 4) Habilitación de la Sala de Usos Múltiples (SUM) en Desvío Aguirre (sociabilidad).
- 5) Crear un espacio para adolescentes en Vela (sociabilidad).
- 6) \*Realizar talleres artísticos y culturales itinerantes entre los pueblos rurales (sociabilidad). Proponer en los distintos pueblos rurales la posibilidad de generar expresiones artísticas que serán expuestas en la próxima edición de la “Kermese Rural”. Se puede otorgar un premio a las mejores producciones realizadas por los participantes.
- 7) \*Establecer una vinculación a nivel curricular entre las escuelas rurales y las de la ciudad (diálogo - formación). Vincular la UNICEN con las escuelas rurales para trabajar esta problemática.
- 8) \*Difundir en los espacios rurales las actividades posibles en la “Escuela Municipal de Talentos” (formación - sociabilidad).
- 9) Construcción de un establecimiento educativo terciario para oficios en Gardey. (formación).
- 10) \*Formar a la “cuchillería” (formación - producción local - turismo - nuevas actividades). En la perspectiva del “Encuentro Mundial de Ciudades Cuchilleras” en 2024, en vínculo con la ciudad de Thiers (Francia) comenzar los intercambios a distancia, identificando actores interesados, posibles estudiantes de intercambio y evaluar la posibilidad de instalar talleres de formación en cuchillería.

- 11) \*Cartografiar los lugares turísticos rurales y difundirlo en la oficina de turismo de Tandil (turismo). Apoyarse en los recursos existentes, valorizar el conocimiento de guías de turismo local y la red de Turismo Rural, coordinando con actores de los pueblos rurales para la recepción de turistas. Difundir los trayectos y horarios de transporte entre la ciudad y los pueblos rurales.
- 12) \*Vincular los proyectos de museos que apuntan preservar la historia en cada localidad (turismo). El Museo Histórico del Fuerte Independencia en Tandil puede acompañar en aspectos técnicos y culturales, rescatar el valor de los objetos.
- 13) Realizar circuitos de bicicleta todos los meses que visiten los pueblos (turismo).
- 14) \*Colocar paradas de “stop”, para “hacer dedo”, con carteles que indiquen los destinos posibles y garantizar un lugar seguro (servicio y conectividad).
- 15) Tratar los residuos domiciliarios en Desvío Aguirre (servicios - nuevas actividades).
- 16) Separación de residuos sólidos urbanos para compost (servicios - producción local - nuevas actividades).
- 17) \*Intercambios al internacional para presentar prácticas innovadoras (diálogo). Comentar cómo fue posible poner en marcha iniciativas, fuente de inspiración. Vincular con el Parque Natural Regional Livradois-Forez (Francia).
- 18) Articulación sinérgica no competitiva entre los actores, vínculos con actores de escalas superiores (planificación).
- 19) \*Instalar almacenes de productores en la ciudad, o bien integrar en los almacenes de productos regionales existentes una góndola con productos de los pueblos rurales (diversificar la oferta, generar puntos de venta para los emprendimientos rurales en la ciudad, generar una vitrina para los pueblos rurales).
- 20) \*Ayudar a los jóvenes y mujeres a construir su propio empleo en diferentes pueblos rurales. Facilitar capacitaciones en territorio. Garantizar un apoyo del municipio de Tandil.
- 21) \*Instalar un puesto de “la ruralidad” en cada fiesta popular (por ejemplo, en Chacinar). Proporcionar un espacio gratuito para que diferentes emprendimientos puedan asistir con sus productos y valorizar la identidad de cada lugar.

Las 21 acciones tienen por finalidad alimentar las propuestas enunciadas durante el Juego de Territorio. También permiten asumir que nuevas propuestas son posibles (u otras acciones en curso pueden ser asociadas). El esquema de los ocho (8) desafíos puede servir como herramienta para evaluar posibles efectos y consecuencias de determinada acción, pudiendo reconstruir el razonamiento de los actores gracias a la formalización de los 17 vínculos entre desafíos.

La semana siguiente de la prospectiva, el equipo de investigación presenta al municipio de Tandil los esquemas elaborados y las acciones propuestas. Se realiza una priorización (aquellas acciones marcadas con un \* al comienzo) en función de medios disponibles, dándonos a conocer cuáles de ellas serán potencialmente tomadas en cuenta.

## **6. Críticas al método**

En el marco del Seminario “Diálogos entre actores e investigadores”, luego del Juego de Territorio (por la tarde) se realiza un debate en torno a la metodología. Ciertos actores e investigadores participaron toda la jornada, tanto del taller por la mañana como de los debates por la tarde, otros investigadores asisten sólo al debate de la tarde. Haciendo un repaso de los temas abordados y abriendo el debate sobre el método, se destacaron tanto aspectos positivos como negativos. Se presentan aquí los principales ejes de discusión colectiva:

Se remarca la posibilidad de “escucharnos”, fue un momento “desafiante”, se pensaron acciones, hubo “igualdad”. Desde la convocatoria los actores detectaron que la metodología servía. Se remarca “las ganas” de las personas que participaron del taller.

Hubo el sentimiento de que se podrían herir susceptibilidades al emitir comentarios, lo que puede quitar espontaneidad. Esto se plantea como un interrogante, no se profundiza para saber en qué momento ocurrió esta situación.

Las mesas del juego de territorio fueron cuatro (4), aunque se propuso una quinta mesa “de aprendizaje”. Al no dejar bien en claro desde el comienzo esta distinción entre mesas del juego de territorio y mesa de aprendizaje surgen dudas, ya que la dinámica de la quinta mesa no fue idéntica al resto. Se evaluará con mayor detalle la pertinencia de una mesa de aprendizaje. Inicialmente se plantea con el objetivo de no dejar fuera actores externos o socios que desean participar solo para aprender el método.

Se destacan los aportes de los talleres en territorio, en particular la intervención artística en uno de ellos, en Vela, donde se realizó un mural que resulta “conmovedor”.

Se remarca la avidez que poseen las comunidades rurales por compartir lo que les sucede, y se plantea, por ende, lo escaso que resultó el tiempo para generar debates durante el juego de territorio. En contrapartida se remarca que los actores suelen tener otras tareas o compromisos. Las etapas pasan muy rápido. Al final se seleccionan 2 o 3 acciones, pero tal vez con más tiempo esas acciones hubiesen sido otras.

Como una de las críticas al método se planteó que, al centrarse cada participante en la información de una única ficha (un único pueblo), existía el peligro de perder la visión integrada o del conjunto, que tenga en cuenta todas las localidades. Se destaca la importancia crítica de las fichas. En las sociedades en las que vivimos se carece de informaciones bibliográficas, estadísticas, etc. En este sentido, se planteó que, dada la “importancia radical” de las fichas para abrir el juego, habría que asegurarse de que las mismas sean fuentes fiables. Lo que se criticaba en este punto era la tendencia a recurrir en algunas investigaciones a variables estadísticas poco fiables.

Las fichas, en esta oportunidad se construyeron a partir de las “visiones o relatos de la gente de los pueblos” recuperando los intereses de los habitantes, por lo que “hacer hablar a los actores” es la base. La información de las fichas se constituye a partir del propio relato de los actores, se trata así de una “experiencia de territorio” en la que se parte de la información que la comunidad considera relevante. Se remarcó la alta dependencia con respecto a la información que contienen las fichas. Las fichas sirven para empezar, son un primer “peldaño”, y es necesario que los actores aporten sus conocimientos.

Surge la pregunta del “informante”, ¿qué representatividad tiene? Lo que aparece finalmente en las fichas puede ser una información no tan representativa. Sin embargo, nos basamos en el concepto de “actor competente” ya que tiene su vida en el lugar. En cada taller se invita a toda la comunidad, las preguntas fueron distintas para cada asentamiento de rango menor, y adaptadas al lugar.

En cada mesa hubo una “heterogeneidad parecida” con respecto a la otra, aunque cada una con su sesgo. Además, se insiste en que en esta oportunidad si hizo UNA prospectiva, pero hay muchas otras maneras de hacer prospectiva.

En línea con la representatividad de actores del territorio, se cuestiona la generalidad de los resultados. Este tema es relevado también por los actores socios en la investigación. Por un lado, la disponibilidad de recursos materiales y humanos es una primera limitante. Por otro lado, los aspectos prácticos de identificación, convocatoria y disponibilidad de actores es una cuestión difícil a asegurar, se tienen que generar las condiciones, de hecho, es el primer motivo por el cual en este tipo de investigación requiere asociar actores locales implicados en la acción. Un tercer aspecto tiene que ver con los límites de la propia metodología, un tema que finalmente se ha discutido en las otras experiencias de Juego de Territorio. Estos límites tienen que ver con dos recortes claves: la pregunta y el territorio de la prospectiva; lo que en definitiva esclarece la tipología de actores que se requieren en cada mesa es: el grado de apertura de la pregunta y la escala del territorio. Se intenta garantizar diferentes puntos de vista, sensibilidades y representatividades espaciales, orientando en función de ello los criterios de selección.

Se insiste en que el Juego de Territorio es solo un momento en un proceso de construcción colectiva. Además, es una oportunidad para captar gente que puede transformar el territorio.

Uno de los actores (que participó tanto de los talleres de los pueblos rurales y en la ciudad) remarca que luego del trabajo realizado en el taller surge la idea de “trabajar en comisión en la comunidad”. Destaca que el proyecto mostró que hay un método, que los actores están unidos, y que las ideas distintas se pueden plantear, y es un punto de partida, el inicio de algo más. Como resultado “quedan muchas tareas”, su idea es armar un plan de acción en su comunidad.

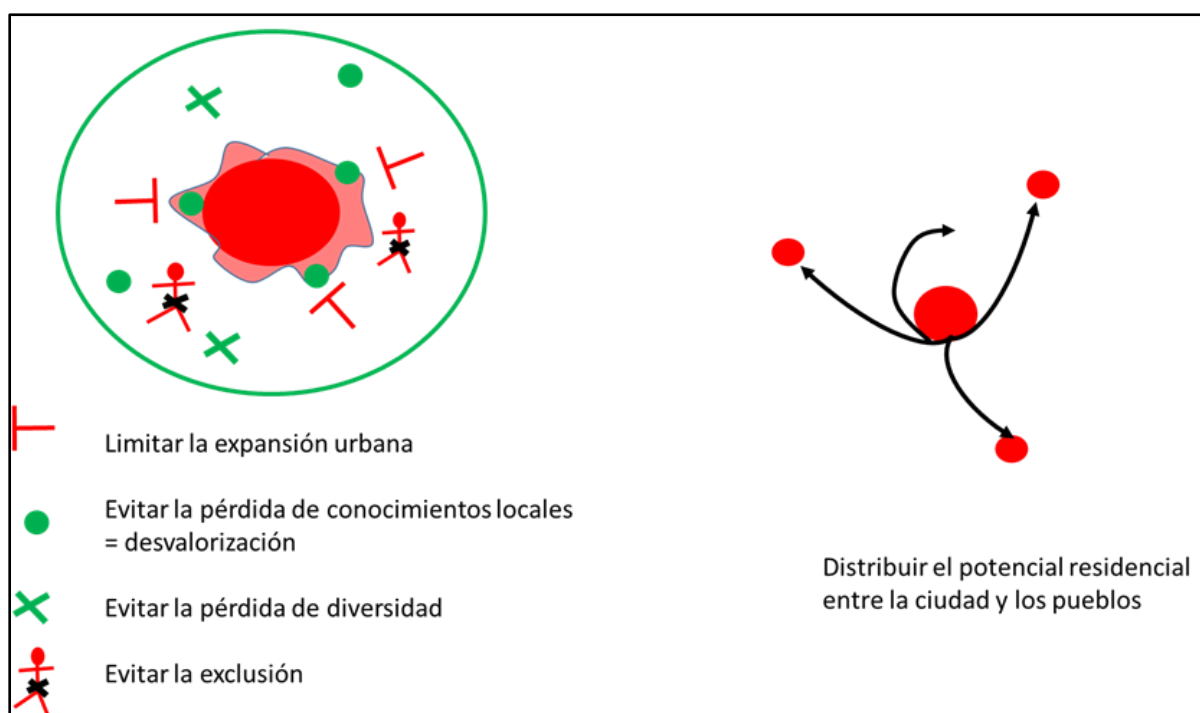
En cuanto a las adaptaciones del método, se menciona que los tiempos resultan cortos, se plantea la necesidad de contar con más tiempo de reflexión. También se destaca que hay una cantidad importante de “micro-adaptaciones” en la realización del método y que la capacidad para registrar esas adaptaciones revela una gran dificultad. En la dimensión teórica, se pone de manifiesto la “ruralidad en el centro”. Hay planteos críticos en cuanto a la temática de desarrollo, ¿se puede superar?, territorialmente hay diferencias con el contexto francés (donde se desarrolló el método), en particular las condiciones materiales. Aunque se aclara que se realizó en diversos países y en distintos idiomas, siempre llegando a resultados satisfactorios.

## 7. Síntesis de vínculos urbano-rural

A partir de las reflexiones del Seminario se generó una tipología de ocho (8) vínculos urbano-rurales. En la propuesta resultante se tuvieron en cuenta tanto las ponencias de estudios de caso por colegas de Argentina, Brasil y Francia, como los conocimientos movilizados en los talleres participativos en Tandil.

Luego de las presentaciones sobre diferentes experiencias internacionales, donde siempre aparecen relaciones urbano-rural, se organiza un tiempo en el que, colectivamente, se reflexiona acerca de los vínculos urbano-rural identificados. Pedimos a los participantes del Seminario de pensar individualmente o en grupos de dos, y luego de representar la idea de manera esquemática (dibujo) en un nota-adhesiva. Recolectamos las diferentes notas-adhesivas y agrupamos aquellos que correspondían a una misma temática. Luego representamos cada temática en afiches de papel colocados en la pared. Logramos así estabilizar ocho coremas inspirados de presentaciones o experiencias en distintos países:

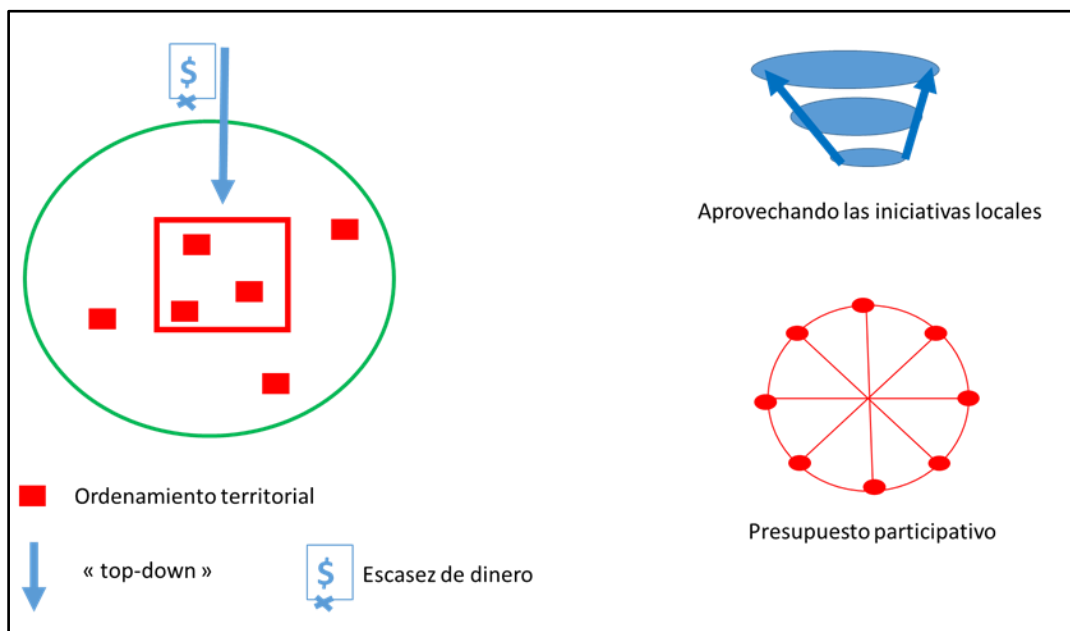
### a. Expansión urbana hacia las zonas rurales



*Ilustración 96. Corema que representa un vínculo relacionado a la expansión urbana en zona rurales.*

El proceso de expansión se relaciona con una alta demanda de urbanización que se concentra principalmente en la ciudad. El avance se da sobre suelos que presentan desafíos desde un punto de vista social y ecológico, relacionados a la pérdida de conocimientos locales y de la diversidad. Se propone como modelo alternativo la distribución del potencial residencial entre ciudades y pueblos rurales. De hecho, en los Asentamientos de Rango Menor (espacios rurales) del partido de Tandil se materializa en un proceso de división parcelaria inducido o voluntario.

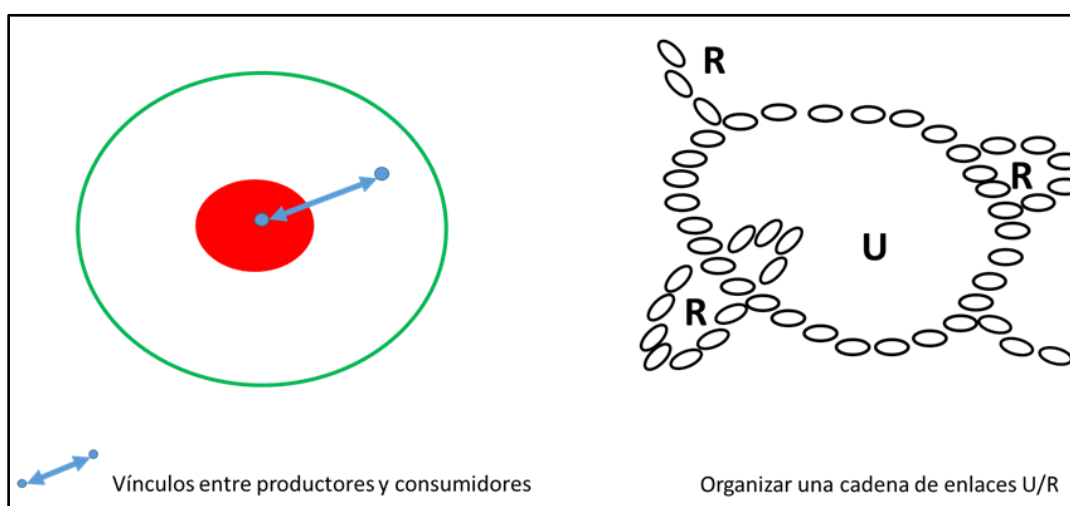
**b. Plan de desarrollo urbano y rural (plan de ordenamiento)**



**Ilustración 97.** Corema que representa un vínculo en relación a la planificación del desarrollo (ordenamiento).

Este tipo de vínculo hace referencia a planes de ordenamiento territorial que integran las iniciativas locales en relaciones positivas con las instancias superiores. Se trata de evitar la falta de soluciones “top-down” y la escasez de recursos, pasando por modelos similares al del presupuesto participativo; pero generando una vinculación entre pueblos rurales a nivel de partidos/distritos, o reforzando un vínculo de ese tipo ya establecido.

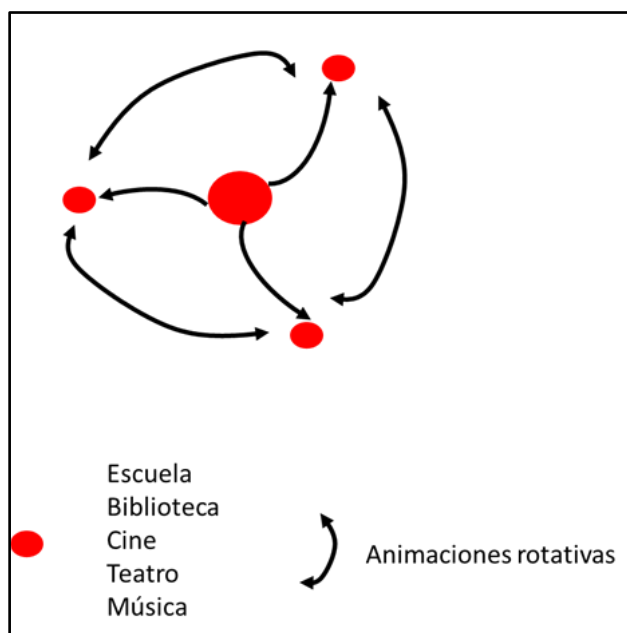
**c. Venta directa (intercambio de producciones, saberes y conocimientos)**



**Ilustración 98.** Corema que representa un vínculo relacionado a la venta directa e intercambios.

El vínculo es planteado entre productores y consumidores urbanos y rurales, a través de intercambios materiales como inmateriales (saberes y conocimientos) en ambos sentidos. En segundo lugar, se plantea una cadena de enlaces rurales-rurales con énfasis en la venta directa y circuitos de proximidad. Las acciones establecen relaciones que no deben necesariamente construirse en igual cantidad ni medida. Los enlaces pueden ser parciales.

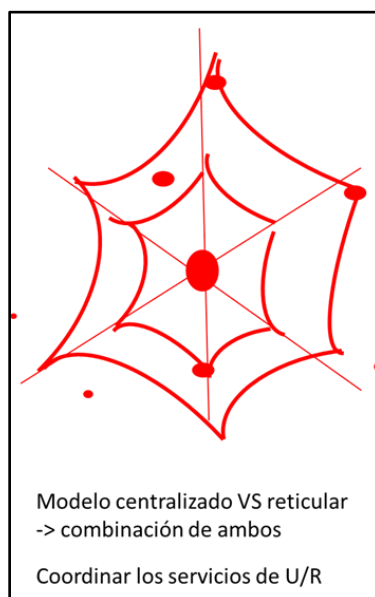
#### d. Creación de redes de centros educativos



**Ilustración 99.** Corema que representa un vínculo relacionado a la creación de centros educativos.

La educación es planteada como una temática que genera vínculos urbano-rural, se pone de manifiesto por la presencia de escuelas en los espacios rurales, bibliotecas, y eventos culturales (teatro, cines, música). Se proponen animaciones rotativas generando nuevas relaciones urbano-rural y rural-rural.

#### e. Otros servicios

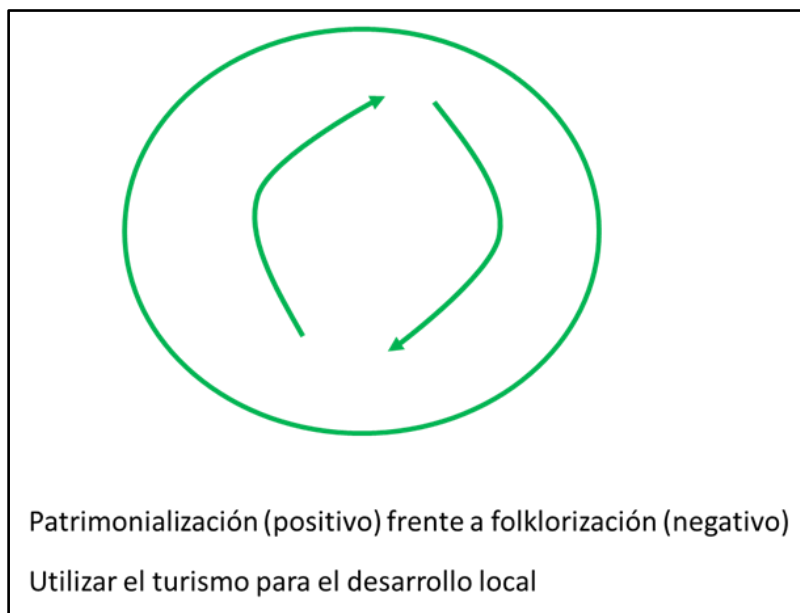


**Ilustración 100.** Corema que representa un vínculo relacionado a los servicios (además de la educación).

En este tipo de vínculo, los modelos “centralizado” versus “reticular” se plantean como los esquemas clásicos, habría que imaginar una combinación de ambos. En particular el acceso a ciertos servicios puede plantearse en esta lógica, cubriendo mejor el territorio.



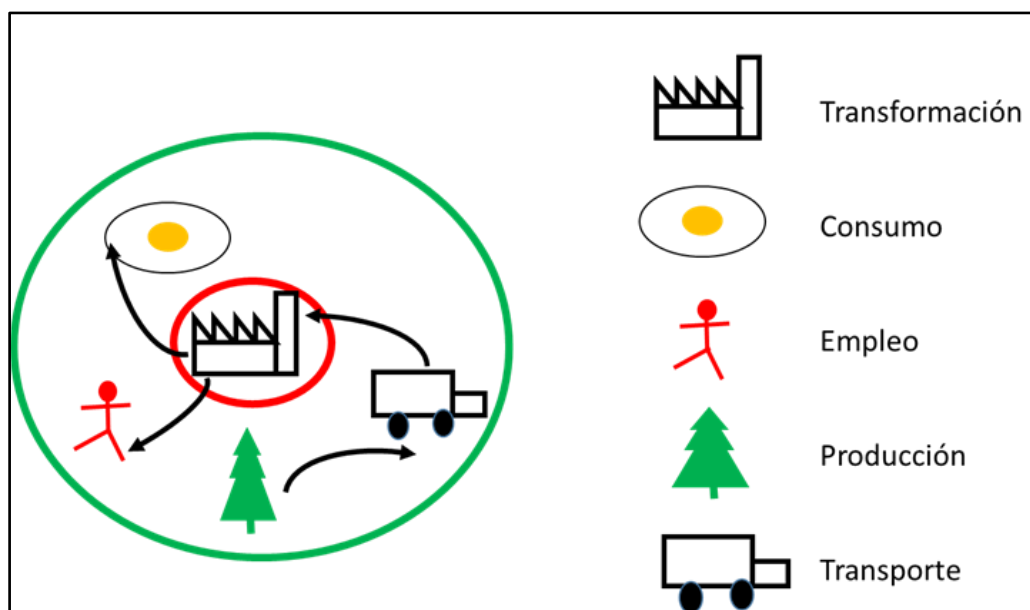
**f. Turismo**



*Ilustración 101. Corema que representa un vínculo relacionado al turismo.*

Se pone de manifiesto que los vínculos urbano-rural generados por el turismo pueden tener consecuencias tanto negativas como positivas. La valorización del turismo por parte de habitantes rurales puede presentarse o no. Si es en una lógica de “folklorización” generaría impactos negativos en términos de desarrollo, en cambio la “patrimonialización” es percibida en un sentido positivo (es decir con verdadero beneficio para el desarrollo local).

**g. Salud y medio ambiente**

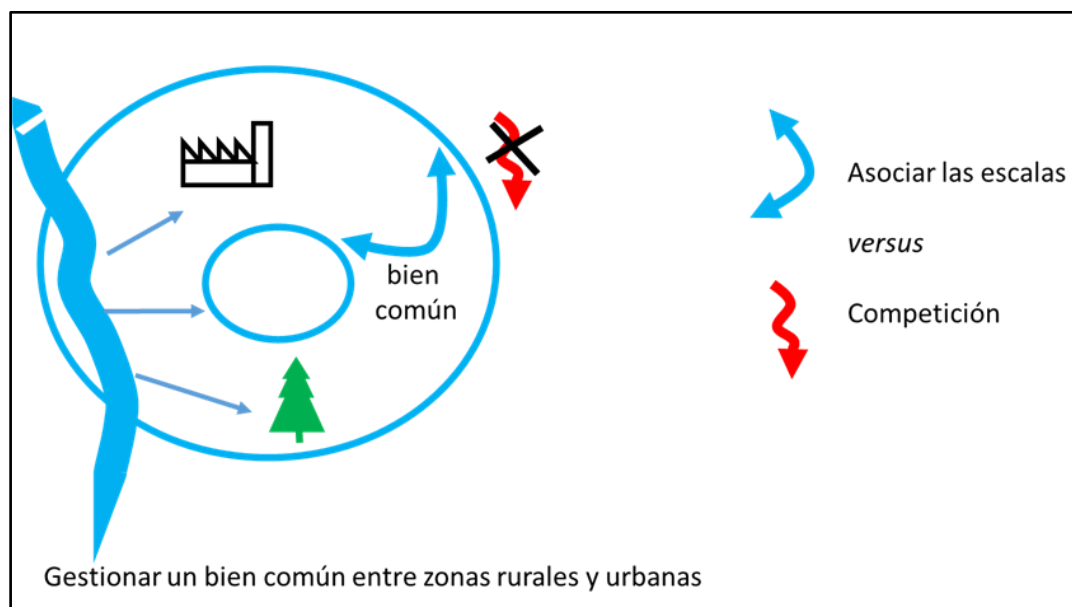


*Ilustración 102. Corema que representa un vínculo relacionado a la salud y el medio ambiente.*

Aquí se plantea que tanto la diversidad de vínculos urbano-rurales y rurales-rurales puede generar una oportunidad en términos estratégicos por la implantación de cadenas

cortas que reduzcan los impactos medio ambientales de las actividades, y en particular mejorar la salud humana, con dinamización de las actividades económicas locales. Se establece un circuito posible en las relaciones: producción->transporte->transformación->empleo + consumo. La transformación (industrias) ubicada en zonas urbanas aparecen como intermediaria entre otras acciones rurales.

#### h. Recurso escaso: el agua



*Ilustración 103. Corema que representa un vínculo relacionado al recurso agua.*

El agua como un “bien común” puede ser apropiada por el conjunto del territorio si se articulan o asocian las escalas. Siendo el agua un recurso necesario y escaso, es un eje para potenciar beneficios mutuos si se planifica (gestión) y evita la competición por el recurso.

*¿Y ahora qué?*

Las interpretaciones anteriores surgen del debate colectivo generado en la segunda jornada del Seminario “Diálogos entre actores e investigadores”. Las personas presentes reflexionaron utilizando una metodología de representaciones espaciales (dibujos). Los ocho vínculos identificados relacionan las doce (12) ponencias realizadas por colegas de Francia, Brasil y Argentina, e incluyen también el Juego de Territorio realizado en el partido de Tandil.

Se menciona que existen otros vínculos además de los ocho (8) que se identificaron en el Seminario. En particular se hace referencia a estudios realizados por la Red AgriteRRIs.

Los vínculos urbano-rural identificados serán objeto de futuros trabajos científicos para valorizar colectivamente el trabajo realizado.

## **8. Conclusiones**

Investigadores, estudiantes y actores locales conformaron un equipo de investigación para generar conocimientos situados acerca de las relaciones urbano-rurales. Durante diez días se llevó a cabo en Tandil (Provincia de Buenos Aires) un estudio prospectivo basado en el análisis de las dinámicas territoriales a nivel del partido. El trabajo colectivo se organizó en tres ejes: realización de talleres participativos en distintos espacios rurales del partido de Tandil, encuentro de las ruralidades en la ciudad, y por último un Seminario de intercambios “Diálogos entre actores e investigadores” con participación de investigadores de Francia, Brasil y Argentina. En cuanto a los encuentros en la ciudad se destacan dos eventos claves “la Kermese Rural” y “Afilada Tandil”, organizados por los actores que fueron socios en la investigación (Municipio de Tandil, UNICEN e INTA Local); ambos eventos en su 1° edición y con perspectivas favorables de continuidad en los próximos años.

La movilización de actores e investigadores durante los 10 días del dispositivo se basó en la metodología del Juego de Territorio. A lo largo del trabajo hubo declinaciones operacionales del dispositivo, otras metodologías asociadas como la Cartografía Social, protocolos específicos para cada taller participativo y numerosas adaptaciones al contexto. Se realizaron en total siete talleres participativos en espacios rurales y urbanos del partido de Tandil, generando un encuentro entre las comunidades rurales y actores de la ciudad (principalmente instituciones). Los talleres y el análisis de resultados, a cargo de investigadores, docentes y estudiantes, permitieron producir material de lectura del presente informe. También se elaboró un folleto de síntesis a destinación de actores del territorio, tanto de las instituciones como portadores de iniciativas locales.

La misión se vincula con trabajos previos en otros territorios de Argentina, en Chascomús (2018), Rio Mayo Patagonia (2020) y en particular la prospectiva de María-Ignacia Vela en 2020. En 2022 la pregunta central que sirvió de guía en nuestro trabajo fue “*¿Cómo generar acciones colectivas que articulen el campo y la ciudad en los próximos 20 años? ¿Qué acciones concretas para los próximos 5 años?*”, el territorio definido para la prospectiva con horizonte a 20 años corresponde al partido de Tandil.

El trabajo de Prospección Territorial Participativa del partido de Tandil contribuyó con el doble objetivo de comprender los procesos de vinculación entre la ciudad y sus espacios rurales próximos y de generar aportes en términos de acción. De hecho, se movilizó una parte importante de actores del territorio atendiendo a la demanda de las comunidades rurales, aportando ideas y propuestas de acción plasmadas en el presente trabajo. Se incentiva a estas comunidades a estructurar su propio plan y con ello participar en el desarrollo territorial integrado de Tandil. Esta dinámica es el inicio de nuevos procesos de seguimiento con restitución de resultados y nuevos aportes que serán evaluados por investigadores en 2023.

Tandil como ciudad intermedia (Randle et al., 1992), propone un modelo de desarrollo en el que se vinculan actores públicos y privados, instituciones y empresas, particulares y asociaciones civiles. Este rol de las instituciones locales se enmarca en políticas de gestión asociada, y de consolidación de la marca “Tandil”. Algunos ejemplos son la política pública “Kilómetro Cero, hecho en Tandil” o bien a través de la Municipio de Tandil que junto al Universidad del Centro (UNICEN) que forman parte del “Acuerdo del Bicentenario”. Existen nuevas perspectivas de colaboración mediante dispositivos de investigación-formación-

acción en el marco de la Red AgriteRRIs. Se plantea el seguimiento de este trabajo con una tesis doctoral, nuevos trabajos de campo con la maestría PLIDER, y otras cooperaciones a establecer. De hecho, en el marco del Seminario “Diálogos entre actores e investigadores” se firmó un acuerdo con la “Universidad Clermont Auvergne” (Francia).

La articulación entre la diversidad de espacios rurales y urbanos aporta indicios para la concepción de acciones colectivas proyectándose en los **ocho desafíos territoriales** identificados en el Juego de Territorio: **producción local, diálogo, sociabilidad, formación, turismo, planificación, servicios y nuevos usos y actividades**. Se destaca la importancia fundamental de identificar actores con un rol clave en los procesos, vinculando o reconectando los mundos urbano y rural. Estos individuos pueden generar más implicación de los otros, apuntando a que las acciones no recaigan en un actor único (el Estado, por ejemplo) y que superen la dimensión académica-científica. La apropiación por parte de actores rurales resulta central en este proceso de reconstrucción continua de vínculos urbano-rurales.

Los pueblos rurales demostraron su capacidad interna (potencial endógeno) para generar propuestas de acción que articulan con el espacio urbano, organizarse para alcanzar objetivos comunes y encontrar soluciones adaptadas. De hecho, los talleres en territorio nos revelan una gran cantidad de proyectos y acciones (algunos en marcha) que dinamizan la economía local, generan lazos sociales y aportan cuestionamientos centrales que incluso se reflejan a nivel global. Se trata de prácticas de producción, del cuidado del medio ambiente, la preocupación por el arraigo de los jóvenes, las necesidades en cuanto a formación, servicios de calidad y en proximidad. La Kermese Rural fue un ejemplo concreto de la capacidad de estos actores rurales para participar de acciones colectivas en cooperación con las instituciones de la ciudad.

En cuanto a dinámicas ya establecidas en el territorio, aprendimos acerca del rol clave de actores como las Escuelas de Concentración, conectando con otras ruralidades y favoreciendo el arraigo de jóvenes en las comunidades. Las Escuelas rurales son además un eje de vinculación con las dinámicas de la ciudad, a través de sus docentes, y de relación con instancias superiores y con diversas instituciones educativas. Los almacenes rurales o emprendimientos gastronómicos juegan un rol central en preservar la historia del lugar, valorizar el patrimonio material y simbólico, conectando turistas y pobladores, y asegurando las condiciones para recibir a nuevos residentes. También se destaca el rol estructural de los centros de salud, las bibliotecas, las sociedades de fomento, clubes de fútbol, agroindustrias y emprendimientos productivos, que proporcionan las bases para el desarrollo humano, de actividades socioeconómicas y de vida rural.

Mantener un anclaje en el territorio abriéndose hacia el exterior es uno de los aprendizajes de esta experiencia. De hecho, el mapa de flujos realizado en Gardey nos muestra los vínculos tecnológicos, materiales e inmateriales que mantienen las relaciones con la ciudad cercana, y en particular su rol intermediario -o de nodo- hacia otras ruralidades vecinas, como los parajes rurales, colonias, campos y pueblos aledaños. En Desvío Aguirre los actores se proyectan en relación a vínculos que se consolidan con la ciudad, generando flujos materiales e inmateriales a través del trabajo, actividades recreativas, abastecimiento de productos, o valorización de espacios vinculados al turismo. Son solo algunos ejemplos de estas dinámicas urbano-rurales en el partido de Tandil.

Los actores de estos pueblos rurales se proyectan hacia mayor interacción con visitantes externos e incluso la instalación de nuevos residentes. Si bien hacen un llamado de atención sobre posibles cambios “negativos” en el estilo de vida, en cuanto a la tranquilidad o vecindad, se preparan para afrontar escenarios que integran las dinámicas territoriales y en particular los nuevos vínculos con la ciudad. Se proyectan abriendo espacios de encuentro y esparcimiento, nuevas actividades recreativas, apoyándose en espacios públicos y redefiniendo actividades, en centros culturales, plazas y lugares para recreación, arroyos y espacios naturales, museos, e incluso recuperar antiguas instalaciones edilicias como los galpones y las vías del tren. Se ponen en primer plano los emprendimientos que dan valor agregado en origen, en diversos rubros: alimentos, arte, decoración, soguería, tejidos, entre otros. Sin embargo, visualizan ciertas limitantes en cuanto a medios de comunicación y transporte, necesidad de apoyo económico (en algunos casos) y cuestiones de acceso a la tierra. Queda de manifiesto el rol central que cumple el Estado generando aportes con recursos humanos y políticas públicas.

La Kermese Rural fue un evento que reunió una gran diversidad de actores de las comunidades rurales y de la ciudad. Asistieron más de 45 emprendimientos rurales con productos con valor agregado en origen, que además compartieron la identidad de sus espacios de vida, dando a conocer las iniciativas rurales en la ciudad. El evento se inscribió en la política local “Kilómetro Cero, Hecho en Tandil” que promueve el valor agregado en origen en productos alimenticios y otros rubros.

Del encuentro urbano-rural y mediante el Juego de Territorio, se confirma que la ciudad cumple un rol central en la estructuración su territorio, pero también se visualiza un potencial de organización en red entre los pueblos rurales. Los escenarios prospectivos propuestos para el partido de Tandil: “La ciudad va a los pueblos”, “un Tandil”, “Tandil solidario, productivo e integrado” e “Integración y desarrollo de la ruralidad”, ponen de manifiesto la interacción en un mismo territorio entre la ciudad y sus espacios rurales.

En términos metodológicos se generaron numerosos aprendizajes colectivos. En cuanto a la convocatoria y la diversidad de actores, si bien se realizó un esfuerzo importante, no se logra abarcar la totalidad de puntos de vista. Sin embargo, este trabajo generó solo un “primer paso” en un proceso continuo que podrá ser alimentado en otras instancias de construcción colectiva no lineales. La metodología del Juego de Territorio es **participativa**, incluyen una diversidad de actores y promueve la escucha del otro, es **prospectiva** permite proyectarse y soñar hacia un futuro distinto, y **territorial** para comenzar desde nuestro lugar en el mundo, de donde tenemos conocimientos, sentido de pertenencia y una comunidad en la cual apoyarse.

De las miradas cruzadas: el trabajo de campo junto a estudiantes locales que conocen el terreno (e incluso han trabajado sobre temas rurales) generó un aporte esencial al equipo externo en la comprensión de las dinámicas del territorio. Se remarca la necesidad de una metodología rigurosa, con “reglas de juego” claras y compartidas para favorecer la creatividad. Hemos aprendido que hay lugares “provocadores” de diálogo e incluso personas “provocadoras” de encuentros entre partes interesadas. Se retienen tres tópicos de las miradas cruzadas entre Francia, Brasil y Argentina: “experimentar”, “formarse”, “reconocer y apoyarse en el potencial local”.

La presentación de experiencias sobre los vínculos urbano-rural reveló ocho (8) dimensiones de análisis, y puede haber más. Se destacan de este trabajo los vínculos generados por: la *expansión urbana hacia zonas rurales*, la *planificación del desarrollo urbano y rural (ordenamiento territorial)*, la *venta directa (intercambio de producciones, saberes y conocimientos / relación productor-consumidor)*, la *creación de redes de centros educativos*, los *otros servicios*, el *turismo*, la *salud y el medioambiente* y la *escasez del recurso agua*. Existen otros vínculos posibles, aunque estos ejes constituyen una base para el análisis de las relaciones urbano-rurales en el territorio.

Este trabajo con habitantes rurales y actores de la ciudad permitió formular nuevas hipótesis y perspectivas para futuros trabajos de investigación. Se pone de manifiesto el **rol intermediario** de los pueblos rurales como “nodos” que permiten conectar las ruralidades con la ciudad, generando flujos materiales e inmateriales en ambos sentidos que permiten valorizar mejor los recursos del territorio. El **rol clave de actores** que generan el nexo entre las iniciativas locales (proyectos de la comunidad o emprendimientos económicos) e instancias institucionales como el Estado local, el INTA, la Universidad, e incluso proyectando a escalas provinciales, nacionales e internacionales. Dentro de los vínculos internacionales se abren perspectivas para canalizar el potencial Rural como palanca para generar proyectos de **cooperación descentralizada** entre colectividades territoriales, con un rol clave de las ciudades. Si bien de un país a otro se presentan condiciones estructurales distintas, lo llamativo es que se plantean los mismos temas o preocupaciones de desarrollo: alimentación, empleo, educación, ordenamiento territorial, salud y medioambiente, valorización del patrimonio y de saberes locales.



**Ilustración 104.** Paisaje rural de Azucena desde la ventana de su Biblioteca.

## 9. Agradecimientos

En primer lugar, felicitamos a los actores locales de Tandil, tanto del campo como quienes viven en la ciudad, aquellos actores asociados a la investigación, las instituciones, docentes, investigadores, estudiantes, la delegación de franceses que visitaron el territorio, instituciones y programas extranjeros, el apoyo a distancia por quienes estuvieron por zoom, y en particular los círculos de amistad y confianza desplegados durante esta experiencia. El presente informe es un logro colectivo que involucra muchas personas, a quienes se les agradece por su participación, respeto y compromiso.

Se agradece a Marcela Petrantonio, Secretaria de Desarrollo Productivo y Relaciones Internacionales del Municipio de Tandil, Graciela Nogar, Directora del Centro de Estudios Sociales de América Latina de la Universidad Nacional del Centro, Fabiana Moreno, Jefa de la Agencia de Extensión Rural del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) Tandil, y Fernando Piñeiro, Secretario de Asuntos Estudiantiles de la Universidad Nacional del Centro (UNICEN); por formar parte de este proyecto como *actores asociados*, por su gran disposición y compromiso. Estas personas, y sus instituciones, permitieron realizar el conjunto de actividades facilitando recursos materiales y humanos indispensables.

Se agradece a los diferentes equipos del Municipio de Tandil que formaron parte del trabajo: las direcciones de Turismo, Agroindustrias, Asuntos Agropecuarios, y a la Coordinadora de Agroecología; englobados en la Secretaria de Desarrollo Productivo y Relaciones Internacionales. Se agradece a la Dirección de Cultura, de Jóvenes y de Educación por sus aportes puntuales en la Kermesse Rural, en el mural realizado en Vela.

Un agradecimiento especial a Luciana Nogar, Graciela Caballero, Valentín Decunto, Gabriela Jalil y Sol Sierra por su gran aporte y compromiso como estudiantes de la UNICEN.

Un agradecimiento para los equipos del INTA, en particular el área de extensión y desarrollo y a aquellas personas de Cambio Rural por su participación y consejos.

Se agradece el esfuerzo, la presencia y el compromiso de las delegadas municipales de Vela y Gardey, Andrea Pezzi y Daniela Labour, y al coordinador de Pueblos Rurales del Municipio de Tandil, Carlos Balbín, por sus múltiples aportes en este proyecto. Desde sus posibilidades institucionales hasta los valiosos aportes personales, fueron un relevo fundamental para establecer las relaciones con los pueblos rurales que representan.

Se agradece a cada habitante, vecino y vecina, comerciante, productor o productora, emprendedor o emprendedora, representantes de la sociedad civil, por instituciones u organizaciones, que a lo largo del proceso nos acordaron un momento de su tiempo para participar y aprender junto con el otro.

Agradecemos a la Sociedad de Fomento y la Biblioteca Popular de Azucena, al grupo de habitantes de Desvío Aguirre, a las Escuelas de Fulton, de Vela y de Desvío Aguirre, en particular por la disposición de los lugares para cada taller, al grupo de mujeres emprendedoras de Gardey, a la Biblioteca Popular y al Centro Cultural, al almacén de ramos generales De La Canal y al Club. También agradecemos al Almacén Adela y EstaFul de Fulton, al restaurant Don Coco de Gardey, a la industria láctea Don Atilio, y al bar de Vela, todos ellos nos agasajaron con picadas, degustaciones y almuerzos del mediodía.

Agradecemos a la Red AgriteRRIs, por facilitar las relaciones entre investigadores de diferentes lugares, que en esta oportunidad organizaron la misión Tandil 2022. En particular a Christophe Albaladejo, Sylvie Lardon, Marcela Petrantonio, Susana Sassone, Laura Jimenez, Juan Manuel Diez Tetamanti y Luciano Copello.

Agradecemos el apoyo del proyecto europeo Highlands.3, a las personas que detrás de él permitieron organizar la misión en Tandil. A docentes e investigadores que participaron desde el programa PREFALC en el Seminario “investigadores-actores”. Al Centro de Estudios Sociales de América Latina (CESAL) por brindarnos el espacio físico y contribuir en la organización de las actividades.

Agradecemos la presencia y compromiso del alcalde de Thiers, Stéphane Rodier, por acompañar el proceso y participar de las actividades de investigación, en particular en los talleres participativos. Por último, agradecemos al intendente de Tandil, Miguel Ángel Lunghi, por su cálido recibimiento en la ciudad de Tandil.



## **10. Bibliografía**

- ALBALADEJO, C., L. COPELLO, M. HOUDART, L. JIMÉNEZ, M. PETRANTONIO AND S. LARDON (EDS.), 2020, *Prospectiva participativa del territorio de Vela* (partido de Tandil, provincia de Buenos Aires, Argentina). Informe del Taller T2 de la Maestría PLIDER. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, La Plata (Argentina), 69 páginas.
- ARREGHINI, L., 1995, "La modélisation graphique dans la réalisation des atlas pour le développement," *Les atlas pour le développement en coopération*: 1-10.
- BRUNET, R., 1986, "La carte-modèle et les chorèmes," *Mappemonde* **86**(4): 2-6.
- COPELLO, L. AND S. LARDON, 2022, Folleto de síntesis: *Prospectiva Territorial Participativa del partido de Tandil Metodología del Juego de Territorio*. INRAE & AgroParisTech. (4 páginas).
- DEFFONTAINES, J.-P., J.-P. CHEYLAN, S. LARDON AND H. THERY, 1990, "Les chorèmes: un outil pour l'étude de l'activité agricole dans l'espace rural," *Mappemonde* **20**(4): 2-4.
- HOUDART, M. AND S. LARDON, 2022, *Itinéraires méthodologiques – Méthodes, outils, applications – Parcours de jeunes chercheurs*.
- LARDON, S., 2013, "Construire un projet territorial : Le "jeu de territoire", un outil de coordination des acteurs locaux," *FaçSADe*(2013/38): 1-4.
- LARDON, S., C. ALBALADEJO, S. ALLAIN, P. CAYRE, P. GASSELIN, L. LELLI, P. MOITY MAÏZI, M. NAPOLEONE AND J.-P. THEAU, 2015, "Dispositifs de recherche-formation-action pour et sur le développement agricole et territorial," *Partenariats pour le développement territorial*. QUAE, Versailles: 47-57.
- NOGAR, A. G. AND G. P. JACINTO, 2012, "Viejas trayectorias nuevas articulaciones. Un análisis de las transformaciones territoriales desde los vínculos urbano-rurales en la pampa argentina," *Cuadernos de desarrollo rural*, 9 (69), 67-82.
- NOGAR, M. L. AND G. P. JACINTO, 2013, "Nuevas funciones y fragilidades ambientales en la Pampa Argentina: el caso de los asentamientos de rango menor en Tandil."
- PIVETEAU, V. AND S. LARDON, 2002, "Chorèmes et diagnostics de territoire: une expérience de formation," *Mappemonde* **68**(4): 1-6.
- RANDLE, P. H., FRANCINI, G., SASSONE, S. M., DE NISTAL, M. A. I., & VIDAL, S. (1992). *Ciudades intermedias. Su reactivación en la región pampeana*. Buenos Aires, Argentina: Fundación Banco de Boston, 144 p.

## **11. Anexos**

### *a) Listado de participantes a las actividades*

#### *Primera semana*

- Taller en Vela: Laura Jimenez, Sylvie Lardon, Stéphane Rodier, Marcela Petrantonio, Luciano Copello, Valentín Decunto, Luciana Nogar, Gabriela Jalil, Graciela Caballero.

- Taller en Gardey: Laura Jimenez, Sylvie Lardon, Christophe Albaladejo, Stéphane Rodier, Marcela Petrantonio, Luciano Copello, Valentín Decunto, Luciana Nogar, Gabriela Jalil, Graciela Caballero, Sol Sierra, Graciela Nogar, Juan Manuel Diez Tetamanti.

- Taller en Desvío Aguirre: Laura Jimenez, Sylvie Lardon, Stéphane Rodier, Luciano Copello, Valentín Decunto, Gabriela Jalil, Graciela Caballero, Sol Sierra, Graciela Nogar, Juan Manuel Diez Tetamanti, Kevin Genovese.

- Taller en Fulton: Laura Jimenez, Sylvie Lardon, Stéphane Rodier, Luciano Copello, Valentín Decunto, Luciana Nogar, Graciela Caballero, Fabiana Moreno, Juan Manuel Diez Tetamanti, Kevin Genovese.

- Taller en Azucena: Christophe Albaladejo, Laura Jimenez, Sylvie Lardon, Luciano Copello, Valentín Decunto, Juan Manuel Diez Tetamanti, Marcela Petrantonio.

- Taller en De La Canal: Laura Jimenez, Sylvie Lardon, Stéphane Rodier, Marcela Petrantonio, Luciano Copello, Valentín Decunto, Luciana Nogar, Gabriela Jalil, Graciela Caballero, Sol Sierra, Graciela Nogar, Juan Manuel Diez Tetamanti, Christophe Albaladejo.

#### *Segunda semana*

- Confección fichas: Laura Jimenez, Sylvie Lardon, Susana Sassone, Christophe Albaladejo, Luciano Copello, Valentín Decunto, Luciana Nogar, Gabriela Jalil, Graciela Caballero, Sol Sierra.

- Taller en Tandil: Laura Jimenez, Sylvie Lardon, Susana Sassone, Christophe Albaladejo, Luciano Copello, Valentín Decunto, Gabriela Jalil, Graciela Caballero, Sol Sierra, Graciela Nogar, Kevin Genovese, Marcela Petrantonio, Stéphane Rodier, Fabiana Moreno, Fernando Piñero.

- Seminario: Laura Jimenez, Sylvie Lardon, Susana Sassone, Christophe Albaladejo, Luciano Copello, Valentín Decunto, Gabriela Jalil, Graciela Caballero, Sol Sierra, Luciana Nogar, Graciela Nogar, Marcela Petrantonio, Stéphane Rodier, Fabiana Moreno.

- Análisis de resultados: Sylvie Lardon, Luciano Copello, Valentín Decunto, Gabriela Jalil, Graciela Caballero, Sol Sierra, Luciana Nogar.

b) Calendario de actividades

1° semana de la “misión Tandil 2022”

2° semana de la “misión Tandil 2022”

	8 agosto	9 agosto	10 agosto	11 agosto	12 agosto	13 agosto	14 agosto	15 agosto	16 agosto	17 agosto	18 agosto	19 agosto	20 agosto	21 agosto
Mañana	Agenda Buenos Aires	Tandil Recepción oficial despacho principal comuna 9h-10h	Gardey Taller 9h-10h 10h-12h	Fulton Taller y charla SR 9h-11h 11h-14h	De La Canal Taller 9h-12h 12h-15h	Tandil Recorrida exposición cuchillos 11h	Tandil Recorrida carpas Kermesse 15h	Tandil Recorrida exposición cuchillos 11h	Tandil Recorrida carpas Kermesse 15h	Tandil Recorrida carpas Kermesse 15h	Tandil Seminario "Diálogos entre actores e investigadores"	Partida SR	Pasar en Limpio Resultados prospectiva	Partida SL -> el 1° sept.
Almuerzos	INTA horarios	Vela 11h-14h	Desvío Aguirre 12h-14h	Azucena 11h-14h	Dev. DLC	Exposición de cuchillos "Afilada Tandil"	Fiesta popular "Kermesse Rural y KM 0"	Análisis y síntesis de resultados 9h-12h	Análisis y síntesis de resultados 9h-12h	1° día: 8h30 a 20h00 Juego de Territorio	Análisis 10h-14h	Análisis 10h-14h	Reunión con actores asociados Municipio de Tandil UNICEN INTA local	
Tarde	Llegada a Tandil SR y SL	Taller 14h-15h Mural 15h-18h	Taller 15h-18h	Taller 15h-19h	Taller 15h-19h	Apertura "Encuentro cuchillero" 17h	Exposición de cuchillos "Afilada Tandil"	Preparar "Juego de Territorio" 14h-18h	Preparar "Juego de Territorio" 14h-18h	2° día: 8h30 a 17h00 Ponencias casos: Francia Brasil Argentina	Dev. T	Encuentro "Turismo Rural" Cambio Rural	Reunión con actores asociados Municipio de Tandil UNICEN INTA local	
Noche		Tandil recepción bienvenida 19h-30	Dev. T	Dev. A	Análisis	Análisis	Dev. T			Aperitivo				

c) Flyers de talleres en los pueblos rurales

### María Ignacia - Vela

1948 habitantes

Temáticas de interés en el 2020:  
-> turismo, alimentación, capacitación.

**MARTES 9 DE AGOSTO**

**11hs:** Taller de ideas sobre el futuro de "María Ignacia – Vela"

Pregunta en el 2022:  
*¿Qué acciones se han puesto en marcha luego de la prospectiva de 2020? ¿Qué ha cambiado?*

-> Elaboración de "bocetos" para el mural!

**¡Picnic a la canasta!**

Desde las 14hs: Elaboración del mural de la cara soñada de Vela

### ¿Dónde hacemos el mural?

### Gardey

1018 habitantes

**MIÉRCOLES 10 DE AGOSTO**

**9h – 10h:** Visita de la biblioteca junto a emprendedoras locales

**10h – 12h:** Taller de ideas sobre "Gardey horizonte 2030"

Pregunta:  
*¿Qué movimientos de personas, productos e ideas para las actividades del territorio?*

-> Elaboración de un "mapa de flujos" con la comunidad

### Taller participativo de dibujo y cartografía

**Desvío Aguirre**  
52 habitantes

**MIÉRCOLES 10 DE AGOSTO**

**17h – 20h : Taller de ideas sobre el futuro de “Desvío Aguirre”**

**Pregunta:**  
*¿Cómo pensamos la planificación del territorio hacia el 2030?*

-> **Elaboración de una Cartografía Social con la comunidad**

**¡Picada Don Atilio!**

Organiza el taller:




Municipalidad de Tandil  
UNICEN  
HIGHLANDS.3  
Ville de Thiers  
UMR Territoires  
AgroParisTech  
CONICET  
CESAL

**Fulton**  
70 habitantes

**JUEVES 11 DE AGOSTO**

**9h – 11h30 Encuentro en la Escuela**

**Pregunta:**  
*¿Cuáles son nuestros productos locales y cómo se pueden valorizar para el turismo?*

-> **Confección de menús y concursos de cocina!**

**11h30 – 12h : Charla con Stéphane Rodier**  
(Intendente de Thiers, Puy-de-Dôme, Francia, y Presidente del Parque Natural Regional Livradois-Forez)

**¡Almuerzo en lo de Adela!**

Organiza el taller:




Municipalidad de Tandil  
UNICEN  
HIGHLANDS.3  
Ville de Thiers  
UMR Territoires  
AgroParisTech  
CONICET  
CESAL

**Azucena**  
140 habitantes

**JUEVES 11 DE AGOSTO**

**15h – 16h : reunión en la Escuela N° 12**

Taller de ideas sobre el futuro de “Azucena”

**Pregunta:**  
*¿Cuáles son los atractivos de este lugar?  
¿Quiénes vienen y por qué?*

**16h – 18h : Taller creativo en el cruce de la ruta 74**

-> **Instalación de una gran “pizarra-cartel” en la entrada**

**¡Café-cena en 4 Esquinas!**

Organiza el taller:




¿Dónde colocamos la pizarra-cartel?

Municipalidad de Tandil  
UNICEN  
HIGHLANDS.3  
Ville de Thiers  
UMR Territoires  
AgroParisTech  
CONICET  
CESAL

**De La Canal**  
57 habitantes

**VIERNES 12 DE AGOSTO**

9h – 11h : Taller de ideas sobre el futuro de “De La Canal”

Pregunta:  
¿Cuál es nuestra historia?  
¿Qué transformaciones queremos hacer el 2030?

-> Elaboración de una “línea de tiempo” con la comunidad

**¡Empanadas, choripanes y pastelitos!**

Organiza el taller:



Red Internacional de Investigación  
“Actividad Agropecuaria, Territorio y  
Sistemas Agroalimentarios Localizados”

**En el quincho del Club! Te esperamos!**



**Ejemplo de línea de tiempo:**



d) Flyers de eventos Kermese Rural y Afilada Tandil



**KERMESSE RURAL EN LA CIUDAD**  
13/14/15 AGOSTO 2022 PARQUE DE LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO

**Ko** NECHO TANEL KILOMETRO CERO  
**Municipio de Tandil** Lugar Soñado



1º EDICIÓN | 12/13/14 AGOSTO 2022 | MUSEO HISTÓRICO FUERTE INDEPENDENCIA 4 DE ABRIL 845

**AFILADA**  
PRODUCTORES LOCALES DE CUCHILLOS, CABOS, SOGAS / REUNIONES EXCLUSIVAS PARA FABRICANTES  
ESPACIO DE EXPOSICIÓN ABIERTO A TODA LA COMUNIDAD

**MUHEIT** ASOCIACIÓN FERRERA Y HERRERA EMPESERA TANDIL  
**Ko** NECHO TANEL KILOMETRO CERO  
**Municipio de Tandil** Lugar Soñado

e) Flyer Seminario





**Red Internacional de Investigación  
"Actividad Agropecuaria, Territorio y  
Sistemas Agroalimentarios Localizados"**

**Comité Organizador**

Albaladejo, Christophe Copello, Luciano Diez Tetamanti, Juan Manuel Godoy, Gaston Houdart, Marie Jimenez, Laura Lardon, Sylvie	Moreno, Fabiana Nogar, Graciela Petrantonio, Marcela Piñero, Fernando Rodier, Stéphane Sassone, Susana
--	---

Contacto: [lucianocopello7@gmail.com](mailto:lucianocopello7@gmail.com)









Proyecto I+D A329 SeCYT UNLP  
 Proyecto de la UE Highlands.3 H2020-MSCA-RISE n°872328  
 Proyecto 15/A692 AGR688/22 FCA-UNMDP

**Seminario "Diálogos entre actores e investigadores"**

**Las relaciones campo-ciudad en pos de la  
diversidad y la sustentabilidad rural  
Miradas cruzadas entre Argentina, Francia y Brasil**

Miércoles 17 y Jueves 18 de Agosto de 2022  
 Tandil, Campus UNCPBA  
 Sala de Videoconferencia Biblioteca Central

**OBJETIVO:** Analizar la ciudad intermedia y la diversidad rural como recursos hacia un desarrollo territorial integrado, a través de miradas de actores locales e investigadores.

#medioambiente #alimentación #agricultura #turismo  
 #gestión de espacios públicos #transición energética



---

**9:00 Introducción:**  
 Dra. Susana Sassone (CONICET), y  
 Dra. Graciela Nogar (CIC-UNICen-CESAL).

**9:30 Ponencias** sobre estudios de casos de:

**9:30 - 10:30 Argentina**

- 1° "Vienen los de las motos y queda el desparramo de cabras". Usos y tensiones en el borde pedemontano de la ciudad (Mendoza, Argentina) - Gabriela Pastor, Laura Torres, Franco Marchionni y Emilia Agneni.
- 2° Prospectiva estratégica territorial de las dinámicas campo-ciudad: el caso de Guaymallén (Mendoza, Argentina) - Javier Vitale.
- 3° Tandil – Gobernanza. Vinculos urbano-rurales: un análisis a partir de la implementación del presupuesto participativo en asentamientos de rango menor (Tandil, Argentina) - Luciana Nogar.

**10:30 - 11:30 Brasil**

- 4° De la dicotomía a la dialéctica: relaciones entre lo rural y lo urbano en el proceso de desarrollo territorial en la UMDT (Maringá, Brasil) - Sandra Schiavi y Vanessa Iceri.
- 5° Agricultura familiar, calidad de vida y juventud: miradas cruzadas para la prospección del desarrollo territorial en Irituia (Belém/Irituia, Brasil) - Monique Madeiros y William Santos de Assis.

**11:30 - 12:30 Francia**

- 6° Proyecto Alimentario Territorial (Clermont-Ferrand, Francia) - Stéphane Rodier
- 7° Espacios de encuentro entre el campo y la ciudad : casos de Ecopolis y Polo Territorial (Billom, Francia) - Luciano Copello y Sylvie Lardon

**13:30 Almuerzo libre**

**14:30 a 16:30 Debates**

**16:30 Cierre:**  
 Dra. Sylvie Lardon (INRAE & AgroParisTech), y  
 Mg. Marcela Petrantonio (Municipalidad de Tandil & FCA-UNMDP).

**Jueves 18 de agosto  
de 9 a 17 horas**













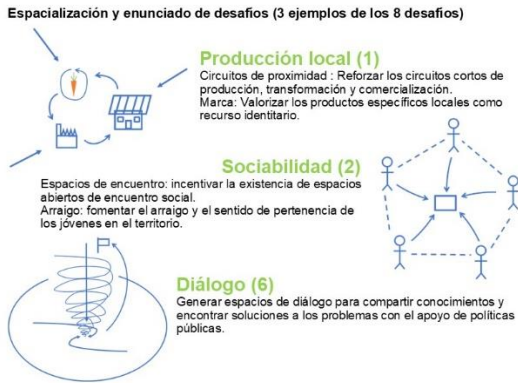






f) Folleto de síntesis para difundir a aquellos actores interesados en este trabajo

Parte 1



**Folleto de síntesis:  
Prospectiva Territorial Participativa del partido de Tandil  
Metodología del Juego de Territorio**

Proyecto I+D A329 SeCV UNLP  
Proyecto de la UE Highlands.3 H2020-MSCA-RISE n°872328  
Proyecto 15/A692 AGR688/22 FCA-UNMDP  
Programa Prefale: "Programa Regional Francia América Latina Caribeas"  
Red de Investigación Internacional AGRITERRIS.

Actores locales asociados a la investigación:  
- Municipio de Tandil  
- UNICEN  
- A.E.R. INTA Tandil

**Itinerario metodológico: tres momentos clave**



**Momentos vivenciados durante los talleres en territorio: participación de actores!**



Agradecemos la experiencia compartida con actores locales, investigadores, docentes y estudiantes. En especial a Valentín, Luciana, Sol, Gabriela y Graciela por su gran aporte y compromiso con el trabajo.

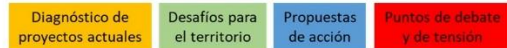
Para más información solicitar el informe: Copello L. et al. (2022) - Informe: Prospección Territorial Participativa del partido de Tandil - Metodología del Juego de Territorio - agosto 2022. (150 páginas).

**Pregunta central de la prospección del partido de Tandil**

¿Cómo generar acciones colectivas que articulen el campo y la ciudad en los próximos 20 años?  
¿Qué acciones concretas para los próximos 5 años?



**Resultados de la prospección participativa**



Para citar: Copello L., Lardon S. (2022) - Folleto de síntesis: Prospección Territorial Participativa del partido de Tandil - Metodología del Juego de Territorio. INRAE & AgroParisTech. (4 páginas).

Parte 2

**Mapas creados por los actores durante el Juego de Territorio**

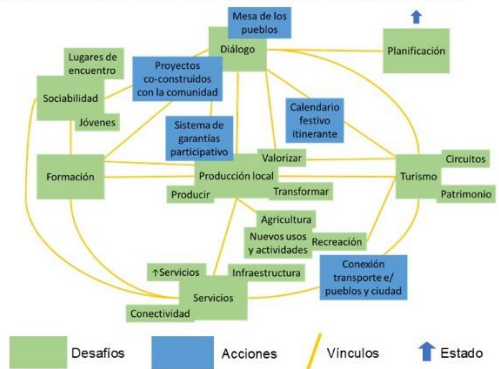
**Mesa 1 Integración y desarrollo de la ruralidad**  
Transporte, horarios, estado de caminos y el acceso. Turismo rural, museos, aeroclub, proyectos gastronómicos, corredor turístico no competitivo. Puesta en valor de espacios, el ferrocarril, centro comunitario, lugares de participación y encuentro, comunidad. Patrimonio cultural, educación. Refundar localidades, propiedad de la tierra, arraigo, jóvenes, fuentes de trabajo. Diálogos informados científicos, producción, encuentro campo-ciudad.

**Mesa 2 La ciudad va al pueblo**  
Puestos de trabajo, ferrocarril, activar vínculos pueblo-ciudad y ciudad-pueblo. Productos gastronómicos, servicios o evento distintivo e identitarios, actividad aérea, calendario festivo, Kermese itinerante. Generación de energía renovable, provisión de servicios e infraestructura, puntos de encuentro social, inclusión. Puesta de valor histórico del almacén, necesidad del acceso a la tierra, la ruralidad como opción para vivir, planificación del espacio rural.

**Mesa 3 Tandil solidario, productivo e integrado**  
Medio ambiente, ordenamiento territorial, actividad turística, ciudad turística, espacios de intercambio e integración urbano-rural, planificación urbana, problema habitacional, comunicación pública. Grandes industrias, frigorífico/matadero, actividad de cerdos. Producción familiar, inserción de las mujeres, puestos como la Kermese. Educación de jóvenes y propuestas a distancia.

**Mesa 4 Un Tandil**  
Accesos a los pueblos, red caminera y ferroviaria entre pueblos, transporte público, conectividad, arraigo familiar, emigración, déficit en infraestructura local. Capacitación en oficios, producción frutihortícola, mercados de cercanía. Ordenamiento territorial. Museos, patrimonio cultural local, ferrocarril, lugares de esparcimiento, encuentros comunitarios. Servicios de salud, circuitos turísticos entre pueblos y la ciudad de Tandil.

**Esquema sistémico de los desafíos y acciones para el territorio de Tandil**



En vínculo directo con la temática del diálogo surge la acción "mesa de los pueblos". En la dimensión sociabilidad, se propone la "co-construcción de proyectos con la comunidad". En una triple convergencia entre los desafíos de diálogo, producción local y turismo, los actores han propuesto la organización de un "calendario festivo itinerante". En vínculo con la producción local, la acción propuesta es un "sistema de garantías participativo". Por último, la temática de servicios es abordada con la acción "conexión de transporte entre los pueblos y la ciudad".

**Esquema de acciones en la restitución final: presentaciones en plenario**

